

Tervezői válaszok
az államigazgatási eljárásban résztvett érdekelt szervek észrevételeire
(A lista az előzetes véleményezési eljárás alapján készült)

A rózsaszín háttérű tervezői válaszok nem fogadják el a véleményező észrevételét!

Megnevezés		Ügyintéző	Hivatkozási szám	Vélemény	Tervezői válasz
	Észak-alföldi Államigazgatási Hivatal Állami Főépítész	Bujdosó Judit	222-2/2009.	1. pont/a Alapvető koncepcionális probléma, hogy a hatályos HÉSZ és hozzá tartozó szabályozási terv több mint 50%-ában átdolgozásra került, ezért módosításról nem beszélhetünk. A benyújtott HÉSZ teljes felülvizsgálatot jelent, új szabályozási és rendezési igényekkel.	A felülvizsgálat során jelentős mértékű pontosítás és javítás történt a terven, ugyanakkor sem koncepciójában, sem feldolgozásában nem változott olyan mértékben, mely új terv készítését igényelné. Olyan előírás egyébként nincs, hogy 50%-ot meghaladó változtatás esetén új tervet kell készíteni. Sem az 1987-es tv., sem annak módosításai nem korlátozzák a változtatások számát.
				1. pont/b A dokumentálás nem az Étv-nek megfelelő léptékben és tartalommal készült. Új tervnek gondolja, ezért az új tervhez szükséges munkarészeket is szükséges elkészíteni.	A tervhez készült alátámasztó munkarészek a korábbi munkarészekkel együtt megfelelnek a rendezési tervekre vonatkozó előírásoknak.
				2. pont A dokumentáció léptéke a kötelezően ábrázolandó tartalom megismerését nem eredményezte. A változtatási (fejlesztési) területeket abból nem lehetett egyértelműen megismerni.	A dokumentáció CD-n és papíron is dokumentálásra került, a CD lehetővé teszi a papíron nem azonosítható részletek nagyítását. Ettől nagyobb méretarányú térképek dokumentálása egyeztetési célból rendkívül költségesek, és nem rendelkeznek több információval. Az Étv. előírása: „A településszerkezeti tervet a település nagyságának megfelelő méretarányú térképen kell ábrázolni.” A tv. változtatást egyáltalán nem említ, sőt egységes ábrázolási módot ír elő. Egyébként a változtatási szándék piros betűvel van jelölve, a megszűnő pedig áthúzva, így egyértelműen kiderül mi változott mire.
				3. pont/a Az alátámasztó munkarészeket csak jogosultsággal rendelkező szaktervezők készíthetik	Általános megjegyzés, melyből nem derül ki, hogy az előírást akarja-e ismertetni, vagy valamivel vagy valakivel kifogása van. A dokumentáció tartalmaz tervezői névsort jogosultságok ismertetésével.

3. pont/b Hiányoznak az alátámasztó munkarészek, új terv esetén a teljes szakági munkarészt dokumentálni kell.	Mivel nem új terv, hanem módosítás, a módosításhoz csak a szükséges kiegészítő alátámasztó munkarészek készültek. A további alátámasztó munkarészek az eredeti dokumentációban szerepelnek, és továbbra is érvényben vannak. A dokumentáció tartalma megegyezik a tartalomjegyzékkel.
3. pont/c Hiányzik az örökségvédelmi hatástanulmány, melyet a településfejlesztési koncepcióhoz kell készíteni.	A megjegyzés ismét általánosságokat tartalmaz. A dokumentáció tartalmaz örökségvédelmi hatástanulmányt (alátámasztó munkarész 8. fejezet). Mivel a dokumentáció elfogadott településfejlesztési koncepcióra épült, a megjegyzés itt nem értelmezhető. (Talán nem is kellett volna készíteni, mert az a tel.fejl. koncepció tartozéka?)
3. pont/d1 A dokumentáció nem tartalmazza a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről szóló önkormányzati döntést.	Lásd. 54/2007. (IV.26) határozat, melyet a dokumentáláshoz csatoltunk
3. pont/d2 Mivel új tervről van szó, ezért kötelező környezeti vizsgálat elkészítése.	Bár a Képviselőtestület nem tartotta indokoltnak, készült környezeti vizsgálat, melyet az alátámasztó munkarész 4. fejezete tartalmaz.
3. pont/e A dokumentáció a szabályozás normativitásának vizsgálatát nem tartalmazza (az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek vizsgálata)	Az OTÉK nem ír elő normativitási vizsgálatot, a tervben a szerkezeti terv alapján kerültek meghatározásra az építési jogok. A szabályozási jelek megváltoztatása a kezelhetőség érdekében történt, az övezeti előírások a jel változása esetén nem változtak. Ahol övezeti változtatás történt, ott a jel is más kategóriába került.
3. pont/f Új beépítésre szánt területek kijelöléséhez vizsgálni és igazolni kell annak településrendezési indokoltságát is, a településfejlesztési koncepció és az Étv. szerint különösen a belterület kiterjesztését is figyelembe véve.	Általános észrevétel. Mivel a településrendezésben nem állnak rendelkezésre normatív méretezési előírások, a területi bővítések a fejlesztési igények alapján kerülnek kijelölésre. Ezeket az igényeket a Képviselőtestület határozta meg.
3. pont/g Az OTrT, MTrT összhangot igazolni kell, jelenleg ez hiányzik.	A dokumentációban készült igazolás, térképi kivonatokkal és táblázatba foglalt számszaki adatokkal. (Alátámasztó munkarész 1. fejezet)
4. pont A szabályozás alapját képező legkisebb területegységet jelölni kell.	Ilyen előírás nincs. Az Étv. 12§.(1)bek. szerint legalább telektömb nagyságú területre készítenendő. A legkisebb egység a telek.

				5. pont/HÉSZ/a A HÉSZ-ben magasabb szintű jogszabályok ismételése, hivatkozása felesleges és jogszerűtlen	Javítandó
				5. pont/HÉSZ/b A majorok és állattartó telepek területi besorolása helyesen mezőgazdasági üzemi terület (Kmg-1)	Javítandó
				5. pont/HÉSZ/c A tanyák területei nem sorolhatók beépítésre szánt területbe, azok csak külterületi mezőgazdasági területbe sorolhatók a megfelelő területnagyságok szerint a kertés vagy általános felosztásban. A tanya nem településrendezési fogalom és nem építési övezet a földtörvény által szabályozott földhasználati kategória.	Javítandó
				5. pont/BT/a A meglévő és tervezett új utak építési területének biztosítására több helyen jelölnek beavatkozási helyeket. Ezek helye tervi méretezés hiánya miatt nem egyértelmű. Ha a digitális méretleolvasást kívánják megvalósítani → az építésügyi hatósági munka során még nem biztosítható, ezért a beavatkozás mértékét és viszonyítási pontjait is méretezni kell. Ha a digitális méretleolvasás bizonyítottan megvan, akkor a HÉSZ-ben erre vonatkozó szabályozással kell azt jogszerűen lehetővé tenni. Az i. fokú építésügyi hatóság nyilatkozatát kéri csatolni.	Nyilatkozat
				A dokumentumok olyan módosítását, illetve kiegészítését tartja szükségesnek, amely miatt azok az Étv. 9. § (3) szerint újraegyeztetést tesznek indokolttá)	Véleményegyeztető tárgyalás szükséges!
	Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	Kulcsár Zsuzsa	13577-2/2009.	A környezetalakítás munkarészben egyes jogszabályok hatályukat veszítették: 204/2004. (XII.26) Korm. rendelet ⇒ 368/2004 (XII.26) 7/2005. (III.1) KvVM ⇒ 118/2008. (V.8) Korm. rendelet 4/1981. (IV.4) OVH rendelet ⇒ 2007. évi LXXXII. törvény 12/1983. (V.12) MT rendelet ⇒ 2007. évi LXXXII. törvény 8/2002. (III.22) KÖM-EÜM rendelet ⇒ 27/2008. (XII.3) KvVM-EÜM Zaj- és rezgésvédelmi követelmény: 284/2007. (X.29) Korm. rendelet	Javítottuk
					Javítottuk

				Hulladékgazdálkodás: 15/2003. (XI.7) KvVM rendelet	Javítottuk
				A dokumentáció tartalmazott környezeti értékelést, melynek alapján megállapítható, hogy a területen nem várható környezetvédelmi határértéket meghaladó mértékű kibocsátás. A település tervezett rendezési folyamatai nincsenek ellentétben a kistérségi, ill. megyei elképzelésekkel.	Tudomásul vettük.
				A Felügyelőség a környezeti értékelést elfogadásra javasolja.	Tudomásul vettük.
	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága	Molnár A.	2500-2/2009	A NATURA 2000 területek kijelölése több helyen nem pontos, noha digitális dokumentumokba is beépítette. A Jászság Madárvédelmi Terület 0190 alátöréseit képező részei sehol sincsenek jelölve (pl. alátámasztó munkarészben sem)	Javítottuk.
				Az Előzmények fejezete 2. old. módosítások a) C. pont, alátámasztó munkarészek 27. old. d) pont a Jászárokszállási szikesek Különleges Természetmegőrzési Területtel szomszédos, azzal összefüggő gyepterminálását (Gip) célozza, ez hatásbecslést igényel. A kijelölés sérti a 182/2008. (VII.14.) Korm. rendeletet, amely szerint természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet. A 0121/1b egyértelműen szíki ősgyep ⇒ épület elhelyezésére nincs lehetőség. A 0121/2b puffer funkciót ellátó gyepterminálását az attól északra lévő tervezett gazdasági-ipari létesítmények között.	
	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közlekedési Felügyelet				Nincs válasz
	ÁNTSZ Jászberényi Városi Intézete				Nincs válasz
	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság				Nincs válasz
	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága	Sárközy Tamás	18.3/2296/18/2009.	A tervekben meghatározott céloknak nem szabad csökkenteni vagy károsan befolyásolni az erdőterületeket.	Az erdőterületek nem csökkentek, sőt a megyei tervnek megfelelően új területek kerültek kijelölésre.
				Az Alátámasztó munkarész 36. oldalán az erdők esetében megjelenő törvényi hivatkozást javítani kell (új tv. lép hatályba)	Javítva.

				Fontosnak tartja beépíteni, hogy erdőterület bármilyen – így építési – célú igénybevétele csak az erdészeti hatóság előzetes engedélye alapján lehetséges.	Ez jogszabály.
	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Szolgálat	Szabari Szabolcs	25.2/6370/1-TVF/2009.	A más célú hasznosítási kérelemhez talajvédelmi tervet kell mellékelni.	Nem TRT része.
				A beruházásokat engedélyező hatóságnak a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalásokat be kell szereznie	Nem TRT része.
	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Földhivatal	Tichy G.	10.169/2/2009.	A TRT jelentős mértékű külterület belterületbe vonását tervezi. Az átlagos aranykorona érték a város szán- tóin 22,62. A belterületbe vonásra szánt területek AK értéke átlag feletti, ezért a belterületbe vonást nem támogatja földvédelmi szempontból. A belterületbe vonást nem gátolhatja, hogy a település nem rendelkezik belterülettel szomszédos, gyengébb minőségű földterülettel. Ugyanakkor nem indokolt ilyen mértékű belterületbe vonás.	A belterületbe vonást ütemezetten kell végrehajtani az igények függvényében.
				A 0121/2 hrsz gazdasági övezetbe történő átsorolásával nem ért egyet. Gazdasági célra olyan területet kell keresni, ahol az átlagos AK érték az átlagostól kisebb.	Marad mezőgazdasági terület
				A TRT további módosításai nem érintenek külterületi termőföldeket, ezért azok ellen termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emel.	Tudomásul vettük
	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Földművelésügyi Igazgatóság	Lengyel Tamás	25.4/1333-2/2009.	Az agrárgazdálkodástól független beavatkozások a mezőgazdálkodás terét szűkítik. Az OTRT és a termőföld védelméről szóló tv. alapján a rendeltetéstől eltérő területkivonás elsősorban a gyengébb minőségű földeken és a legszükségesebb mértékű termőföld igénybevételevel lehet.	Nincs választék. Jelenleg a település számára gazdaságosabb az iparfejlesztés.
				A módosítások ellen nem emel kifogást, amennyiben a tervezett változtatások közérdekű célokat szolgálnak és más, kisebb értékű területek nem állnak rendelkezésre a megvalósításhoz.	Tudomásul vettük
	Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Debreceni Igazgatóság				Nincs válasz

	Szolnoki Bányakapitányság				Nincs válasz
	MÁV Infrastruktúrafejlesztési Főosztály				Nincs válasz
	Adács Község Önkormányzata				Nincs válasz
	Atkár Község Önkormányzata				Nincs válasz
	Csány Község Önkormányzata				Nincs válasz
	Tarnaörs Község Önkormányzata				Nincs válasz
	Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-Alföldi Iroda	Sisa Béla, Kelemen Angéla	480/3468/1/2009.	Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezete nem felel meg a rendeletben foglaltaknak.	Régészeti munkarészt külön megbízás alapján régész végzettségű szakember készíthet. Pótlendő.
				A műemléki értékvizsgálatnak nem csak az épületek utca, házszámát és hrsz-ét kell tartalmaznia, hanem az épületekről található történeti kutatást, valamint fotó dokumentációt.	Ennek elkészítése önálló feladat, mely nem képezte a szerződés tárgyát.
				A régészeti állapotfelmérést jogosultsággal rendelkező személy készítheti.	
				Az örökségvédelmi hatástanulmány részeként a város területfelhasználás-változásokra kijelölt területein el kell végezni a régészeti terepbejárást	Külön megbízás a régész számára.
				A HÉSZ-ben rögzíteni kell, hogy a régészeti lelőhelyeket lefedő ingatlanokat érintő bármilyen földmunkával járó építési tevékenység engedélyezése során a KÖH megkeresése szükséges.	Pótlendő.
				A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban kell megőrizni.	Előírás.



ÉSZAK-ALFÖLDI REGIONÁLIS ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉS

☐ 4024 Debrecen, Piac utca 54., ☎: 4002 Debrecen Pf. 83.
fax/üzenetrögzítő (52) 504-178 ☎ (52) 504-132,

WEB: <http://earkh.hu>

E-mail: allami.foepitesz@hajdu.earkh.hu

Ikt.sz.: 222-2/2009.

Ügvyintéző: Bujdosó Judit

☎ (52) 504-131

Debrecen, 2009. július 8.

Üi.: Farkas Renáta főépítész

Hiv.sz.: 2071-3/2009.

GERGELY ZOLTÁN

polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL

JÁSZÁROKSZÁLLÁS

Árpád tér 1.

5123

Jászárokszállás Város

POLGÁRMESTERI HIVATALA

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.:57/531-050

Érkezett: 2009 JÚL 10.

2071-3	Mell.:db
Előszám:	Előadó: Farkas R.

Tárgy: Jászárokszállás településrendezési eszközök készítése.

Tervező: Régió Városépítészeti és Műemléki Tervező Kft. - Miskolc (tsz.)

Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi településrendezési szándékukkal kapcsolatban, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. Tv. (Étv.) 9. § (3) szerinti véleményemet az alábbiakban adom meg.

1. ELŐZMÉNYEK

A megküldött módosításra szánt dokumentáció alapvető koncepcionális problémája az, hogy az érvényes Helyi Építési Szabályzatot (és a hozzá tartozó szabályozási tervet) több mint 50%-ban átdolgozásra került, tehát módosításról jogilag már nem beszélhetünk, így a hatályos tervek módosításának igénye már nem jogszerű. A jogalkotás rendjét és rendszerét is figyelembe véve, a jogszabályok módosítása az eredeti joghelyek korlátozott számú változtatását, cseréjét vagy törlését, illetve új rendelkezés beépítését jelentheti¹. A benyújtott HÉSZ tervezet egy teljes felülvizsgálatot jelent, új szabályozási és rendezési igényekkel. Tekintettel a fentiekre a jelenlegi településrendezési szándékukat nem módosításnak, hanem teljes felülvizsgálatként új terv készítésének tartom, ezért az ehhez előírt munkarészeket is el kell készíteni. ←

2. DOKUMENTÁLÁS

A tervek léptéke

Az Étv. egyértelműen meghatározza, hogy a terveket olyan léptékben kell elkészíteni, hogy azok rendeltetési céljaiknak megfeleljenek. A benyújtott dokumentáció léptékét tekintve a kötelezően(!) ábrázolandó tartalom² közérthető megismerését nem eredményezte a véleményezés során. Az előírt ábrázolandó adatokat, és a változtatási (fejlesztési) területeket abból nem lehetett egyértelműen megismerni. Ez utóbbiakat külön ki kellett volna emelni, körülhatárolva tervezési területként

¹ Hivatkozás: a Jogalkotásról szóló 1987.XI. tv.

² Hivatkozás: Étv. 11.§ (2); 12.§ (5)

3. ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

- a) A kötelező alátámasztó munkarészeket csak a hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, – településrendezési tervek készítésére is – jogosult szakági tervezők készíthetik el. A tervezők kamarai nyilvántartásának betűjele eszerint: településrendezési zöldfelületi - tájrendezési szakterületen **TK**, településrendezési egyéb szakági szakterületen: **Kld-1**, továbbá **TV**, **TE**, **TH** lehet csak! A jogosultsági előírások be nem tartása jogszerűtlen és a tervek szakmai és tartalmi minőségét is hátrányosan befolyásolhatja. ← *Hivatkozás: 104/2206.(IV.28) Kormányrendelet 2. sz. melléklet*
- b) **Hiányoznak az alátámasztó munkarészek** (csak a tartalomjegyzékben szerepel). Új terv esetén a teljes szakági alátámasztó munkarészt dokumentálni kell. *Hivatkozás: OTÉK 3. § és 4. §.*
- c) **Hiányzik az örökségvédelmi hatástanulmány is.** Alapelv, hogy a teljes (vizsgálat, változtatási szándékok hatáselemző) tanulmánynak a **településfejlesztési koncepcióhoz** kell készülnie, és minden további tervezési fázisban csupán a szükséges kiegészítéseket, elmélyítéseket szükséges dokumentálni, értelemszerű tartalommal. *Hivatkozás: a kulturális örökség védelméről szóló 2001: LXIV. tv. (Tv.) 66. § (2) valamint a 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet melléklete.*
- d) A dokumentáció nem tartalmazza: a környezetalakítási alátámasztó munkarész - tervezési területekre készített – a **környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről** szóló önkormányzati döntést! A várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. Ezen előzetes eljárás lefolytatása a R. 4. és 5. §-ában rögzítetteknek megfelelően irodánk nál **megtörtént!** A döntésnek az eredményét azonban nem dokumentálták. Mindez azonban feleslegessé is válik, mert új terv készítéséről van szó (ld. bevezetőben) és ebben az esetben a **környezeti vizsgálat elkészítése kötelező!** ←
- e) A dokumentáció a **szabályozás normativitásának vizsgálatát** nem tartalmazza (az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek vizsgálata). Ez az előírás az építési jogok és kötelezettségek változtatása során szükségessé teszi a város valamennyi hasonló építési övezetének a készülő szabályozásban megfogalmazott szempontrendszer szerinti áttekintését, és ez által az azonos építési jogok biztosítását az azonos helyzetben fekvő telkek esetében. Az elvégzett vizsgálat tényét és eredményét a dokumentációban rögzíteni szükséges. ← *Hivatkozás: OTÉK 7. § (2)*
- f) **Új beépítésre szánt területek kijelöléséhez vizsgálni és igazolni kell** annak településrendezési indokoltságát is, a településfejlesztési koncepció és az Étv szerinti³ különösen a belterület kiterjesztését is figyelembe véve. ←
- g) **Területrendezési tervekkel való összhang igazolása**
Az összhang igazolásához a jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési terv a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (OTrT) valamint a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 18/2004.(XI.9.) számú rendelete által jóváhagyott Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv (MTiT).
- Az összhang teljes körű igazolása az alábbiak figyelembe vételével történhet:
- A véleményezési szakaszban ezt a munkarészt a tervező javaslataként indokolt kezelni, amelyet az egyeztetésben résztvevő **közigazgatási szervek állásfoglalásai** szerint kell majd véglegesíteni, és a térségi övezeti határokat, infrastruktúra

³ *Hivatkozás: Étv. 8.§ (2) c): („a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt és igénybevett területén belül nincs megfelelő terület”).*

hálózatokat stb. a településrendezési tervekben is fel kell tüntetni. Jelenleg ez hiányzik! **← Hivatkozás: Tftv. 23/A § (2) c) és a 18/1998. (VI.25.) KTM r.**

- Szükséges még az OTvT törvény 2008. július 19-től hatályos módosításából következő, és az MTrT-től eltérő, vagy abban nem szereplő követelményekkel való összhang vizsgálata is, ugyanis az OTvT törvény a hivatkozott előírásai felülírják a hatályos MTrT-t, ha azok között ellentétes rendelkezések vannak. **← Hivatkozás: 2008. évi L. tv. OTvT 5.§ (3), 30. § (1)b.**

4. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS LEÍRÁS

A szabályozás alapját képező legkisebb **területegységeket**, mint a későbbi szabályozások (módosítások) tervezési-területegységeit elkülönítve jelölni kell. **← Hivatkozás: Ért. 13. § (6).**

5. HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV HÉSZ TERVEZETE

- a) Az önkormányzati rendeletek megalkotásánál általános elv, hogy a magasabb szintű jogszabályok rendelkezéseinek ismételése elkerülendő, mert ez párhuzamos szabályozást jelent, ami a jogbiztonságot veszélyezteti. Ezért a HÉSZ-ben való ismételések is felesleges és jogszerűtlen. Ha külön erre vonatkozó felhatalmazást nem kaptak az önkormányzatok képviselőtestületei, nincs jogi lehetőség az eltérő (akár szigorító) rendelkezésre sem. A HÉSZ tervezetükben több ilyen előírás van tervezve (az 37/2007 (XII. 13.) ÖTM rendelet valamint a 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendelet vonatkozásában)!
- b) A majorok és állattartó telepek területi besorolása helyesen mezőgazdasági **üzemi** terület (Kmg-1). **← Hivatkozás: OTÉK 24.§**
- c) A **tanyák** területei **nem sorolhatók beépítésre szánt területbe**. Azok csak külterületi mezőgazdasági területbe sorolhatóak a megfelelő területmagságok szerint a kertes vagy általános felosztásban. A tanya nem településrendezési fogalom és nem építési övezeti, hanem a földtörvény által szabályozott földhasználati⁴ kategória.

BELTERÜLET SZABÁLYOZÁSI TERVE

- a) A meglévő és tervezett új utak építési területének biztosítására több helyen jelölnek beavatkozási helyeket. Ezek helye a tervi méretezés hiánya miatt nem egyértelmű. Ha a **digitális méreteolvasást** kívánnak megvalósítani, felhívom a figyelmet a következőre:
 - Ha a digitális méreteolvasás feltételei az építésügyi hatósági munka során még **nem biztosítható** (és a közeljövőben sem lesz az), akkor a szabályozási terven **minden beavatkozásnál** pontosan méretezeten kell jelölni a beavatkozás mértékét és viszonyítási pontjait is!
 - Ha a digitális méreteolvasásnak **a lehetősége már bizonyíthatóan megvan** az építésügyi hatóságnál, akkor a HÉSZ-ben az erre vonatkozó szabályozással kell azt jogszerűen lehetővé tenni.
 - A digitális méreteolvasás személyi és műszaki feltételeinek meglétéről és azok valós alkalmazásáról kérem **az I. fokú építésügyi hatóság nyilatkozatát csatolni** a szakmai véleménykéréshez! **←**

⁴ **tanya:** a település külterületén lévő mezőgazdasági termelés (növénytermesztés és állattenyésztés, továbbá az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás és terméktárolás) céljára létesített lakó- és gazdasági épület épületcsoport és az azonos helyrajzi szám alatt hozzá tartozó, legfeljebb 6000 m² területű föld együttese;

Jelmagyarázat:

☞ *Jogszabályon alapuló észrevétel, ezért módosítás, kiegészítés, törlés, stb. kötelező.*

☞ *Szakmai jellegű észrevétel, a kiegészítést, módosítást és/vagy törlést indokolt vagy javasolt.*

A nem jelzett észrevételeket kérem szakmai ajánlásnak tekinteni.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fentiek alapján a dokumentumok olyan módosítását illetve kiegészítését tartom szükségesnek, amely miatt azok az Étv. 9.§ (3) szerinti **újraegyeztetést** teszik indokolttá.

Tisztelettel:



Arató András István
főosztályvezető
állami főépítész

Kapják:

1. Címzett.
2. Felügyeleti és Igazgatási Monitoring Főosztály (E-mail),
3. Szolnoki Kirendeltség (e-mail)
4. Irattár.



Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság

✉ 5000 Szolnok, Vízpart krt. 32.

☎ 06-56/516-810; Fax: 06-56/516-812

E-mail: szolnok@ontsz.hu

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal	
5123 Jászárokszállás Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050	
Érkezett:	2009 JÚN 22
2071-M	db
Eldobott:	Előadó: <i>[Signature]</i>

Ikt.sz.: 25.2/6370/1-TVF/2009.

Tárgy: Szakhatósági vélemény
településrendezési terv
módosításához

Melléklet: -

Hiv. szám: 2071-3/2009.

Jászárokszállás Város Polgármestere

5123 Jászárokszállás

Árpád tér 1.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint talajvédelmi hatóság Jászárokszállás Város Polgármesterének (5123 Jászárokszállás Árpád tér 1.) 2071-3/2009. számú megkeresésére - **Jászárokszállás Város településrendezési tervének módosítása ügyében** - a Régió Városépítészeti és Műemléki Tervező Kft. (3530 Miskolc, Papszer u. 20.) által elkészített, dokumentáció alapján, kiadja az alábbi

SAKCHATÓSAÍ VÉLEMÉNYT:

A tervezett módosítások közül a termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló beruházásokat, vagy bármely egyéb tevékenységet (belterületbe vonás, Jászárokszállás 0121/2 hrsz-ú földrészlet terület-felhasználási módosítása) a termőföld védelméről szóló 2007. CXXIX. törvény teljes körű figyelembevételével kell megtervezni és megvalósítani!

A végleges más célú hasznosítási eljárásban az illetékes földhivatal szakhatóságként bevonja a talajvédelmi hatóságot. A más célú hasznosítási kérelemhez talajvédelmi tervet kell mellékelni, a humuszos termőréteg mentéséhez termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű beruházás megvalósításához, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet alapján. A területigény tekintetében a végleges más célú hasznosítási engedéllyel érintett terület nagyságát kell alapul venni, tehát nem a beruházás, illetve tevékenység tényleges területét, hanem a művelési ágból kivonni kívánt terület nagyságát.

A humuszos talajréteg mentését megalapozó talajvédelmi tervnek tartalmaznia kell:

- a mentendő humuszos talaj mélységét és minőségét,
- javaslatot a mentendő humuszos talaj mennyiségére, a talajvédelmi terv, valamint a hossz- és keresztmetszelvény adatai alapján,
- javaslatot - a tervezővel, beruházóval történő egyeztetés alapján - a mentett humusz hasznosíthatóságának módjára.

A hasznosítás módja lehet:

- az eredeti helyszínen termőréteg kialakítása, a terület helyreállítása,
- a humuszos talaj hasznosítása arra alkalmas mezőgazdasági területen,
- a humuszos talaj hasznosítása tereprendezéshez, annak humuszos termőrétegeként,
- felhasználás rekultivációra hulladéklerakók, meddő, felhagyott bányák, közterületek stb. területén, mint felszíni humuszos termőréteg.

A beruházásokat engedélyező hatóságnak a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32. § (9) bekezdésének értelmében - a termőföldön történő, vagy termőföldre hatást gyakorló beruházások megvalósításához és üzemeltetéséhez, a termőföld időleges más célú hasznosításához, vagy a más célra hasznosított termőföld újrahasznosításához - a talajvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását be kell szereznie.

Kérem, hogy a fenti előírásokat a rendezési terv módosítása során vegyék figyelembe. A termőföldet is érintő részterületek vonatkozásában a talajvédelmi hatóság a véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni.

Szolnok, 2009. június 18.




Szabari Szabolcs
talajvédelmi felügyelő

Kapják:

- 1) Címzett
- 2) Irattár



**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL**
FÖLDMŰVELÉSÜGYI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth L. út 2.
Tel.: 56 / 505-377 Fax: 56 / 505-371

Iktatószám: 25.4/1333-2/2009
Ügyintéző: Lengyel Tamás

Tárgy: Településszerkezeti terv
véleményezése

Hiv: 2071-3/2009.

Jászárokszállás Város
Polgármesteri Hivatala
Gergely Zoltán
polgármester

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Jászárokszállás Város	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. 56/505-371-050	
Elkezett:	2009 JUN 16.
2071-10	Ellenőrzött: db
Elkészítette:	Előadó: J. J. J.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számon Igazgatóságunknak megküldött Jászárokszállás Város településszerkezeti és szabályozási terveinek, valamint helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatosan szakmai állásfoglalásunkat – a mezőgazdasági területek vonatkozásában – az alábbiakban adjuk meg:

Az agrárgazdaságtól független beavatkozások, tevékenységek, bizonyos infrastruktúra-fejlesztések a mezőgazdálkodás terét úgy szűkítik, hogy ezek a területek gyakorlatilag örökre elvesznek a mezőgazdasági termelő tevékenység számára. A területkivonások mögött általában ipartelepítés, útépítés, és egyéb célú település-fejlesztési, környezetvédelmi megfontolások állnak, melyek eredményeként az értékes szántóterületek országosan és évente több tízezer hektárral csökkennek.

Az Országos Területrendezési Terv, illetve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény ebben a vonatkozásban szigorúan fogalmaz, mert a rendeltetéstől eltérő területkivonást elsősorban a gyengébb minőségű földeken és csak a legszükségesebb mértékű termőföld igénybevételével engedi. A kiváló termőhelyi adottságú szántó, szőlő, gyümölcsös, rét és legelő (gyep) művelési ágban nyilvántartott területeken pedig csak kivételes esetben teszi lehetővé a kivonást.

A módosítások ellen természetesen nem emelünk kifogást, amennyiben a fentieket is figyelembe véve a – mezőgazdasági területeket is érintő – tervezett változtatások közérdekű célokat szolgálnak és más, kisebb értékű területek nem állnak rendelkezésre megvalósításukhoz.

A tervezett módosításokat érintően egyéb észrevételt nem teszünk.

Egyben nyilatkozunk arról, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság hatáskörébe tartozó kérdések tekintetében a véleményezési eljárás további szakaszaiban is részt kívánunk venni.

Szolnok, 2009. június 9.

Tisztelettel:


Kiss Róbert
földművelésügyi 3.
igazgató





Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Földhivatal

☒ 5002 Szolnok, József Attila út 46. Pf.: 105.

☎ 56/423-222, Fax: 56/423-514

Szám:10.169/2/2009.

Ügyintéző: Tichy G.

Tárgy: Jászárokszállás Város Trt.
véleménykérés

Hiv. szám: 2071-3/2009.

Ea.: Farkas Renáta

Gergely Zoltán

Jászárokszállás Város Polgármestere

Jászárokszállás

Árpád tér 1.

Pf. 39.

Jászárokszállás Város	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel. 56/531-0000	
Érkezett:	2009 JÚL 03.
2071-18	Mell:
Előszám:	Előadó: <i>Farkas Renáta</i>

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város megküldte a településrendezési tervének módosítását a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Földhivatalhoz véleménykérés céljából.

Jászárokszállás Város Településrendezési Terv módosításában jelentős nagyságú külterületi termőföld belterületbe vonását tervezi az önkormányzat. A belterületbe vonás a termőföld végleges más célú hasznosításának egy speciális esete, melyet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tfvt.) 9.-13. §-i, és 15. §-a szabályozza. A belterületbe vonási kérelmet a területileg illetékes körzeti földhivatal (jelen esetben a Jászberényi Körzeti Földhivatal, 5100. Jászberény, Ady Endre út 34.) bírálja el.

A Tfvt. 11. § (2) alapján „az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.”, míg a 15. § (4) bekezdése szerint „belterületbe vonás iránti kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet,.....a kérelmezett átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak belterületi földrészletekkel.” Az átlagos minőségű termőföld fogalmát a Tfvt. 2. § f) pontja szabályozza. Az átlagos aranykorona érték Jászárokszállás város szántó területeinek tekintetében 22.62.

A belterületbe vonásra szánt – jelentős nagyságú - külterületi termőföldek legnagyobb része az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján átlag aranykorona érték feletti, szántó művelési ágú ingatlan. A Tfvt. szigorú szabályozása alapján ekkora nagyságú, az átlagosnál jobb minőségű ingatlanok belterületbe vonása termőföldvédelmi szempontból nem támogatható, de a belterületbe vonást nem gátolhatja meg az, hogy egy település nem rendelkezik a belterületi határával szomszédos, a település átlagos aranykorona értékénél gyengébb minőségű külterületi termőföldekkel. Ugyanakkor általánosságban nem indokolt ekkora nagyságú, jó minőségű termőföld belterületbe vonása. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Földhivatalnak nem célja, hogy a város hosszú távú tervezési lehetőségeinek gátat szabjon azzal. A belterületbe vonási kérelemről minden esetben egyedileg fog a körzeti földhivatal döntést hozni. A belterületbe vonás ütemét a lehető legkisebb mértékűre kell korlátozni, csak akkor szabad újabb termőterületeket erre a célra felhasználni, ha nincs már más felhasználható belterületi ingatlan. Ennek a vizsgálata az illetékes körzeti földhivatal feladata lesz az egyes kérelmek elbírálásakor.

A 0121/2 hrsz-ú ingatlan mezőgazdasági övezetből gazdasági-ipari övezetbe történő átminősítésével földvédelmi szempontból nem értek egyet. A termőföld más célú hasznosítás engedélyezésének a lehetőségét a Tfvt. az átlagosnál jobb minőségű termőföld esetében – a helyhez kötöttség kivételével – kategorikusan kizárja (11. § (2)). A gazdasági-ipari övezetbe

történő átminősítés nyilvánvalóan beruházás(ok) megvalósításával, vagyis termőföld végleges más célú hasznosításával jár együtt, ezért amennyiben a beruházás helyhez kötöttsége nem bizonyítható, olyan külterületi termőterületet kell keresni gazdasági-ipari övezet kijelölésére, amelynek aranykorona értéke a települési átlag alatt található.

A településrendezési eszközök további módosításai (véderdők szükségességének felülvizsgálata, övezeti előírások módosításai) nem érintenek külterületi termőföldeket, ezért azok ellen termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A védőerdők szükségességének felülvizsgálatával kapcsolatban tájékoztatom, hogy erdő művelési ágú ingatlanokon tervezett más célú hasznosítása tárgyú eljárások esetében a Hajdú-Bihar Megyei Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága a hatáskörrel rendelkező eljáró hatóság.

Jelen állásfoglalásom nem jelenti a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.

A településrendezési eszközök véleményezési eljárásában – különösen amennyiben azok termőföldet is érintenek – hivatalom részt kíván venni.

Szolnok, 2009. június 25.


Szabóné Tanczos Valéria
hivatalvezető



Ügyiratszám: 13577-2/2009.

Válaszában szíveskedjen
iktatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Kulcsár Zsuzsa

Miskolc, 2009. június 15.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: Jászárokszállás
településrendezési terve
módosításának
véleményezése

Hiv.sz.: 2071-3/2009.

Előadója: Farkas Renáta

Melléklet:

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.

Jászárokszállás Város Polgármestere

Jászárokszállás

Pf.: 39

5123

Jászárokszállás Város	
POLGÁRMESTERI HIVATAL	
5123 Jászárokszállás Árpád tér 1. Tel: 57/531-050	
Érkezett:	2009 JÚN 24.
2091-15	db
Előszám:	Előadó: Farkas R.

Jászárokszállás Város Polgármesterének 2009. május 21-én kelt, 2071-3/2009. számú, a város Településrendezési Tervének módosításával kapcsolatos megkeresésére környezetvédelmi és vízvédelmi szempontból az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

- A földterületek felhasználása (hasznosítása) során megvalósuló vizilétesítmények vízjogi létesítési engedélyéhez, külön eljárás keretén belül a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben rögzített tartalmi követelmények figyelembe vételével összeállított dokumentáció benyújtásával vízjogi engedélyezési eljárást kell kezdeményezni Felügyelőségünkön.
- Felhívjuk a figyelmet, hogy a Településrendezési Terv „Alátámasztó munkarészek” című V. Fejezetének 5. „Környezetalakítás” pontjában a vízvédlem, levegőtisztaság-védlem, zaj-és rezgésvédlem illetve a hulladékgazdálkodás előírásait tartalmazó részben hivatkozott jogszabályok egy része hatályát veszítette.
 - A 204/2001. (XII. 26.) Kormányrendeletet hatályon kívül helyezte a 368/2004. (XII. 26.) Kormányrendelet által megállapított 220/2004 (VII. 21.) Kormányrendelet 41. § (3) bekezdése.
 - A 7/2005. (III. 1.) KvVM rendeletet hatályon kívül helyezte a 118/2008. (V. 8.) Kormányrendelet.
 - A 4/1981. (IV. 4.) OVH rendeletet hatályon kívül helyezte a 2007. évi LXXXII. törvény.
 - A 12/1983 (V. 12.) MT rendelet a 2007. évi LXXXII. törvény hatályon kívül helyezte.
 - A 8/2002 (III. 22.) KöM-EüM együttes rendeletet felváltotta a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról”. Ennek megfelelően a környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékeket ezen együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj.

- A zaj és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a településrendezési tervek készítésekor a környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Kormányrendelet előírásai szerint kell eljárni.
- Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékgazdálkodás előírásai között szerepeltetni kell a területi hulladékgazdálkodási tervekről szóló 15/2003. (XI. 7.) KvVM rendelet 6. számú mellékletének előírásait.

A fenti kiegészítéseket és módosításokat kérjük a településrendezési terv módosítása során figyelembe venni.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban „R”) 1. § (3) bekezdés b) pontja értelmében a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a „R” (2) bekezdéséhez tartozó terv, illetve program kisebb módosításánál.

Tárgyi település esetében a „R” 8. § (2) bekezdés és 4. számú mellékletben szereplő tartalmi követelmények figyelembe vételével elkészített Környezeti értékelést (továbbiakban Értékelés) a Településrendezési Terv „Alátámasztó munkarészek” című V. fejezete tartalmazza.

A Felügyelőség a „R” 2. számú melléklete alapján vizsgálta a tervezett módosításokat (terület-felhasználási és övezeti módosítás), arra vonatkozóan, hogy azok végrehajtását követően várható-e jelentős környezeti hatás. Megállapította, hogy a területen nem várható környezetvédelmi határértéket meghaladó mértékű kibocsátás. A település tervezett rendezési folyamatai nincsenek ellentétben a kistérségi, ill. a megyei elképzelésekkel, a jóváhagyott magasabb szintű tervek a fejlesztési elképzelések kialakításánál figyelembe lettek véve. Az Értékelés szerint a tervben megfogalmazott program keretét szab az aktuális és a jövőbeni tevékenységek számára. Korlátozza a káros hatásokkal járó folyamatokat, lehetőséget biztosít a környezeti értékekkel összhangban lévő tevékenységek folytatására, továbbá meghatározza azokat az irányokat, amellyel a környezet állapotának javulása érhető el.

Összefoglalva: a Településrendezési Terv módosítása kapcsán készített környezeti értékelés nem tárt fel olyan jellegű és mértékű környezetre gyakorolt hatásokat, melyek jelentősnek minősíthetők, ezért a Felügyelőség a környezeti értékelést elfogadásra javasolja.





Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága

4025 Debrecen, Bajcsy-Zs. u. 16., Levelezési cím: 4001 Debrecen, Pf.: 9.
tel.: 52/521-020, fax: 52/521-019.

Erdőtervezési Iroda
Debreceni Erdőfelügyeleti O.
Nyíregyházi Erdőfelügyeleti O.
Szolnoki Erdőfelügyeleti O.

4025. Debrecen Bajcsy-Zs.u. 16.
4025. Debrecen Bajcsy-Zs.u. 16.
4400. Nyíregyháza Kótaji u. 35.
5000. Szolnok József A. u. 40.

☎(52) 521-030, fax: 521-018
☎(52) 521-026
☎(42) 430-447, fax: 596-313
☎(56) 513-372, fax: 423-005

Ügyiratszám: 18.3/2296/18/2009

Ügyintézőnk: Sárközy Tamás

Tárgy: Jászárokszállás TRT és helyi ép. szab.

Ügyintézőjük: Farkas Renáta

Hivatkozási szám: 2071-3/2009

Címzett: **Polgármesteri Hivatal**

Jászárokszállás

Árpád tér 1.

5123

Gergely Zoltán

Jászárokszállás Város Polgármestere

Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójával, településrendezési tervével és helyi építési szabályzatával kapcsolatban előzetesen felhívom a tervek készítőjének figyelmét, hogy „Az erdőről és az erdő védelméről” szóló 1996. évi LIV. tv. vonatkozó rendeleteit 2009. 07. 09.-ig kell betartani, azt követően „Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról” szóló XXXVII. Tv.(2009. 05. 25.) lép életbe, de mindkét esetben a tervekben meghatározott céloknak nem szabad csökkenteni vagy károsan befolyásolni a község erdőterületeit.

Konkrét észrevételt az „V. Alátámasztó munkarészek” 36. oldalán az erdők esetében megjelenő törvényi hivatkozásnál javaslok, hiszen a terv elfogadásának idejében már az új erdőtörvény lesz érvényben, a régi – mely az anyagban szerepel – már nem lesz hatályos.

A „IV. HÉSZ és Szabályozási terv” 44. oldalán szereplő erdőterület beépítésére vonatkozó részek kapcsán fontosnak tartom beépíteni, hogy erdőterület bármilyen célú – így építési célú – igénybevétele csak az erdészeti hatóság előzetes engedélye alapján lehetséges.

A fent leírtakra tekintettel kérem, hogy a továbbiakban erdészeti hatóság előzetes véleményének figyelembe vételével járjanak el.

Szolnok, 2009. 06. 19.



Kapják:

1. Címzett
2. Erd.Ig. Szolnoki O.
3. Irattár

Jászárokszállás Város	
POLGÁRMESTERI HIVATALA	
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050	
Érkezett:	2009 JUN 24
2071-16	Mell.: db
Előszám:	Előadó: Farkas R.

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@www.hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

2500-2/2009.

Tárgy: Jászárokszállás, településszerk. terv, szab. terv és HÉSZ módosítása

Ea: Molnár A.

Hiv. sz: 2071-3/2009.

Az Önök Ügyintézője: Farkas Renáta

Jászárokszállás Város Polgármestere
Gergely Zoltán
részére

Jászárokszállás-5123

Árpád tér 1.

Pf: 39

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás város	
POLGÁRMESTERI HIVATALA	
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050	
Érkezett:	2009. JÚN. 15.
2071-3	Mell. db
Elosztott:	Előadó: Farkas R.

Fentebbi tárgyú megkeresése kapcsán – tekintettel az 1997 évi LXXVIII. törvény 9. §-ra, a 276/2005. Korm. sz. rendelet 15. § aa) pontjára és a 2/2005. Korm. sz. rendeletre – az alábbi véleményezést adom.

Több helyen is, a Natura 2000 területek kijelölése nem pontos, noha annak idején térképen azt megküldtük, a hrsz. listával és a jogszabályi hivatkozással egyetemben, 849-2/2006. számú, a most Önök által eljuttatott digitális dokumentumokba is beépített levelünk mellékleteként. Így a Jászság Madárvédelmi Terület 0190 alátöréseit képező részei sehol sincsenek jelölve (például a településrendezési terv táj- és természetvédelmi tervlapján, az alátámasztó munkarészekben stb.).

Az „Előzmények” fejezet 2. oldalán a módosítások a) c. pontja, valamint az alátámasztó munkarészek-1 27. oldal, d) pontja a Jászárokszállási szikesek Különleges Természetmegőrzési Területtel (ma már SAC jogi állapotban van az EU-s jog szerint) szomszédos, azzal összefüggő gyep átminősítését, gazdasági-ipari területbe sorolását célozza. Ide azonban az érvényes magyar jogszabályok szerint még a tervezés is hatásbecslét igényel (a 275/2004. Korm. r. 10. és 10/A §-ai szerint az kötelező).

Ugyanakkor a kijelölés sérti a 182/2008. (VII. 14.) Korm. rendelet (az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet módosításáról) bizonyos jogszabályhelyeit is:

„Természetközeli terület

30/A. § (1) A természetközeli területek:

- a) mocsár,
- b) nádas,
- c) karsztbokorerdő,
- d) sziklás terület,
- e) **ősgyep.**

(2) A természetközeli területeken **épületet elhelyezni nem lehet.**"

A 0121/1b egyértelműen sziki ősgyep.

Fentebbiekre tekintettel nem látok lehetőséget a gazdasági-ipari övezetbe sorolásra.

A 0121/2b gyepnek továbbra is gyepként, puffer funkcióban kell elhelyezkedni a természetmegőrzési terület, és az attól északra tervezett gazdasági-ipari létesítmények között.

A további eljárásban részt kívánok venni.

Üdvözlettel:



Debrecen, 2009. június 8.

**Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@www.hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

849-2/2006.

Tárgy: Jászárokszállás nagyközség településrendezési tervéhez
adatszolgáltatás

Ea: Molnár A.

Hiv. sz: 301-2/2006.

Jászárokszállás Város Polgármestere
Gergely Zoltán úr
részére

Jászárokszállás-5123
Árpád tér 1.

Jászárokszállás Város	
POLGÁRMESTERI HIVATALA	
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel: 7/531-050	
Dátum:	2006 ÁPR 11
Iktatószám:	1491-23
Mell:	db
Előszám:	Előadó: Kormai

Fentebbi tárgyú megkeresése kapcsán – figyelemmel a 18/1998. KTM r. 3. Sz. mellékletére is - az alábbi tájékoztatást adom.

Az egyedi tájértékek felmérése a településen még nem történt meg, ezért azzal kapcsolatban nem áll módomban információkat nyújtani (166/1999. Korm. sz. rendelet, valamint az 1996. évi LIII. törvény vonatkozó részeihez /6. § (3)).

A természetvédelmi törvény erejénél fogva védett lápok, szikes tavak és kunhalmok (hiv. jogszabály: 1996. évi, természetvédelemről szóló LIII. törvény 23. §) közül Jászárokszállás területén nem ismerünk besorolható képződményt.

A közigazgatási területet érinti igazgatóságunk által kijelölt európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület (*különleges természetmegőrzési terület*). Hivatalos neve: Jászárokszállási szikesek Különleges Természetmegőrzési Terület (területkódja: HUHN20073). Minősítése kiemelt jelentőségű különleges természetmegőrzési terület. (hiv. jogszabály: 275/2004. Korm. sz. rendelet). Térképi kijelölése az 1. sz. mellékleten található. Az érintett helyrajzi számokat a Magyar Közlöny 2005. évi 80. sz. II. kötet (2005. 06. 16-i szám: a Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszter közleménye a európai közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről) listázza.

A kijelölés oka elsősorban az ott található, jó állapotú (reprezentativitású) (Élőhelyvédelmi Irányelv Annex I. listás, azaz fokozottan védendő élőhelyek közé tartozó) Pannon szikes élőhely (1530 Natura 2000 kód) (50 % területi arány becsülve) védelme volt. Kisebb jelentőségű az euro-szibériai erdőszyepp tölgyesek (5 % területi arány becsülve) előfordulása.

Kisebb populációban (szolonyec szikes rétekben) a közösségi jelentőségű (Élőhelyvédelmi Irányelv Annex II. listás, azaz fokozottan védendő) fajok közül az alábbiak fordulnak elő:

Hőscincér (*Cerambyx cerdo*)
Szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
Nagy sziki bagoly (*Gortyna borellii lunata*)
Ürge (*Citellus citellus*)

Ugyancsak Natura 2000 Egyezmény alá tartozó, *különleges madárvédelmi terület* is érinti Jászárokszállást, a Jászság Különleges Madárvédelmi Terület (HUHN 10005) részeként (2. sz. melléklet).

A kijelölt madárfajok közül Magyarországon szignifikáns költő, vonuló vagy kóborló állománnyal rendelkezők az alábbiak:

- | | |
|---|---|
| - Parlagi sas (<i>Aquila heliaca</i>) | * |
| - Kékvércse (<i>Falco vespertinus</i>) | * |
| - Kerecsen (<i>Falco cherrug</i>) | * |
| - Túzok (<i>Otis tarda</i>) | * |
| - Szalakóta (<i>Coracias garrulus</i>) | * |
| - Balkáni fakopáncs (<i>Dendrocopos syriacus</i>) | * |
| - Parlagi pityer (<i>Anthus campestris</i>) | * |
| - Töviszúró gébics (<i>Lanius collurio</i>) | * |
| - Kis őrgébics (<i>Lanius minor</i>) | * |

A felsorolt fajok költő („*”), és csak kis részben vonuló státuszban vannak jelen a területen.

Felhívjuk a figyelmet, hogy ez a lista az EGÉSZ, 16387 ha kiterjedésű különleges madárvédelmi területre, és nem annak Jászárokszállási részére (ami ennek csak töredéke) vonatkozik.

Natura 2000 területeken a közeli jövőtől kezdve az extenzív gazdálkodás támogatási rendszerét Magyarországnak, mint tagországnak ki KELL építenie, de ez a támogatás csak Natura 2000 területen belül gazdálkodók számára foganatosítható. A kompenzációnál tekintetbe kell venni a korábbi védettségéből eredő korlátozások, mint kiindulási jogi helyzet meglétét is.

A közigazgatási területet tervezett országos jelentőségű védett természeti terület érinti, a Jászsági Tájvédelmi Körzet részeként (3. sz. mellékletek a földügyi kimutatás Jászárokszállásra szűkített része, mely a védetté nyilvánítást előkészítő, egyeztető tárgyalásokon is bemutatásra került).

A tervekészítéshez a következő további adatokat szolgáltatjuk.

A 4. sz. melléklet a Jászárokszállás határán belül felmért természeti területek áttekintő térképi ábrázolását tartalmazza (hiv. jogszabály az 1996. évi LIII. sz. természetvédelmi törvény 13., 15. és 21. §-a).

Jászárokszállás érintettsége miatt felhívom a figyelmet, hogy Magyarország érzékeny természeti területeit tételesen, fontossági besorolásukkal a 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

Jászárokszállást a 7.3.1. nyilvántartási számú, „Jászság” megnevezésű, tervezett minősítésű érzékeny természeti terület érinti.

Az ÉTT pontosabb lehatárolása a 150/2004. sz. FVM rendelet 6. sz. mellékletében,

fizikai blokkazonosítók szintjén történt meg, mely térképre a Megyei Fejlesztési Hivatalok segítségével vihető.

A 18/1998. KTM r. és az OTRT (utóbbi határozott előírások szintjén is) fontosnak tartja az ökológiai hálózat helyi elemeinek figyelembevételét is, melyek térképi ábrázolását az 5. sz. melléklet tartalmazza.

A rövidítések jelentése a következő:

FF = folyamatos folyosó

MF = megszakított folyosó

MT = magterület

PF = pufferzóna (általában a magterületek körül)

E felsorolt elemekből Jászárokszállás külterületét magterület és pufferzóna érinti. Felhívom a figyelmet, hogy a jelenleg érvényben levő ökológiai hálózati lehatároláshoz és szerkezeti elemekhez képest az OTRT egy korábbi, már elavult verziót rögzít!

Természeti területek esetében lehetőleg törekedjenek arra, hogy azok jelenlegi állapotukban és használatukban maradjanak meg.

Az *érzékeny természeti területek*hez kapcsolódó jogszabályok közül kiemelendők a kihirdetésüket tartalmazó 2/2002. KöM-FVM együttes rendelet, a 20/2001. Korm. r. a környezeti hatásvizsgálatokról, mely az érzékeny természeti területekre speciális előírásokat fogalmaz meg, a 4/2004. FVM rendelet a „Helyes Gazdálkodási Gyakorlat” feltételrendszerének meghatározásáról, a 137/2004. FVM rendelet a Nemzeti Vidékfejlesztési Terv kihirdetéséről (a támogatási tarifák megadásával), a 150/2004. FVM rendelet az agrár-környezetgazdálkodási támogatások igénybevételének részletes szabályairól végezetül a 172/2004. FVM rendelet az Agrár- és Vidékfejlesztési Program kihirdetéséről.

Építési engedélyezési téren általában nem kívánatosak a beépítések a *védett és uniós védettségű* területeken.

A különleges természetmegőrzési területek, de *általában a Natura 2000* területek kijelölésének célja elsősorban az azokon található, Európai Unió fokozott védelmet élvező élőhelyek, vagy állat- és növényfajok megőrzése (275/2004. Korm. r. 4. §).

A településen levő különleges természetmegőrzési terület és különleges madárvédelmi terület jelölő, közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok, melyek védelme prioritást évez, a fentebbiekben már felsorolásra került.

A különböző védettségű területek tájképi védelmét építési engedélyezési eljárások során nagy jelentőségűnek tartjuk.

Debrecen, 2006. 04. 03.


(Sándor István)
igazgató

1. sz. melléklet



2. sz. melléklet



- külterület határa
- Folyó
- vízfolyás
- csatorna
- út
- melékút-2
- földút
- erdő
- belterület
- Natura 2000 madárvédelmi ter. (SPA)

8 Kilometers



3. sz. melléklet

TELEPULÉS	HRSZ	ALÁT	ALR2	TERÜLET	ÉRTEK	MŰVELÉSI ÁG
Jászárokszállás	079	4		42,9275	853,49	2
Jászárokszállás	080			0,1429	0,00	9
Jászárokszállás	081	1		12,2318	91,16	2
Jászárokszállás	081	2		1,4555	15,90	2
Jászárokszállás	081	3		4,4549	72,00	2
Jászárokszállás	082			0,6573	0,00	9
Jászárokszállás	092		a	12,4742	138,46	8
Jászárokszállás	092		b	0,4321	5,27	2
Jászárokszállás	092		c	9,9231	241,13	2
Jászárokszállás	092		d	8,0506	89,36	8
Jászárokszállás	092		f	0,9283	22,56	2
Jászárokszállás	092		g	1,8406	22,46	2
Jászárokszállás	092		h	0,5762	14,00	2
Jászárokszállás	092		j	0,3249	0,00	9
Jászárokszállás	092		k	1,8406	20,43	8
Jászárokszállás	092		l	12,7240	89,07	2
Jászárokszállás	092		m	0,6562	7,28	8
Jászárokszállás	092		n	16,5463	183,66	8
Jászárokszállás	092		p	0,5922	4,15	2
Jászárokszállás	092		r	0,2401	1,68	2
Jászárokszállás	092		s	5,3937	59,87	8
Jászárokszállás	096			0,7416	0,00	9
Jászárokszállás	098		a	2,2073	26,93	2
Jászárokszállás	098		b	0,9749	10,82	8
Jászárokszállás	099			1,1144	0,00	9
Jászárokszállás	0100		a	0,3321	0,00	9
Jászárokszállás	0100		b	9,7117	107,80	8
Jászárokszállás	0100		c	13,7789	334,83	2
Jászárokszállás	0100		d	2,2818	55,45	2
Jászárokszállás	0100		f	0,8623	0,00	9
Jászárokszállás	0100		g	0,8807	21,40	2
Jászárokszállás	0100		h	17,2457	191,43	8
Jászárokszállás	0100		j	1,0088	24,51	2
Jászárokszállás	0100		k	0,5284	12,84	2
Jászárokszállás	0100		l	0,8727	21,21	2
Jászárokszállás	0100		m	14,3954	159,79	8
Jászárokszállás	0100		n	2,7020	18,91	2
Jászárokszállás	0100		p	8,2019	91,04	8
Jászárokszállás	0100		r	0,3523	2,47	2
Jászárokszállás	0100		s	0,4964	3,47	2
Jászárokszállás	0100		t	0,5075	3,55	2
Jászárokszállás	0101	1	a	35,1697	390,38	8
Jászárokszállás	0101	1	b	1,6707	11,69	2
Jászárokszállás	0101	1	c	1,6227	11,36	2
Jászárokszállás	0101	1	d	1,6787	11,75	2
Jászárokszállás	0101	1	f	3,2774	22,94	2
Jászárokszállás	0101	1	g	0,9992	6,99	2
Jászárokszállás	0101	1	h	0,4956	3,47	2
Jászárokszállás	0101	1	j	1,7906	12,53	2
Jászárokszállás	0101	1	k	0,9273	6,49	2
Jászárokszállás	0101	1	l	0,9752	6,83	2
Jászárokszállás	0101	2		0,5755	6,39	8
Jászárokszállás	0103			0,4350	0,00	9
Jászárokszállás	0107			1,0309	0,00	9
Jászárokszállás	0110	1	b	3,5307	24,71	2

Jászárokszállás	0110	2	b	6,5665	45,97	2
Jászárokszállás	0110	3	b	1,2600	8,82	2
Jászárokszállás	0110	4	b	0,7644	5,35	2
Jászárokszállás	0110	5	b	0,8098	5,67	2
Jászárokszállás	0110	6	b	0,8470	5,93	2
Jászárokszállás	0110	7	b	1,0433	7,30	2
Jászárokszállás	0110	8	b	8,7520	61,26	2
Jászárokszállás	0111			0,1957	0,00	9
Jászárokszállás	0112		a	52,7473	369,23	2
Jászárokszállás	0112		b	2,6254	29,14	8
Jászárokszállás	0112		c	0,3122	0,00	9
Jászárokszállás	0112		d	0,7364	5,15	2
Jászárokszállás	0112		f	0,1948	0,68	8
Jászárokszállás	0121	3		0,4559	0,00	9
Jászárokszállás	0121	4	a	13,8777	98,99	2
Jászárokszállás	0121	4	b	0,4317	4,79	8
Jászárokszállás	0121	5		0,5632	0,00	9
Jászárokszállás	0121	6		0,1701	0,00	9
Jászárokszállás	0121	7	a	0,2470	1,73	2
Jászárokszállás	0121	7	b	0,2574	2,86	8
Jászárokszállás	0121	8		5,5192	38,63	2
Jászárokszállás	0132			0,8040	0,00	9



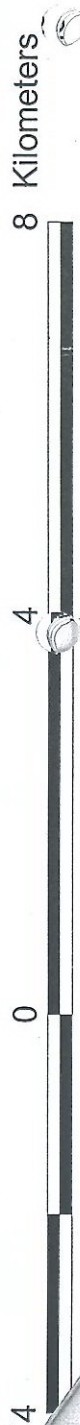
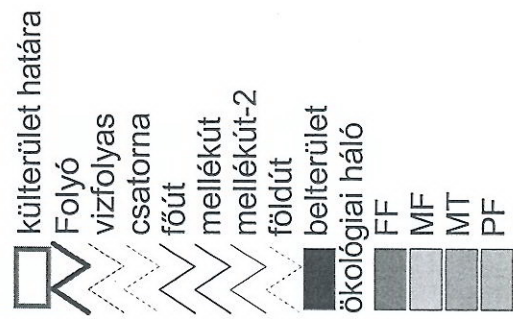
8 Kilometers

4

0

4

5. sz. melléklet



Jászárokszállás Város	
POLGÁRMESTERI HIVATALA	
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.:57/531-050	
Érkezett:	2009. 06. 09.
2071-00	Mell.:db
Etőszám:	Előadó: Fesler B.

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL

ÉSZAK-ALFÖLDI IRODA

Jászárokszállás Város
Polgármester részére
5123 Jászárokszállás,
Árpád tér 1. PF.: 39.

Ikt. sz.: 480/3468/1/2009.

Hiv. sz.: 2071-3/2009.

Tárgy: örökségvédelmi vélemény,
Jászárokszállás város településszerkezeti és
szabályozási terv, valamint helyi építési
szabályozási terv módosítása

Üi.: Ifj. Sisa Béla-Kelemen Angéla

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város Önkormányzata 2009. május 25-én érkezett levelében, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-alföldi Irodájának megküldte egyeztetésre Jászárokszállás Város településszerkezeti és szabályozási tervének, valamint a helyi építési szabályzatának módosítását.

A településrendezési és szabályozási tervben szereplő alátámasztó munkarészként megjelölt örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezete nem felel meg Az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendeletben foglaltaknak.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 66. § (2) bekezdésének alapján területfejlesztési koncepció, településrendezési terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése alkalmával kötelező az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése, amelynek alátámasztó munkarészként kell beépülnie a településrendezési tervbe. A hatástanulmánynak a régészeti és a műemléki értékeket, szempontokat egyaránt figyelembe kell vennie.

A műemléki értékvizsgálatnak nemcsak az épületek utca, házszámát és helyrajzi számát kell tartalmazni, hanem az épületekről található történeti kutatást, valamint fotó dokumentációt.

Az örökségvédelmi hatástanulmánynak része egy régészeti állapotfelmérés. Az állapotfelmérésnek tartalmaznia kell a település közigazgatási területére vonatkozóan a területileg illetékes szolnoki Damjanich János Múzeum régészeti adattári, leltárkönyvi, fotótári és térképtári adatainak feldolgozását, valamint a tervmódosítással érintett területek régészeti terepbejárási eredményeit. A hatástanulmánynak ki kell térnie a régészeti lelőhelyek megóvási lehetőségeire is. Ugyanakkor örökségvédelmi hatástanulmányt Az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendeletben megjelölt **jogosultsággal rendelkező személy készíthet.**

Jászárokszállás 2006-ban elfogadott településrendezési terve nem a megjelölt tartalommal ellátott és a jogszabályban megjelölt jogosultsággal rendelkező személy által készített örökségvédelmi hatástanulmányt tartalmaz. Az örökségvédelmi hatástanulmányról szóló 4/2003. (II. 20.) NKÖM rendelet melléklete értelmében: „Amennyiben a korábban készített településrendezési eszközök a hatástanulmányt nem, vagy nem kellő mélységben tartalmazzák, akkor a tervezési területre kiterjedően a hiányzó munkarészeket pótolni kell.”

Az örökségvédelmi hatástanulmány részeként a város területfelhasználás-változásokra kijelölt területeken el kell végezni a terület régészeti terepbejárását a terület régészeti jelentőségének megállapítására, esetleges újabb régészeti lelőhelyek felkutatására. A lelőhelyek helyrajzi számos pontosságú meghatározása, térképen történő megjelenítése és az e területekkel kapcsolatos kötelek meghatározására a helyi építési szabályzatban kell sort keríteni. Tapasztalataink alapján a régészeti lelőhelyek léte gyakran befolyásolhatja a beruházások megvalósíthatóságát, ennek következtében a fejlesztésre szánt területek régészeti terepbejárása elengedhetetlen.

Kérem, hogy a fent leírtak alapján elkészített örökségvédelmi hatástanulmányt szíveskedjenek pótolni.

Ugyanakkor felhívom a figyelmet arra a körülményre, hogy a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által vezetett, a régészeti lelőhelyek nyilvántartását szolgáló adatbázis folyamatosan bővül. Az új adatok feldolgozása folyamatos. A hatástanulmányban szereplő régészeti lelőhelyeken a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal a 201/2007. (VII. 30.) Korm. rendelettel módosított, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § a) pontja alapján szakhatóságként jár el. A településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban rögzíteni kell, hogy a régészeti lelőhelyeket lefedő ingatlanokat érintő bármilyen, földmunkával járó építési tevékenység engedélyezése során a Hivatal megkeresése szükséges. Az 1999. évi CXV. törvénnyel módosított LXXVIII. törvény 9. § (3) és 34. § (/) bekezdése részletesen felsorolja az engedélyköteles építési tevékenységeket, amelyekben az első fokú építésügyi hatóság első fokon eljár. Az építésügyi eljárás megindulását követően szükséges, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 15. § (4) bekezdése értelmében az KÖH Debreceni Irodájának nyilatkoznia arról, hogy a tervezett létesítmény milyen feltételek mellett valósítható meg.

A Kövtv. 10. §-a kimondja: (1) A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. (2) A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedések elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A hivatal állásfoglalásában, a fentiek alapján, jogosult azokat a feltételeket előzetesen meghatározni, melyek segítségével elkerülhető a régészeti lelőhelyek megbolygatása, illetve amelyek betartásával a régészeti örökség elemei szakszerű kutatás útján feltárássra, dokumentálására, majd ezek alapján meghatározott módon megőrzésre kerülnek. Ennek hiányában a régészeti érdekeket magukban hordozó területek veszélybe kerülhetnek, a törvény szerinti megóvásuk, mentésük nem biztosítható.

Felhívjuk szíves figyelmét arra, hogy a jövőben *A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvényben foglaltak alapján járjanak el, így biztosíthatóvá válik a települések környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, kulturális örökségvédelmi értékeinek védelme a térség- és településfejlesztési koncepciókban. A településrendezési tervekben komplex vizsgálat alá vett települések, területek gazdasági potenciálját csak a nemzetközi és nemzeti természetvédelmi, ökológiai és kulturális örökségvédelmi értékek sérülése nélkül, azok maximális figyelembe vételével lehet növelni.

A településrendezési tervmódosítás (településszerkezeti- és szabályozási terv) véleményezési eljárásának további szakaszaiban is részt kívánunk venni.

Kérem, hogy a fejlesztésre szánt területeken a tervezett beruházásokhoz kapcsolódó építéshatósági engedélyezési eljárásokba *Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról* szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelettel módosított, 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 2. számú mellékletének IV. pontja alapján a Hivatalomat szakhatóságként vonják be.

Debrecen, 2009. június 27.



Kapják: Címzett
Irattár