Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Jegyzőkönyve

Sorszáma: V./soron kívüli nyílt

Időpont: 2020. augusztus 06.

Rendeletek és határozatok mutatója

Rendelet, határozat száma	Rendelet, határozat Tárgya	Kód
81/2020. (VIII.06) határozat	Napirend elfogadásáról	**Z1**
82/2020. (VIII.06.) határozat	A Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás igazgatójának megbízásáról	**L8**
83/2020. (VIII.06.) határozat	A Jászárokszállási Városi Óvoda engedélyezett létszámának meghatározásáról	**Z1**
84/2020. (VIII.06.) határozat	Döntés a céltartalék felhasználásáról	**Z1**
85/2020. (VIII.06.) határozat	Jászárokszállás Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok eladásra történő kijelöléséről	**D7**
86/2020. (VIII.06.) határozat	A Jászárokszállási Cukorbetegek Klubja támogatásáról	**Z1**
87/2020. (VIII.06.) határozat	A Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás hangtechnikai fejlesztésére pályázat benyújtásáról	**Z1**
88/2020. (VIII.06.) határozat	A jászárokszállási 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlan, valamint a környező ingatlanok telekalakítási eljárásának kezdeményezéséről szóló határozati javaslat módosító indítványáról	**Z1**
89/2020. (VIII.06.) határozat	A jászárokszállási 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlan, valamint a környező ingatlanok telekalakítási eljárásának kezdeményezéséről	**D7**

JEGYZŐKÖNYV

Jászárokszállás Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2020. augusztus 06-án megtartott
soron kívüli üléséről

***Helyszíne**: Jászárokszállási Polgármesteri Hivatal Díszterme, 2020. augusztus 06-án 14 óra 01 perckor*

Jelen vannak:

Gergely Zoltán	polgármester
Szerző Csaba	alpolgármester
Antal Péterné Szerző Ildikó	
Farkas Szilvia	
Fehér Lászlóné	
Gonda Csaba József	
Kaszab Zsolt	
Kubacsek József	
Pető Judit	képviselők

Meghívottak:

Dr. Gábris Emese	jegyző
dr. Szabó Andrea	aljegyző
Bakainé Magyari Melinda	műszaki irodavezető
Balázs Anikó	Városi Óvoda vezetője
Ördög Józsefné	Petőfi Művelődési Ház igazgatója
Telek Pál	Városgondnokság vezetője
Lóczy Péter	pályázó
Kiss Csaba	plébános

Érdeklődő állampolgár: 3 fő
A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
Jegyzőkönyvvezető: Nagy Ilona Réka

Gergely Zoltán polgármester: Megnyitja a 2020. augusztus 06-ai soron kívüli képviselő-testületi ülést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, teljes létszámmal, 9 fővel van jelen.

Napirendi pontoknak a meghívóban szereplőket javasolja, melyek a következők:

1./ A Petőfi Művelődési Ház igazgatói pályázatának elbírálása
2./ Az Óvoda engedélyezett létszámának meghatározása
3./ Döntés a Polgármesteri Hivatal udvarán parkolók építéséről, az ehhez szükséges pénzügyi fedezet átcsoportosításáról
4./ Döntés céltartalék felhasználásáról
5./ Ingatlanok kijelölése eladásra
6./ Cukorbetegek Klubjának támogatása

7./ Pályázat benyújtása a Művelődési Ház kapcsán érdekeltségnövelő támogatásra
8./ Az 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlant, valamint a környező ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás kezdeményezése

Zárt ülés:
1./ Lakásvásárlás helyi támogatása

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendet és meghozta az alábbi határozatot:

81/2020. (VIII.06.) határozat:
/Napirend elfogadásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. augusztus 06-ai soron kívüli ülés napirendjét elfogadta.

1. napirendi pont: A Petőfi Művelődési Ház igazgatói pályázatának elbírálása

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Lóczy Péter pályázó meghallgatása megtörtént a bizottsági ülésen.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság 39/2020. (VIII.04.) határozata értelmében a Petőfi Művelődési Ház igazgatói pályázatának véleményezése megtörtént. A pályázati anyagban foglaltakat és a reprezentatív szakszervezet által delegált tag és a kulturális szakértő szakértői véleményét figyelembe véve a Bizottság Lóczy Péter pályázó megbízását támogatja, javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Gergely Zoltán polgármester: 2020. szeptember 01-től 2025. augusztus 31-ig szól a megbízatás. A törvényi változások miatt a közalkalmazotti státusz megszűnik ezen a területen, és az Mt. hatálya alá tartozik majd az új igazgató is. A vezetői megbízás bruttó 331.600,- Ft-os illetménnyel jár, három hónap próbaidő kikötése mellett.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság kiemelt feladata volt a pályáztatási folyamat lefolytatása. A delegált szakértők véleményének ismertetésekor elhangzott, hogy a pályázó pályázata az előírásoknak megfelelt. Nagy hangsúly fektetett az értékteremtésre, értékmegőrzésre, szakmai életútja elismerésre méltó. Az értékteremtés, értékmegőrzés, -közvetítés mellett kiemelt hangsúlyt kíván majd fektetni a közösségépítésre, a gazdasági kapcsolatok építésére, marketing tevékenység erősítésére, fejlesztésekre és új programelemek beépítésére. Minden korosztályt meg kíván célozni programterve összeállításánál. A pályázó egy jól működő, partnerségi viszonyt kíván folytatni a Testülettel és a kulturális bizottsággal is. Az Oktatási Bizottság elnökeként úgy gondolja, hogy a pályáztatási folyamatban megismerték a pályázó személyiségét és

programtervezete megvitatásra került. A szakértők felhívták a figyelmüket arra, hogy amennyiben a Képviselő-testület mai ülésén elfogadásra kerül a személye, akkor kiemelten figyeljenek oda és támogassák őt.

Gonda Csaba József képviselő: A pályázati anyagot elolvasta, nagyon elégedett volt vele. Külön örül annak, hogy amennyiben sikerül betölteni az állást Lóczy Péterrel, akkor egy értelmiségi családot sikerül Jászárokszálláson tartani.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

82/2020. (VIII.06.) határozat:
/A Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás igazgatójának megbízásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lefolytatott pályázati eljárás eredményeként a **Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás** (székhelye: 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) **igazgatói munkakörének** (magasabb vezető) ellátásával – határozatlan idejű munkaviszonyban, művelődésszervezőként történő foglalkoztatása mellett – megbízza **Lóczy Péter** 5123 Jászárokszállás, Virág B. u. 5. szám alatti lakost.

A vezetői megbízás öt évre, azaz **2020. szeptember 01. napjától 2025. augusztus 31. napjáig** szól.

Az igazgató munkabére a neki közalkalmazottként a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet szerint járó illetmény és 500% magasabb vezetői pótlék összegével egyezik meg.

A **próbaidő** időtartama: 3 hónap.

Lóczy Péter **köteles** a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet 6/G.§ (1) bekezdésében előírt, államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzést az igazgatói megbízását követő két éven belül, azaz legkésőbb 2022. augusztus 31. napjáig elvégezni és az azt igazoló okiratot a munkáltatónak bemutatni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a foglalkoztatással kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. augusztus 31.
Felelős: polgármester

Erről értesülnek:

1) Lóczy Péter 5123 Jászárokszállás, Virág B. u. 5.
2) Petőfi Művelődési Ház 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.
3) Jászárokszállás Város Jegyzője Helyben
4) MÁK – a jegyző útján

5) Pénzügyi Iroda Helyben
6) Irattár.

Gergely Zoltán polgármester: Gratulál Lóczy Péternek a vezetői megbízáshoz. Sok erőt kíván hozzá, a munkáját mindenben segíteni fogják és bízik abban, hogy ez olyan eredményes lesz, mint Jászberényben volt.

Lóczy Péter pályázó: Nagy öröm számára az, hogy a Képviselő-testület támogatását fejezte ki a megbízásával kapcsolatban. Igyekszik a belefektetett bizalmat meghálálni és bízik benne, hogy a pályázatában írt programokat, kapcsolatokat meg tudja valósítani és a jó cél érdekében tudják formálni Jászárokszállás kulturális életét.

2. napirendi pont: Az Óvoda engedélyezett létszámának meghatározása

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot öt igen szavazattal elfogadásra javasolta.

Pető Judit képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság szintén egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

83/2020. (VIII.06.) határozat:
/A Jászárokszállási Városi Óvoda engedélyezett létszámának meghatározásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Jászárokszállási Városi Óvoda** (5123 Jászárokszállás, Dobó u. 9/A.) számára a 2020/2021. nevelési évre, azaz a 2020. szeptember 01. napjától 2021. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra engedélyezi **2 fő teljes állású közalkalmazotti státusz** létesítését.

A Képviselő-testület a Jászárokszállási Városi Óvoda engedélyezett létszámát **2020. szeptember 01.** napjától kezdődően **39 főben,** míg **2021. szeptember 01.** napjától kezdődően **37 főben** határozza meg.

Felelős: óvodavezető, Pénzügyi Iroda
Határidő: 2020. augusztus 31.

Erről értesülnek:

1) Városi Óvoda 5123 Jászárokszállás, Dobó u. 9/A.
2) Pénzügyi Iroda Helyben
3) Humánpolitikai ügyintéző Helyben
4) Irattár.

3. napirendi pont: Döntés a Polgármesteri Hivatal udvarán parkolók építéséről, az ehhez szükséges pénzügyi fedezet átcsoportosításáról

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Pető Judit képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság három igen és egy nem szavazat mellett támogatta a határozati javaslatot.

Gergely Zoltán polgármester: Megadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Kaszab Zsolt képviselő: A 2020. augusztus 04-ei bizottsági ülésen felszólalt azzal kapcsolatban, hogy ez az ötmillió forint összegű tétel nem szerepel a költségvetésben. Kérdése, hogy a beruházás megvan-e terveztetve, mennyibe került, milyen hatáskörben volt felhatalmazva a polgármester, hogy ezt a döntést egyszemélyben koordinálja, mivel a Képviselő-testület a beruházásról nem tudott. Javasolja, hogy az ötmillió forintot a civil szervezetek között osszák szét.

Gergely Zoltán polgármester: Semmilyen területen nem lépte át a hatáskörét. A Polgármesteri Hivatal és a Művelődési Ház egy helyrajzi számon található, egy költségvetési soron szerepeltették ezt a fejlesztést a csatornával, kapuval együtt. Nem újabb pénzforrásról szól az előterjesztés, hanem a beütemezett összeget kérik átcsoportosítani egy sorral lejjebb. A felhívásra beérkezett ajánlatok mindegyikét attól tették függővé, hogy a Képviselő-testület hogyan dönt. Visszautasítja, hogy bármit is önkényesen tett volna. Kellően előkészítették, ha a döntés az lesz, hogy ne csinálják, így marad; ha igen, akkor már lesz pályázati anyag, amelyből választhatnak.

Bakainé Magyari Melinda műszaki irodavezető: Egy előkészítő munka történt az ügyben. Előzetes felmérés alapján három kivitelezőtől kértek árajánlatot. A felkérésre egy jászárokszállási kivitelező nem adott ajánlatot. A legkedvezőbb ajánlat 4.948.653,- Ft-ot jelentett, a másik ajánlat 5.586.297,- Ft-ról szólt. Erre alapozták azt, hogy a jelen beruházás véghezvitelére nagyjából ötmillió forintos keretet kell biztosítani. Ez egy előkészítési munka része, a Képviselő-testület döntési helyzetben tudja, hogy ennyibe kerül a beruházás.

Gergely Zoltán polgármester: Pozitív döntés esetén a többi parkolóhely festésének felújítását is megpróbálják belealkudni. A cég többször dolgozott már itt és elégedettek voltak a munkájukkal. A piacot megszondáztatták, helyi kivitelezőt is felkértek, árajánlat nem érkezett.

Szerző Csaba alpolgármester: Az összeg szerepel a 2020-as költségvetésben, plusz költséget nem jelent. Ahhoz, hogy a Hivatal udvarán megfelelően tudjanak parkolni,

elengedhetetlen, hogy parkolókat alakítsanak ki az idelátogatók számára. A Művelődési Ház későbbi bővítését nem befolyásolná, mivel azt a területet már nem érinti a munka. A tűzoltóautóknak is biztosítani kell a lehetőséget, hogy ne saras területről induljanak egy-egy riasztásra.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: A bizottsági ülésen megfogalmazta véleményét, továbbra is úgy gondolja, hogy ennek a parkolónak a megépítésére, felújítására, erre a beruházásra nincs szükség. Jelenleg a parkoló zúzott kővel borított, melyen az idelátogatók megfelelően tudnak parkolni. Több jól kialakított parkoló van, nem túl régen alakította ki az Önkormányzat. Véleménye szerint, ha ekkora problémát jelent a parkoló hiánya, nem augusztusban kerül a Képviselő-testület elé. A költségvetést heteken keresztül tárgyalták és nem hallottak erről a kezdeményezésről. Egy ötmillió forintos beruházás nem történhet meg úgy, hogy először egy előterjesztésből tud róla a Képviselő-testület. Véleménye szerint ahhoz, hogy a Képviselő-testület felelősségteljesen gondolkodjon, ezt mindenképpen meg kellett volna előznie egy beszélgetésnek. Egy olyan dologról, amiről nem született döntés, a Polgármester Úr egyszemélyben felmérette, megterveztette, árajánlatokat kért és előterjesztette a Képviselő-testületnek. Azt várja a képviselőktől, hogy ezt most minden gondolkodás nélkül elfogadják. Az eljárást kifogásolja, hogy ennek miért kellett így történnie, miért nem előzte meg egy tárgyalás. A bizottsági ülésen párhuzamot vont azzal is, hogy mióta képviselők, nagyon sok jelzést hoztak a Testület elé az interpellációk során, kisebb-nagyobb költségű dolgokat, amelyek nem valósulnak meg. Az iskolával kapcsolatban február 13-án döntöttek, június 25-én is előterjesztették, még mindig nem valósult meg, a tervezésig sem jutottak el a beruházásban. A parkolóberuházás két hét alatt terveztetve, árajánlatkérővel elkészült. Kéri a jegyzőt, hogy ha a parkolóberuházás tervéhez, az árajánlatkérőhöz volt számlakifizetés, akkor másolatban bocsássa a rendelkezésére, mert a Kormányhivataltól állásfoglalást szeretne kérni. Tanácsot kérne ahhoz, hogy a Képviselő-testület a későbbiekben ne kerüljön ilyen helyzetbe, hogy nem tud valamiről és csak egy előterjesztésben értesíti a polgármester a képviselőket.

Gergely Zoltán polgármester: A városnak van egy költségvetése, amelyben egy soron a Polgármesteri Hivatal egészére vonatkozóan hétmillió forint szerepel felújításra, fejlesztésre. Aki elfogadta a költségvetést, az tudta, hogy a költségvetésben ezen a soron szereplő összeg erre az épületre, illetve területre lesz felhasználva. Nem történt váratlan esemény, parkolókat is szeretnének építeni. Ha nem építik meg ezeket, akkor mennek tovább, de annyi munkát, pénzt és pályázatot költöttek már ezekre az épületekre, hogy méltatlan lesz hozzá, ha az udvarban sárosak a parkolóhelyek. Az előkészítő munka inkább dicséretet érdemel, így kell előkészíteni egy döntést.
Kötelező feladatok közé tartozik az, hogy itt tegyék lehetővé a beérkezők parkolását, míg a tűzoltók vonulását sem akadályozzák. Az általános iskolát 2013-ban államosították, de a következő napirendi pontban szabadítanak fel 30 millió forintot felújításra. Az iskolát eddig is támogatták azzal, hogy a gyerekeknek élményeket nyújtottak, laptopot adtak. Most a beruházásba is belép az Önkormányzat, míg a másik oldalon ez a feladat nem kap prioritást, mivel a KLIK nem járul hozzá az ablakcseréhez.
A jelen napirendi pont előkészítése megvizsgálható, de mindenben szabályszerűen jártak el, minden kiküldött levél arról szól, hogy bármilyen szerződéskötésre testületi határozat után kerülhet sor, ha pozitív a döntés. Alapos előkészítés történt, erről közben sok mindent nem kellett elmondani, mert a költségvetésben a hétmillió forint rendelkezésre áll. Nem vették észre, hogy a munka egy része beruházás, mivel ott alapot is kell építeni a parkolókhoz. Az átcsoportosítással szeretnék azt elkerülni, hogy egy későbbi beruházás során bárki kifogásolja azt, hogy beruházást és felújítást egy soron szerepeltettek. A hétmillió forint

szerepel az előterjesztésben, nem akarnak máshonnan elvonni pénzt. Ebből a forrásból készült el a kapu és a csatorna építése is jól halad.

Kaszab Zsolt képviselő: A költségvetést nem tudta elfogadni éppen azért, mert ilyen buktatók vannak benne és mindig várható, hogy ilyen dolgok hirtelen előkerülnek. A tűzoltóságnak is érdeke fűződik ahhoz, hogy ez meg legyen csinálva. Bizottsági ülésen már elmondta, hogy a tűzoltóság a magyar Kormánytól 35 millió forint támogatást kapott. Az Önkormányzattól is nagyon sok támogatást kap a tűzoltóság. A parkolás nagyon egyszerűen megoldható, mert nem tudja elképzelni azt, hogy minden hivatali dolgozó autójának bent kell lennie a körforgalomban.
Nagyon sajnálja, hogy a civil szervezetek ötmillió forintját átcsoportosították, a tartalékkeretben pedig van itt hétmillió forint, és ötmillió forintot el lehet költeni parkolóra. Kérdezi, hogy miért kell ennyire hirtelen dönteni ez ügyben, saját hatáskörben miért nem lehetett eldönteni a vírushelyzet idején?

Gergely Zoltán polgármester: A vírushelyzet alatt saját hatáskörben az azzal kapcsolatos dolgokban dönthetett. Ahhoz nehezen kapcsolható egy parkoló építése. A tűzoltók olyan szerény jövedelemért dolgoznak, hogy minden elismerést megérdemelnek. A pluszban elvégzett feladatokat minden évben külön juttatással hálálták meg nekik, bízik benne, hogy a második félévben erre lesz is lehetőség. A tűzoltóságnál örülnek, ha meg tudják tartani a dolgozóikat, mert a jövedelmi szint annyira alacsony.
A parkoló építése nem most került elő, a költségvetésben szerepeltették, hogy a városházára és a Művelődési Házra hétmillió forintot szeretnének költeni. Ettől nem is akarnak eltérni. Sikerült lealkudni a csatorna költségét, a kapu árát. Éppen azért sikerült elérni, mert több helyről kérnek árajánlatot. Kérdezi, hogy mennyibe került a tervezés?

Bakainé Magyari Melinda műszaki irodavezető: Nem volt külön költség, ami a felmérést illeti, egyéb költség nem merült fel az ügy kapcsán. A kiértesítésben is mindent a testületi döntéstől tettek függővé.

Gergely Zoltán polgármester: Kérdezi, hogy eddig költöttek-e erre a célra?

Bakainé Magyari Melinda műszaki irodavezető: Nem.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Kérdezi, hogy Jászárokszállás város költségvetésében jelenleg szerepel-e a beruházások soron a hivatali parkoló?

Gergely Zoltán polgármester: Ezzel a szóval nem szerepel, ezért kellett most a testületi ülésre hozni.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: A felújítások soron nem szerepel a parkoló.

Gergely Zoltán polgármester: A felújítási soron szerepel hétmillió forint, ezen túl nem akarnak többet költeni.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Kérdezi, hogy a parkoló szerepel-e jelenleg a felújítások soron?

Gergely Zoltán polgármester: Nem szerepelhet, mert nem felújítás.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Ezért nem szerepel, mert nem felújítás. A költsége ott van, de jelenleg Árokszállás költségvetésében nem szerepel a beruházás, csak ennyit kifogásolt. Véleménye szerint az nem megfelelő, hogy egy előterjesztésből kell megtudnia egy képviselőnek, hogy a városban egy ilyen beruházást terveznek. Azt jelezte, hogy az eljárást személy szerint nem tudja támogatni. Kifogásolja, hogy csak az előterjesztést kapták meg, térképmásolatot nem. A Műszaki Iroda vezetője a bizottsági ülésen felmutatta, hogy hogyan néz majd ki a parkoló, ő személyesen az irodában megnézte a terveket. Ahhoz, hogy felelősségteljes döntést hozzanak, minden anyagot meg kellene kapniuk és közösen kellene gondolkodniuk a tervekről.

Gergely Zoltán polgármester: Hibának tartja, hogy hiányzik a bizalom a szakértelemmel bíró mérnök munkája iránt, a költségvetés megtervezésében. Ez a hiba becsúszott, hogy nem lett külön ötmillió forint beruházásként felsorolva.

Szerző Csaba alpolgármester: A soron kívüli testületi üléseknek éppen az a jelentősége, lényege, hogy az előre nem látható dolgokat tárgyalják meg. A képviselők számára öt nappal az ülés előtt kiküldik az ülés anyagát. Véleménye szerint ennyi idő alatt megismerhető a tartalma. Számtalan ilyen előterjesztés van, amellyel az év folyamán csak a soron kívüli testületi ülésen tudnak megismerkedni.
A tűzoltóság a Polgármesteri Hivatal udvarán munkát nem végezhet, beruházást nem valósíthat meg. Ismerve a tűzoltóság helyzetét, jelentős összeggel kell támogatni ahhoz, hogy egyáltalán működni tudjon. Nem sújtani kellene őket még azzal, hogy saját költségvetésükből beruházást valósítsanak meg, hanem támogatást kell nyújtani és elismerni a munkájukat.

Gergely Zoltán polgármester: Az államtól kapott összeget célzott támogatásként kapja a tűzoltóság, meghatározott célra, mellyel el kell számolni. Ebbe nem fér bele, hogy parkolót építsenek a támogatásból, de idáig egyáltalán nem is merült ez fel. Kéri, hogy olyan képviselő szóljon még hozzá, aki még nem tette.

Kaszab Zsolt képviselő: Szeretné megcáfolni az elhangzottakat, hogy saját hatáskörben miért nem lett parkoló. Polgármester Úr megemlítette, hogy csak vírussal kapcsolatos intézkedést hozott. Kérdezi, hogy a fűnyíró traktor ebbe a körbe tartozik-e?

Gergely Zoltán polgármester: Az egy vis maior helyzet volt, mert a KLIK helyett kellett a gimnáziumnak adni egy fűnyírót és ezért vásárolni kellett egyet, amellyel ki tudták váltani. Ha a KLIK helyt áll a gimnáziumnál és ad fűnyírót, akkor lenyírták volna a füvet. Az előző fűnyírót is az Önkormányzat adta nekik, amely tönkrement. A használtat oda kellett adni, ezért újat kellett venni. Az új fűnyírót a strandon használják. Egy vis maior helyzetet vírustól függetlenül meg kell oldani, ez a vírus időszakában volt.

Farkas Szilvia képviselő: A várost már tavasszal és most is körbejárták, a lakosok véleménye összecseng. Kötelező feladatként fontos lenne, hogy a járdák helyzetét javítsák, mert évtizedekkel ezelőtt készült járdák vannak, több helyen széttörve, vagy már el is tűntek és a lakosok normál módon történő közlekedésére nincs lehetőség. Javasolja, hogy az ötmillió forintot csoportosítsák át oly módon, ami a lakosok felvázolt igényeit szolgálja.

Pető Judit képviselő: Vitathatatlan, hogy hozzáadott érték lenne a Polgármesteri Hivatal udvarán a parkoló befejezése. A haszna sem kérdés, nemcsak esztétikai, hanem gyakorlati szempontból sem. Elhangzott, hogy a költségvetés kialakítása kapcsán egy félrenézett dolog

volt a költségek csoportosítása. Amikor ez kiderült, ha a képviselők felé megvan a bizalom, akkor abban a pillanatban kellett volna feléjük kommunikálni és nem érte volna őket hirtelen ez a beruházás. Nem vitatja a beruházás létjogosultságát, de az ügymenet számára sem volt ebben a formában elfogadható. Azt várná, hogy a felelősségteljes döntések meghozatalához egy teljesebb körű kommunikáció valósuljon meg a képviselők irányába.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület három igen szavazattal, öt nem szavazat és egy tartózkodás mellett nem fogadta el a határozati javaslatot.

4. napirendi pont: Döntés céltartalék felhasználásáról

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Az Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

Pető Judit képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ugyancsak elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Gergely Zoltán polgármester: Megadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: A bizottsági ülésen aggodalmát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez a beruházás nagyon lassan halad. Elfogadta Polgármester Úr észrevételét, hogy a vírushelyzet miatt csúszásba kerültek, de június 25-én javasolta először, hogy nagyon gyorsan készítsenek elő mindent és az előkészületi munkák készüljenek el. Szerette volna, hogy szeptember elejére a titkársági, nevelői szobák és napi szintű igénybevételnek kitett helyiségek elkészüljenek, és csak a tantermeket kelljen lezárni szeptember 1-től. Megnehezítik az ott dolgozók és diákok mindennapjait, de az iskola vezetése mindenben partner lett és ígéretet kaptak, hogy az Önkormányzat vagy a Művelődési Ház termeit is igénybe vehetik tanteremként. Felhívná a figyelmet arra, hogy egy másik beruházás tervezése két hét alatt elkészült, az iskola ablakberuházási projektje egy helyben toporog. Kéri a szakértői munkacsoporttól, hogy mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy ez haladjon. A Sisa Béla szakértő által megküldött véleményt olvasta, kedvezőnek tartja. A szakértő véleménye, hogy akár álloszloppal vagy üvegfólia és matrica alkalmazásával is el tudja képzelni a kivitelezést, a lényeg, hogy az osztások messziről jól láthatóak legyenek. A szakértő azt mondta el, hogy bármikor felhívhatja őt a polgármester és a Műszaki Iroda vezetője is. Javasolja, hogy az árajánlatkérőket az eredeti formára és egy álosztásos ablakra is alakítsák ki, próbálkozzanak meg egy üvegfóliás eljárással is. A szakértő azt mondta, hogy mindenképpen próbálják meg, nagyon mutatós és jól is nézhet ez ki. A szakértő teljeskörű segítségét ajánlotta fel. Elmondta, hogy ha az árajánlatkérők beérkeznek és megbízzák vele, a kiválasztott vállalkozóval felveszi a kapcsolatot, de abban a folyamatban is szívesen segít, hogy az árajánlatkérőt hogyan fogalmazzák meg.

Szerző Csaba alpolgármester: Véleménye szerint nem helytálló az, hogy eddig egy helyben toporogtak a beruházással. Ma érkezett meg a szakértői vélemény. Addig nem tudnak előre

lépni, amíg a műemlékvédelem nem foglal állást. Az ablakok osztásánál a fóliázást nem támogatja, tartós megoldást kell választani, amely évtizedek múlva is megfelelő lesz.

Gergely Zoltán polgármester: A műemlékvédelem részéről a hatóság számos lehetőséget felsorolt a levelében. Többek között azt is, hogy a jelenlegi ablakok felújítását támogatná. Abban az esetben a tokokat nem kellene kivenni, mert annak nem ismerik a következményét. Amikor a Szent Vince úti épületben kivették a tokokat, a fal is kidőlt. A legnagyobb feladatot az ablaktokok kivételét követő kőművesmunkák jelentik. Éppen ezért teljes kivitelezésre érdemes meghirdetni a beruházást, ablakok behelyezésével, a falak helyreállításával és a festéssel együtt. A kivitelezés belecsúszik a tanévbe, elég sok szervezést kíván majd a megvalósítás.

Kaszab Zsolt képviselő: Véleménye szerint még mindig toporognak, ha valakinek érdeke fűződne az iskolához, akkor a beruházás már régen kész lehetne. A bizottsági ülés után felhívta Sisa Bélát, aki készségesen segített neki. Úgy gondolja, hogy ezt a Műszaki Iroda vezetője is elintézhette volna a bizottsági ülésre. Semmilyen információt nem kaptak azzal kapcsolatban, hogy várják az állásfoglalását. Ha senkinek nem fűződik hozzá az érdeke a Polgármesteri Hivatalon belül, akkor még nagyon sokáig toporgás várható, de szeretné, ha minél korábban elkezdődne a munka. Kérdezi a Műszaki Iroda vezetőjét, hogy a beruházás hogyan kezdődik meg, mi lesz a következő fázis, mennyi időbe telik?

Bakainé Magyari Melinda műszaki irodavezető: A beruházáshoz kapcsolódóan a tankerülettől július 8. környékén kaptak egy támogató levelet, amelyben a nyílászárók cseréje lett megjelölve célként. Ezt követően július 20-án volt az első megbeszélés a szakértői munkacsoporttal és 21-én küldte el Sisa Bélának a megkeresést, aki kormánytisztviselő, nem szakértő státuszú. Ő a kivitelezésben nem vehet részt, mert összeférhetetlen. Szívesen veszik a tanácsait, de ő a hatóság ebben az esetben, tehát, ha ő nem engedélyezi, akkor nem megy tovább a beruházás. A mai válaszlevelét kiküldték a képviselőknek is, amelyben sokféle lehetőséget vázolt fel. Mivel a beruházás helyszíne műemléki környezetben van, a kormányhivatal műemlékvédelmi csoportjának hatósági engedélye kell ahhoz, hogy a projekt elinduljon. Ehhez egy tervdokumentációt kell összeállítani, amelyben felvázolják a beruházásra vonatkozó elképzeléseket. A tervező költségvetéssel társíthatja a kivitelezés terveit, melynek alapján a kivitelező-jelöltektől ajánlatot kérhetnek fa- és műanyag ablakra is. Járulékos költségként merülhetnek fel az ablakok esetleges bontásával járó és a festési munkák. A műemlékvédelemtől ma kapták meg a levelet, ezt követő lépésben több tervezőt kérhetnek fel a jogszabálynak megfelelő tervdokumentáció elkészítésére, amelyet benyújtanak a hatóság felé. Sisa Bélával többször beszélt maga is, már régóta ígérte ezt a levelet, most sikerült megküldenie. A hatóságot nem sürgeti, nem is sürgetheti. A hatósági engedélyek elkészülte után kerül a Testület döntési helyzetbe, előzetesen már bekérheti a kivitelezők ajánlatait is, és dönthet a kivitelező személyéről. Ez több hónapos előkészítési munkát jelent.

Gergely Zoltán polgármester: Egy családi ház két ablakának cseréjét nem lehet összehasonlítani egy műemléki környezetben lévő épület hetvenegy ablakának cseréjével.

Gonda Csaba József képviselő: Kérdezi, hogy az Apartmanház építésekor vagy a plébánia felújításakor kért-e a város a műemlékvédelmi hivataltól állásfoglalást arra, hogy lehet-e műanyag ablak vagy nem?

Kiss Csaba plébános: A plébánia nem műemlék és nem műanyag ablakai vannak. Az egyházmegyében ő jár el ezekben az ügyekben.

Gergely Zoltán polgármester: A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az az egyház ügye, el kell választani egymástól a város és az egyház ügyeit. Az iskola esetében is a mindenkor érvényes jogszabályok szerint kell eljárni. Az Apartmanház építésekor is a hatályos jogszabályokban szereplő dolgokat építették be, az engedélyek is a jogszabályoknak megfelelően készültek.

Kaszab Zsolt képviselő: A vírusos időszak három hónap volt, amely alatt semmit nem csináltak. Azt az információt kapta most, hogy hosszú időbe telik, amíg a tervezők, kivitelezők ezt a történetet lezongorázzák. Úgy látja, hogy idén nem biztos, hogy lesz új ablak az iskolában. Ezt a beruházást már régen el kellett volna kezdeni, a projektnek már nem itt kellene tartania.

Gergely Zoltán polgármester: Az iskolát hét éve államosították, a KLIK lett a működtető, valóban nem itt kellene tartani. A vírushelyzetben nem volt sem kapacitásuk, sem ügyintézési lehetőségük, be voltak zárva és a szakhatóságok is takarékon működtek. A kilencvennapos zárlat alatt nagyon sokat dolgoztak annak érdekében, hogy nem lett a Jászságban fertőzés.

Bakainé Magyari Melinda műszaki irodavezető: A központban található többi épülettel kapcsolatban elmondja, hogy az Apartmanház kivitelezése az akkor hatályos jogszabályok szerint engedélyköteles volt. Biztos abban, hogy minden szakhatóságot megkerestek és ennek megfelelően adta ki az építéshatóság az engedélyt. A fogorvosi rendelő építése szintén engedélyköteles volt, hasonlóképpen az aktuális építésügyi hatóság jogkörébe tartozott az, hogy kit keres meg és hogyan dönt az adott ügyben, aszerint kellett a projektet kivitelezni. A Művelődési Ház és a Polgármesteri Hivatal felújítása nem volt engedélyköteles, de feladatuk és munkaköri leírásukba tartozik az, hogy a mindenkor aktuális jogszabályokat ismerniük és használniuk kell és kötelesek azok alapján eljárni. Jelen esetekben az adott hatóság felé bejelentési kötelezettségük volt, ezzel kapcsolatos egyeztetés is lezajlott. Ebből gondolták azt, hogy a műemlékvédelem első körben a faablakokat részesíti előnyben, ezért volt egy ilyen konkrét kérdésük feléjük, mivel műanyag ablakokban gondolkodnak az iskola fenntartása, az ott folyó élet szempontjából jobb megoldásnak tartva. Ezért szerették volna előbb tisztázni ezt a helyzetet, hogy ha nem támogatja a faablakot és nemleges választ ad a hatóság, az késlelteti az eljárást. Az engedélyezési folyamatba kevés beleszólásuk van, ők jogalkalmazók.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Alpolgármester Úr minden munkamegbeszélésen részt vett, június 25-én hívta fel először a figyelmet a toporgásra, és még most tartanak ott, hogy a hatósági szakemberek véleményét kikérték és az érkezett meg. Nagyon sok értékes időt veszítettek már és nem a szakértő miatt csúsztak. A Műszaki Iroda kérhetett volna fa és műanyag ablakra is árajánlatot. Akkor már tudnák azt, hogy a céltartalékban elkülönített 30 millió forint milyen beruházásra lenne elég. Kérdezi, hogy milyen jogszabály írja elő, hogy okvetlen tervezni kell, nem lehet árajánlatot kérni, ahol a vállalkozó felméri a feladatot?

Bakainé Magyari Melinda műszaki irodavezető: A tervezés nagyon fontos része a feladatnak. Ha megrendelőként felméri és megtervezteti a feladatot, akkor nem ad olyan munkát a vállalkozónak, amely annak idejébe és pénzébe kerülne, amit viszont nem honorál az árajánlatkérő, ha végül nem őt választja kivitelezőnek. Azért kell elsőkörben tervezni,

mert a folyamatban a résztvevők közösen gondolkodnak. Július 9-én derült ki, hogy ablakcseréről van szó az iskola kapcsán, előzőleg több lehetőséget felvázoltak. Javasolja, hogy készüljön egy terv, amelyet a hatóság felé is benyújthatnak kötelező elemként is. A hatóság egyértelműen leírja, hogy mit vár el, mihez ragaszkodik és miben partner. A hatósági engedély beadásához előírt műszaki tartalmú dokumentáció szükséges. Ha az illetékesek úgy döntenek, hogy nem az ablakot akarják megcsinálni, hanem más beruházást, akkor is probléma lett volna, hogy nincs terv. Az sok mindentől függ, hogy egy-egy projekt kapcsán milyen gyorsan tudnak előre lépni.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Kérdezi, hogy valamilyen jogszabály tiltja azt, hogy tervezés nélkül meg lehessen oldani a beruházást?

Bakainé Magyari Melinda műszaki irodavezető: Jelen esetben a műemlékvédelmi hatóság engedélyben adja meg a hozzájárulását. A műemléki környezet miatt hatósági engedélyköteles a beruházás, ezért kell dokumentációt benyújtani felé. Ez egy hosszabb folyamat, amelynek az a célja, hogy jól előkészítsék az eljárást és nem az, hogy lassítsák a folyamatot.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Az iskolákat 2013-ban államosították, de a működtetés 2017-ig a város feladata volt. Az ablakok nem három év alatt mentek tönkre, előbb is fel lehetett volna újítani.

Gergely Zoltán polgármester: Felhívja a figyelmet arra, hogy egy napirendi ponthoz két alkalommal lehet hozzászólni.

Kubacsek József képviselő: Ha a hatósági engedélyek birtokában lesznek, a kivitelezés sem lesz egyszerű, így az ablakok kivétele, hogy a külső homlokzat ne sérüljön. Lehet, hogy bent a radiátorokat is le kell venni, amely a fűtésidény megkezdése után már nem lehetséges.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

84/2020. (VIII.06.) határozat:
/Döntés a céltartalék felhasználásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II.14.) önkormányzati rendelet 8.§ (2) bekezdésében és a 9. mellékletében meghatározott, 30.000.000,-Ft, azaz Harmincmillió forint összegű **céltartalékot** a Jászárokszállási Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 5123 Jászárokszállás, Köztársaság tér 15. szám (hrsz.: 22) alatti épülete nyílászáróinak felújítására, cseréjére használja fel.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a céltartalék felhasználása érdekében a szükséges intézkedések megtételével és az ajánlattételi eljárás lefolytatásával, melynek során előírja, hogy a helyi vállalkozóknak is kerüljön kiküldésre a kivitelezésre vonatkozó ajánlatkérő.

A Képviselő-testület által az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó kivitelező kiválasztása után a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a projekttel kapcsolatos vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Erről értesülnek:

1) Széchenyi István Általános Iskola és AMI 5123 Jászárokszállás, Köztársaság tér 15.
2) Jászberényi Tankerületi Központ 5100 Jászberény, Szabadság tér 16.
3) Műszaki Iroda Helyben
4) Pénzügyi Iroda Helyben
5) Irattár.

5. napirendi pont: Ingatlanok kijelölése eladásra

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Pető Judit képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy nincs hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

85/2020. (VIII.06.) határozat:
/Jászárokszállás Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok eladásra történő kijelöléséről/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete eladásra kijelöli az alábbi, önkormányzati tulajdonú ingatlanokat:

Hely/Hrsz.	Ingatlan művelési ága	Ingatlan területe (m^2)
Jászárokszállás, Városkert utca 33. (2974 hrsz.)	beépítetlen terület	554
Jászárokszállás, Dobó utca 7. (2123 hrsz.)	beépítetlen terület	556

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlanok Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról szóló 18/2012. (IV.27.) önkormányzati rendeletében szabályozott feltételek szerint történő

felértékeltetéséről, hirdetéséről és az értékesítésük érdekében szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos.

Erről értesülnek:

1) Műszaki Iroda Helyben
2) Pénzügyi Iroda Helyben
3) Irattár

6. napirendi pont: Cukorbetegek Klubjának támogatása

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Pető Judit képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a módosított határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Gergely Zoltán polgármester: Megadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Fehér Lászlóné képviselő: Az eredeti határozati javaslat arról szólt, hogy a tizenkét helyi gyermek táboroztatását támogatják. Az egyesület vezetőjével beszélt, megkérdezte, hogy mely településekről érkezik a többi tizenkét gyermek. Ő elmondta, hogy több településről, így Budapestről, Jászapátiról, Pásztóról és más helyekről jönnek. Kérdésére válaszolva elmondta, hogy az idő rövidsége miatt más önkormányzattól nem kért segítséget, mivel nagyon bízott a pályázat elnyerésében. Nagyon sajnálja, hogy ezt nem tette meg az egyesület, de véleménye szerint a beteg gyerekek között nem tehetnek különbséget, támogatja a huszonnégy gyermek táboroztatásának támogatását.

Kaszab Zsolt képviselő: A megkapott anyagban Polgármester Úr hivatkozik arra, hogy tizenkettő jászárokszállási gyermeknek adjanak 9.000,- Ft-ot. Ő már akkor kérte, hogy módosítsák a javaslatot és ne tegyenek különbséget aközött, hogy ki árokszállási és ki nem. Amikor a bizottság elfogadta a javaslatot, Szerző Ildikó képviselő felhívta Jegyző Asszony figyelmét arra, hogy Dr. László Erika előterjesztését nem kapták meg. Most megkapták az előterjesztést, melyből mindenki láthatja, hogy ő nem tizenkét gyermekre kérte a támogatást, hanem huszonnégyre. Ha megkapják a doktornő kérelmét, akkor nem kellett volna módosítani a javaslatot, mert akkor erről kellett volna szavazni. Kéri Jegyző Asszonyt, hogy ne felejtse el kiküldeni a kérelmeket, mert ezek nagyon fontos anyagok és dokumentumok. Ebből tudnak tájékozódni, ha ezt nem kapják meg, akkor minden képviselő értetlenül áll hozzá, hogy miért lett tizenkét gyerek, amikor huszonnégyről van szó.

Dr. Gábris Emese jegyző: Ha elolvasta a kérelmet és az előterjesztésnek az első bekezdését, az majdnem szó szerint megegyezik. Nem írta bele sehol, hogy Dr. László Erika tizenkét gyerekre kér 9.000,- Ft-os támogatást. Azt írta bele, hogy szeretnének személyenként 9.000,-

Ft-ot kérni és ezt javasolták Polgármester Úrral a tizenkét gyermekre kiszámolni. De magába a határozatba sem írta bele, hogy ezt csak a jászárokszállásiakra lehet fordítani. Igaz, hogy nem küldte ki a kérelmet, de majdnem szó szerint be van másolva az előterjesztésbe, és nem írta bele, hogy Dr. László Erika csak a jászárokszállásiakra kért támogatást.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Sokkal súlyosabb problémáról van szó. Az Önkormányzathoz érkezett egy kérelem, utólag kiküldte Jegyző Asszony. A kérelem nem tartalmazott összeget, csak azt, hogy személyenként 9.000,- Ft-ot kérnek. Kérdezi, hogy az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatban hogyan jött ki 108 ezer forint, ha nem bontotta le árokszállási gyerekekre? Lebontotta, megfelezte. Kérdezi, hogy ki döntötte azt el és terjesztette elő, hogy megfelezte a kért összeget, mely csak a jászárokszállásiakra vonatkozik. Ezt nagyon erősen kifogásolja, azt is kifogásolta, hogy nem látta a kérelmet, azt pedig még jobban kifogásolja, hogy jegyzői és polgármesteri hatáskörben összegre tesznek javaslatot, mikor a kérelmező nem írt összeget és megfelezik. Azt az anyagot is kéri, szeretné továbbítani a kormányhivatalnak.

Dr. Gábris Emese jegyző: Az anyag Képviselő Asszonynál van. Egyébként az van odaírva, hogy „javasol megadni". Polgármester Úrral megbeszélve ezt javasolták, de azért van a bizottsági ülés, hogy ettől el lehet térni.

Kaszab Zsolt képviselő: Egy civil szervezet pénzt kér az önkormányzattól azért, mert a civil szervezetek pályázati pénze nem lett kiosztva. Erre számítani kell, épp ezért mondta, hogy a parkoló pénzét át kell csoportosítani a civil szervezetekre, mert folyamatosan jönnek segítségért.

Szerző Csaba alpolgármester: A civil szervezetek támogatására ő terjesztett elő pályázatot. A pénzösszeg nem „nem lett kiosztva", hanem a Képviselő-testület nem tudta megszavazni. Ezt követően a vírushelyzet miatt ez az összeg át lett csoportosítva.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

86/2020. (VIII.06.) határozat:
/A Jászárokszállási Cukorbetegek Klubja támogatásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évi költségvetés tartalékalapja terhére **216.000,-Ft, azaz Kettőszáztizenhatezer forint** egyszeri támogatást nyújt a **Jászárokszállási Cukorbetegek Klubjának** (székhelye: 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.; adószáma: 18829888-1-16), a 2020. augusztus 10 – 15. közötti bentlakásos, cukorbeteg gyermekeknek szervezett tábor programköltségeinek biztosításához.

A Cukorbetegek Klubja a támogatás összegének rendeltetésszerű felhasználásáról **2020. szeptember 15.** napjáig az Önkormányzat felé elszámolni köteles az alábbi módon: a számlák eredeti példányára a Cukorbetegek Klubja rávezeti: *„Felhasználva Jászárokszállás Város Önkormányzata ..../2020. (VIII.06.) határozatában biztosított támogatás terhére."*. Az így záradékolt számlák eredeti példányának bemutatásával számol el a Cukorbetegek Klubja az Önkormányzat felé.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2020. szeptember 15.
Felelős: polgármester, egyesületi elnök

Erről értesülnek:

1) Jászárokszállási Cukorbetegek Klubja 5123 Jászárokszállás, Rákóczi út 9.
2) Jászárokszállás Város Jegyzője Helyben
3) Pénzügyi Iroda Helyben
4) Irattár.

7. napirendi pont: Pályázat benyújtása a Művelődési Ház kapcsán érdekeltségnövelő támogatásra

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Pető Judit képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy nincs hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület kilenc igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

87/2020. (VIII.06.) határozat:
/A Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás hangtechnikai fejlesztésére pályázat benyújtásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata pályázatot nyújt be az emberi erőforrások minisztere által meghirdetett – a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény alapján – ***„Közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra”***.

Jászárokszállás Város Önkormányzata pályázatának célja a **Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás** (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1., hrsz.: 1) hangtechnikai fejlesztése. Ennek keretében hangfalak, mikrofonok és ezek működtetéséhez szükséges processzor kerül beszerzésre.

A Képviselő-testület támogatja a fejlesztés megvalósítását a következők szerint:

Források:

- A pályázaton elnyerhető támogatás:	1.254.640,-Ft
- Saját forrás	1.254.640,-Ft
Források összesen:	**2.509.280,-Ft.**

Jászárokszállás Város Önkormányzata az **1.254.640,-Ft**-os saját forrás biztosítását a 2020. évi költségvetés tartalékalapjának terhére vállalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a pályázati kiírásban szereplő nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal.
Felelős: polgármester.

Erről értesülnek:

1) Petőfi Művelődési Ház Jászárokszállás 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.
2) Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága (pályázatban)
3) Polgármesteri Hivatal Műszaki Iroda Helyben
4) Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda Helyben
5) Irattár.

8. napirendi pont: Az 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlant, valamint a környező ingatlanokat érintő telekalakítási eljárás kezdeményezése

Bakainé Magyari Melinda műszaki irodavezető: Ismerteti az előterjesztést.

Pető Judit képviselő: A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a módosított határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Dr. Gábris Emese jegyző: A napirendi ponthoz képviselői módosító indítvány érkezett, mely két pontot tartalmazott: az önkormányzat vagyonáról szóló rendeletet módosítsa a Képviselő-testület úgy, hogy a rendelet mellékletében szereplő 1305/10 hrsz-ú mocsarat vegye ki a forgalomképtelen törzsvagyonból és nyilvánítsa forgalomképes vagyonná. Az 1305/10 hrsz-ú ingatlanon a szabályozási tervben egy út szerepel. A szabályozási terv a helyi építési szabályzatról szóló rendelet rajzi melléklete, ez az út nem törölhető onnan, csak a HÉSZ módosításával. A HÉSZ újratervezése most van folyamatban, körülbelül jövő év végén fejeződik be. A mostani HÉSZ-t már nem lehet ekképpen módosítani. Az út forgalomképtelen törzsvagyonnak számít, a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján közút létrehozása az önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységei közé tartozik, ennek átengedése csak koncesszió útján lehetséges. Utat nem lehet elidegeníteni, nem lehet átminősíteni, tehát az 1305/10 hrsz-ú ingatlan önmagában nem minősíthető át, csak megosztás után. Ezen kívül az Önkormányzat vagyonrendeletének csak egy melléklete van, a versenytárgyalási szabályzat, tehát a rendelet mellékletének ezirányú módosítása lehetetlen célra irányul. A módosító indítvány második pontja arról szól, hogy a Képviselő-testület a Dolgozók Horgász Egyesületének eladja az 1305/10 hrsz-ú ingatlant 300.000,- Ft vételárért, amelyért cserébe az egyesület különböző kötelezettségeket vállal. Ez a javaslat szintén nem kivitelezhető az előzőekben elmondottak miatt, illetve egy önkormányzati ingatlan

adásvételének megvannak a szabályai: ki kell jelölni eladásra, fel kell értékeltetni, meghirdetni és ezután a legjobb ajánlatot tevő javára kell értékesíteni. A vagyonrendelet 31.§-a írja elő a felértékelési kötelezettséget, de ez a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján is kötelező, mivel bizonyos értékhatár felett csak versenyeztetés útján lehet értékesíteni, illetve az állam általi elővásárlási jog gyakorlása is az értékmeghatározástól függ. Így ez a módosító indítvány nem állja meg a helyét, lehetetlen célokra irányul, tehát nem szavazható meg.

Gergely Zoltán polgármester: A bizottsági ülésen is ismertette az elhangzottakat Jegyző Asszony, ezért az első pont változatlanul hagyása mellett a második pont módosult a határozati javaslatban. Egy négy hektáros önkormányzati terület magántulajdonba adásáról szólt az előterjesztés, jelentősen annak értéke alatt. Jászárokszálláson jelenleg mintegy másfélmillió forint egy hektár föld értéke, így a négy hektár nagyjából hatmillió forintot érhet. A háromszázezer forintos javaslat is kisebb összegről indult, a horgászegyesület jelképes összegért kívánta a területet megvenni, akár egy forintért is. Ez a város részére vagyonvesztéssel jár és a hűtlen kezelés jogállását kimeríti, ha ilyen módon idegeníti el a vagyonát az Önkormányzat. Az eskütételkor arra esküdtek fel, hogy védik és óvják a város vagyonát és gyarapítják, nem arra, hogy fillérekért négy hektár területet kijátszanak.

Szerző Csaba alpolgármester: A helyzet jellegére tekintettel név szerinti szavazást kezdeményez.

Gergely Zoltán polgármester: Két képviselő javaslata szükséges hozzá, támogatja a név szerinti szavazást. Megadja a szót a Képviselő-testület tagjainak.

Kaszab Zsolt képviselő: A horgászegyesület elnökeként ezerötszáz tagot képvisel. Véleménye szerint ennek a mocsárnak több lesz majd az értéke, mint amennyiért annak idején a fogadót megvásárolták. Az előterjesztésben ellentmondások vannak, kéri a határozati javaslatban szereplő „1305/9 hrsz-ú tó" szövegrész törlését. Nem szeretne felhatalmazást adni arra, hogy a Dolgozók Horgász Egyesületének tulajdonában lévő területen bármit intézzen a polgármester vagy az alpolgármester. Nem tudja, hogy a földmérő mikor és kinek a megbízásából volt kint a területen, semmilyen értesítést nem kapott ezzel kapcsolatban. A horgászegyesület felvállalta azt, hogy egy régóta elhanyagolt területet rendbe tegyen. Szeretnének létrehozni egy szabadidőparkot, vízfelületet. Ha a képviselők nem értenek egyet ezzel az elképzeléssel, jelezzék és az egyesület elnökeként leállítja ezt a projektet. Úgy gondolja, hogy a megválasztásuk óta eltelt nyolc hónapban még nem történt semmi a városban. Ez a beruházás körülbelül százmillió forintos nagyságú lesz, ha elkészül a horgásztó. Ismételten kéri az idézett szövegrész kivételét, a tó a horgászegyesület magántulajdona. Véleménye szerint támogatni kell a horgászegyesületet, szeretnék megvalósítani a kitűzött céljukat és bízik a Képviselő-testület támogatásában. Az eredeti előterjesztésben szereplő javaslatokat ismerteti, mely szerint a horgászegyesület a tulajdonában lévő 1305/9 hrsz-ú területet adja át ingyenesen az Önkormányzatnak, cserébe a mocsarat 15+5 évre kapják meg. Az egyesület ezzel a javaslattal nem tud egyetérteni. Az iskolához hasonlóan ezt az ügyet is furcsának találja.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Támogatja a kezdeményezést, mert a horgászegyesület nagyon szép célt tűzött ki maga elé. A terület húsz éve ugyanúgy néz ki, egyik képviselő-testület sem foglalkozott vele, jelenleg sem tesz ellene az Önkormányzat. Nem tudja, hogy miért feltételezi valaki azt, hogy ez nem egy szép kezdeményezés és nem szépülne vele a város. A horgászegyesület által benyújtott kérelemben megfogalmazott

kitételeket ismerteti. Úgy gondolja, hogy az ajándékozás lehetősége is felvetődik, mivel ismert az, hogy milyen célt szolgálna a terület, amelyet egy egyesület végre rendbe tenne és fejlődne a város. Feloldanák a Jegyző Asszony válaszában felvázolt jogi hézagot is, mely szerint a mocsár jelenleg a törzsvagyon része, de falusias lakókörnyezetben található. A falusias környezet azt jelenti, hogy eladható telkek vannak rajta, de a törzsvagyon nem adható el. Véleménye szerint a településrendezési terv korábbi módosításai során fel kellett volna tűnnie ennek az ellentmondásnak, függetlenül a horgászegyesület kérelmétől is. Kéri a bizottsági ülésen készült hangfelvételt és jegyzőkönyvet. Polgármester Úr részéről olyan hozzászólás hangzott el, hogy átjátsszák ezt a területet Kaszab Zsolt képviselőnek, ezért szeretné meghallgatni a hanganyagot. Kéri Jászárokszállás Város Önkormányzatának közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervét és húsz évre visszamenőleg Jászárokszállás törzsvagyonának vagyongazdálkodásáról szóló kimutatást, arról, hogy milyen vagyonmozgások történtek, mi, mikor és hogyan került ki a törzsvagyonból.

Dr. Gábris Emese jegyző: A közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervet kiküldték e-mailen a képviselőknek.

Gergely Zoltán polgármester: A kérdés az értékalapú vagy érdekalapú politizálás. Az értékalapú politizálás azt jelenti, hogy a Jászárokszálláson élő 7700 embert gyarapítják és annak érdekében tesznek. Az érdekalapú politizálás azt jelenti, hogy ha valaki képviselőként felhatalmazva érzi magát arra, hogy magánvagyonra tegyen szert. Egyedüli szervezet a horgászegyesület, amelynek a horgásztó a magántulajdona. Azért tette a négy hektáros területre és a tóra vonatkozó javaslatot, mely szerint legyen bérlemény, mert ez ugyanúgy nagyon jól működik a sportkörnél. Az Önkormányzaté a terület, az egyesület minden pályázaton el tud indulni és egyszer sem merült fel a részükről az, hogy az Önkormányzat adja át a sportpályát. Egy jól működő forma van előttük a sportkör részéről, és egy vitatható forma, amely a közösségi tulajdonból négy hektárt ad át magántulajdonba.

Pető Judit képviselő: Véleménye szerint komplikált helyzet előtt állnak, sok megoldási javaslat merült fel. Felmerült a bizottsági tárgyalás során, hogy az egyesület esetleg bérleti konstrukcióval gondozza ezt a területet. Kérdezi, hogy jól értelmezi-e, hogy bármelyik megoldás választásához az kell, hogy a területrendezés megtörténjen?

Gergely Zoltán polgármester: Így van. A kistanyák még a tó területébe is benyúlnak. Három kistanya van, amelyek helyzetét Kaszab Úr megpróbálta rendezni, de nem egyszerű megegyezni a tulajdonosokkal.

Pető Judit képviselő: Ha most döntenek a területrendezésről, még nagyon messze van az, hogy az ügyet hogyan oldják meg. Lehet név szerinti szavazás, ha jól értelmezi, ezzel a döntéssel nem befolyásolják a város vagyonát.

Gergely Zoltán polgármester: Első lépés afelé, hogy befolyásolják. A javaslatot Képviselő Asszony is aláírta, hogy kerüljön át 300.000,- Ft-ért a négy hektár. Tehát, van egy ilyen szándék a Képviselő-testületben, különben nem írták volna alá.

Pető Judit képviselő: Olvasata szerint a Képviselő-testületben olyan szándék van, hogy ez a terület kerüljön megfelelő hasznosításra, mert a mostani állapot nem megfelelő. A második határozati javaslat, amelyről elvileg ma kell dönteniük, azt tartalmazza, hogy a megoldásról tovább kell tárgyalni, nem döntenek arról, hogy a mai napon magántulajdonba kerül ez a

terület. Egy lehetőséget nyitnak meg afelé, hogy a terület rendezésre kerüljön, bármelyik megoldást választják.

Gergely Zoltán polgármester: A mostani helyzet szerint igen, de az eredeti helyzetben a beadványok szerint átadták volna a négy hektárt.

Pető Judit képviselő: Jegyző Asszony elmondta, hogy arról nem is lehet tárgyalni, mert ez nem tárgyalási alap. Eldőlt, hogy nem tudnak tovább erről beszélni, a megoldási javaslat a jövőben vázolódik fel, erről döntenek ma.

Fehér Lászlóné képviselő: Kérdezi, hogy most az első pontról, a telekhatár-rendezésről kell dönteni?

Dr. Gábris Emese jegyző: Az egész határozati javaslatról kell szavazni.

Fehér Lászlóné képviselő: A bizottsági ülésen is felmerült, amit említett Képviselő Asszony, hogy ha ez a telekhatár-rendezési eljárás lezárul, akkor a horgászegyesület bérbe is vehetné azt a telket és nem megvásárolná, ez is megoldást jelentene.

Gergely Zoltán polgármester: Erről szólt a javaslata, hogy legyen tiszta helyzet. A bérleménnyel nem csökken a város vagyona. Ha a négy hektár ki van játszva magántulajdonba, akkor csökken a város vagyona.

Fehér Lászlóné képviselő: Kérdezi, hogy azzal tud-e pályázni az egyesület?

Gergely Zoltán polgármester: Hogyne tudna, a sportegyesület azzal pályázik, nem az övé a sportpálya.

Kaszab Zsolt képviselő: A horgászegyesülettel kapcsolatban elmondja, hogy a horgászegyesület tulajdonában volt a Szekeres-tó. Annak idején Szűcs Imre elnök az egyesület nevében ezt a tavat felajánlotta az Önkormányzatnak. Az egyesület cserébe kérte, hogy ennek a tónak a nagyságát mérjék rá a horgásztó területére. A telkek azért lógnak bele a horgásztó területébe, mert a hűtőgépgyár talajcseréjekor így kotorták ki a területet. Az Önkormányzat kotortatta ki a területet és már régen helyre kellett volna tennie ezt a történetet. Az egyesületnek nem volt köze ahhoz, hogy hogyan kotorták ki a területet, mert nem tartozott a tulajdonába.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Véleménye szerint ne hasonlítsák össze a sportegyesülettel ezt a helyzetet. Ha a horgászegyesület abból indulna ki, hogy az Önkormányzat az elmúlt húsz évben a tavakat milyen állapotba juttatta, akkor ő sem szeretne önkormányzati bérleményt fejleszteni. Nem kis beruházást vállalnának be egy szabadidőpark létrehozásával, halgazdálkodási jog megszerzésével. A sportéletre tényleg fordított a város, joggal optimista az a tagság. A horgásztagság nem azt látja a városképen, hogy jó lenne önkormányzati tulajdonban lenni, mert a tavak környezete rendben van. A horgászegyesület csak megvásárolni akarja a területet, nem akarja összevonni. Kaszab Zsolt képviselő megkereste a pénzügyi vezetőt, hogy mennyi a terület könyv szerinti értéke, amely 1.560.000,-Ft. Ezért kéri majd a hangfelvételt, mert az átjátszás dolgot és a minősítő szavakat súlyosnak tartja, mert ezt a dolgot körbejárták.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás.

Dr. Gábris Emese jegyző: A módosító indítvány szerint a határozati javaslatból törlésre kerül az „1305/9 hrsz-ú tó" szövegrész, marad az, hogy „valamint a környezetével határos" szöveg.

Gergely Zoltán polgármester: Szavazásra teszi fel a módosító javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület hét igen szavazattal, egy nem szavazattal, egy tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

88/2020. (VIII.06.) határozat:
/A jászárokszállási 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlan, valamint a környező ingatlanok telekalakítási eljárásának kezdeményezéséről szóló határozati javaslat módosító indítványáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jászárokszállási 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlan, valamint a környező ingatlanok telekalakítási eljárásának kezdeményezéséről szóló határozati javaslathoz tett **módosító indítványt** elfogadja és a határozati javaslat első bekezdéséből törli a *„1305/9 hrsz-ú tó"* szövegrészt.

Gergely Zoltán polgármester: Szavazásra teszi fel a módosító indítvány szerint módosított határozati javaslatot. Felkéri Dr. Gábris Emese jegyzőt, hogy olvassa fel a neveket.

Dr. Gábris Emese jegyző: Antal Péterné Szerző Ildikó?

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Farkas Szilvia?

Farkas Szilvia képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Fehér Lászlóné?

Fehér Lászlóné képviselő: Nem.

Dr. Gábris Emese jegyző: Gergely Zoltán?

Gergely Zoltán polgármester: Nem.

Dr. Gábris Emese jegyző: Gonda Csaba József?

Gonda Csaba József képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Kaszab Zsolt?

Kaszab Zsolt képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Kubacsek József?

Kubacsek József képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Pető Judit?

Pető Judit képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Szerző Csaba?

Szerző Csaba alpolgármester: Nem.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület hat igen szavazattal, három nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

89/2020. (VIII.06.) határozat:
/A jászárokszállási 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlan, valamint a környező ingatlanok telekalakítási eljárásának kezdeményezéséről/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dolgozók Horgász Egyesületének kérelmére, valamint képviselői indítványra a Jászárokszállás Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező, jászárokszállási 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú, 4 ha 2339 m^2 nagyságú ingatlan, valamint a környezetével határos területek rendezése érdekében hozzájárul a földmérő által elkészített vázrajztervezetnek megfelelő telekalakításhoz, telekhatár-rendezéshez, egyben felhatalmazza Gergely Zoltán polgármestert a földhivatali eljárás előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület felhatalmazza Szerző Csaba alpolgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Dolgozók Horgász Egyesületének vezetőjével az Önkormányzat tulajdonát képező, jászárokszállási 1305/10 hrsz-ú, mocsár művelési ágú ingatlanból a jelenleg hatályos rendezési terv szerint leválasztható, a telekalakítás után az 1305/12 hrsz-ú ingatlan hasznosításának lehetőségeivel, módjával kapcsolatban, figyelembe véve az Egyesület kérelmében foglaltakat és a hatályos jogszabályi rendelkezéseket.

Felelős: polgármester, alpolgármester
Határidő: azonnal.

Erről értesülnek:

1) Dolgozók Horgász Egyesülete 5123 Jászárokszállás, Ady E. u. 70.
2) Szerző Csaba alpolgármester – e-mail címén
3) Műszaki Iroda Helyben
4) Pénzügyi Iroda Helyben
5) Irattár.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Megköszöni az részvételt és a nyílt ülést bezárja. Zárt ülés következik.

Jegyzőkönyv lezárva 2020. augusztus 06-án 15 óra 59 perckor.

Kmf.

Gergely Zoltán
polgármester

Jászárokszállás Város Önkormányzata 5.

Dr. Gábris Emese
jegyző