

JEGYZŐKÖNYV

**Jászárokszállás Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
2016. október 26-án megtartott
ülésétől**

Helyszíne: *Polgármesteri Iroda, 13 óra 35 perckor*

Jelen vannak:

Petró Géza	bizottsági elnök
Gergely Béláné	
Szerző Csaba	
Ballagó Zsolt	bizottsági tagok

Meghívottak:

Gergely Zoltán	polgármester
Csóke István	alpolgármester
Dr. Gábris Emese	jegyző
Bakainé Magyar Melinda	műszaki irodavezető
Farkas Renáta	főépítész

A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Jegyzőkönyvvezető: Nagy Ilona Réka

Petró Géza bizottsági elnök: Köszönti a 2016. október 26-ai bizottsági ülésen megjelenteket és megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság három fővel határozatképes, Gergely Béláné bizottsági tag később érkezik, Szabó Erika bizottsági tag jelezte távollétét. Jegyzőkönyvvezetőnek Nagy Ilona Rékát javasolja, kinek személyével a bizottsági tagok egyetértettek.

Gergely Béláné bizottsági tag megérkezett az ülésre 13 óra 36 perckor.

Petró Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a Bizottság létszáma négy főre módosult.

Napirendnek a meghívóban szereplő pontokat javasolja, melyek a következők:

- 1./ A HÉSZ módosításhoz beérkezett vélemények elfogadása
- 2./ Döntés ajándékozási szerződés felbontásáról (Széchenyi u. 124.)
- 3./ Az 1956-os emlékműsor megrendezéséhez támogatási szerződés megkötése
- 4./ A Plébánia támogatása
- 5./ Ingatlanok kijelölése eladásra

Petró Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a napirendet négy igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

111/2016. (X. 26.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:
/Napirend elfogadásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2016. október 26-ai ülés napirendjét elfogadta.

1. napirendi pont: A HÉSZ módosításhoz beérkezett vélemények elfogadása

Petró Géza bizottsági elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Farkas Renáta főépítészt.

Farkas Renáta főépítész: Az ülés elején került kiosztásra a határozati javaslat módosítása, amely az Ároki út jövőbeli sorsának meghatározásáról szól. A rendezési terv módosításának célja ezzel az úttal kapcsolatban az volt, hogy lehetőség szerint legyen értékesíthető terület. Amíg ez az út közterület, az Önkormányzat forgalomképtelen vagyontárgyai közé tartozik. Ahhoz, hogy ez kikerüljön ezek közül, legalább a rendezési terv szerint meg kell szüntetni a közterületi besorolását, hogy a Képviselő-testület dönthessen a terület értékesítéséről. Kétféle módon lehet ezt megváltoztatni. Egyrészt a környező területekhez hasonlóan ipari területekhez sorolhatnák, de a tervező kiszámolta a biológiai aktivitási értékcsökkenést, amelyet ez okozna, illetve a többi módosítást cél, mindezt ezen a területen kellene visszapótolni. Összesen 1680 m² erdőt kellene kijelölni az övezetben, amely nem igazán gazdaságos. Ezért a tervezővel úgy határoztak, hogy megmarad az út besorolása, de kiveszik a közterületből. Az állami főépítész iroda viszont úgy értelmezi a jogszabályokat, hogy a közlekedési területbe sorolt részek eleve közterületek. A jogszabály többféleképpen is értelmezhető, ezért javasolják, hogy a terület kerüljön át különleges közlekedési célú terület besorolásba, amely út, egyértelműen nem közterület és ez az értékesíthetővé válást elősegíti. Az előterjesztéshez tartozó határozati javaslatban ez úgy módosult, hogy a szabályozási tervben az Ároki út besorolása változzon beépítésre nem szánt különleges közlekedési célú területre. Más változás nem volt a határozati javaslattal kapcsolatban.

Petró Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs hozzászólás. Szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

112/2016. (X. 26.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:
/A HÉSZ módosításhoz beérkezett vélemények elfogadása/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a „*Jászárokszállás Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről* szóló 3/2005. (IV. 01.) önkormányzati rendelet 2016. évi módosításával kapcsolatban beérkezett államigazgatási szervi vélemények elfogadásáról” szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

2. napirendi pont: Döntés ajándékozási szerződés felbontásáról (Széchenyi u. 124.)

Petró Géza bizottsági elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Gergely Zoltán polgármestert.

Gergely Zoltán polgármester: Nagyon kevés alkalommal köt ajándékozási szerződést az Önkormányzat, illetve ritkán ajánlanak fel ellenszolgáltatás nélkül ingatlanokat. Ebben az esetben ez történt, a családon belüli megállapodás hiánya miatt. Most megváltozott a családtagok egymás közötti viszonya, ezért a korábban felajánlott fél házat szeretné megtartani a felajánlást tevő. Az egészségi állapota is jelentősen megromlott, szüksége van az ingatlanrészre, ha szeretné, hogy valaki gondozója legyen. Amikor a szerződést megkötötték a felajánlóval, olyan szándéka volt, hogy az idősek otthonába beköltözik, később ezt megváltoztatta. Az apartmanházban volt üresedés, ő került volna sorra, de a megkeresésekor elmondta, hogy már nem szándékozik beköltözni és kérte, hogy az ingatlanrésze feletti rendelkezést kapja vissza. A kérelmet megvizsgálták Jegyző Asszonnyal, ezért javasolják, hogy a kérelemnek adjanak helyet, mert nem igazán gondolta át a kérelmező annak idején ezt a felajánlást. Az Önkormányzat nem kérte ezt az ingatlant, de ő kitarthatta amellet, hogy az ajándékozási szerződést kössék meg. Akkor tudomásul vették a kérést, ezért most is így kell tenni. A jogász is így vélte, bíróságra lehet menni, de nem érdemes.

Ballagó Zsolt bizottsági tag: Kérdezi, hogy az ingatlanrész milyen értékkel bír?

Gergely Zoltán polgármester: Az ingatlan a Széchenyi úton található, a sportpálya után bal oldalt a hatodik-hetedik ház. Jó állapotú, nem túl nagy ingatlan. Talán 5 millió forint körül lenne az egész, amelynek 50%-a az övé. Tehát, 2-2,5 millió forintot jelenthet, amely lakottan még annyit sem ér.

Dr. Gábris Emese jegyző: A másik tulajdonossal is meg kellene egyezni, mert ha ő nem egyezik bele az eladásba, akkor nem tudnák eladni.

Gergely Zoltán polgármester: Ennek fejében tulajdonképpen semmilyen ellenszolgáltatást nem adtak, nem mondtak le olyanról, amely költség lett volna. A jogászuk dolgozott a szerződésen, de neki általányt fizetnek. A 6.600,- Ft-os földhivatali díj átvállalásáról is beszéltek.

Dr. Gábris Emese jegyző: Nem vállalhatják át, mert a szerződést úgy írták meg, neki kell megfizetnie, mivel az ő tulajdonjogát jegyzik vissza. Amikor az Önkormányzat tulajdonjogát jegyezték be, akkor az Önkormányzat fizette meg.

Szerző Csaba bizottsági tag: Kérdezi, hogy a kérelmező is tudja, hogy neki kell fizetni?

Gergely Zoltán polgármester: Úgy gondolja, hogy a 6.600,- Ft megfizetésével nem lesz gondja. Ha külső ügyvéddel készítették volna el a szerződést, akkor ennek az összegnek sokszorosát kellett volna megfizetni. Eddig a kérelmezőnek sem merült fel költsége. Akkor is csodálkoztak a felajánláson, de nagyon erősködött, mert akkor nagyon rosszban volt az élettársával és ennek megfelelően döntött így.

Dr. Gábris Emese jegyző: Mivel ő akarja felmondani a szerződést, az Önkormányzat kérhetné, hogy az ügyvédi költségtől kezdve mindent viseljen ő.

Gergely Zoltán polgármester: Véleménye szerint ne kérjék ezt. Az egészségi állapota nagyon megromlott, gondozásra szorul, de nem költözik el.

Gergely Béláné bizottsági tag: Kérdezi, hogy az ingatlan másik fele kinek a tulajdonában van?

Gergely Zoltán polgármester: Az élettársa tulajdona. A felajánlás indoka az volt, hogy rossz kapcsolatban voltak és nem akarta, hogy ő örököljön utána. Időközben kibékültek és ténylegesen gondozza is az élettársa. Nem akar elköltözni a házából sem.

Petró Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

113/2016. (X. 26.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:
/Döntés ajándékozási szerződés felbontásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „A Jászárokszállás, Széchenyi utca 124. szám alatti, 4329 hrsz-ú ingatlan ajándékozási szerződésének felbontásáról” szülő előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

3. napirendi pont: Az 1956-os emlékműsor megrendezéséhez támogatási szerződés megkötése

Petró Géza bizottsági elnök: Az október 23-ai emlékműsorhoz kapcsolódó előterjesztés ismertetésére felkéri Gergely Zoltán polgármestert.

Gergely Zoltán polgármester: Az '56-os emlékv tiszteletére a Kormány egy jelentősebb összeget különített el és a rendezvények megtartására, eszközök vásárlására hirdetett pályázatot. Az Önkormányzat kétmillió forintra nyújtott be pályázatot, és egymillió forintot nyertek el. Az '56-os Emlékbizottság bírálta el a pályázatokat. A megnyert összegből a Művelődési Háznak vásárolnának hasonló paravánokat, mint amelyeket a Gimnázium kapott a Fáy András Alapítványtól. Nagyon rossz állapotú paravánok vannak a Művelődési Házban, melyeket leselejteznének. A teljes költség összesen 1.176.000,- Ft, vagyis 176.000,- Ft-ot kell saját forrásként biztosítani. A kitűzött célnak megfelel, mert szerepel az eszközvásárlások között. Javasolja, hogy a saját forrást a tartalékalap terhére biztosítsák. Egy éves program, még jövő évben is felhasználható a támogatás.

Ballagó Zsolt bizottsági tag: Kérdezi, hogy a paravánok milyen méretűek?

Gergely Zoltán polgármester: Kétszer három méteres paravánok, fém rudakon állnak. Több pozícióba állítható, parafaborítású paravánok, kerekekkel mozgathatóak. Összesen tíz darabot vásárolnának meg.

Petró Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

114/2016. (X. 26.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/Az 1956-os emlékműsor megrendezéséhez támogatási szerződés megkötéséről/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „Az 1956-os emlékműsor megrendezéséhez támogatási szerződés megkötéséről” szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

4. napirendi pont: A Jászárokszállási Szentháromság Római Katolikus Plébánia támogatása

Petró Géza bizottsági elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Gergely Zoltán polgármestert.

Gergely Zoltán polgármester: A Plébánia támogatásáról szóló előterjesztés több célt sorol fel. Nem a Plébánia számára biztosítanak közvetlen támogatást, hanem könyvkiadásra, a cserkészek kirándulásához és egyéb célokra fordítják az összeget. Összesen 1.577.100,-Ft-ról szólt a kérelem, melyet támogatásra javasolnak.

Petró Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

115/2016. (X. 26.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/A Jászárokszállási Szentháromság Római Katolikus Plébánia támogatása/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta „A Jászárokszállási Szentháromság Római Katolikus Plébánia támogatásáról” szóló előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

5. napirendi pont: Ingatlanok kijelölése eladásra

Petró Géza bizottsági elnök: Az előterjesztés ismertetésére felkéri Gergely Zoltán polgármestert.

Gergely Zoltán polgármester: Az elmúlt időszakban bérletre hirdették meg a Rosenberger Magyarország Kft-vel szembeni három rekultivált területet, a volt hulladéklerakót. A rekultiváció után egy meder maradt a területen, melyet a cégekkel összefogva tiszta földdel töltöttek fel. A bérletre egy jelentkező volt, azonban az egyeztetésen kiderült, hogy ezt a területet megterhelhetné. Ezt azonban az Önkormányzat nem teheti meg. Húszéves bérletre vette volna ki a területet, és ennyi időre megterheltek volna az ingatlant. A terület nem kell az Önkormányzatnak, az érdeklődők naperóművet szeretnének építeni, amely helyi iparüzési adót jelentene, viszont munkahelyeket nem nagyon teremtené. Azonban most közel négyszázan hiányoznak az ipari parkból, tehát nem feltétel, hogy a beruházás munkahelyet teremtsen. Két érdeklődő cég is van, mely szeretné megvásárolni a területet, mivel bérletre nem adja ki az Önkormányzat, ha beterhelhetnék az ingatlant. Ezért javasolja, hogy jelöljék ki eladásra a területet. A környezetvédelmi hatóságot megkeresték, ezzel kapcsolatban nem volt kifogása. Az új tulajdonosnak azzal kell tisztában lenni, hogy az észlelő kutakat nem túrathatja be és ezekből negyedévente a mintákat továbbra is biztosítani kell. Három észlelőkút van a területen.

Gergely Béláné bizottsági tag: Kérdezi, hogy ezen a területen jelenleg mi van, miért éri meg megvenni az ingatlant ezeknek a cégeknek?

Gergely Zoltán polgármester: Naperóművet akarnak építeni. Ezzel a területtel eddig csak gondjuk volt, mert kaszálni kell, egyesek odahordanak szemetet is. Ugyanakkor tizenötéves kötelezettségük van arra, hogy a területen szántóföldi növényt sem lehet termelni, függetlenül attól, hogy másfél méteres töltést hordtak rá. A tiltás miatt merült fel, hogy naperómű céljára ideális lenne a terület. A beruházó bekerítené, gondozná a területet és az Önkormányzatnak valamennyi bevételt is jelentene.

Ballagó Zsolt bizottsági tag: Kérdezi, hogy ha az elkerülő út egyszer megépülne, akkor érintené-e ezt a területet?

Gergely Zoltán polgármester: Meg sem közelítheti a területet. Korábban problémát jelentett, hogy az elkerülő út ezen a területen ment volna keresztül. De ez egy különleges státuszú terület, meg sem közelítheti. A környezetvédelmi felügyelőség szerint naperómű építésére használható, de legeltetni, szántani, vetni nem lehet rajta. A lekaszált fűvet is ott kell hagyni a területen. A védősávot is meg kell tartani, valamint belvízelvezető árkot húznak a termőföld mellett.

Csőke István alpolgármester: Érdeklődik, hogy gondolkodtak-e azon, hogy miként lehetne majd kerékpárutat építeni a jövőben, amelyre nagy szükség van. Ha az árokpartig eladják a területet, nem marad hely kerékpárútnak, ezért lehetőséget kellene biztosítani arra, hogy legyen megfelelő terület hozzá.

Gergely Zoltán polgármester: Kérdezi, hogy milyen széles lehet most a közút az útpadkával együtt?

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Talán tizennyolc-húsz méter széles lehet. Amikor tervezték a kerékpárutat, nem engedték, hogy a kerékpárút része legyen a közútnak, de ott a belső részekben nem elegendő a hely.

Gergely Béláné bizottsági tag: Hozhatnak olyan határozatot is, hogy hozzájárulnak az értékesítésre kijelöléshez, oly módon, hogy a jövőben esetlegesen ott megépítendő kerékpárút ne ütközzön akadályokba.

Gergely Zoltán polgármester: Abban az esetben vissza kellene hozni a Testület elé, mert ez most egy kialakult 3,1 hektáros terület. Ha más területet határoznak meg, akkor újra a földhivatalhoz kell fordulni, újratárgyalni az egészet. Most is egy-két hónapig tartott a tárgyalás. Ha tizenhat méter körül van a sáv, akkor bőven elfér, mert az út szélessége csak hat méter.

Ballagó Zsolt bizottsági tag: Érdeklődik, hogy a kerékpárút melyik oldalon futna?

Gergely Zoltán polgármester: Mindkettő oldalon elfér.

Csőke István alpolgármester: Másik lehetőség, hogy a szabályzat meghatározza, hogy az úttól milyen távolságban lehet csak építkezni.

Gergely Zoltán polgármester: Nincs már ilyen szabályozás. A naperőműhöz nem építenek épületet, csak egy kerítést húznak fel.

Csőke István alpolgármester: Ha odaépíti a napkollektorokat, csak költsége lesz. Azért vetette fel a dolgot, mert érdemes átgondolni ezeket a lehetőségeket. A jövőre is hagyni kell lehetőséget, mert nem tudhatják, milyen fejlesztések lehetnek később.

Gergely Béláné bizottsági tag: Az értékesítésre való kijelölés még nem jelent értékesítést is. Most kijelölhetik értékesítésre, de ha majd tüzetesen körbejárják a kérdés, lehet, hogy nem kerül értékesítésre. Ha ott megoldható a kerékpárút kialakítása, akkor legfeljebb nem értékesítik a területet.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: A napelemeket sem helyezheti el közvetlenül az út mellett a kivitelező. Van egy védősáv, amelyet ki kell alakítani a kerítéstől is.

Gergely Zoltán polgármester: Arra kell egyértelmű választ adni, hogy az államnak hány méteres tulajdona van. Az árok belső oldaláig állami tulajdon a terület.

Szerző Csaba bizottsági tag: Az úttest túlsó oldalán van még egy árok. A telek az úttól legalább tíz méter távolságban lehet.

Gergely Zoltán polgármester: Megkéri Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezetőt, hogy a vázrajzot hozza be.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető távozott az ülésről 14 órakor.

Gergely Zoltán polgármester: Jövő hónaptól akinek területe van és szerződést köt az EMÁSZ-szal, az nyert. Ezt a tendert le fogják zárni, tavasz folyamán egy másik szervezet fogja újra megnyitni. Ha ma megszületne a döntés, hogy a terület meghirdetésére lehetőség nyílik, akkor úgy hirdetnék meg, hogy tíz napon belül jelentkezzen, aki megvásárolná a területet. Tíz nap múlva újabb testületi ülésen el is adhatnák a területet. Ha visszaviszik a földhivatalhoz, akkor tíz napon belül nem lesz semmilyen döntés. Ha az állami terület tizenkettő-tizenhat méter széles, amelyből az út hat méter, akkor öt-öt méter is lehet a kerékpárútnak. Ha egymás mellett van a két sáv, akkor 2,8 méter kell, ha egymástól eltér, 1,4 méter. Így még mindig tíz méteren belül maradnak és nem akadályozza a területet. A Rosenberger Kft. egy hét alatt megoldotta, hogy a birkalegelője helyén parkoló legyen, ezért akár vele is tárgyalhatnak, ha a területéből kell leválasztani.

Gergely Béláné bizottsági tag: Ma kockázat nélkül meghozhatják azt a határozatot, hogy egyetértenek az értékesítésre való kijelöléssel. Közben időt nyernek és ha nem megoldható, akkor nem lesz értékesítve.

Gergely Zoltán polgármester: Eladásra meghirdetni a konkrét területet lehet, amely 3.0977 m² nagyságú.

Gergely Béláné bizottsági tag: Ha a konkrét területet hirdetik meg, nézzék meg, hogy mekkora terület kell a kerékpárúthoz.

Gergely Zoltán polgármester: Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető pontosan meg fogja mondani.

Ballagó Zsolt bizottsági tag: Nem fognak ezekért a telkekért sorban állni. Főleg ilyen környezetvédelmi szempontból problémás területekért.

Csőke István alpolgármester: Ilyeneknél kívül nem lehet mást tenni erre a területre.

Gergely Béláné bizottsági tag: Felmerül a kérdés, hogy ha nincs meg a kerékpárút építéséhez szükséges terület, akkor hova építik, ha közben eladják az ingatlant.

Gergely Zoltán polgármester: Mindjárt kiderül a pontos szélesség. Sok helyen befedték már az árkot, ahol szükséges volt, ez a nagyságrendekhez képest a legkisebb tétel.

Csőke István alpolgármester: Kicsit bonyolult lesz, mert nem az Önkormányzaté, hanem a közútkezelőé az árok.

Gergely Zoltán polgármester: Sehogy nem tudnak az önkormányzati területre menni, ha az út mellé akarják helyezni. A városban sem az Önkormányzaté az árok széléig. Az út és az árok az államé.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető visszatért az ülésre 14 óra 06 perckor.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: A rajzon az árkot nem látni, de az országos közút nagyjából éppen tizenkét méter széles. Abból az út hat méter széles, árokkal együtt, a többi rész három-három méter. Az árok is része az úttestnek, sőt máshol így is van meghatározva.

Gergely Zoltán polgármester: A kerékpárút akár szembeforgalommal is elférne.

Bakainé Magyar Melinda műszaki irodavezető: Az árkot is lefedték volna, de azt sem akarták engedélyezni, de elvileg a vízelvezetés szempontjából zárt rendszer kiépítésével a kerékpárút hosszában kényelmesen elférne.

Gergely Zoltán polgármester: A kerékpárútnál az akasztotta meg a kivitelezést, hogy a Déryné utca sarkáról egy villanyoszlopot is arrébb kellene tenni és ez több millió forintba kerülne. A többi helyen elférne a kerékpárút, de ott nagyon leszűkül az út. Az oszlopot csak vezetékjoggal lévő tervek elfogadásával tehetik arrébb.

Petró Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság négy igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot és meghozta az alábbi határozatot:

116/21016. (X. 26.) pénzügyi és városfejlesztési bizottsági határozat:

/Jászárokszállás Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok kijelölése eladásra/

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a „Jászárokszállás Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok kijelölése eladásra” című előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé.

Ballagó Zsolt bizottsági tag: Az őszi fametszések ideje itt van. Javasolja, hogy az utak beláthatóságát ellenőrizzék. A Széchenyi és a Déryné utca sarkán, ahogyan megmetszették a platánfákat, azóta sokkal jobban belátható az útszakasz. A Munkácsy utca és a Boros Alajos utca sarkán nagyon sűrű a fásor. Reggelente, a gyárak vezetői 70-80 km/óra sebességgel hajtanak végig az úton. A Rákóczi úton a Hunyadi utca sarka sem belátható a sövény miatt, de elég forgalmas terület. A Déryné utcán az úttest széle is már több helyen letöredezett.

Gergely Zoltán polgármester: Ha a Műszaki Irodán jelzik ezeket, végignézik a konkrét helyeket. Ha a Polgármesteri Hivatal udvarán végeztek a munkával, illetve a kátyúzásokkal, ezeket a feladatokat végzik el.

Ballagó Zsolt bizottsági tag: Kérdezi, hogy a Szent Vince utcát és a Rákóczi utcát összekötő útszakasz szőnyegezése tervbe volt-e véve.

Gergely Zoltán polgármester: Hajas Gyula tervező most készíti a terveit, az iskola előtti parkolótól egészen addig az útszakaszig készít egy tervet. Egy csomópontot kell kialakítani, egyirányúsítani és szűkíteni a lejáratot. A tervezés folyamatban van, ha a tervek elkészülnek, akkor tavasszal meg is csinálják a szakaszt.

Ballagó Zsolt bizottsági tag: Kérdezi, hogy a Széchenyi utcai kút fúrása hogyan halad.

Gergely Zoltán polgármester: Jövő hét végére készen lesz.

Petró Géza bizottsági elnök: Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás. Megköszöni a részvételt és a bizottsági ülést bezárja.

A jegyzőkönyv lezárva: 2016. október 26-án 14 óra 11 perckor.



Petró Géza
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnöke



Gergely Béláné
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
tagja

