



**Jászórokszállás Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Jegyzőkönyve**

Sorszáma: VII.

Időpont: 2020. október 01.

Rendeletek és határozatok mutatója

Rendelet, határozat száma	Rendelet, határozat tárgya	Kód
127/2020. (X.01.) határozat	Napirend elfogadásáról	Z1
128/2020. (X.01.) határozat	A 93/2020. (IX.10.) határozattal kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalásáról, a vonatkozó határozat hatályon kívül helyezéséről	Z1
129/2020. (X.01.) határozat	A Képviselő-testület feloszlásáról	A13

JEGYZŐKÖNYV

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. október 01-jén megtartott soron kívüli képviselő-testületi üléséről

Helyszíne: Petőfi Művelődési Ház nagyterme, 2020. október 01. 14:00 óra

Jelen vannak:

Gergely Zoltán	polgármester
Szerző Csaba	alpolgármester
Antal Péterné Szerző Ildikó	képviselő
Farkas Szilvia	képviselő
Fehér Lászlóné	képviselő
Gonda Csaba József	képviselő
Kaszab Zsolt	képviselő
Kubacsek József	képviselő
Pető Judit	képviselő

Meghívottak:

Dr. Gábris Emese	jegyző
Dr. Szabó Andrea	aljegyző
Szabóné Hegedűs Zsuzsanna	Pénzügyi Iroda vezetője
Balázs Anikó	Városi Óvoda vezetője
Telek Pál	Városgondnokság vezetője
Lóczy Péter	Petőfi Művelődési Ház igazgatója
Oláh Pál	RNÖ elnöke
Ördög Tiborné	RNÖ elnökhelyettese
Bobák Tiborné	általános iskola igazgatója
Éliásné Csuka Erika	bizottsági tag
Csikós Róbert	bizottsági tag

*Érdeklődő állampolgárok a jelenléti ív szerint.
A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Jegyzőkönyvvezető: Szabó Gáborné

Gergely Zoltán polgármester: Üdvözli a jelenlévőket és megnyitja a 2020. október 01-jei soron kívüli képviselő-testületi ülést. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 fő jelenlétével határozatképes. Ezt követően napirendi pontokra tesz javaslatot.

Napirendi pontoknak a meghívóban szereplőket javasolja, melyek a következők:

- 1./ A 93/2020. (IX.10.) határozattal kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalása, a vonatkozó határozat hatályon kívül helyezése
- 2./ Döntés a Képviselő-testület feloszlásáról

Zárt ülés:

Lakásvásárláshoz nyújtott helyi támogatás (2 db)

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Indítványozza, hogy a Képviselő-testület feloszlásáról szóló napirendi pontot vegyék le a napirendről és ne tárgyalják azt a mai ülésen. Indoklásában elmondja, hogy a tavaly őszi választások során a választópolgárok a jelenlegi Testületet választották meg 5 évre. Polgármester Úr a jelenlegi javaslatával átvette a választópolgárok szerepét. Véleménye szerint a polgármesternek és a Testületnek együtt kell dolgozni. Kéri a Testület tagjait, hogy mérlegeljék a javaslatát és támogassák azt.

Gergely Zoltán polgármester: A feloszlás nem csak az ő ötlete egyedül. Képviselőtársainál is megfogalmazódott a gondolat korábban. Ezt egy, az újságban megjelent interjú is mutatja, amit Farkas Szilvia képviselő adott.

Dr. Gábris Emese jegyző: Felhívja a figyelmet, hogy szavazni kell a napirendi pont levételéről szóló indítványról.

Gergely Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátja a „Döntés a Képviselő-testület feloszlásáról” című napirendi pont levételéről szóló javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 2 igen szavazattal és 7 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a napirendi pont levételét.

Szavazásra bocsátja az eredeti napirendi pontokat. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadta és megalkotta az alábbi határozatot:

127/2020. (X.01.) határozat:
/Napirend elfogadásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. október 01-jei soron kívüli testületi ülésének napirendjét elfogadta.

1. napirendi pont: A 93/2020. (IX.10.) határozattal kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalása, a vonatkozó határozat hatályon kívül helyezése

Dr. Gábris Emese jegyző: Ismerteti az előterjesztés lényegét.

Antal Péterné Szerző Ildikó Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke: Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, egyhangúlag támogatta a határozat hatályon kívül helyezését és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a Képviselő-testület felé.

Szerző Csaba alpolgármester: Véleménye szerint csak félreértelmezés miatt került sor a jogszabálysértésre, de ettől függetlenül a Kormányhivatal döntését figyelembe véve a jogszabálysértést meg kell szüntetni.

Gergely Zoltán polgármester: Mindig törekszenek a jogszabály szerinti működésre. Jelen esetben másképp értelmeztek, mint a felügyelő szerv. A Kormányhivatal döntését azonban el kell fogadni.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Egyetért a jogszabálysértés megszüntetésével. Felhívja a figyelmet arra, hogy a törvényességi felhívás több mindenre rámutat. Ezért javasolja, hogy a közeljövőben fokozottan figyeljenek oda. Szerencsés, hogy a jogszabálysértésre még a HVB összehívása előtt fény derült, így nem került a Testület még kellemetlenebb helyzetbe. A határozat hatályon kívül helyezését támogatja.

Gergely Zoltán polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta és megalkotta az alábbi határozatot:

128/2020. (X.01.) határozat:

/A 93/2020. (IX.10.) határozattal kapcsolatos törvényességi felhívás megtárgyalásáról, a vonatkozó határozat hatályon kívül helyezéséről/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály JN/24/00538-3/2020. számú, a Képviselő-testület feloszlásáról szóló **93/2020. (IX.10.) határozattal** és az azt megelőző döntéshozatali eljárással kapcsolatos törvényességi felhívását megtárgyalta, az abban foglaltakat elfogadja és a jövőben tartózkodik a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől.

Egyidejűleg a Képviselő-testület a 93/2020. (IX.10.) határozatát **hatályon kívül helyezi**.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2020. október 27., illetve folyamatos.

Erről értesülnek:

- 1) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – a jegyző útján, az NJT elektronikus felületén keresztül
- 2) Jászárokszállás Város Jegyzője Helyben
- 3) Irattár.

2. napirendi pont: Döntés a Képviselő-testület feloszlásáról

Gergely Zoltán polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Jelzi, hogy ezt az anyagot nem látta, nem kapta meg. Érdeklődik, hogy mikor és hogyan érkezett az anyag. Időt kér, hogy megismerje az anyagot.

dr. Szabó Andrea aljegyző: A szokásos módon, szeptember 23-án kiküldésre került a testületi tagoknak az ülés anyaga.

Dr. Gábris Emese jegyző: Véleménye szerint mindenki meg kellett, hogy kapja az anyagot.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Öt perc szünetet kér, hogy megismerje az anyagot, nem kizárt, hogy ő tévedett.

Gergely Zoltán polgármester szünetet rendel el. A szünet 14 óra 12 perctől 14 óra 17 percig tartott.

A 2020. október 01-jei soron kívüli képviselő-testületi ülés szünet utáni folytatása.

Dr. Gábris Emese jegyző: Az anyagok és a meghívó egyszerre került kiküldésre. Ellenőrizték a címlistát a szünetben. Képviselő Asszony szerepel a címlistában, meg kellett, hogy kapja az anyagot. Nem érti, hogy miért támasztott ezzel kapcsolatosan kifogást. Ha az egyes részeket megkapta, akkor ezt a napirendi pontot is meg kellett, hogy kapja.

Gergely Zoltán polgármester: Furcsállja ezt a képviselői észrevételt, mert az ülés előtt egy órával volt egy tíz perces bizottsági ülés. Ezután közel 50 perc állt rendelkezésére, hogy megismerje az általa kifogásolt, hiányzó egy anyagot.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Most ellenőrizte és való igaz, hogy megkapta az anyagot, elkerülte a figyelmét. Előterjesztést várt, ezzel szemben a jogszabályok bemásolása történt, ezért keveredett össze. Polgármesteri előterjesztésre várt, indoklással az oszlatás tényéről, ahogyan a Kormányhivatal kérte. Ezt az előterjesztést olvasta, de azt hitte, hogy a helyszínen történik szóbeli előterjesztés, hisz várta az indoklás kifejtését az ülés elején. Számára az anyag nem minősül előterjesztésnek. Jogilag, papírforma szerint ez előterjesztés, de ő várt még egy előterjesztést, amiben megindokolják az oszlatás tényét. Ez okozta számára a félreértést.

Gergely Zoltán polgármester: Kéri, hogy a munkatársai munkáját ne becsülje le. Lelkiismeretesen végzik a munkájukat.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Semmilyen dolgozót nem bántott meg a teremben, ne feltételezze róla ezt. Elnézést kért a tévedéséért, csak az értelmezéssel volt probléma, várta az előterjesztést. Kéri a személyeskedés mellőzését.

Gonda Csaba József képviselő: Tájékoztat, hogy az ülés elején említett interjú tőle származik, nem Farkas Szilviától. Taglalja az okokat, amelyek a felosztatás melletti döntése mellett szólnak. Úgy érzi, hogy nincsenek tájékoztatva a várost érintő történésekről. Nem kapott például tájékoztatást buszmegálló járdaszigetének jelenleg folyó bővítéséről, az Önkormányzat nevében megrendezésre kerülő almavásárról sem. Véleménye szerint nem tekintik őket képviselőnek az első perctől kezdve. Folyamatos az adok-kapok mindenki részéről. Elismeri a polgármester azon munkáját, hogy megteremtette annak a lehetőségét anyagilag, hogy ötletelhessenek. Nagyon sajnálja azonban, hogy korábban nem valósult meg a sportcsarnok építése a településen. Ellaposodott a város, szeretné, ha lenne alternatíva a jövő nemzedékének az itt maradásra. Véleménye, hogy ez irányban nem kapták meg a támogatást.

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Indokolja, hogy miért nem fog a felosztatás mellett szavazni. Sok dologban egyetért Gonda Csaba képviselővel. Azonban ő végig gondolt mindent képviselővé jelölésekor. Vallotta már akkor is, hogy nem köteleződik el semmilyen oldalra, nem hisz a csapatban indulásban. Nem hisz abban, hogy mindig mindenben egyet kell érteniük. Vállalta, hogy a városért fog dolgozni a polgármesterrel és a képviselőkkel, legyen az bárki is. Nagyon nehéz volt az együttes munka, amit a körülmények, a polgármester és a jegyző is megnehezített. Sokkal több segítséget várt a saját munkájához Alpolgármester Úrtól is. Ennek ellenére úgy érzi, hogy az egyik legeredményesebb 11 hónapon vannak túl a lakosság érdekében meghozott határozatokat tekintve, hisz továbbra is az együttműködésben. Az előforduló hibák nem ismétlődtek meg, amit a fejlődés jelének tekint. A Testületnek továbbra is kötelessége lenne a választópolgárokért együttműködve dolgozni.

Gergely Zoltán polgármester: A veszélyhelyzet alatt a saját hatáskörben hozott döntésekről azonnal értesítve lettek a képviselők. Elnézést kér Farkas Szilvia képviselőtől az említett újságcikk kapcsán.

Szerző Csaba alpolgármester: Véleménye szerint a választások során a lakosok a város első számú vezetőjének a polgármestert bízták meg, aki elkészítette az 5 évre vonatkozó fejlesztési terveit, amihez nem kapta meg a Testület támogatását. Nem tartja igaznak azt az állítást, hogy a polgármester és a jegyző csak azon volt, hogy akadályozza a Testület munkáját. Számptalan ötlet került elfogadásra a Testület tagjainak javaslataiból. Mégis, sajnos nagyon sokszor személyeskedésig fajulnak a viták, a megosztottság nagy szintű, ami nem viszi előre a város érdekeit, ezért kitart a felosztatás mellett.

Pető Judit képviselő: Sajnálatát fejezi ki, hogy a Testület felosztatása tárgyában egyeztetnek. Elmondja, hogy sok tervvel és elképzeléssel vágtak neki képviselői feladatuknak. Ma is ugyanúgy jelen van a tenni akarás és a terv, mint a kezdetekben. Az őszi választás során a Polgármester Úr megkezdte 6. ciklusát, a Testület nagy része viszont megújult. Összetétele különböző lett, várható volt, hogy emiatt nehéz lesz áthidalni a különbségeket. Ezt megpróbálták félretenni, nyitottan álltak az együttműködéshez. A nyitottság azonban nem volt kölcsönös, a testületi üléseken kívül nem volt más színtere a

közös munkának. Nem volt kommunikáció az irányukba, előre be lettek skatulyázva, hogy velük nem lehet dolgozni. Nem volt lehetőség a közös munkára, nem tudták megismerni egymás gondolkodását. Maradt az előítélet és a nyilvános gyűlöletbeszéd és gyűlölködő írások irányukba. A békülésük, közeledésük ellenére sok változás nem történt. Szerettek volna mindenről tudni, ami az Önkormányzat nevében történik, nem csak a lakossággal együtt a honlapról értesülni. Javasataik szinte mindig akadályokba ütköztek, megvalósulásuk érthetetlen módon elhúzódott. A márciusi vészhelyzet alkalmával felajánlott segítségre sem tartott igényt a polgármester. Véleménye szerint sok plusz adható a lakosságnak a közös gondolkodás révén. E-mailben küldött javaslatokra választ ritkán kapott. Sok háttérinformáció hiányzott, ami nélkül felelősségteljesen nem lehet dönteni. Az álláspontok közeledhetnek volna megfelelő kommunikációval és akkor nem érezték volna magukat akadályoztatva. A jó ötletek személyes ellentétbe fulladtak. A Testületről a mai napig nem készült közös fotó. A felosztatással járó tortúra nem egyedi, jól jellemzi az eddigi működést. Ezért tart ki a felosztatás mellett, annak ellenére, hogy ebben a Testületben óriási potenciális tenni akarás volt és van is.

Gergely Zoltán polgármester: Nehéz úgy dolgozni, hogy azt hallja egyik képviselőtársától, hogy „a pénz nem számít”. Holott a város gazdálkodása egy feszített munkát, odafigyelést igényel. A járdaépítések kapcsán kialakult módszerrel a lakosok magukénak érezték az elkészített járdát, amihez az Önkormányzat adta az anyagot és a zsalut. Így készült el az Ady Endre utca járdája is. Kivételt képezett egy lakos háza előtt, aki most jelenleg képviselő. A példamutatás nagyon fontos lenne. Számtalanszor megkapta azt is, hogy „az elmúlt húsz évben nem történt semmi a településen”. Ilyen és hasonló kijelentések keserítik meg a mindennapokat. Véleménye szerint nagyon is sok minden történt az elmúlt húsz évben. Sikerként élte meg, hogy 2013. óta nem vetnek ki helyi adót a lakosokra, ezzel ellentétben két képviselő szerette volna, ha újabb adót vetnek ki a lakosságra és a cégekre. Az elmúlt húsz év vitái alkalmával soha nem érte támadás a családját, fájó, hogy most viszont igen. Ez elfogadhatatlan, nehéz feldolgozni. Pető Judit képviselő ötleteire túlnyomó részt visszajelzett, azokból több meg is valósult. A felosztatásban látja a kiutat ebből a feszültségekkel teli helyzetből.

Farkas Szilvia képviselő: Elmondja, hogy élete során csapatban játszott és csapatban dolgozik ma is. Csapatban indult a képviselőségért is, hogy tegyen a városáért és annak lakóiért, hiszen fontosak neki. Hisz a csapatszellemben. Fájó, hogy a felosztatás miatt a város neve közszájon forog. A köztudatban a Testület egyik vétke az, hogy nem szavazták meg az Apartmanház bővítését. Véleménye szerint azért kell tenni, hogy a fiatalok itt maradjanak és segítsék, támogassák a szüleiket, hozzátartozóikat. Az iskolákban olyan körülményeket kell biztosítani, hogy az méltó legyen az ott folyó szakmai munkához. A kulturális élet pedig legyen összhangban a város igényeivel. Kell a lelki megújulás, feltöltődés a közösség ereje által. A városban és a közéletben nincsen helye annak a személyeskedésnek, ami most zajlik és ezért nem lehet ilyen módon együtt dolgozni.

Fehér Lászlóné képviselő: Úgy érzi, hogy sok jó program bekerült a Testület munkatervébe. A kulturált munka és egymás tisztelete viszont hiányzik, a személyeskedések elnyomják azt.

Kubacsek József képviselő: Nagyon sokat dolgoztak és próbáltak tenni a városért. Véleménye szerint sikerült kampány üzemmódból átkapcsolni munka üzemmódba. Nagyon

sok problémába ütköztek, terveik megvalósulását késleltették. Az iskola nyílászáró cseréje sem tart ott, ahol kellene. Ebben az évben már biztos nem fog megvalósulni

Kaszab Zsolt képviselő: Megköszöni képviselőtársainak, hogy együtt dolgozhatott velük 11 hónapig, de a Testület feloszlását nem tudja elfogadni, nem tudja támogatni. Kéri a jövőben indulókat, hogy vegyék komolyabban ezt a munkát, mert ez öt évre szól. Ő egyedül indult a képviselő választáson és vállalta, hogy együtt dolgozik a megválasztott polgármesterrel. A polgármester figyelmébe ajánlja azt, hogy a polgármester munkáltatója a mindenkori Testület, nem pedig fordítva. Ezt jó lenne megtanulni. Nem biztos, hogy a Képviselő-testületnek kell alkalmazkodni a polgármesterhez, hanem a polgármesternek a Testülethez. A Testület nagyon sok jó dolgot szeretett volna megvalósítani. Ő szívesen végig dolgozza az 5 évet a polgármesterrel, ha ő azonban nem tud, nem hajlandó együtt dolgozni a Testülettel, akkor távozzon és válasszanak új polgármestert.

Gergely Zoltán polgármester: Név szerinti szavazásra bocsátja a Képviselő-testület feloszlásáról szóló határozati javaslatot. Felkéri Dr. Gábris Emese jegyzőt a névsor felolvasására.

Dr. Gábris Emese jegyző: Antal Péterné Szerző Ildikó?

Antal Péterné Szerző Ildikó képviselő: Nem.

Dr. Gábris Emese jegyző: Farkas Szilvia?

Farkas Szilvia képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Fehér Lászlóné?

Fehér Lászlóné képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Gergely Zoltán?

Gergely Zoltán polgármester: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Gonda Csaba József?

Gonda Csaba József képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Kaszab Zsolt?

Kaszab Zsolt képviselő: Nem.

Dr. Gábris Emese jegyző: Kubacsek József?

Kubacsek József képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Pető Judit?

Pető Judit képviselő: Igen.

Dr. Gábris Emese jegyző: Szerző Csaba?

Szerző Csaba alpolgármester: Igen.

A név szerinti szavazás hitelesített névsora a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gergely Zoltán polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta és megalkotta az alábbi határozatot:

129/2020. (X.01.) határozat:
/A Képviselő-testület feloszlásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55.§ (1) bekezdése alapján név szerinti szavazással, minősített többséggel **kimondja a feloszlását.**

A Képviselő-testület az időközi választás költségeit az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tartalékkerete, valamint a 2021. évi költségvetése terhére biztosítja.

Felelős: jegyző

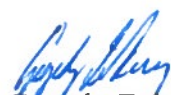
Határidő: azonnal.

Erről értesülnek:


- 1) Nemzeti Választási Iroda és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Iroda – választási informatikai rendszeren keresztül
- 2) Jászárokszállás Város Jegyzője Helyben
- 3) Hatósági Iroda Helyben
- 4) Pénzügyi Iroda Helyben
- 5) Irattár.

Gergely Zoltán polgármester: A törvény szerint az új választásig a jelenlegi Testület és a polgármester viszi tovább az ügyeket. Megállapítja, hogy a napirendi pontok végére értek. Megköszöni a részvételt és lezárja a nyílt ülést. Zárt ülés következik.

Jegyzőkönyv lezárva: 2020. október 01. 14 óra 52 perckor.


Gergely Zoltán
polgármester




Dr. Gábris Emese
jegyző