



**Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala**

Jászárokszállás Város Jegyzőjétől

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.

Tel.:57/531-050 Fax:57/531-053 e-mail: hivatal@jaszarokszallas.hu

Ügyfélfogadás: hétfő, kedd, csütörtök: 8⁰⁰ - 12⁰⁰; szerda: 8⁰⁰ - 12⁰⁰, 13⁰⁰ - 16⁰⁰; péntek: nincs ügyfélfogadás

INDOKOLÁS

**Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének
a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló
2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló, polgármesteri
hatáskörben meghozott
7/2021. (IV.28.) önkormányzati rendelethez**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a JN/24/00213/2021. számon **törvényességi felhívással** élt Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló **2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletével (továbbiakban R.)** kapcsolatban, mely felhívás az előterjesztés mellékletét képezi. A törvényességi felhívásban a következő jogszabálysértéseket tárták fel:

- a R. **bevezető része** felhatalmazó rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény *(továbbiakban Szt.)* 132.§ (4) bekezdését jelöli meg. A Köf.5012/2017/6. számú döntésében a Kúria kiemelte, hogy egy adott **önkormányzati rendelet** általában **nem alkotható meg részben eredeti, részben származékos jogkörben**, így ugyanis ellentmondásos szabályozási helyzet keletkezhet. Ennek megfelelően azon támogatási formákat, amelyet jogszabályi felhatalmazás hiányában eredeti jogalkotói hatáskörben alkot meg a képviselő-testület, külön rendeletbe foglalva szükséges szabályozni. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet *(továbbiakban JsZR.)* 6.§ b) pontja pedig kimondja, hogy **nem vezethető be rövid megjelölés** a jogszabály bevezető részében. Így az Szt. rövidítés nem szerepelhet a bevezető részben.
- a R. **1.§-a** rögzíti a R. célját. A JsZR. 51.§-a és a 66.§ (2) bekezdése alapján **önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulomot**, illetve **nem lehet megjelölni benne a rendelet célját**. Így a R. 1.§-a ellentétes a JsZR. hivatkozott rendelkezéseivel.
- a R. **2.§-a** rögzíti, hogy a R. hatálya Jászárokszállás város közigazgatási területén az Szt. vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott személyekre terjed ki. A jogalkotásról

szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban *Jat.*) 6.§ (1) bekezdése szerint: „A jogszabály területi hatálya Magyarország területére, az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. ...”. A *Jat.* 6.§ (3) bekezdése kimondja, hogy a **jogszabály területi hatályát a jogszabályban akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) bekezdéstől eltérő területre terjed ki.** A R. 2.§-a szerinti területi hatály meghatározása nem felel meg ezen rendelkezésnek, emiatt jogszabálysértő.

- a R. **8.§ (5)-(6) bekezdései** rögzítik a rendkívüli települési támogatás mértékét. Azonban **nem állapítható meg egyértelműen**, hogy az egyes élethelyzetek, felmerülő többletkiadások esetében – tekintve, hogy ezek példálózó jelleggel vannak felsorolva a (6) bekezdésben –, **milyen összegű a rendkívüli támogatás maximális mértéke.** Ez a megfogalmazás az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerinti jogállamiság fogalmából eredő jogbiztonság követelményébe ütközik.

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti ügyintézőjével, Szombatné dr. Hajdu Adriennel egyeztettem a R. 8.§ (5)-(6) bekezdése ügyében és tájékoztattam arról, hogy az (5) bekezdésben foglalt maximális mértékű települési támogatás (50.000,-Ft) az alapesetben, negyedévente igényelhető települési támogatásra vonatkozik; míg a (6) bekezdésben foglalt maximális mértékű települési támogatás (85.000,-Ft) a soron kívül, rendkívüli esemény bekövetkezésekor igényelhető települési támogatásra vonatkozik, ahol akármilyen rendkívüli esemény történik (pl. váratlan haláleset, elemi kár, stb.), a támogatás maximális mértéke mindig 85.000,-Ft. Így az egyeztetésünk eredményeként ezen jogszabályhelyet **nem kell módosítani.**

- a R. **9.§-a** és a **11.§ (1) bekezdése** szerint:

„**9.§** Nem állapítható meg rendkívüli települési támogatás annak, aki:

- a) nem tartja a kapcsolatot az illetékes munkaiügyi kirendeltséggel, bár fizikailag munkavégzésre alkalmas,
- b) a közfoglalkoztatás keretében felajánlott munkát nem kezdi meg vagy saját hibájából abbahagyja,
- c) a tanköteles gyermeke tankötelezettségének teljesítését nem biztosítja.”

„**11.§ (1)** A megállapított rendkívüli települési támogatás csak azok részére kerülhet kifizetésre, akik:

- a) az általuk életvitelszerűen lakott ingatlan udvarát és kertjét rendben tartják, az ott található szemetet és lomot rendszeresen eltávolítják, az udvart és a kertet gondozzák, gyommentesítik,
- b) az ingatlan előtti járdát (járda hiányában egy méter széles területsávot) és a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területét gondozzák, tisztán tartják, szemet- és gyommentesítik,
- c) az ingatlanukat, valamint a hozzá tartozó udvart, kertet rácsálóktól, kártevőktől mentesítik és
- d) akiknek a kutyája be van oltva veszettség elleni védőoltással.”

Az Alkotmánybíróság a 30/2017. (XI.14.) határozatában kimondta, hogy a szociális intézkedések területén az önkormányzatoknak biztosított széles jogalkotói mozgástérnek is az Alaptörvény keretei között kell maradnia. **A lakókörnyezet rendezettségének vizsgálata** a magánszférához való jog olyan korlátozását jelenti, ami

semmilyen alkotmányjogilag értékelhető összefüggésben nem áll a szociális ellátással. A Kúria több döntésében (Köf.5014/2019/3., Köf.5030/2019/3.) kimondta, hogy a szociális rászorultságtól független jogosultsági feltételek meghatározása ellentétes az Szt. települési támogatások vonatkozásában kifejezetten kimondott szociális rászorultsági elvével. A R. 9.§-ában és a 11.§-ában a Képviselő-testület a rendkívüli települési támogatás igénybe vételéhez olyan feltételeket határozott meg, amelyek nem minősülnek szociális rászorultsághoz kapcsolódó körülményeknek, így azok jogsértőek.

- a R. **15.§ (1) bekezdés a) pontja** rögzíti azokat a szociális szolgáltatásokat, amelyeket a települési önkormányzat köteles biztosítani. A R. a felsorolt alapszolgáltatások közül a **családsegítés részletszabályait nem állapította meg**, annak ellenére, hogy ellátja a Gondozási Központon keresztül, amely az Szt. 92.§ (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésében foglaltakba ütközik.
- a R. **16.§ (3) bekezdése** szerint étkeztetésben kell részesíteni azt az igénylőt, aki kora vagy egészségi állapota miatt nem képes a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről más módon gondoskodni. Az Szt. 62.§ (2) bekezdése a részletes jogosultsági feltételek meghatározását a települési önkormányzatok hatáskörébe utalja, amelyeket rendeletben kell meghatározni. A R. hivatkozott szakaszában a „kor” és az „egészségi állapot” nincs definiálva, így **nem egyértelmű, hogy ki jogosult étkeztetés igénybe vételére**. A jogosultsági feltételek konkrét meghatározásának hiánya az Szt. 62.§ (2) bekezdésében foglaltakba, valamint az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése szerinti jogállamiság fogalmából eredő jogbiztonság követelményébe ütközik.
- a R. valamennyi **fejezetének**, valamint a **fejezet címének** megjelölése **nyomatott nagybetűvel** történik, amely a Jszt. 40.§ (2) bekezdésébe ütközik (csak a kezdőbetű lehet nagybetű). A R. **alcímei** pedig **nincsenek sorszámozva**, amely a Jszt. 41.§ (3) bekezdésébe ütközik.
- a R. szerint az étkeztetésért, a házi segítségnyújtásért, valamint a nappali ellátásért fizetendő **térítési díjak** mértéke a költségvetési rendeletben kerül meghatározásra. Az Szt. 92.§ (1) bekezdés a) pontja és a (2) bekezdés f) pontja rögzíti, hogy a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és a fizetendő térítési díjakról az önkormányzat rendeletet alkot, amely rendeletben kell szabályozni a térítési díjak mértékét, a fizetésre kötelezettek körét, a térítési díj csökkentésének, illetve elengedésének eseteit és módjait. A hivatkozott rendelkezés alapján, **az adott tárgykörhöz** (szociális alapszolgáltatás és szakosított ellátás) **tartozó valamennyi részletkérdést ugyanazon rendeletben célszerű szabályozni** annak érdekében, hogy a címzettek számára egyértelműen értelmezhető legyen a szabályozási tartalom.

Így a R. egy újabb melléklettel bővül ki, amelyben a térítési díjak kerülnek szabályozásra, mellyel egyidejűleg hatályon kívül kell helyezni a R. azon jogszabályhelyeit, amelyek arról szólnak, hogy térítési díjak mértéke a költségvetési rendeletben kerül meghatározásra.

A törvényességi észrevétel megtárgyalásának és a jogszabálysértés megszüntetésének határideje: 2021. május 03.

A R. 9.§-ának és a 11.§-ának hatályon kívül helyezése miatt hatályon kívül kell helyezni a R. **3.§ (5) bekezdés a) pont aa) alpontját** és a **3. mellékletét** is, mivel már nem vizsgálhatjuk, hogy a kérelmező **tartja-e a kapcsolatot a munkaügyi kirendeltséggel** vagy sem.

Ezen kívül a R. **12.§-ában** célszerű feltüntetni, hogy a **temetési költségekre tekintettel megállapított rendkívüli települési támogatást** a halálest bekövetkeztétől számított 60 napon belül lehet igényelni, elkerülve azt, hogy a halálest és a támogatás igénylése közötti idő túlságosan hosszúra (pl. 3 hónap, fél év) nyúljon, amely a jogintézmény, támogatási forma céljaival ellentétes lenne.

Módosítani szükséges a R. **6. mellékletében** a **Család- és Gyermekejölési Szolgálat nevét** a hivatalos elnevezésre, mert ez a R-en még nem került átvezetésre.

A fentiek miatt szükségessé vált a R. módosítása.

Jászárokszállás, 2021. április 27.


Dr. Gábris Emese
jegyző





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

Gergely Zoltán
Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében eljáró
polgármester
részére

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/24/00213/2021

Tárgy: Törvényességi felhívás a 2/2015. (II.13.) számú rendeletről

Melléklet: -

Ügyintéző: Szombatné dr. Hajdu Adrien

Telefon: 56/795-173

Tisztelt Polgármester Úr!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 2/2015. (II.13.) számú rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) - a Miniszterelnökség 2021. évi országos ellenőrzési terve alapján - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt törvényességi felügyeleti jogkörében megvizsgálta, és megállapította, hogy a Rendelet az I. részben kifejtett pontokban jogszabálysértő.

Minderre tekintettel a kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésére - felhívja, hogy

- 2021. május 03. napjáig vizsgálja meg a felhívásban foglaltakat, és szüntesse meg a jogszabálysértést,
- a jövőben tartózkodjon a hasonló jellegű jogszabálysértések elkövetésétől és
- intézkedéséről (vagy egyet nem értéséről) legkésőbb a törvényességi felhívásban megjelölt határidő leteltét követő 3 napon belül értesítsen.

I.

A Rendelet az alábbiak miatt jogszabálysértő.

1.) A Rendelet bevezető része

A Rendelet bevezető része szerint „Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény *(továbbiakban Szt.)* 132.§ (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8a. pontjában, valamint az Szt. 10.§ (1) bekezdésében, a 25.§ (3) bekezdés b) pontjában, a 26.§-ában, a 32.§ (3) bekezdésében, a 45.§-ában, a 48.§ (4) bekezdésében, az 59.§ (1) bekezdésében, a 62.§ (2) bekezdésében, a 92.§ (1)-(2) bekezdéseiben és a 134/E.§-ában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól a következőket rendeli el”.

A Rendelet bevezető része felhatalmazó rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdését jelöli meg.

A Köf.5012/2017/6. számú döntésében a Kúria kiemelte, hogy egy adott önkormányzati rendelet általában nem alkotható meg részben eredeti jogkörben, másik részben pedig felhatalmazás alapján, így ugyanis ellentmondásos szabályozási helyzet keletkezhet.

Ennek megfelelően azon támogatási formákat, amelyet jogszabályi felhatalmazás hiányában eredeti jogalkotói hatáskörben alkot meg a képviselő-testület, külön rendeletbe foglalva szükséges szabályozni.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 6. § b) pontja kimondja, hogy nem vezethető be rövid megjelölés a jogszabály tervezetének és a jogszabály tervezete szerkezeti egységének a címében, a jogszabály tervezetének a preambulumban, a bevezető részében. Rövid megjelölést a normatív rendelkezésben való első előfordulásakor lehet alkalmazni akkor, ha a rövid megjelölést a jogszabály a későbbiekben használja.

Felhívom polgármester úr figyelmét, hogy a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdésének 2019. március 15. napjától hatályos rendelkezése szerint az önkormányzati rendelet bevezető része is módosítható.

2.) A Rendelet célja

A Rendelet 1. §-a rögzíti a Rendelet célját.

A JsZR. 51. §-ában foglaltak szerint önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulumbot. A JsZR. 66. § (2) bekezdése alapján normatív tartalommal nem rendelkező kijelentést vagy a szabályozás célját nem lehet a jogszabály alapelvei között rögzíteni.

A Rendelet 1. §-a ellentétes a fenti rendelkezésekkel, mivel az önkormányzati rendeletben nem lehet megjelölni a rendelet célját.

3.) A Rendelet alkalmazási hatálya

A Rendelet 2. §-a rögzíti, hogy „A rendelet hatálya *Jászárokszállás város közigazgatási területén* a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény vonatkozó rendelkezéseiben meghatározott személyekre terjed ki.”

A Jat. 6. § (1) bekezdése szerint „A jogszabály területi hatálya Magyarország területére, az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Az önkormányzati rendelet területi hatálya az 5. § (5) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5. § (6) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.”

A Jat. 6. § (3) bekezdése kimondja, hogy a jogszabály területi hatályát a jogszabályban akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) bekezdéstől eltérő területre terjed ki.

A Rendelet 2. §-a szerinti területi hatály meghatározása nem felel meg a fenti rendelkezésnek, emiatt jogszabálysértő.

4.) Rendkívüli települési támogatás

a)

A Rendelet 8. § (5) - (6) bekezdései az alábbiakat rögzítik.

„(5) A rendkívüli települési támogatás legkisebb összege esetenként 10.000,-Ft, azaz Tízezer forint, legmagasabb összege esetenként 50.000,-Ft, azaz Ötvenczer forint.

(6) Rendkívüli esemény (pl. elemi kár, váratlan haláleset, súlyos betegség, baleset, stb.) bekövetkezésekor, annak enyhítésére egy alkalommal nyújtható rendkívüli települési támogatás mértéke maximálisan 85.000,-Ft azaz Nyolcvanötezer forint.”

A Rendelet hivatkozott bekezdései alapján nem állapítható meg egyértelműen, hogy az egyes élethelyzetek, esetlegesen felmerülő többletkiadások esetében – tekintve, hogy ezek példálózó jelleggel vannak felsorolva a (6) bekezdésben –, milyen összegű a rendkívüli települési támogatás maximális mértéke.

A rendelkezések szerinti megfogalmazás az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdés szerinti jogállamiság fogalmából eredő jogbiztonság követelményébe ütközik.

b)

A Rendelet a 9. §-a és a 11. §-a szerint:

„9. § Nem állapítható meg rendkívüli települési támogatás annak, aki:

a) nem tartja a kapcsolatot az illetékes munkatügyi kirendeltséggel, bár fizikailag munkavégzésre alkalmas,

b) a közfoglalkoztatás keretében felajánlott munkát nem kezdi meg vagy saját hibájából abbahagyja,

c) a tanköteles gyermeke tankötelezettségének teljesítését nem biztosítja.”

„11. § (1) A megállapított rendkívüli települési támogatás csak azok részére kerülhet kifizetésre, akik:

- a) az általuk életvitelszerűen lakott ingatlan udvarát és kertjét rendben tartják, az ott található szemetet és lomot rendszeresen eltávolítják, az udvart és a kertet gondozzák, gyommentesítik,
- b) az ingatlan előtti járdát (járda hiányában egy méter széles területsávot) és a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területét gondozzák, tisztán tartják, szemét- és gyommentesítik,
- c) az ingatlanukat, valamint a hozzá tartozó udvart, kertet rágcsálóktól, kártevőktől mentesítik és
- d) akiknek a kutyája be van oltva veszettség elleni védőoltással.”

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 45. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani.

Az Szt. 25. § (3) bekezdés b) pontja értelmében „szociális rászorultság esetén a jogosult számára a képviselő-testület - az e törvényben és a települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint - települési támogatást állapít.”

Az Alkotmánybíróság 30/2017. (XI.14.) számú határozatában kimondta, hogy a szociális intézkedések területén biztosított széles jogalkotói mozgástérnek is az Alaptörvény keretei között kell maradnia. A lakókörnyezet rendezettségének vizsgálata a magánszférához való jog olyan korlátozását jelenti, ami semmilyen alkotmányjogilag értékelhető összefüggésben nem áll a szociális ellátással.

A Kúria több döntésében (Köf. 5014/2019/3., Köf.5.030/2019/3.) kimondta, hogy a szociális rászorultságtól független jogosultsági feltételek meghatározása ellentétes az Szt. települési támogatások vonatkozásában kifejezetten kimondott szociális rászorultsági elvével.

A Rendelet 9. §-ában és a 11. §-ában a képviselő-testület a rendkívüli települési támogatás igénybevételéhez olyan feltételeket határozott meg, amelyek nem minősülnek szociális rászorultsághoz kapcsolódó körülményeknek, így azok jogsértőek.

5.) Családsegítés alapszolgáltatás szabályozása

A Rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja rögzíti azonkat a szociális szolgáltatásokat, amelyeket a települési önkormányzat köteles biztosítani.

A Rendelet a felsorolt alapszolgáltatások közül a családsegítés részletszabályait nem állapította meg annak ellenére, hogy ellátja a Gondozási Központon keresztül, amely az Szt. 92. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint a (2) bekezdésben foglaltakba ütközik.

6.) Étkeztetés jogosultsági feltételeinek szabályozása

A Rendelet 16. § (3) bekezdése szerint étkeztetésben kell részesíteni azt az igénylőt, illetve eltartottat is, aki *kora vagy egészségi állapota miatt* nem képes a legalább napi egyszeri meleg étkezéséről más módon gondoskodni.

Az Szt. 62. § (1) bekezdése példalózó felsorolást ad a rászorultságra okot adó legfontosabb körülményekre. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése a részletes jogosultsági feltételek meghatározását a települési önkormányzatok hatáskörébe utalja, amelyeket rendeletben kell meghatározni.

A Rendelet hivatkozott szakaszában a „kor” és az „egészségi állapot” nincs definiálva, így nem egyértelmű, hogy ki jogosult étkeztetés igénybevételére.

A jogosultsági feltételek konkrét meghatározásának hiánya az Szt. 62. § (2) bekezdésben foglaltakban, valamint az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdés szerinti jogállamiság fogalmából eredő jogbiztonság követelményébe ütközik.

7.) Fejezet és alcím szerkezeti egységeinek alkalmazása

a) A Rendelet valamennyi fejezetének, valamint a fejezet címének megjelölése nyomtatott nagy betűvel történik.

A Jszt. 40. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fejezet megjelölése - az alábbi sorrendben -

a) a fejezetnek a pozitív egész számokból képzett sorszámát római számmal,

b) a szerkezeti egység típusának megnevezését nagy kezdőbetűvel és

c) a fejezet címét nagy kezdőbetűvel

foglalja magában.

b) A Rendelet alcímei nem tartalmazzak sorszámozást.

A Jszt. 41. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az alcím megjelölése - az alábbi sorrendben -

a) az alcímnek a pozitív egész számokból képzett sorszámát arab számmal jelölve és

b) az alcím címét nagy kezdőbetűvel

foglalja magában.

A Rendelet fejezeteinek megjelölése és címének formátuma a Jszt. 40. § (2) bekezdésébe, az alcímek megjelölése a Jszt. 41. § (3) bekezdésében foglaltakba ütközik.

8.) Térítési díjak költségvetési rendeletben történő szabályozása

A Rendelet szerint az étkeztetésért, a házi segítségnyújtásért, valamint a nappali ellátásért fizetendő térítési díj mértéke a költségvetési rendeletben kerül meghatározásra.

Az Szt. 92. § (1) bekezdés a) pontja és ugyanezen szakasz (2) bekezdés f) pontja rögzíti, hogy a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a fenntartó önkormányzat rendeletet alkot. Ezen rendeletben kell szabályozni többek között a személyes gondoskodásért fizetendő térítési díjak mértékét, a fizetésre kötelezettek körét, a térítési díj csökkentésének, illetve elengedésének eseteit és módjait.

A hivatkozott rendelkezés alapján, az adott tárgykörhöz (szociális alapszolgáltatás és szakosított ellátás) tartozó valamennyi részletkérdést ugyanazon rendeletben célszerű szabályozni annak érdekében, hogy a címzettek számára egyértelműen értelmezhető legyen a szabályozási tartalom.

II.

Törvényességi felügyeleti jogköröm az Möt. 132. § (1) bekezdés a) pontján és (3) bekezdés b) pontján alapul. A törvénysértés megszüntetésére az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján szabtam határidőt, melynek elmulasztása esetén az Möt. 136. §-ában meghatározott jogkövetkezmények elrendelését kezdeményezhetem.

Szolnok, 2021. március „23”

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott
névében és megbízásából kiadmányozó


Dr. Ligetné Nemes Katalin
osztályvezető



**Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörében eljáró
Jászárokszállás Város Polgármesterének
7/2021. (IV.28.) önkormányzati rendelete
a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló
2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörében eljáró Jászárokszállás Város Polgármestere a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló **2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletet** a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10.§ (1) bekezdésében, a 25.§ (3) bekezdés b) pontjában, a 26.§-ában, a 32.§ (3) bekezdésében, a 45.§-ában, a 48.§ (4) bekezdésében, az 59.§ (1) bekezdésében, a 62.§ (2) bekezdésében, a 92.§ (1)-(2) bekezdésében és a 132.§ (4) bekezdés d) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következők szerint módosítja:

1.§

A szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló **2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelet** (a továbbiakban: R.) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10.§ (1) bekezdésében, a 25.§ (3) bekezdés b) pontjában, a 26.§-ában, a 32.§ (3) bekezdésében, a 45.§-ában, a 48.§ (4) bekezdésében, az 59.§ (1) bekezdésében, a 62.§ (2) bekezdésében, a 92.§ (1)-(2) bekezdésében és a 132.§ (4) bekezdés d) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2.§

(1) A R-ben az

„I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK”

szövegrész helyébe az

„I. Fejezet

Általános rendelkezések”

szöveg lép.

(2) A R-ben a

„II. FEJEZET
ELJÁRÁSI RENDELKEZÉSEK”

szövegrész helyébe a

„II. Fejezet
Eljárási rendelkezések”

szöveg lép.

(3) A R-ben a

„III. FEJEZET
A PÉNZBELI ELLÁTÁSOK FORMÁI”

szövegrész helyébe a

„III. Fejezet
A pénzbeli ellátások formái”

szöveg lép.

(4) A R-ben a

„IV. FEJEZET
A TERMÉSZETBEN NYÚJTOTT ELLÁTÁSOK FORMÁI”

szövegrész helyébe a

„IV. Fejezet
A természetben nyújtott ellátások formái”

szöveg lép.

(5) A R-ben az

„V. FEJEZET
SZEMÉLYES GONDOSKODÁST NYÚJTÓ SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOK”

szövegrész helyébe az

„V. Fejezet

Személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások”

szöveg lép.

(6) A R-ben a

„VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK”

szövegrész helyébe a

„VI. Fejezet

Záró rendelkezések”

szöveg lép.

3.§

- (1) A R-ben az *„A rendelet célja”* alcím helyébe az *„1. A rendelet célja”* alcím lép.
- (2) A R-ben az *„A rendelet hatálya”* alcím helyébe a *„2. A rendelet hatálya”* alcím lép.
- (3) A R-ben a *„Jogosulatlanul igénybevett ellátás megtérítése”* alcím helyébe a *„3. Jogosulatlanul igénybevett ellátás megtérítése”* alcím lép.
- (4) A R-ben a *„Rendkívüli méltánylást érdemlő esetek”* alcím helyébe a *„4. Rendkívüli méltánylást érdemlő esetek”* alcím lép.
- (5) A R-ben a *„Rendkívüli települési támogatás”* alcím helyébe az *„5. Rendkívüli települési támogatás”* alcím lép.
- (6) A R-ben a *„Temetési költségekre tekintettel megállapított rendkívüli települési támogatás”* alcím helyébe a *„6. Temetési költségekre tekintettel megállapított rendkívüli települési támogatás”* alcím lép.
- (7) A R-ben a *„Köztemetés”* alcím helyébe a *„7. Köztemetés”* alcím lép.
- (8) A R-ben az *„Étkeztetés”* alcím helyébe a *„8. Étkeztetés”* alcím lép.
- (9) A R-ben a *„Házi segítségnyújtás”* alcím helyébe a *„9. Házi segítségnyújtás”* alcím lép.
- (10) A R-ben a *„Nappali ellátás”* alcím helyébe a *„10. Nappali ellátás”* alcím lép.

(11) A R-ben az „*Ápolást gondozást nyújtó intézmény (idősek otthona)*” alcím helyébe a „*11. Ápolást, gondozást nyújtó intézmény (idősek otthona)*” alcím lép.

(12) A R-ben a „*Személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi formája, a Gondozási Központ*” alcím helyébe a „*12. Személyes gondoskodást nyújtó ellátások intézményi formája, a Gondozási Központ Jászárokszállás*” alcím lép.

(13) A R-ben a „*Szociálpolitikai Kerekasztal*” alcím helyébe a „*13. Szociálpolitikai Kerekasztal*” alcím lép.

4.§

A R. 12.§-a a (2) bekezdést követően a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„12.§ (2a) A temetési költségekre tekintettel megállapított rendkívüli települési támogatás iránti kérelem a halálesetet követő 60 napon belül nyújtható be, mely határidő elmulasztása jogvesztő.”

5.§

A R. a 15.§-t követően a következő 7/A. alcímmel és a 15/A.§-sal egészül ki:

„7/A. Családsegítés

15/A.§

(1) A családsegítést a Gondozási Központ Család- és Gyermejköltségi Szolgálatát biztosítja.

(2) A családsegítést külön eljárás nélkül lehet igénybe venni.

(3) A családsegítő szolgáltatás igénybe vétele térítésmentes.”

6.§

(1) A R. 16.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„16.§ (2) A szociálisan rászorultak körében étkeztetésre jogosult az az igénylő, illetve eltartott:

- a) aki hajléktalan,*
- b) aki fogyatékoságban, pszichiátriai betegségben, tartós betegségben szenved,*
- c) aki a 65. életévét betöltötte,*
- d) aki egészségkárosodási támogatásban részesül,*
- e) aki öregségi járadékban, munkaképtelenségi járadékban, rehabilitációs ellátásban, rokkantsági ellátásban vagy baleseti járadékban részesül.”*

(2) A R. 16.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„16.§ (3) A (2) bekezdés d)-e) pontja szerinti szociális rászorultság a rendszeres pénzellátást megállapító határozattal; a (2) bekezdés b) pontja szerinti tartós betegség, fogyatékoság, pszichiátriai betegség a háziorvos vagy a szakorvos által kiadott igazolással igazolható.”

7.§

A R. 6. melléklet 7) pontjában a „Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat” szövegrész helyébe a „Család- és Gyermekjóléti Szolgálat” szöveg lép.

8.§

A R. a jelen rendelet 1. mellékletét képező 8. melléklettel egészül ki.


9.§

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.


(2) Hatályát veszti a R. 1-2.§-a, a 3.§ (5) bekezdés a) pont aa) és ah) alpontja, a 9.§-a, a 11.§-a, a 16.§ (6) bekezdése, a 17.§ (4) bekezdése, a 18.§ (2) bekezdése, a 3. melléklete és az 5. melléklete.

(3) A rendelet kihirdetéséről és egységes szerkezetbe foglalásáról a jegyző gondoskodik.

Kelt: Jászárokszállás, 2021. április 27. napján.


Gergely Zoltán
polgármester




Dr. Gábris Emese
jegyző

Kihirdetve: 2021. április 28. napján.


Dr. Gábris Emese
jegyző

1. melléklet a 7/2021. (IV.28.) önkormányzati rendelethez

„8. melléklet a 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendelethez

A személyes gondoskodásért fizetendő intézményi térítési díjak

1. Szociális intézményekben a napi étkezési norma és térítési díj:

a) *élelmezési norma díjai:*

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
<i>1</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Ebéd</i>	<i>Uzsonna</i>	<i>Összesen</i>
		<i>Ft</i>	<i>Ft</i>	<i>Ft</i>
<i>2</i>	<i>Idősek Klubja (nappali ellátás)</i>	370	170	540
<i>3</i>	<i>Szociális étkeztetés</i>	370	---	370
<i>4</i>	<i>Házi szociális gondozás</i>	370	---	370
<i>5</i>	<i>Rezsi ktg.</i>	130	---	130

b) *térítési díj:*

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>
<i>1</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Térítési díj</i>	<i>27 % ÁFA</i>	<i>Fizetendő térítési</i>
		<i>Ft</i>	<i>Ft</i>	<i>díj összesen</i>
				<i>Ft</i>
<i>2</i>	<i>Idősek Klubja (nappali ellátás)</i>	670	181	851
<i>3</i>	<i>Szociális étkeztetés</i>	500	135	635
<i>4</i>	<i>Házi szociális gondozás</i>	500	135	635

2. Ápolást-gondozást nyújtó intézmények térítési díjai:

A Képviselő-testület a kiszámított szolgáltatási önköltségnél alacsonyabb összegben, napi 3.100,-Ft-ban állapítja meg az intézményi térítési díjat az Idősek Otthona „Apartmanház” (5123 Jászárokszállás, Móczár Andor tér 7.), melyből a teljes napi étkezési norma: 1.321,-Ft.

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>	<i>G</i>	<i>H</i>	<i>I</i>	<i>J</i>
<i>1</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Reggeli</i>	<i>Tízórai</i>	<i>Ebéd</i>	<i>Uzsonna</i>	<i>Vacsora</i>	<i>27 %</i>	<i>Össz.</i>	<i>Rezsiktg.</i>	<i>Mindössz.</i>
		<i>Ft</i>	<i>Ft</i>	<i>Ft</i>	<i>Ft</i>	<i>Ft</i>	<i>ÁFA</i>	<i>Ft</i>	<i>ÁFA-val</i>	<i>Ft</i>
							<i>Ft</i>		<i>Ft</i>	
<i>2</i>	<i>Idősek Otthona „Apartmanház” (diétás és nem diétás étkezés)</i>	200	70	370	70	200	246	1156	165	1321

3. Nappali ellátást nyújtó intézményi térítési díjak:

3.1. Gondozási Központ Idősek Klubja – nappali ellátás (5123 Jászárokszállás, Kisfaludy u. 32/B.):

- a) intézményi térítési díj: 0,-Ft/nap,
- b) étkezési térítési díj: 851,-Ft/fő.

3.2. Házi szociális gondozás:

A házi segítségnyújtás gondozási óradíja a tervezett ellátotti létszámra jutó szolgáltatási önköltség és a normatív állami hozzájárulás különbségének az évi munkaórákra és egy gondozóra jutó összege:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------|
| a) szociális segítség | 500,-Ft/óra/fő, |
| b) személyi gondozás | 350,-Ft/óra/fő, |
| c) az ebéd házhozszállítási díja: | 100,-Ft/ebéd.” |