JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE,
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA

TERVIRATOK

311/2022. (XII. 01.) KT. HATÁROZATTAL,
312/2022. (XII. 01.) KT. HATÁROZATTAL ÉS
21/2022. (XII. 2.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL
JÓVÁHAGYOTT ANYAG

2022. DECEMBER HÓ

VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS SZABÁLYAI

Nemzeti Jogszabálytár

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2017. (III.22.) önkormányzati rendelete
Hatályos:2017-04-01 -tól
Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2017. (III.22.) önkormányzati rendelete
a partnerségi egyeztetés szabályairól

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva; a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 29-29/A.§-a alapján a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1.§

Jászárokszállás város közigazgatási területén a partnerségi egyeztetés e rendeletben megállapított szabályait kell alkalmazni azokban az esetekben, amelyekben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról, a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló jogszabályok partnerségi egyeztetés lefolytatását írják elő.

2.§

A rendelet alkalmazásában partnerek különösen:

a. Jászárokszállás városban lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyek,
b. a jászárokszállási ingatlanok tulajdonosai,
c. a Jászárokszálláson működő gazdasági társaságok, érdekképviseleti és civil szervezetek,
d. minden, a településrendezési eljárással érintett természetes vagy jogi személy.

Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó Kft.
Az Önkormányzati Rendelettárban elérhető szövegek tekintetében a Közlönykiadó minden jogot fenntart!

A tájékoztatás módja és eszközei

3.§

(1) A partnereket a polgármester közzététel és lakossági fórum útján tájékoztatja, a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint.

(2) A közzététel módja: hirdetmény elhelyezése az Önkormányzat hirdetőtábláján, valamint Jászárokszállás város honlapján.

(3) A hirdetmény tartalma:

a. az eljárás célja,
b. a véleményezhető dokumentum megnevezése,
c. a vélemény, észrevétel, javaslat Önkormányzathoz érkezésére rendelkezésre álló időszak megjelölése (a véleményezés kezdő időpontja, illetve a véleményezési határidő),
d. a véleményezhető dokumentum megtekinthetősége (hely és idő).

(4) A hirdetményt legkésőbb a véleményezés kezdő időpontját megelőző napon kell elhelyezni a hirdetőtáblán és a honlapon.

(5) A hirdetmény a véleményezési határidő leteltét követő naptári napon távolítható el.

A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja

4.§

(1) A partnerek írásban, a közzétett hirdetményben megjelölt határidőig nyilváníthatnak véleményt, illetve tehetnek javaslatot, észrevételt. A lakossági fórumhoz kapcsolódó véleményezésre rendelkezésre álló idő a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott legrövidebb időszak.

(2) Azt a partnert, aki a határidőn belül nem nyilvánít véleményt, nem tesz javaslatot vagy észrevételt, egyetértőnek kell tekinteni.

(3) A határidőben beérkezett véleményt, javaslatot, észrevételt a polgármester az eljárás egyéb irataival együtt dokumentálja, tartja nyilván.

Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

5.§

(1) A határidőben beérkezett vélemény, javaslat elfogadásáról Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatban dönt. A vélemény, javaslat el nem fogadásának indokolását a határozat tartalmazza.

(2) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolását tartalmazó határozatokat a Képviselő-testület az egyéb képviselő-testületi határozatokkal azonos módon dokumentálja, illetve tartja nyilván.

Az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedések

6.§

(1) Az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és a településképi rendelet nyilvánosságát a vonatkozó jogszabályi előírások szerint kell biztosítani.

(2) A közzététel módja: hirdetmény elhelyezése az Önkormányzat hirdetőtábláján, valamint Jászárokszállás város honlapján.

(3) A közzétett hirdetmény tartalma:

a. az elfogadott, illetve megalkotott dokumentum megnevezése,
b. az elfogadás, illetve jóváhagyás időpontja,
c. a dokumentum megtekinthetősége (hely és idő).

(4) A hirdetményt a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül kell elhelyezni a hirdetőtáblán és a honlapon.

(5) A hirdetmény az elhelyezést követő 31. naptári nap után távolítható el.

Záró rendelkezések

7.§

(1) Ez a rendelet 2017. április 01. napján lép hatályba.

(2) A rendelet előírásait a hatályba lépését követően induló eljárásokban kell alkalmazni.

(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Kelt: Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. március 21-i ülésén.

Gergely Zoltán
polgármester

Dr. Gábris Emese
jegyző

Kihirdetve: 2017. március 22. napján.

Dr. Gábris Emese
jegyző

2. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS

KIVONAT

Jászárokszállás Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2020. március 26-ai
soros ülésének jegyzőkönyvéből

40/2020. (III.26.) határozat:
/Tervező kiválasztásáról Jászárokszállás város településrendezési eszközei felülvizsgálatának elkészítésére/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 91.§ (2) bekezdésében előírt feladatának teljesítése érdekében megkezdi a hatályos településrendezési eszközeinek felülvizsgálatát.

A Képviselő-testület a felülvizsgálathoz szükséges dokumentációk elkészítésével a beérkezett ajánlatok közül összességében a legmegfelelőbb ajánlatot adó **VÁTI Városépítési Kft-t** (1076 Budapest, Thököly út 7.) bízza meg:

Ajánlati ár	Elkészítési határidő
7.000.000,-Ft + ÁFA = bruttó **8.890.000,-Ft** (Az ár nem tartalmazza az integrált településfejlesztési stratégia elkészítését.)	**11,5 hónap**

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosítja a megvalósításhoz szükséges többlet pénzügyi fedezetet, 7.890.000,-Ft, azaz Hétmillió-nyolcszázkilencvenezer forint összeget, egyidejűleg felhatalmazza Gergely Zoltán polgármestert a rendezési eszközök felülvizsgálatával és módosításával kapcsolatos szerződések aláírására, illetve megbízza Farkas Renáta főépítészt a jogszabályokban előírt eljárás lefolytatásával.

Határidő: 2021. december 31.
Felelős: főépítész

Erről értesülnek:

1) Farkas Renáta főépítész – e-mail címén
2) Műszaki Iroda Helyben
3) Pénzügyi Iroda Helyben
4) Irattár.

Kmf.

Gergely Zoltán sk.
polgármester

Dr. Gábris Emese sk.
jegyző

Kivonat hiteléül:

/:Nagy Ilona Réka:/
titkársági ügyintéző

3. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata tárgyú tervezési munka Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó munkarészek tartalmi követelményeiről.

Alulírott Farkas Renáta, Jászárokszállás Város Főépítésze *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3/A.§ (2) bekezdése, 3/C.§-a, valamint 11.§ (6) bekezdése előírásainak megfelelően, a tárgyi munka keretében a Megalapozó vizsgálat, valamint az Alátámasztó munkarészek tekintetében az alábbi tartalmi részletezettséget írom elő:

1.) **A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATOT az alábbi táblázatban szereplő megjegyzések szerint, kizárólag az áthúzással jelölt zöld alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni.**

1. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

A MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. HELYZETFELTÁRÓ MUNKARÉSZ

1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok

1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Koncepcióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata

1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata

1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek – az adott település fejlesztését befolyásoló – vonatkozó megállapításai

1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása

1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai

1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések

1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata

1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök

1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek

1.7. A település társadalma

1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség

1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok

1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)

1.8. A település humán infrastruktúrája

1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)

1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása

1.9. A település gazdasága

1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre

1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői

1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése

1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)

1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)

1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere

1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program

1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere

1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység

1.10.4. Foglalkoztatáspolitika
1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás
1.10.6. Intézményfenntartás
1.10.7. Energiagazdálkodás
1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások
1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata
1.12.1. Természeti adottságok
1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet
1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat
1.12.2.2. tájhasználat értékelése
1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek
1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek
1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék
1.12.3.3. ökológiai hálózat
1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése
1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata
1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei
1.13.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek
1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése
1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái
1.14. Az épített környezet vizsgálata
1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata
1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata
1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok
1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek
1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)
1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek
1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület
1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata
1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat
1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat
1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter
1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése
1.14.5. Az építmények vizsgálata
1.14.5.1. funkció, kapacitás
1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)
1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom
1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok
1.14.6. Az épített környezet értékei
1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag
1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület
1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők
1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület
1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes
1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely
1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet
1.14.6.8. nemzeti emlékhely

1.14.6.9. helyi védelem
1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái
1.15. Közlekedés
1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok
1.15.2. Közúti közlekedés
1.15.3. Közösségi közlekedés
1.15.3.1. közúti
1.15.3.2. kötöttpályás
1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés
1.15.5. Parkolás
1.16. Közművesítés
1.16.1. Víziközművek
1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)
1.16.1.2. szennyvízelvezetés
1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés
1.16.2. Energia
1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)
1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei
1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése
1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)
1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)
1.17.1. talaj
1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek
1.17.3. levegőtisztaság és védelme
1.17.4. zaj- és rezgésterhelés
1.17.5. sugárzás védelem
1.17.6. hulladékkezelés
1.17.7. vizuális környezetterhelés
1.17.8. árvízvédelem
1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák
1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)
1.18.1. építésföldtani korlátok
1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei
1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek
1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei
1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség
1.18.2.1. árvízveszélyes területek
1.18.2.2. belvízveszélyes területek
1.18.2.3. mély fekvésű területek
1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem
1.18.3. egyéb
1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)
1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások
1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások
1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely
1.20. Városi klíma

2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ

~~2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése~~

~~A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése~~

A Helyzetelemző munkarész kidolgozását nem kérem. A Helyzetfeltáró munkarész fejezeteinek végén „Összegzés" címszó alatt tartom szükségesnek a vizsgált témakörök legfontosabb megállapításait, összefüggéseit és a feltárt folyamatokat szerepeltetni.

3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ

3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis

A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.

3.1.1. A folyamatok értékelése

3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése

3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata

3.2. Problématérkép/értéktérkép

A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása

3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek

3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása

~~3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)~~

~~3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)~~

2.) Az ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEKET az alábbi táblázatban szereplő megjegyzések szerint, kizárólag az áthúzással jelölt zöld alászínezés nélküli fejezetek tekintetében tartom szükségesnek kidolgozni.

3. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelethez

AZ ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

	A	B	C	D	E
1.		Településszerkezeti terv		Helyi építési szabályzat	
2.		szöveges	rajzi	szöveges	rajzi
3.	*1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE* (a településrendezési javaslatok és a táji, természeti, környezeti, épített örökségi, közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában)				
4.	*1.1. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK* (a javasolt településszerkezet és a területfelhasználási rendszer bemutatása, szerkezetalkotó elemek és értékek ismertetése)				
5.	1.1.1. Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer	igen	~~igen~~	nem	nem
6.	1.1.1.1. Beépítésre szánt területek (lakóterületek, üdülőterületek, vegyes területek,	igen	~~igen~~	nem	nem

	gazdasági területek, intézményi területek, különleges területek)				
7.	1.1.1.2. Beépítésre nem szánt területek (közlekedési területek, zöldterületek, erdőterületek, mezőgazdasági területek, vízgazdálkodási területek, természetközeli területek, különleges területek)	igen	~~igen~~	nem	nem
8.	1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek – szerkezetalkotó és tagoló közlekedési elemek, – szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemek, – szerkezetalkotó zöldfelületi rendszerek, vízfolyások.	igen	~~igen~~	nem	nem
9.	1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek – védőtávolságok, – táj és természetvédelmi elemek, területek, – kulturális örökségvédelmi elemek, – egyéb védelmi és korlátozó elemek.	igen	~~igen~~	nem	nem
10.	*1.2.A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI*				
11.	1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása (az egyes területfelhasználási, illetve egyéb szerkezeti változások pontokba szedve, lehatárolva az adott változás bemutatása) – a terület a hatályos településszerkezeti tervben. – a javasolt módosítás és indoklása.	igen	~~igen~~	nem	nem
12.	1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összefüggéseinek bemutatása	igen	~~igen~~	nem	nem
13.	1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)	igen	nem	nem	nem
14.	*2. SZAKÁGI JAVASLATOK*				
15.	*2.1. TÁJRENDEZÉSI JAVASLATOK*				
16.	2.1.1. Tájhasználat, tájszerkezet javaslata	igen	nem	igen	nem
17.	2.1.2. Természetvédelmi javaslatok	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
18.	2.1.3. Tájvédelmi és tájképvédelmi javaslatok	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
19.	2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása	igen	nem	nem	nem
20.	*2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE* (zöldterületek, intézményi és lakókertek, erdő és mezőgazdasági területek, vonalas zöldfelületi elemek, történeti kert)				

21.	2.2.1. Zöldfelületi rendszer elemeinek fejlesztési javaslatai	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
22.	2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
23.	2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
24.	*3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK* (a település közlekedési javaslatainak ismertetése, hálózatok, csomópontok, keresztmetszetek, a magasabb rendű szakági úthálózati elemek integrálása, területbiztosítás)				
25.	3.1. Közúti hálózati kapcsolatok	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
26.	3.2. Főbb közlekedési csomópontok	igen	~~igen~~	nem	nem
27.	~~3.3. Belső úthálózat (keresztmetszeti szelvények, közterületi parkolás)~~	~~igen~~	~~igen~~	~~igen~~	~~igen~~
28.	3.4. Közösségi közlekedés (közúti és kötöttpályás tömegközlekedés)	igen	~~igen~~	nem	nem
29.	3.5. Kerékpáros közlekedés	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
30.	3.6. Főbb gyalogos közlekedés	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
31.	3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás	nem	nem	igen	~~igen~~
32.	*4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK* (a település közműhálózati javaslatainak ismertetése)				
33.	4.1. Viziközművek (vízellátás, szennyvízelvezetés, csapadékvíz-elvezetés)	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
34.	4.2. Energiaellátás (villamos energia, gázenergia, távhő, megújuló erőforrások, egyéb)	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
35.	4.3. Hírközlés (távközlés, műsorszórás, adatátvitel)	igen	~~igen~~	igen	~~igen~~
36.	4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók	igen	~~igen~~	igen	nem
37.	*5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK* (a településrendezési javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, várható környezeti hatások, környezeti feltételek a föld, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésterhelés, hulladékkezelés vonatkozásában)	igen	nem	igen	nem
38.	*6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA* (a településrendezési javaslatok összhangja a hatályos településszerkezeti tervben rögzített elhatározásokkal, területek aktiválása, ütemezése)	nem	nem	igen	~~igen~~

39.	*7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ* (a szabályozás céljainak és eszközeinek ismertetése, azok összefüggései, a szabályozás alapelve, a változtatási szándékok javaslata, a szabályozás eszközeinek összefoglalása)	nem	nem	igen	nem
40.	~~*8. BEÉPÍTÉSI TERV*~~ ~~(a 7. melléklet szerint)~~	nem	nem	nem	~~igen~~
41.	*9. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS* (környezeti vizsgálati kötelezettség esetén)	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint	külön jogszabály szerint

szürke alászínezés = A jogszabály rendelkezései alapján kidolgozásra nem kerülő fejezetek.

kihúzott és zöld alászínezés = Főépítészi állásfoglalás alapján, a TK elkészítése és a TRE felülvizsgálata keretében Jászárokszállás város számára nem releváns, így kidolgozásra nem kért fejezetek.

Jászárokszállás, 2021. március hó

…….

Farkas Renáta s.k.

Jászárokszállás Város Főépítésze

4. ELŐZETES PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS IRATAI

KÖZLEMÉNY

Ezúton tájékoztatjuk a Tisztelt Lakosságot, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/3012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően Jászárokszállás Város Önkormányzata elindította a JÁSZÁROKSZÁLLÁS város teljes közigazgatási területére szóló új településfejlesztési koncepció, valamint új településrendezési eszközök – településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv – kidolgozását.

A fentiek értelmében kérjük Önöket településünket, közvetlen környezetüket érintő módosítási javaslataikat megtenni szíveskedjenek ***2020. július 31****-ig.*

Észrevételeiket, javaslataikat levélben vagy elektronikus után várjuk az alábbi címekre:

- *Jászárokszállási Polgármesteri Hivatal, Műszaki Iroda, 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.*
- *titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu vagy bakaine@jaszarokszallas.hu*

A jelenleg hatályos szabályozási tervdokumentáció, valamint a Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jászárokszállás Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 3/2005. (IV.01.) rendelete megtekinthető a város honlapján - https://www.jaszarokszallas.hu

Felmerülő kérdései kapcsán kérem az alábbi telefonszámon, e-mail címen vegyék fel a kapcsolatot Hivatalunkkal: 06-57-531-050, e-mail: titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu

Közreműködésüket köszönjük!

Gergely Zoltán
polgármester

5. ELŐZETES VÉLEMÉNYEK

Melléklet

Érkezett: 2020 JÚN. 11
Érkeztető szám: 7883

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Gergely Zoltán polgármester úr
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/40/00045-2/2020.
Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek készítése – teljes eljárás – előzetes tájékoztatási szakasz
Melléklet: –
Ügyintéző: Pallagi Linda/Szilágyi Anita
Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata - **előzetes tájékoztatási szakasz**" tárgyú, 1644-16/2020. számú levelére, Jászárokszállás város teljes közigazgatási területre kiterjedő új településrendezési eszközeinek készítésével kapcsolatban *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) **37. §-nak megfelelő** írásos **véleményemet – a teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakaszának** keretében – az alábbiakban adom meg:

A megkereső levélben megfogalmazottak szerint a település teljes közigazgatási területére kiterjedő, új településrendezési eszközök az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) jelenleg hatályos településrendezési követelményeinek, valamint a Rendelet előírásainak figyelembevételével készülnek. Hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam.

I. Alapkövetelmények

Településtervezési szerződés

1. *Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló* 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 16/A. § (1) bekezdése szerint a településrendezési eszközt és annak módosítását a települési önkormányzat maga készíti el, vagy **településtervezési szerződés alapján készítteti el.**

2. Ez utóbbi esetben *a Polgári Törvénykönyvről szóló* 2013. évi V. törvényben szabályozott tervezői szerződés szabályait kell alkalmazni a következő eltérésekkel:
   a) a szerződést írásban kell megkötni,
   b) a tervező a szerződésben meghatározott esetekben és módon vehet igénybe társtervezőt, illetve a kötelezően bevonandó szakági tervezőket (altervezőket),
   c) a tervező díja – ha a felek ettől eltérően nem rendelkeznek – a tervdokumentáció átadásával egyidejűleg esedékes.

   E rendelkezésekkel a jogalkotók – a szerződők közötti jogbiztonság érdekében – a későbbi jogviták megelőzését kívánják elérni.

Településrendezési szerződés

3. Az Étv. 30/A. §-a szerint a települési önkormányzat egyes településfejlesztési célok megvalósítására **településrendezési szerződést köthet** az érintett telek tulajdonosával, illetve a telken beruházni szándékozóval (a továbbiakban együtt: a cél megvalósítója).

4. A szerződés megkötése előtt a települési önkormányzat **képviselő-testületének döntenie kell** a cél megvalósítója által készített telepítési tanulmánytervről.

Jogosult településtervező és szakági tervezők

5. A településrendezési tervezési munkát az előírtaknak **megfelelő** minősítésű és **jogosultsággal rendelkező**, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett **településtervező készítheti**.

6. A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező saját kezű aláírását. A településrendezési eszköz tervlapjának tartalmaznia kell a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.

7. A kötelező **településtervezési, valamint szakági munkarészeket és javaslatokat**, illetve azok aktualizálását csak a hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra **jogosult szakági tervezők készíthetik el**. *Hivatkozás: az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14. §-a és 1. melléklete.*

Tervezési alaptérkép

8. A készítendő új településszerkezeti terv részét képező szerkezeti tervet, valamint az ezzel összhangban lévő szabályozási tervet az **állami ingatlan-nyilvántartási térképi adatbázis felhasználásával** kell elkészíteni. A szabályozási terven fel kell tüntetni: „Készült az állami alapadatok felhasználásával", illetve – a Rendelet 28/A. § rendelkezéseinek fennállása esetén – a 28/A. § (5) bekezdésben foglaltakat. *Hivatkozás: Rendelet 10. § (1) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, 28/A. § (5) bekezdés és Étv. 13/A. §-a.*

A települési/térségi főépítész feladatai

9. A települési/térségi főépítész (továbbiakban: önkormányzati főépítész) látja el a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő szakmai feladatokat. *Hivatkozás: a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: FőépR.) 10. § (1) bekezdés.*

10. A Rendelet 3/A. §-a határozza meg a településfejlesztési, -rendezési dokumentumokon belül azt a kört, amelyek készítése, módosítása során megalapozó vizsgálatot kell készíteni. **A megalapozó vizsgálat szükséges tartalmát és részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.** A stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során felhasználni csak az aktualizálást megelőzően legfeljebb hét éven belül készült megalapozó vizsgálatot lehet. A felhasználható tartalmi elemeket az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. *Hivatkozás: Rendelet 3/A. § (2)-(3) bekezdés.*

11. A településszerkezeti terv valamint a helyi építési szabályzat **megalapozó vizsgálatának** és **alátámasztó javaslatának** tartalmi követelményeit a Rendelet 1. és 3. mellékletei tartalmazzák. Az ott meghatározott **tartalmi elemeket és azok részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.** *Hivatkozás: Rendelet 9. § (6) és 11. § (6) bekezdés.*

12. **Az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi.** *Hivatkozás: Rendelet 3/C. §.*

13. A tervezésre vonatkozó rendelkezéseket a településrendezési eszközök felülvizsgálata – a részterületeket érintő módosítások és kiegészítések – esetén is alkalmazni kell.

A településrendezési eszközök tartalmi követelményei

14. A településszerkezeti terv és leírás, valamint a Helyi Építési Szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) és a hozzá tartozó szabályozási terv készítésének és módosításának

    a) alapkövetelményeit az Étv. 7-13. §, valamint az OTÉK 2-30/B. §-ai,
    b) a településszerkezeti terv tartalmi követelményeit a Rendelet 4. melléklete,
    c) a HÉSZ tartalmi követelményeit a Rendelet 5. melléklete,
    d) a jóváhagyandó és kötelező, illetve a nem kötelező szakági alátámasztó javaslatait a Rendelet 3. melléklete,
    e) a terveken alkalmazandó jelkulcsokat és fogalmakat pedig a Rendelet 6. melléklete

    tartalmazza.

15. A Rendelet 3. § (4) bekezdése értelmében a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül. Mindezek alapján felhívom szíves figyelmét, hogy a Rendelet 3. melléklet 13. sor *„1.2.3. A változások hatályos*

településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása (a településrendezési javaslatok összhangja a koncepcióban megfogalmazott jövőképpel és célokkal)" figyelembevételével az Alátámasztó javaslat részét képezi a **településfejlesztési koncepcióval való összhang vizsgálata**.

16. A Rendelet 3. § (6) bekezdése értelmében **a helyi építési szabályzat** – a tervezett változások időbeli ütemezésének figyelembevételével – **a településszerkezeti tervvel és a településképi rendelettel összhangban készül.** Jászárokszállás város Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta a *településkép védelméről szóló* 15/2017. (XII. 06.) számú rendeletét. A fentiekre tekintettel kérem a településrendezési eszközök készítése során a településképi rendelettel való összhang megteremtését is.

17. *A településkép védelméről szóló* 2016. évi LXXIV. törvény 14. § (3) bekezdése értelmében a törvény hatálybalépését követően új településképi követelményt csak a településképi rendeletben lehet meghatározni. Ennek megfelelően **a helyi építési szabályzat településképi követelményt meghatározó rendelkezést nem tartalmazhat.**

II. Egyéb követelmények

<u>Környezeti vizsgálat</u>

1. Az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló* 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KvR.) 1. § (2) bekezdés *a)* pontja, valamint 1. számú melléklet 2. pontja értelmében **a település teljes közigazgatási területére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.**

<u>Biológiai aktivitásérték változás számítására, a kieső aktivitásérték pótlására vonatkozó tervezési szempontok</u>

2. A biológiai aktivitásérték számítását *a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló* 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet alapján kell elkészíteni, melynek alapját a mindenkor hatályos településrendezési eszköz képezi. A Rendelet 16. § (8) bekezdése értelmében a biológiai aktivitásérték növekmény a teljes közigazgatási területre készülő új településszerkezeti terv elfogadásáig használható fel.

3. A Rendelet 9. § (7) bekezdésében, valamint a Rendelet 4. melléklet 6. pontjában foglaltak alapján a biológiai aktivitásérték számítás a településszerkezeti terv részét képezi.

4. Amennyiben a kieső biológiai aktivitásérték pótlása szükségessé válik, akkor elsősorban saját területen belül célszerű azt biztosítani, azonban ha azt más tulajdonos területén kívánják visszapótolni, meg kell jelölni, hogy az minek, vagy kinek az érdekében történik. Ezt egy lehetséges későbbi kártalanítás kötelezettség számon kérhetősége miatt fontos megtenni, ennek hiányában a kötelezettség az önkormányzatot terheli. <u>Hivatkozás:</u> *Étv. 30. § (6) bekezdés.*

5. A Rendelet 38. §-a szerinti véleményezési szakaszban összeállított dokumentációnak **tartalmaznia kell a kieső biológiai aktivitásérték szinten tartásának kezelési módját és annak beépülését a településrendezési tervbe.**

A területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás)

6. A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:

   - a 2019. március 15-e után indult településrendezési eszköz készítése, módosítása során a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló* 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv, valamint a Trtv. végrehajtására kiadott, *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló* 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet);
   - a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 3/2020 (V. 13.) számú rendelete a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről (továbbiakban: MTrT).

   A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. §-ában foglaltak értelmében lehetősége van az Önkormányzatnak arra, hogy a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 18/2004. (XI. 9.) számú rendeletét vegye alapul. Ebben az esetben a Trtv. 91. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a településrendezési eszközöket 2021. december 21-ig felülvizsgálni és szükség esetén módosítani kell. Ezért – tekintettel a Rendelet 3. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltakra is – **javaslom a készülő településrendezési eszközök készítése során a MTrT. előírásainak és követelményeinek**, valamint a szomszédos települések, szükség esetén a megyék tervezett fejlesztéseinek **figyelembevételét,** illetve szomszédos településekkel és a járási központtal történő együttműködés vizsgálatát.

7. A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során *a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló* **218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás dokumentált lefolytatását követően** a település közigazgatási területére kiterjedően **szükséges vizsgálni az összhangot.**

8. Egyúttal tájékoztatom, hogy a jogszabály az állami főépítészi hatáskörben eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Kormányhivatal) nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek közé.

III. Településszerkezeti terv készítése

1. A településszerkezeti terv későbbi módosítása esetén a módosítások településszerkezeti tervbe történő átvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell. *Hivatkozás: Rendelet 16. § (2) bekezdés.*

2. A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de **a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg**

kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását. *Hivatkozás: Rendelet 33. § (1) bekezdés.*

3. A településszerkezeti terv készítése során legyenek figyelemmel a település igazgatási területén belüli azonos szerepkörű, jellegű, beépítettségi intenzitású területrészek azonos területfelhasználási egységbe való sorolására. Ezzel biztosítják **a normatív területfelhasználás alapelvét.** *Hivatkozás: OTÉK 6. § (2) bekezdés.*

4. A Rendelet 9. § (7a) bekezdése alapján a településszerkezeti tervet szerkeszthető digitális formátumban szükséges elkészíteni, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.

5. A településszerkezeti tervet jóváhagyó önkormányzati határozat formai tagolásakor, szerkesztésekor *a jogalkotásról szóló* 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.), továbbá *a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló* 5/2019. (III. 31.) IM rendelet előírásait is be kell tartani.

IV. Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv készítése

A szabályozás normatív elve

1. Az azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg. Ez kizárja a telkenkénti, ill. egyes konkrét tevékenységekre történő direkt szabályozás készítését. *Hivatkozás: OTÉK 7. § (2) bekezdés.*

2. A Rendelet 11. § (7a) bekezdése értelmében a helyi építési szabályzatot szerkeszthető digitális formátumban szükséges elkészíteni, papír formátumú dokumentálásra is alkalmas módon.

3. A szabályozási terv a településszerkezeti tervvel összhangban készül, az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérképi adatbázis felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban. *Hivatkozás: Rendelet 13. § (1) bekezdés.*

HÉSZ formai, szerkesztési szabályai

4. A helyi építési szabályzat és a mellékletét képző szabályozási terv készítésénél a szakmai követelmények mellett a Jat.-ban foglaltakra is tekintettel kell lenni. *A jogszabályszerkesztésről szóló* 61/2009. (XII. 14.) IRM. rendelet, valamint *a Nemzeti Jogszabálytárról szóló* 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásait a HÉSZ készítése során alkalmazni kell.

V. Egyeztetési eljárás, egyeztetésbe bevonandó szervezetek

1. A teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében **az önkormányzatnak partnerségi tervet kell elfogadnia,** melyben foglaltakat érvényesíteni kell az eljárás valamennyi szakaszában. A Rendelet 21. alcíme (29. §, 29/A. §) tartalmazza a partnerségi egyeztetés szabályait. A 2018. december 5-től hatályos szabályozás több helyen eltér a korábbi előírásoktól, így szükséges (lehet) a partnerségi egyeztetés szabályait meghatározó önkormányzati rendelet felülvizsgálata. *Hivatkozás: Rendelet 21. alcím.*

2. *A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló* 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló* 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése rendelkezik többek között arról, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

   Felhívom szíves figyelmét, hogy *a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési, településképi, építésügyi és örökségvédelmi, valamint közigazgatási hatósági eljárási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló* 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet 2. *A településfejlesztési és településrendezési dokumentumok, valamint a településképi követelmények egyeztetésével kapcsolatos eltérő rendelkezések* alcím vonatkozó előírásai által módosított Rendelet fenti szakaszainak betartására.

3. Tájékoztatom, hogy a végső szakmai véleményezési szakaszban *a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló* 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 18. § (3) bekezdés *c)* pont szerinti összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, melynek során figyelembe veszem a FőépR. 9. § (1) bekezdés *d)* pont szerinti **megyei főépítészi véleményt**. Ennek **megléte jogszabályi kötelezettség**, a jóváhagyás előtti feltétel. *Hivatkozás: Tftv. 18. § (3) bekezdés c) pont.*

Az egyeztetési-véleményezési eljárásába a Kormányhivatalt szíveskedjen bevonni és abban érdekeltnek tekinteni. *Hivatkozás: Rendelet 37. § (4) bekezdés b) pont bb) alpont.*

Kérem, hogy **az eljárás további szakaszaiban a tervdokumentáció(ka)t,** valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását lehetőség szerint **papír formátumban és digitális (CD) adathordozón is szíveskedjenek elküldeni.** *Hivatkozás: Rendelet 37. § (6) bekezdés.*

Egyúttal tájékoztatom, hogy új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv. 2019. július 16-tól hatályos 8. § (2a)-(2d) bekezdései alapján a záró szakmai véleményezés során a településrendezési eszköz tervezetét meg kell küldeni az országos főépítésznek, aki 15 napon belül ad véleményt, mely időtartam nem számít bele a Kormányhivatal Rendeletben előírt határidejébe.

Tájékoztatom, hogy az Étv. 8. § (2d) bekezdése szerint a településrendezési eszköz elfogadásakor a **záró szakmai vélemény kibocsátására jogosult** – a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító – záró szakmai **véleményét figyelembe kell venni.**

Szolnok, 2020. június „ ."

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dusa Zsuzsanna
állami főépítész

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum 2020.06.10 13:31:17
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dusa Zsuzsanna

Mükak (E)

Érkezett: 2020 JÚN. 10
Érkeztető szám: 9816

h/11
= 1644/2020

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Gergely Zoltán polgármester úr
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/40/00044-2/2020.
Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepció előzetes véleményezése
Melléklet: -
Ügyintéző: Pallagi Linda /Szilágyi Anita
Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással *„JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata - **előzetes tájékoztatási szakasz**"* tárgyú, 1644-16/2020. ügyiratszámú levelére, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 30. § (3) bekezdés *a)* pontja alapján az alábbi tájékoztatást adom:

A Rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: kézikönyv) és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül, ezért javaslom a településfejlesztési koncepció készítésénél figyelembe venni a város Településképi Arculati Kézikönyvét és a Jászárokszállás Város Önkormányzat Képviselő-testületének *a településkép védelméről szóló* 15/2017. (XII. 06.) önkormányzati rendeletét.

Tájékoztatom, hogy a településfejlesztési dokumentumok, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet a település által önállóan foglalkoztatott települési főépítész vagy több település által közösen foglalkoztatott térségi főépítész közreműködésével készülhet.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Rendelet 28. § (1) bekezdése értelmében a településfejlesztési koncepciót egyeztetni szükséges a partnerségi egyeztetés szerinti érintettekkel, a Rendelet 9. melléklet szerinti érintett államigazgatási szervekkel, valamint

területi és települési önkormányzatokkal. A Rendelet 29. §-a alapján az önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a Rendelet 29. §-ának, valamint a VI. fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével, illetve *a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló* 40/2020. (III. 11.) Korm. rendeletben és *a veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési, településképi, építésügyi és örökségvédelmi, valamint közigazgatási hatósági eljárási szabályok eltérő alkalmazásáról szóló* 143/2020. (IV. 22.) Korm. rendelet 3. §-ban, valamint *a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló* 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglaltak (továbbiakban: veszélyhelyzetben felhatalmazó rendelkezések) alapján – az egyeztetési eljárást megelőzően **dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól.**

A partnerségi rendelet megalkotására *a településkép védelméről szóló* 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (4) bekezdése hatalmazza fel az önkormányzatokat. Tekintettel arra, hogy a Rendelet fenti szakaszai módosításra kerültek, javaslom – a későbbiekben – a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát.

1. **Településfejlesztési koncepciókészítés jogszabályi háttere:**

A koncepciókészítés módszertanát a Rendelet tartalmazza. Fontos célként került meghatározásra az, hogy a módszertan tegye lehetővé a valós települési igényeken alapuló fejlesztéseket, a települések területi együttműködését, az ebből adódó területi kohézió erősítését.

Mindez összhangban van az Európai Unió felőli elvárásokkal, melyek az integrált fejlesztések előtérbe helyezését hangsúlyozzák. Az integrált területi beruházások csak integrált településfejlesztési stratégia alapján lesznek lehívhatók.

Az integrált településtervezést keretbe foglaló Rendelet tartalmazza a fejlesztési és rendezési eszközök összefüggésein túl a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) tartalmi, ábrázolási, dokumentálási követelményei mellett azok egyeztetésének, elfogadásának szabályait, továbbá a folyamathoz tartozó partnerségi egyeztetés kereteit.

2. **Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata:**

2.1. Országos Területfejlesztési koncepció megállapításai:

A „NEMZETI FEJLESZTÉS 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció" c. dokumentum (továbbiakban: OFTK) egyes elemei Jászárokszállás város fejlesztésének kereteit is meghatározzák.

Az OFTK integrálja a hazai fejlesztési célokat és igényeket, meghatározza azok területi dimenzióit, illetve a 2021-2027-es Európai Uniós tervezési és költségvetési időszakra készülő tervdokumentumok megalapozását is szolgálja. Hosszú távú jövőképet, fejlesztéspolitikai célokat és elveket határoz meg. Megalapozza az Európai Bizottság és Magyarország közötti partnerségi megállapodást. A fejlesztéspolitika elsődleges keretét jelenleg az Európai Unió kohéziós és vidékfejlesztési politikája, illetve az Uniós fejlesztési források képezik.

2.2. Településpolitikai irányok és teendők:

Funkcionális térségek

- A területi alapú fejlesztési beavatkozások hatékonyságának javítása érdekében a valós térszerveződéseket követő **beavatkozási alapegységeket és területi középszintet kell kijelölni a fejlesztések számára.**
- Az önkormányzati és területfejlesztési rendszer legutóbbi átalakításával a területi középszint új főszereplőivé a megyék váltak.

A helyi szint alapegységei a városi és vidéki térségek egymásra épülésére alapozott, a várost és vonzáskörzetét magába foglaló várostérségek lesznek.

A megye koordinációs szerepe mellett a lehatárolás elvei:

- helyi szintnek mozgástér biztosítása,
- központi szinten a szerveződés kereteinek biztosítása.

2.3. Helyi adottságokra épülő versenyképes gazdaság:

A dokumentáció kiemelten kezeli az innovatív iparágak támogatását és a turizmus további fejlesztését. Továbbá felhívja a figyelmet, hogy a szakpolitikai célokkal összhangban területi specifikus cél – többek között – az egyes települések adott járási és kistérségi szerepének megerősítése, az életképes vidék újraélesztése, népességeltartó képességének növelése az ágazatilag és területileg összehangolt, közösségvezérelt helyi fejlesztések által.

2.4. Várostérségek fejlesztési szempontjai:

- Várostérségi települések által közösen kialakított fejlesztések térnyerése, egyben a települési szintű fejlesztések visszafogása.
- Városi központok fejlesztését szolgáló sajátos akciók, és a vidékies települések sajátosságainak megfelelő, és egymással összehangolt fejlesztések.
- Központilag orientált, a kormányzati és a megyei fejlesztésekkel összehangolt várostérségi akciók (sokszínű, komplex és integrált szemlélet mellett).
- Együtt tervezés nem csak a közpénzeken alapuló fejlesztéseknél. A várost és vonzáskörzetét szerves egységben kezelő fejlesztési szemlélet és gyakorlat.
- Természeti környezet értékeinek megőrzése.

A fentiek alapján Jászárokszállás város funkcionális működése (közszolgáltatások, települési piac, munkahelyek, stb.) összeköthető a várostérségi központtal és a környező településekkel, melynek a lehetőségét a fejlesztések kormegoszlási (és stratégiai) kidolgozásával egy időben már most célszerű keresni.

3. <u>Területrendezési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata:</u>

A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:

- a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló* 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban. Trtv.) elfogadott Országos Területrendezési Terv, valamint a Trtv. végrehajtására kiadott, *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő* szabályozásáról *szóló* 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet);

- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V. 13.) számú rendelete (továbbiakban: MTrT).

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 15. §-ában foglaltak értelmében lehetősége van az Önkormányzatnak arra, hogy a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata során a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 18/2004. (XI. 9.) számú rendeletét vegye alapul. Ebben az esetben a Trtv. 91. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a településrendezési eszközöket 2021. december 21-ig felülvizsgálni és szükség esetén módosítani kell.

Mindezek alapján a Rendelet 3. § (2)-(6) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel javaslom a készülő településfejlesztési koncepció kidolgozása során a Trtv. és MvM rendelet, valamint az MTrT előírásainak és követelményeinek figyelembevételét, valamint a szomszédos településekkel és a járási központtal történő együttműködés vizsgálatát.

4. <u>Megalapozó vizsgálat:</u>

A Rendelet 5. § értelmében a **településfejlesztési koncepciót** az 1. melléklet szerinti **megalapozó vizsgálat alapján kell elkészíteni**, a koncepció részletes tartalmi követelményeit a 2. melléklet tartalmazza.

A Rendelet 3/A. § (2) bekezdése, illetve 3/C. §-a értelmében az **önkormányzati főépítész írásbeli feljegyzésben** határozza meg a megalapozó vizsgálat szükséges tartalmát és részletezettségét, mely a **készülő vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi**.

Az integrált településfejlesztési stratégiához, illetve a településrendezési eszközök készítéséhez a megalapozó vizsgálat **aktualizálva** felhasználható, amennyiben azt *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet*ben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készítették el.

A stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során felhasználni csak az aktualizálást megelőzően **legfeljebb hét éven belül készült megalapozó vizsgálatot lehet**, ideértve az ezen időtávon belül a településrendezési eszközhöz nem a Rendelet szerinti tartalommal elkészített megalapozásnak minősülő vizsgálatot is. **A felhasználható tartalmi elemeket az önkormányzati főépítész írásban határozza meg.**
<u>Hivatkozás:</u> *Rendelet 3/A. § (3) bekezdés.*

5. <u>Fenntartható fejlődés:</u>

A településfejlesztés *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló* 1997. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: Étv.) egyre hangsúlyozottabbá válik. A fogalom meghatározásán túl az Étv. 7. §-a meghatározza a fenntartható fejlődést szolgáló településfejlesztési, településrendezési előírásokat és követelményeket. A településfejlesztés (településrendezés) egyik legfontosabb elvévé, sőt alapkövetelményévé vált tehát a fenntarthatósági elv biztosítása (társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt). A koncepcióban az Étv. 7. § (2) bekezdése

alapján - a települési és a jogos magánérdek összhangjának figyelembevételével - szükséges a területek megfelelő felhasználását biztosítani. Ezen elv érvényesülése érdekében az alábbi követelményeknek kell érvényt szerezni:

- a területekkel és a termőfölddel való takarékos bánás,
- a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme,
- a közlekedési kényszer csökkentése,
- a csapadékvizek összegyűjtése, kezelésének módjai,
- a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatása,
- a biológiai aktivitás megtartásának szükségessége,
- klímabarát településszerkezet kialakításának lehetőségei.

A fenntarthatósági elv településfejlesztésben (és rendezésben) történő biztosításának egyik legfontosabb eleme a magyar és európai térszerkezet-alakítási hagyományokra alapozott **klímabarát településszerkezetre való törekvés**.

6. <u>Egyéb kapcsolódó jogi előírások, elvárások:</u>

6.1. A klímabarát településszerkezet követelményei:

Az európai városok demográfiai és klímabarát városi kihívásairól szóló, az EU városfejlesztésért felelős főigazgatói által 2011. május 2-án aláírt Budapesti Nyilatkozat fogalmazta meg a klímabarát városszerkezetre való törekvés fontosságát.

A dokumentumban megfogalmazottakkal összhangban a **települési klímához**, annak változásához **alkalmazkodó településszerkezet a kompakt, de tagolt, egyben többközpontú település** megvalósításával biztosítható. Ennek megfelelően:

- a településszerkezetet tagolni kell beépítetlen területekkel, zöldterületekkel és a természetes átszellőzést biztosító zónákkal,
- a légszennyező termelő tevékenységeket optimalizálni kell a térszerkezetben,
- a települési, illetve azon kívüli utazási szükségletek mérséklésére kell törekedni, a közösségi közlekedést indokolt előtérbe helyezni.

Ezzel a településszerkezet-alakító tényezővel kiemelten érdemes foglalkozni a vizsgálat, ill. a koncepció kidolgozásakor.

6.2. A Budapesti Nyilatkozat demográfiai ajánlásai:

Meg kell határozni a településfejlesztési koncepcióhoz és a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi, gazdasági és környezeti adatokat, melyhez kapcsolódóan demográfiai vizsgálatra van szükség.

A demográfiai és migrációs trendek hatására kialakuló település típusok az alábbiak:

1. gazdasági erejüknél fogva dinamikus népességnövekedésű várostérségek - elsősorban világgazdasági kapcsolatokkal rendelkező nyugat-európai metropolisz térségek;
2. stabil gazdasági háttérrel rendelkező városok kismértékben változó népességgel;
3. jelentős demográfiai csökkenéssel és gazdasági visszaeséssel egyszerre sújtott települési területek - többnyire Kelet-Európában.

Jászárokszállásra a 2. ponttal érintett megállapítás értelmezhető, ennek kezelésére javasolt településfejlesztési stratégia:

a) a gazdasági alapok újragondolása, új, innovatív és fenntartható gazdasági tevékenység kialakítása, valamint a település vonzóbbá és innovatívabbá tétele;
b) a feleslegessé vált infrastruktúra, közszolgáltatások és lakáspiac részleges visszafejlesztéséhez való alkalmazkodás;
c) a közszolgáltatások, információ, tudás elérésének biztosítása területi, térségi értelemben az egyének, közösségek és vállalkozások számára.

6.3. A kompakt, de tagolt településszerkezet klimatikus előnyei:

- Egy központi mag esetén hatványozódnak a települési klímát befolyásoló negatív körülmények. Nagyobb a centrum beépítési sűrűsége; a település többi része, beépítetlen területei nem tudják ellensúlyozni a szennyezések hatásait. Több funkcionálisan elkülönülő és kiegyenlített központ esetén a terhek megoszlanak, mellyel jobban kiegyenlíthetők a klimatikus terhek.
- Mérsékeltebbek az utazási szükségletek, egyes szolgáltatások gyalogosan vagy kerékpárral is elérhetőek, kedvezőbb életminőséget biztosítanak, a zsúfoltság társadalmi, környezeti hatásai kevésbé érvényesülnek.
- A többközpontúságot a települések szabályozási terveiben, építési szabályzatukban kell rögzíteni, a fejlesztési tervekben megalapozni.
- Az állami, önkormányzati intézmények elhelyezését lehet irányítani, de fontos a közterek, közparkok, településkép-képző egyéb elemek meghatározása is. A központi funkciók megtelepedését befektetői ösztönzéssel is el lehet érni.

A klímatervezés történhet önálló tervezési folyamatként, de célszerűbb más települési tervezésbe integráltan végezni. Jelen esetben a településfejlesztési tervezés képviselheti elsősorban a klímatervezés integrációjának megjelenését.
Amennyiben a klímastratégia később készül, akkor is javasolom annak a településfejlesztési tervezési dokumentációba történő beágyazását.

A települési **klímastratégia tervezésekor** a célokat és a beavatkozásokat a település, illetve annak társadalmi, gazdasági, földrajzi adottságainak figyelembevételével kell meghatározni. Ezért indokolt, hogy az ne önálló munkarészként, hanem **a településfejlesztési dokumentumok részeként készüljön.**

7. <u>Egyéb kapcsolódó szakmai elvárás:</u>

- Javaslom megvizsgálni, hogy vannak-e még lezáratlan településrendezési szerződések, amelyek a fejlesztési koncepciót befolyásolhatják.
- A meghatározott területigényes elemek alapján készüljön javaslat a műszaki infrastruktúra fő elemeinek térbeli rendjére és a területfelhasználásra irányuló településszerkezeti változtatásokra.
- **Készüljön el az örökségi értékek és a védettség bemutatása**, valamint az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, **fenntartható fejlesztésre vonatkozó javaslat**.

8. <u>A településfejlesztés és területfejlesztés, valamint a településrendezés és területrendezés összefüggései a Rendelet 4. §-a értelmében:</u>

A koncepció és a stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek figyelembevételével kerüljön kidolgozásra.

A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készüljenek.

További fontos megállapítása a Rendeletnek az, hogy

a) a koncepció, stratégia és településrendezési eszköz készítésének módját a korábbi tervekre is figyelemmel kell meghatározni,
b) a koncepció, a településszerkezeti terv, a kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összefüggésben készül.

Tehát fontos következtetés az előzőekből az, hogy a koncepció és a megalapozó vizsgálatok kiemelt célterülete a településrendezés (az ágazati szakpolitikák mellett), amely végső soron a helyi építési szabályozás céljait is megalapozza úgy, hogy az hatékony és időtálló (tehát ritkán, illetve tervezetten módosítható) legyen.
Ennek eléréséhez is fontos biztosítékként rögzíti a Rendelet a vizsgálatok készítésénél a jogosult szakági településtervezőket, ezáltal a koncepcióhoz készített megalapozó munkarészek a településrendezésnél is felhasználhatóak.

9. <u>Örökségvédelmi hatástanulmány:</u>

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése értelmében **örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni** a település fejlesztési koncepciójának kidolgozása során. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 83. § (1) bekezdés *a)* pontja szerint az örökségvédelmi hatástanulmányt **a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében** kell elkészíteni.

10. <u>Az egyeztetés eljárásrendjével kapcsolatos tájékoztatás:</u>

Rendelet 9. melléklete tartalmazza a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, valamint a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában résztvevő államigazgatási szerveket. A 9. melléklet az állami főépítészi hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Kormányhivatal) **nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek körébe**.

Tájékozatom, hogy **a további egyeztetési, illetve véleményezési eljárásba a Kormányhivatalt szíveskedjen minden esetben bevonni és abban érdekeltnek tekinteni.** Az eljárás során a **dokumentumokat lehetőség szerint papír formátumban és digitális (CD) adathordozón is szíveskedjenek a** Kormányhivatal részére **megküldeni**.
A Rendelet 30. § (3)-(5) bekezdései szerint az önkormányzathoz beérkezett vélemények, adatok és ajánlások ismerete alapján **az önkormányzat dönt** a koncepció kiválasztott fejlesztési irányáról, és arról, hogy a megalapozó vizsgálat megfelel-e a tervezés alapjának.

Ezután **a koncepció tervezetét a polgármester véleményezésre megküldi a véleményezésben résztvevő államigazgatási szerveknek és résztvevőknek.** Ekkor a megalapozó vizsgálatot - vagy annak összefoglalóját - is célszerű megküldeni, hiszen csak ennek ismeretében lehet egyértelműen megítélni a koncepció javaslatait.
Hivatkozás: Rendelet 30. § (7) és (9) bekezdés.

Szolnok, 2020. június „ ."

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dusa Zsuzsanna
állami főépítész

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum 2020.06.09 13:48:28
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dusa Zsuzsanna

Mübat (E)

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Gergely Zoltán Polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

Érkezett: 2020 JÚN 09
Érkeztető szám: 2992

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/59/01388-6/2020.
Tárgy: Szakvélemény
Melléklet:
Ügyintéző: Pintér Éva
Telefon: 56/523-386

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata előzetes tájékoztatási szakaszában a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 30.§ (2) a) pontja szerinti teljes eljárás keretében kérték írásos véleményünket a 30.§ (3) bekezdés szerint megadni, a 37.§ (4) bekezdése alapján megküldeni az alábbiakról:

- ismertetni a hatáskörünkbe tartozó, településre vonatkozó követelményeket,
- a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat,
- az adott területet érintő ágazati elhatározásokat,
- teljesíteni a 9. melléklete szerinti adatszolgáltatási kötelezettséget, biztosítani a szükséges adatokat.

Továbbá a Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata környezeti vizsgálat tematikájáról a 2/2005 (I. 11.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése szerint a 7.§ (3) bekezdése alapján kérték írásos véleményünket megküldeni.

A hatóságunkhoz 1644-17/2020. és 1644-21/2020. ügyiratszámokon megküldött beadványok áttanulmányozása alapján **Jászárokszállás Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához és településfejlesztési koncepciójának készítéséhez az alábbi véleményt adjuk:**

A településrendezési eszközök készítése és a településfejlesztési koncepció kidolgozása során a hatályos jogszabályi előírásokat szükséges figyelembe venni az alábbiak szerint:

5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4. Telefon: (56) 523 343 Fax: (56) 343 768
e-mail: jasz.kvtv@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Természet- és tájvédelmi szempontból:
A teljes közigazgatási területre készülő településrendezési eszközök készítése során a tervdokumentáció önálló részeként elkészítendő környezeti értékelés munkarészben fel kell tüntetni az alábbiakat:

- A 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. melléklet 7.4.5., valamint 5. melléklet 7.10.2. és 7.37.1. pontjai értelmében Jászárokszállás város vonatkozásában az alábbi Natura 2000 területek találhatók:

  - **HUHN10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 terület** (0143/2, 0143/3, 0143/4, 0143/5, 0143/6, 0143/7, 0143/8, 0143/9, 0143/10, 0143/12, 0143/13, 0143/14, 0143/15, 0143/16, 0143/17, 0143/18, 0143/19, 0143/20, 0143/21, 0143/22, 0144/4, 0144/5, 0144/6, 0144/7, 0145, 0146/2, 0146/3, 0146/4, 0146/6, 0146/7, 0146/8, 0146/9, 0146/10, 0146/11, 0147, 0148/3, 0148/4, 0148/6, 0148/7, 0148/8, 0148/9, 0148/11, 0148/13, 0148/14, 0148/15, 0148/16, 0148/17, 0148/18, 0148/19, 0148/20, 0148/21, 0148/22, 0148/23, 0148/24, 0148/25, 0148/26, 0148/27, 0148/28, 0148/29, 0148/30, 0148/31, 0148/32, 0148/33, 0148/34, 0148/35, 0151, 0152, 0153, 0154/1, 0154/2, 0154/3, 0154/4, 0154/5, 0154/6, 0154/7, 0154/8, 0154/9, 0154/10, 0154/11, 0154/12, 0154/13, 0154/14, 0154/15, 0154/16, 0154/17, 0154/18, 0154/19, 0154/20, 0154/21, 0158/2, 0158/4, 0158/6, 0158/7, 0158/8, 0158/9, 0158/10, 0158/11, 0158/13, 0158/14, 0158/15, 0158/16, 0158/17, 0158/18, 0158/19, 0158/20, 0158/21, 0158/22, 0158/23, 0158/24, 0158/26, 0158/27, 0158/28, 0158/29, 0159, 0160, 0161/2, 0161/4, 0161/5, 0161/6, 0161/7, 0161/8, 0161/9, 0161/12, 0161/13, 0161/14, 0161/15, 0161/16, 0161/22, 0161/23, 0161/24, 0161/25, 0161/29, 0161/31, 0161/33, 0161/34, 0161/36, 0161/37, 0161/38, 0161/39, 0161/40, 0161/41, 0161/43, 0161/44, 0161/45, 0161/46, 0161/48, 0161/49, 0161/50, 0161/51, 0161/52, 0161/53, 0161/54, 0161/55, 0161/56, 0161/57, 0161/58, 0161/59, 0161/60, 0161/61, 0161/62, 0161/63, 0161/64, 0162, 0163/2, 0163/3, 0163/4, 0163/5, 0163/6, 0163/8, 0163/9, 0163/10, 0163/11, 0163/12, 0163/13, 0163/14, 0163/15, 0163/16, 0163/17, 0163/18, 0163/19, 0163/20, 0163/21, 0163/22, 0163/23, 0163/24, 0163/25, 0163/26, 0163/27, 0163/28, 0163/29, 0163/30, 0163/31, 0163/32, 0163/33, 0163/34, 0163/35, 0163/37, 0163/38, 0163/39, 0163/40, 0163/41, 0163/42, 0164, 0174/1, 0174/2, 0175, 0177/1, 0177/2, 0178, 0179/2, 0179/3, 0179/4, 0179/5, 0179/6, 0179/7, 0179/8, 0179/9, 0179/11, 0179/12, 0179/13, 0179/14, 0180, 0181/1, 0181/3, 0181/4, 0181/5, 0181/6, 0182, 0183/1, 0183/2, 0184/2, 0184/3, 0184/5, 0184/6, 0184/8, 0184/9, 0184/10, 0184/11, 0184/12, 0185, 0186/1, 0186/2, 0186/3, 0186/4, 0186/5, 0186/6, 0186/7, 0186/8, 0186/9, 0186/11, 0186/12, 0186/13, 0186/14, 0187, 0190/2, 0190/3, 0190/4, 0190/5, 0190/6, 0190/7, 0190/8, 0190/9 , 0190/10, 0190/12, 0190/13, 0190/14, 0190/15, 0190/16, 0190/17, 0190/18, 0190/19, 0190/20, 0190/21, 0190/22, 0190/23, 0190/24, 0190/25, 0190/26, 0190/27, 0190/28, 0190/29, 0190/30, 0190/31, 0190/32, 0190/33, 0190/34, 0190/35, 0190/36, 0190/37 hrsz.-ok)

  - **HUHN20076 Borsóhalmi-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület** (0146/8b, 0146/9b, 0146/10b, 0146/11b hrsz.-ok)

- **HUHN20073 Jászárokszállási szikesek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület** (092, 093b, 098, 099, 0100a, 0100b, 0100c, 0100d, 0100f, 0100g, 0100h, 0100j, 0100k, 0100l, 0100n, 0100p, 0100r, 0100s, 0100t, 0101/1, 0101/2, 0107, 0110/10b, 0110/1b, 0110/2b, 0110/3b, 0110/4b, 0110/5b, 0110/6b, 0110/7b, 0112, 0121/3, 0121/4, 0121/5, 0121/6, 0121/7, 0121/8, 0132 hrsz.-ok)

- A természet védelmére vonatkozó rendelkezéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény szabályozza.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet tartalmazza a Natura 2000 területekre vonatkozó törvényi szabályozást.
- A 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet szabályozza a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályait.

Továbbá kérjük feltüntetni a környezeti értékelés munkarészben a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontja alapján védetté nyilvánított **helyi jelentőségű természetvédelmi területeket** (amennyiben van ilyen) és azok kezelési tervét, valamint a védetté nyilvánító rendeleteket.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ökológiai hálózat magterületének övezetére és ökológiai folyosójának övezetére tervezett fejlesztéseknél a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. számú törvény 25.§-ában és 26.§-ában foglaltakat is figyelembe kell venni.

Természet- és tájvédelmi szempontból felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 5. sor értelmében *természet- és tájvédelemre kiterjedően* a **területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság** is véleményező-, illetve adatszolgáltató szerv, jelen esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.).

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A környezeti vizsgálat elkészítésénél hulladékgazdálkodási szempontból a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és annak végrehajtására vonatkozó rendeletek (különös tekintettel a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet) előírásait javasoljuk figyelembe venni.
- A készülő rendezési tervben a felhagyott hulladéklerakó(k)t is fel kell tűntetni.
- Nyilvántartásunk szerint a Jászárokszállás 0170/129 hrsz. alatt rekultivált hulladéklerakó található. A létesítmény utógondozására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély száma: JN-07/61/01973-9/2018.
- A Jászárokszállás 0170/129 hrsz. alatti ingatlan *„kivett szemétlerakó telep"* művelési ágát legalább 30 évig fenn kell tartani. Az utógondozástól eltérő egyéb tevékenység a hulladéklerakó területén abban az esetben végezhető, amennyiben maga a tevékenység, ill. az ahhoz esetlegesen szükséges építkezés nem jár a szigetelő réteg megbolygatásával,

és/vagy a nyomásviszonyok olyan változásával, mely a szigetelés folytonosságának megszűnését eredményezné.

Zajvédelmi szempontból:

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet.
- A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 3. § (1) bekezdés e) pontja alapján - mely szerint a törvény rendelkezéseivel összhangban külön törvény rendelkezik többek között az épített környezet alakításának és védelmének szabályairól (Étv.) - a törvényben meghatározott környezetvédelmi alapelveknek a településrendezés teljes folyamata során is érvényesülniük kell. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv (Étv.) 3. §-a szerint az épített környezet alakítását és védelmét többek között a környezetvédelmi követelményekkel összhangban kell megvalósítani. Az épített környezet védelmébe tartozik, annak környezeti ártalmaktól (zajtól és rezgéstől) való védelme is.

Levegővédelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatosan a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. sz mellékletében részletesen ismertetett tartalmi követelményeket elegendőnek tartjuk.

Levegővédelmi szempontból az új településfejlesztési koncepció készítésekor az alábbi jogszabályokat szükséges figyelembe venni:

- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet
- a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X. 7.) KvVM rendelet
- a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a légszennyezettség tekintetében Jászárokszállás az alábbi kategóriába esik:

<table>
<tr><td colspan="8">Zónacsoport a szennyező anyagok szerint</td></tr>
<tr><td rowspan="3">10.</td><td rowspan="3">Az ország többi területe</td><td>Kén-dioxid</td><td>nitrogén-dioxid</td><td>Szén-monoxid</td><td>Szilárd (PM10)</td><td>Benzol</td><td>Talaj-közeli ózon</td></tr>
<tr><td>F</td><td>F</td><td>F</td><td>E</td><td>F</td><td>O-I</td></tr>
<tr><td>PM10 arzén (As)</td><td>PM10 kadmium (Cd)</td><td>PM10 nikkel (Ni)</td><td>PM10 ólom (Pb)</td><td colspan="2">PM10 benz(a)-pirén (BaP)</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>F</td><td>F</td><td>F</td><td>F</td><td colspan="2">D</td></tr>
</table>

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. sz. melléklete a zónabesorolásokat az alábbiak szerint értelmezi.

D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talajközeli ózon koncentrációja meghaladja a cél értéket.

Megjegyzés: Alsó és felső vizsgálati küszöbérték meghatározása a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabály szerint történik.

Földtani közeg védelmi szempontból:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
- A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Adatszolgáltatás:

- A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése, valamint 9. számú melléklet 3. pontjában szereplő felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület adatszolgáltatásával kapcsolatban felhívjuk a figyelmet arra, hogy **a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság vízminőségvédelmi hatáskörrel nem rendelkezik.** Hatáskörrel rendelkező szervezet a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Vízügyi Igazgatóság. Továbbá természet- és tájvédelemre kiterjedően Főosztályunknak nincs adatszolgáltatási kötelezettsége.
- Természet- és tájvédelmi szempontból felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 5. sor értelmében *természet- és tájvédelemre kiterjedően* a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság jelen esetben a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is adatszolgáltató szerv.**

Nyilatkozat környezeti vizsgálat tematikájáról:

- A megküldött tematika a Főosztályunk illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményekkel nem áll ellentétben.
- A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, valamint 3. számú melléklet II/1. b) pontja alapján *természet- és tájvédelemre kiterjedően* a környezeti vizsgálat szükségességéről a Nemzeti Park Igazgatóság – jelen esetben **a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) – véleményét is be kell szerezni.**

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 30. § (3) bekezdése, valamint 9. melléklet 3. pontja, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. és 7. §-a, valamint 1. és 3. számú melléklete alapján adtuk ki.

Szolnok, 2020. június 8.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila
kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
41

Szendrey Csaba
osztályvezető

Értesül:
1. Címzett „elektronikusan"KÉR - ÖNK JNSZM 5123/200121905
2. HNPI" elektronikusan" KÉR - HNP/420306779
3. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum 2020.06.08 15:56:36
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szendrey Csaba

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Gergely Zoltán
polgármester
Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123
muszak.ph@jaszarokszallas.hu
szilvia.paksi@vatikft.hu

Ikt.sz:	650-1/2020.
Ea:	Kiss Balázs
Melléklet:	Térinformatikai fedvények, Honos növények listája
Ügyintézés módja:	KÉR + e-mail
Hiv. sz.:	1644-17/2020., 1644-21/2020.
Irányítás:	-
Tárgy:	Jászárokszállás Város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos véleményezés + adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti tárgyban Igazgatóságunkhoz érkezett megkeresésre, amelyben Jászárokszállás város közigazgatási területére vonatkozóan kéri az adatszolgáltatásunkat, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi **tájékoztatást** adjuk.

Térképi adatszolgáltatásunkat a csatolt csomagolt fájl (Jaszarokszallas_fedvenyek.rar) tartalmazza. A fájlok neveiben található rövidítések értelmezése:

- Jaszarokszallas_noh: Nemzeti Ökológiai Hálózat részei (2018. évi CXXXIX. törvény);
- Jaszarokszallas_tajkep: Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének részei (2018. évi CXXXIX. törvény);
- Jaszarokszallas_n2k_kmt: Az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről" szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján meghatározott különleges madárvédelmi területek (Natura 2000);
- Jaszarokszallas_n2k_kjtt: Az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről" szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján meghatározott különleges természetmegőrzési területek és kiemelt jelentőségű természetmegőrzésű területek (Natura 2000);
- Jaszarokszallas_termter: A „természet védelméről" szóló 1996. évi LIII. törvény által meghatározott természeti területek;

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

- Jaszarokszallas_IBA: BirdLife International nemzetközi természetvédelmi szervezet kritériumai alapján kijelölt fontos madárélőhelynek (Important Bird Areas) minősülő területek;
- Jaszarokszallas_helyiv: Egyedi, önkormányzati jogszabállyal kihirdetett helyi jelentőségű védett területek.

A fenti 1644-21/2020. hivatkozási számú dokumentációhoz melléklet környezeti vizsgálat tematikáját természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk.

Továbbá a készülő új településrendezési terv és településfejlesztési koncepció **tartalmi elvárásai** kapcsán kérnénk, hogy az adatszolgáltatás során mellékelt térinformatikai állományok és az abból generálható térképek alapján lehatárolható helyrajzi számos területeken, illetve az ezekre a területekre közvetetten hatással bíró koncepcionális fejlesztési terveket lehetőleg külön, egy természet- és tájképvédelmi fejezetben tárgyalni. Különös jelentőséggel bírnak ezekben az esetekben a tervezett beépítésre szánt területek megjelölése, a tervezett beépítések műszaki paramétereinek (például épületek részletes műszaki leírása) ismertetése, illetve az esetleges infrastrukturális (jellemzően új szilárd burkolatú utak, világító berendezések) beruházások ismertetése.

Mindemellett szeretnénk megkérni Tisztelt Polgármester Urat, hogy **minden egyes** beruházás előtt szíveskedjenek egyeztetni Igazgatóságunkkal, az esetlegesen felmerülő problémák elkerülése érdekében.

Ezenfelül a tervezési-, fejlesztési- és új beépítésre szánt területek kijelölését, valamint a fásítási-erdőtelepítési munkálatokat természetvédelmi szakmai szempontból nem javasoljuk az országos védelem alatt álló természeti területeken (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, ex lege védett területek), valamint a Natura 2000 közösségi jelentőségű természeti területeken belül minden gyep/rét-legelő, nádas, kivett mocsár, vízállás és kivett állami1 (katonai terület), összefoglalva az összes "gyepes" területen; valamint a védelem alatt nem álló összes gyep/rét-legelő művelési ágú, illetve minden természetközeli állapotú, természetbeli állapotában, hasznosításában gyep, de nem gyep művelési ágú területen.

A gyepterületek életközösségeinek megőrzése kiemelten fontos természetvédelmi feladat, részben az itt előforduló védett és védendő természeti értékek védelme érdekében, részben pedig azért, mert ezeknek az élőhelyeknek a kiterjedése Magyarországon az elmúlt évtizedekben töredékére csökkent az adventív növények térnyerése és a hagyományos gazdálkodási formák visszaszorulása miatt. Mindemellett a gyep élő- táplálkozó- és

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

szaporodóhelyként szolgál természetvédelmi szempontból értékes és védendő természeti értékeknek másrészt mintegy folyosóként részt vesz a környező közösségi jelentőségű és országos jelentőségű védett természeti területek összeköttetésében.

A zöldterületek, zöldfelületek kialakításánál és fejlesztésénél a mellékletben csatolt természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok fajlistáját legyenek szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényfaj alkalmazása nem elfogadható. Továbbá javasoljuk a biológiai aktivitásérték szinten tartását a településrendezési tervben igazolni.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjen megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat.

Debrecen, 2020. 06. 03.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság DEBRECEN 14.

Kapják: Címzett

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - KÉR (5000 Szolnok, Boldog Sándor krt. 4.)

Irattár

Érkezett: 2020 JÚN. 18
Érkeztető szám: 5651

35500/4880-1/2020.ált.

E 1644/2020

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/4880/2020. ált. (1501/2020.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, előzetes tájékoztatás
Hivatkozási számuk: 1644-17/2020.
Melléklet: 745-1/2008. sz. határozat

Jászárokszállás Város Polgármestere

5123 Jászárokszállás,
Árpád tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

1644-17/2020. számú megkeresésére – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdését figyelembevéve – **Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának elkészítéséhez és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból az alábbiakról tájékoztatom:**

1644-17/2020. számú megkeresésében konkrét, részletes fejlesztési, ill. településrendezési célok, tervek nem szerepelnek, ezért megkereséséhez igazgatóságom részéről a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint, **általános jellegű előzetes tájékoztatást tudok adni**.

Az ivóvízbázisok védőterületei, védőidomai (együtt: védőövezetei) kijelölésének módját, valamint a vízbázisok védelme érdekében szükséges területhasználati korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza.
A Rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében közcélú vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez vagy ilyen célt szolgáló vízhasználathoz, továbbá a jövőbeni ivóvízellátás célját szolgáló vízbázisok (távlati ivóvízbázis) védelme érdekében a Rendelet szerinti védőidomot, védőterületet (együtt: védőövezetet), védősávot kell (azaz kötelező) kijelölni.
A vízbázis védelme felszín alatti vízbázisnál védőidom, védőterület meghatározását, kijelölését, kialakítását és fenntartását jelenti. A védőterület, védőidom elérési időn alapuló védőövezetekből áll, ezeket a vízbázis hidrogeológiai adottságai és a víztermelés alapján kell meghatározni.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ✉: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu
Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A Rendelet szerinti területhasználati korlátozások a védőövezeteket kijelölő vízügyi határozat alapján alkalmazhatók, ill. juttathatók érvényre.

A vízilétesítmény tulajdonosa a védőidom, a védőterület kijelölésével, fenntartásával kapcsolatos tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokból eredő károkért külön jogszabály előírásai szerint köteles helytállni.
A védőterület, védőidom, védősáv meghatározásával, kialakításával, fenntartásával járó költségeket üzemelő vízkivétel, vízilétesítmény esetén a vízjogi üzemeltetési engedéllyel erre jogot szerzett engedélyes viseli.
A Jászárokszállás városi vízműkutak (I., II/A, V., VI., VII.) és a városi strandfürdő kútjainak hidrogeológiai (belső, külső, hidrogeológiai „B") védőidomait és belső védőterületeit közös, 745-1/2008. számú, 2008. március 18-án kelt határozatában jelölte ki a vízügyi hatóságként eljáró Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.
A határozat egyebek mellett

- a vízműkutak körül kijelölt, 10 m sugarú belső védőterületek kialakítását,
- a védőidomokat érintő kutak, vízhasználatok számbavételét,
- a vízműkutak termelésének a határozatnak megfelelő beszabályozását, valamint
- a kijelölést megalapozó dokumentáció 10 éven belüli felülvizsgálatát írja elő.

A határozat a vízmű vízjogi üzemeltetési engedélyével megegyezően, **2020. június 30-ig érvényes**. A Rendelet 1. § (3) bek. alapján **szükséges, hogy az ivóvízbázis védőterületei és védőidomai továbbra is ki legyenek jelölve**, azonban a 745-1/2008. sz. határozat hatályának meghosszabbítását, a felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával, a tulajdonosnak (Jászárokszállás Város Önkormányzatának) vagy az üzemeltető Heves Megyei Vízmű Zrt-nek kell kezdeményeznie.

Álláspontom szerint **a vízbázisvédelmi előírások, korlátozások legeredményesebben a településrendezés eszközei révén juttathatók érvényre**.
Előzőek értelmében **a településrendezési eszközökben a vízbázisvédelmi előírásokkal érintett területeket, térrészeket és a hatályos vízbázisvédelmi szabályozást a** 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján, mindenkor a hatályos vízügyi határozatnak megfelelően **kell szerepeltetni.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a város közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából részben érzékeny (a közigazgatási terület északi és nyugati részének érzékenységi kategóriája: 2c): *„Azok a területek, ahol a porózus fő vízadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.*", a Jászárokszállási szikesek természetmegőrzési terület és a Szarvágy-patak mentének érzékenységei kategóriája: 2e): „kijelölt védett természeti területek"), részben kevésbé érzékeny területnek (a további területek) minősül.

Az EU tagországaiban az Európai Unió új vízpolitikája, a „Víz Keretirányelv" (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) 2000. december 22-én lépett hatályba.
A VKI céljainak eléréséhez a vízgyűjtő-gazdálkodási egységek és ezen belül az egyes víztestek azonosítását, az elvégzendő feladatok meghatározásához szükséges állapotfelmérés eredményeit, és az ezek alapján javasolt intézkedéseket a vízgyűjtő-gazdálkodási terv foglalja össze, amely egy gondos és kiterjedt tervezési folyamat eredményeként született meg.
A Kormány a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami

kötelezettség teljesítése érdekében Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervét az 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban hirdette ki.
Jászárokszállás közigazgatási területe a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-11. sorszámú Tarna megnevezésű vízgyűjtő tervezési alegység területén helyezkedik el.
Az országos és a részvízgyűjtők jelenleg érvényes vízgyűjtő-gazdálkodási terve, valamint az alegységek terve, továbbá az ezek alapját képező valamennyi dokumentum megtalálható a www.vizeink.hu honlapon a Dokumentumtárban, ill. a már hivatkozott 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat mellékletében, amely a Nemzeti Jogszabálytár (www.njt.hu) felületéről is letölthető.
A településrendezési eszközök módosítása, településfejlesztési eszközök készítése során az érintett tervezési alegységekre, ill. víztestekre vonatkozóan **az aktuális vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott feladatokat, intézkedési javaslatokat is figyelembe kell venni**.

Víziközművek tekintetében
Az ivóvízellátás biztonsága érdekében elő kell segíteni az egyéni, ipari fogyasztók és közintézmények rákötését a települési ivóvízellátó hálózatra.
Új lakó- és ipari övezetek víziközművek szempontjából csak az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 8. §-ban meghatározott teljes közművesítéssel irányozhatók elő. Vízellátó rendszer csak a keletkező szennyvizek elvezetésének egyidejű megoldásával építhető ki, ill. helyezhető üzembe, ide értve a kommunális és az esetleges technológiai jellegű szennyvizeket is.
A meglévő víziközművek (vízellátó rendszer, szenny- és csapadékvíz elvezetés) kapacitását és állapotát az esetleg megnövekvő vízigényeket, a keletkező szenny- és csapadékvíz mennyiségeket alapul véve kell felülvizsgálni és a rekonstrukciókat, bővítéseket elő kell irányozni. Elengedhetetlen, hogy **az ellátáshoz szükséges szabad kapacitás** a víziközműveken **rendelkezésre álljon**.
Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a vízellátó rendszer körösítését javaslom. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illeszkedéssel kell kialakítani, a rendszert vezérlő irányítástechnika működtetéséről, összehangolásáról gondoskodni kell.

Azokon a településrészeken, ahol közműves szennyvízcsatorna üzemel, közműpótló létesítését nem támogatom. **A vízkészletek védelme érdekében valamennyi, közműves ivóvízzel ellátott ingatlan közműves szennyvízcsatornára történő rákötését célként kell kitűzni.**
A közcsatornával jelenleg el nem látott területeken csak elválasztott rendszerű csatornahálózat építhető ki, azaz a szennyvíz, valamint a felszíni- és csapadék vizek külön hálózaton vezethetők csak el.
A szennyvízcsatorna kiépítéséig a keletkező szennyvizeket zárt szennyvíztárolókban kell gyűjteni, és gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szolgáltató által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas, engedélyezett szennyvíztisztító telepre.
A szennyvízcsatorna kiépítése után az ingatlanokon keletkező szennyvizeket minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket szakszerűen fel kell számolni.
A szennyvízkezeléssel kapcsolatos települési célkitűzéseket és elvárásokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 20. §-a alapján készülő települési szennyvízkezelési programban kell rögzíteni.

Ipari (technológiai) szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelező a szükséges előtisztító beépítése és üzemeltetése, amelyhez – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdésében foglalt kivételekkel – a vízügyi hatóságtól vízjogi engedélyt kell kérni.
A szennyvizek, használt vizek előtisztítása, a (tisztított) szennyvizek elhelyezéséhez, csatornába, valamint felszíni befogadóba történő közvetett vagy közvetlen vezetéséhez a használt és szennyvizek kibocsátási határértékeiről és alkalmazásuk szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendeletben és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat kell betartani és betartatni.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletében Jászárokszállás „A", erősen veszélyeztetett besorolást kapott.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, **a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek** megfelelő **kiépítésére**, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.
A belvizek, nagy csapadékok okozta vízkárok megelőzése érdekében különösen fontos a település egységes vízrendezése, **a teljes belterület csapadékvíz elvezető rendszerének folyamatos fejlesztése és fenntartása,** ideértve **a településnek a külvizek (külterületről érkező vizek) elleni védelmét is**.
A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 4. § (1) f) pontja értelmében **a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás**, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint **a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – **a védőművek fenntartása, fejlesztése** és azokon a védekezés ellátása.

Szükségesnek tartom, hogy az alátámasztó munkarészben kiemelten foglalkozzanak az egyes településrészek esetleges csapadékvíz elvezetési problémáival és azt is, hogy a tervezett módosításokra, területhasználatokra (különösen a lefolyási viszonyok megváltoztatására, új beépítésekre, a burkolt felületek arányának növelésére) csak az érintett településrész egységes és tervszerű vízrendezésébe, vízelvezetéséhez illeszkedve kerülhessen sor.
Szükségesnek tartom azt is, hogy **az új településrendezési eszközökbe olyan szabályozás kerüljön be, amely alapján területhasznosítás csak** a csapadékvizek elvezetésének megoldása esetén, **a településrész egységes és tervszerűen megvalósított vízrendezésébe, vízelvezetéséhez illeszkedve valósulhat meg**.

Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. Felhívom a figyelmet, hogy – nyílt árkos vízelvezetés esetén – közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árkok kiépítéséhez is biztosítani kell a területet.
A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint **a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét**

a) **belterületen** és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében **1–3%-os**
b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az elöntéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási **valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni**.

Vizenyős, magas talajvízállású, fakadóvizes területen nem lehet új telekosztásokat végezni, a domborzat figyelembevételével a település magasabban fekvő részeit javaslom inkább beépíteni, ott, ahol az ingatlanokat, épületeket az árvizek, belvizek és a nagy, esetenként extrém csapadékokból származó helyi vízkárok sem veszélyeztetik.
Az esetleges vízkárok elkerülése érdekében az épületek padlószintjét minden esetben célszerű a természetes terepszintből a szükséges mértékben kiemelni.

A településrendezésnél vízfolyásokkal (pl. a Szarv-ágy-patakkal) kapcsolatban a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet **parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani**. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg. Szorgalmazom, hogy a vízfolyások mellett a jelentősebb vízelvezető csatornákat, árkokat is beépítésre nem szánt, vízgazdálkodási területbe sorolják.

Tájékoztatom, hogy az ár- és belvizes területeken történt kártalanítási ügyekben az alábbi problémák merültek fel:
- nincsenek vízelvezető árkok vagy kapacitásuk túl kicsi;
- vízelvezető árkok, aknaszemek folyamatos tisztításának hiánya, elhanyagolása;
- átereszek eldugulása, rossz műszaki állapota;
- mélyen fekvő területekre kiadott építési engedélyek;
- a meglévő víztározók tárolókapacitása kevés, így a nagy mennyiségű és hirtelen jött csapadék tárolása nincs megoldva;
- település alacsony fekvése miatti lassú a lefolyás;
- bizonyos településrészek terepszintje a közeli folyó árvízi vízszintje alatti fekszik.

A vizeknek és vízilétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza, a szabályozást szintén figyelembe kell venni a településrendezéshez.

Továbbá felhívom a figyelmét a következőkre:
- A településrendezési eszközök módosítására a területi vízügyi igazgatási szerv (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) véleményének figyelembevételével kerülhet sor.
- A településszerkezeti tervben jelölt belvízjárta / belvízzel veszélyeztetett / fakadóvizes területeken, illetve a vízügyi igazgatóság által belvízjárta területként megjelölt területeken a vízügyi igazgatási szervvel egyeztetni kell a beépítés feltételeiről.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bb) pontja alapján nyilatkozom, hogy **igazgatóságom a településrendezési eszközeik egyeztetési eljárásának további szakaszában részt kíván venni**, a 37. § (6) bekezdés alapján pedig arról, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérem igazgatóságom részére megküldeni.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében
dr. Csapó Zoltán
katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes

Kapják:
1. Címzett
2. Iratokhoz

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

3530 Miskolc, Vörösmarty utca 77.
3501 Miskolc, Pf.: 3
emvizig@emvizig.hu

06/46-516-600
06/46-516-601
www.emvizig.hu

Ikt. számunk:	É2020-1426-006/2020.	**Ikt. számuk:**	1644-17/2020.
Ügyintézőnk:	Vasi Bernadett, Ludnik-Farkas Mariann, Stadler Tamás, Tassonyi Annamária	**Ügyintézőjük:**	Bakainé Magyari Melinda
		Tárgy:	Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztatási szakasz
		Mellékletek:	-

Gergely Zoltán
polgármester

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város Polgármestere 2020.05.26-án érkezett, 1644-17/2020. számú levelében megküldte Igazgatóságunk részére Jászárokszállás város új településfejlesztési koncepciójának, valamint új településrendezési eszközeinek elkészítéséhez az előzetes tájékoztatási dokumentációt adatszolgáltatás céljából.

Tárgyi ügyben Jászárokszállás Város Önkormányzata az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is megkereste. A Főigazgatóság a kérelmet további ügyintézés céljából továbbította Igazgatóságunk felé (iktatószám: 20515-0160/2020.).

A város közigazgatási területéről benyújtott dokumentációt Igazgatóságunk áttanulmányozta és nyilvántartásai alapján az alábbi adatszolgáltatást adja:

- A város területe nagyvízi mederrel nem érintett.
- A település a vízügyi szakmai besorolás szerint dombvidéki területhez tartozik. Jászárokszállás nem része belvízi öblözetnek.

Felszíni vízfolyások:

Ó-Gyöngyös-patak: A települést átszelő vízfolyás a Gyöngyös-patak korábbi medre, amely a Külső-Mérgesbe való átkötés előtt a Mátra D-i lejtőiről lefutó számos, egymással párhuzamos mellékvölgy egyesülésével és több mellékág csatlakozásával létrejött 543,7 km^2 nagyságú – részben erdő borította hegyvidéki, részben mezőgazdasági művelésű dombvidéki jellegű – vízgyűjtő területéről jelentős vízmennyiségeket vezetett le. A korábbi Gyöngyös-patak a Gyöngyös város alatti

mederszakaszon – így Jászárokszálláson is – víztartó depóniák között, a legalsó szakaszon pedig elsőrendű árvízvédelmi védvonalak között halad. A Gyöngyös-patak alsó szakaszának kezdeti rendezési munkái a Tarna-patak szabályozásához kötődnek, majd ezt követően több alkalommal végeztek mederrendezési munkálatokat

Jászárokszállás vízkármentesítése érdekében került sor az 1996-ban befejezett „Gyöngyös - Külső-Mérges-patak átkötés" elnevezésű beruházásra, amely keretében a Gyöngyös-patak árvizei Vámosgyörk térségében átvezetésre kerültek a Külső-Mérges-patak kibővített medrébe. Az átkötéssel a Vámosgyörk - Visznek közötti mederszakasz már nem vesz részt a Gyöngyös-patak vízgyűjtőjéről érkező vizek levezetésében, így új elnevezése a vízügyi nyilvántartásban Ó-Gyöngyös-patak (Gyöngyös-patak alsó ág). Az élővíz jelleg fenntartását az átkötésnél épült zsilip teszi lehetővé, illetve a Gyöngyös-patakról leválasztott, Vámosgyörk térségében induló saját vízgyűjtővel rendelkezik.

Az Ó-Gyöngyös-patak Jászárokszállás közigazgatási területén ÉMVIZIG kezelésben van.

Szarv-ágy-patak: A vízfolyás Hort község mellett ered, befogadója a Gyöngyös-patak. Vízgyűjtő területe 106,4 km^2. A vízfolyás síkvidéki jellegű, nagyrészt mezőgazdasági területeken halad keresztül. A patak időszakos jellegű, elsősorban hóolvadáskor és nagyobb csapadékok hatására szállít vizet.

Általános mederrendezésére 1922-ben készültek tervek, ekkor elsődleges cél a mély fekvésű, vízjárta területek lecsapolása volt. Az alsó, Jászárokszállás alatti visszatöltésezett szakasz 1967. utáni években épült ki.

2011. évi ÉAOP-5.1.2./D2-11 sz. pályázat keretében a nagy értékek védelme és az árvízi biztonság megteremtése érdekében a Szarv-ágy patak városi szakaszán, az ipari park mellett a patak két partján kétoldali víztartó depónia, valamint helyszűke miatt víztartó támfal épült.

A Szarv-ágy-patak Jászárokszállás közigazgatási területén ÉMVIZIG kezelésben van.

- Jászárokszállás város közigazgatási területén 1 db vízrajzi állomás található (001826 tsz. felszín közeli;), amelyről az alábbi időponttól rendelkezünk talajvízállás adatokkal:

  001826 Jászárokszállás felszín közeli állomás: 1952. június 14-től napjainkig

- Igazgatóságunk nyilvántartása szerint a város területén 7 db érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező felszíni vízhasználat van.

- Jászárokszállás város területén 11 db felszín alatti vízhasználatot tartunk nyilván, melyek érvényes vízjogi engedéllyel rendelkeznek.

- A város közigazgatási területét érinti a Jászárokszállás Városi Vízmű, valamint a Jászárokszállás Strandfürdő védőterület és védőidom rendszere, amelyeket az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 745-1/2008. iktatószámú határozatával jelölt ki.

  A kijelölő határozatból Jászárokszállás Város Önkormányzata is kapott példányt, ezért a határozat részletezésétől eltekintünk. A védőidom mélységbeli elhelyezkedéséből adódóan (védett vízadó alsó síkja tereptől z_{max} = 690 m és felső síkja tereptől z_{min} = 60,5 m) a módosításokkal kapcsolatos felszínen végzett tevékenységek a vízbázisokra hatást nem gyakorolnak, viszont amennyiben a védőidomok vertikális lehatárolását érintően is terveznek módosításokat, az esetben a 745-1/2008. számú határozatban foglaltakat kell figyelembe venni.

- Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény értelmében "vízminőség-védelmi terület övezete: a területrendezésért felelős miniszter rendeletében megállapított, kiemelt térségi területrendezési terv esetében a miniszteri rendeletben, valamint a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a felszíni és felszín alatti vizek, az emberi fogyasztásra, használatra szánt vizek és a vízkivételi művek, továbbá a halak életfeltételeinek biztosítása érdekében kijelölt vizek megóvását szolgáló védelem alatt álló területek tartoznak."

  Igazgatóságunk információja alapján Jászárokszállás város közigazgatási területe

  - nem érintett a „Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület övezete" által,
  - nem érintett a „Felszíni vizek vízminőség védelmi vízgyűjtő területének övezete" által.

  Az ezt bemutató térkép megtekinthető a http://gis.teir.hu/rendezes_jnsz_trt_ov elérési címen.

- Vízgyűjtő-gazdálkodási szempontból Jászárokszállás közigazgatási területe a 2-11 Tarna tervezési alegységen helyezkedik el. Magyarország felülvizsgált 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve a 1155/2016. (III.31.) Korm. határozattal lett elfogadva (a felülvizsgálattal kapcsolatos dokumentációk és az alegységtervek megtalálhatók a www.vizugy.hu honlapon). A településrendezési eszközök módosításánál az abban foglaltak irányadónak tekintendők.

- A településen a vezetékes vízellátó hálózat kiépített. A város vízellátása a Jászárokszállás víztermelő műről biztosított A településen a kommunális szennyvízcsatorna hálózat is kiépített. A szennyvizek tisztítása a jászárokszállási szennyvíztisztító telepen történik.
  A települési víziközmű hálózatok üzemeltetője a Heves Megyei Vízmű Zrt.

A fenti megállapítások alapján az új településrendezési eszközök elkészítésénél az alábbi követelményeket figyelembe kell venni.

Követelmények:

- A Ó-Gyöngyös-patak esetében part éleitől, illetve depóniáinak mentett oldali lábvonalától számított 6,0 m; a Szarv-ágy-patak esetében 3,0 m széles parti sávot szabadon kell hagyni a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően, karbantartási és fenntartási munkálatok elvégzésére. Ezen területeken állandó épület, építmény, kerítés nem helyezhető el, továbbá fás szárú növények telepítése is tilos.

- A víztározókat, valamint a településen átfolyó vízfolyásokat, valamint ezeknek a 83/2014. (III.14.) Korm. rendeletben biztosított parti sávjait vízgazdálkodási, vízügyi területként kell feltüntetni a településfejlesztési tervben.

- Patakok, vízfolyások menti területek telekosztásának, valamint új lakó vagy egyéb célú beépítésének előfeltételéül kell szabni a felszíni vízfolyások, patakok $NQ_{1-3\%}$-os mértékadó vízhozamra történő kiépítését, mederrendezését.

- Új lakó vagy egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételéül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.

- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok

alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet előírásait szem előtt kell tartani.

- Az Jászárokszállás Városi Vízmű és Strandfürdő vízbázisainak védelme érdekében az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 745-1/2008. számú határozatában foglaltakat figyelembe kell venni.

- A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló" módosított 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet előírásait.

- A közcsatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait. Szükség esetén gondoskodni kell a technológiai, illetve konyhai jellegű szennyvizek megfelelő fokú előtisztításáról.

- Az újonnan kialakításra kerülő és más szennyvíz rácsatlakozás nélküli ingatlanok esetében a rákötési lehetőséget, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő közműhálózatra történő csatlakozással biztosítani kell.

- Ahol nincs kiépített szennyvízelvezető rendszer, ott a keletkező szennyvizek ártalommentes elhelyezését – pl. zárt szennyvíztároló – meg kell oldani és igény esetén gondoskodni kell az összegyűjtött szennyvizek megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet által történő elszállításáról szennyvíz befogadására alkalmas szennyvíztisztító telepre.

- A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 3. § (2) bekezdése értelmében vízügyi igazgatási szervként a vízügyi igazgatóságok látják el az állami tulajdonban lévő vizek és vízilétesítmények, a felszín alatti vizek víztartó képződményeinek és a felszíni vizek medreinek vagyonkezelését. A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet értelmében valamennyi vízhasználat, vízimunka, vízilétesítmény esetén – elvi vízjogi és fennmaradási engedélynél az erre irányuló kérelemnél, vízhasználat önálló engedélyezése esetén a vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelemnél, különben a vízjogi létesítési engedély iránti kérelemnél – a vízügyi igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát a vízügyi hatóság felé be kell nyújtani. Mindezek értelmében a vízjogi engedélyköteles vízhasználatok, vízimunkák és vízilétesítmények esetében Igazgatóságunk objektumazonosítási nyilatkozatát és/vagy vagyonkezelői hozzájárulását meg kell kérni.

Igazgatóságunk – többek között tekintettel a **314/2012. (XI.8.) Korm. rendelt 37. § (4) bb)** alpontjában foglaltakra – az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a településrendezési eszközök elkészült példányát Igazgatóságunk részére véleményezés céljából elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek.

A településrendezési eszközök módosításához szükséges további adatok

Igazgatóságunk, mint az állami tulajdonú felszíni és felszín alatti vízkészletek és vízilétesítmények kezelője fontos feladatának tekinti a területén lévő Önkormányzatok szakmai segítését, illetve a velük való hatékony és eredményes együttműködést.

A korábbi gyakorlatunknak megfelelően az előző alapadatokon túl a tervezéshez szükséges további vízrajzi, vízgazdálkodási adatok, a közüzemi ivóvízellátására, szennyvízelvezetésre vonatkozó részletesebb információk szolgáltatását külön igénylés alapján tudjuk szolgáltatni.

A közérdekű adatigénylés rendjére vonatkozó tájékoztató információk a http://www.emvizig.hu/Adatszolg/Adatszolgaltatas.asp link alatt érhetők el.

Miskolc, 2020. június 11.

Üdvözlettel:

Csont Csaba
műszaki igazgatóhelyettes

Északi-magyarországi Vízügyi Igazgatóság Miskolc 5.

Erről értesül:

1. Címzett (szilvia.paksi@vatikft.hu , muszak.ph@jaszarokszallas.hu)
2. OVF – Országos Vízügyi Igazgatóság
3. EMVIZIG Vízrendezési és Öntözési Osztály- Helyben
4. EMVIZIG Vízrajzi és Adattári Osztály- Helyben
5. EMVIZIG VVGO Víziközmű Csoport – Helyben
6. EMVIZIG Vízvédelmi és Vízgyűjtő-gazdálkodási Osztály –Helyben

Műszak (5)

DOKUMENTUM SZEMÉLYES ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta: 2020.06.05 09:43
Mátyska Zoltán mérnök tűzoltó őrnagy
NOVA

36600/615-5/2020.ált

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

É 1644/2020.

Szám: 36600/615-5/2020.ált.

Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési terve.
Hiv. szám: 1644-17 és -21/2020.
Ügyintéző: Pádárné Bögös Erika tű. szds.
Telefonszám: 56/516-224

Gergely Zoltán
Polgármester Úr részére

Érkezett: 2020 JÚN. 08
Érkeztető szám: 6101

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11) Korm. rendelet alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelmények az alábbiak (tűzvédelem):

1. A meglévő és újonnan épülő épületek között az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
2. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell. A megszüntetésre, átépítésre kerülő tűzcsapoknál az illetékes elsőfokú hatóság (katasztrófavédelmi kirendeltség) engedélye szükséges.
3. Amennyiben az átalakítás tűzcsapot érint, a tervezési területen a meglévő föld alatti tűzcsapokat föld felettire kell cserélni az OTSZ 75. § (2) bekezdése alapján.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltógépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.
5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladataként határozza meg a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítását, ezért a vízhálózat átalakítása, korszerűsítése esetén az OTSZ előírásai alapján kell az oltóvizet biztosítani.
6. A munkálatok során az érintett építményekhez vezető utakat szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltógépjárművek közlekedésére és működtetésére, valamint a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad az OTSZ 72. § (8) bekezdése alapján.

7. Az építéssel járó útlezárásokat és vízelzárásokat a munka megkezdése előtt 48 órával, valamint az elzárások befejezését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyelet részére, szóban a 06-56-510-045-ös telefonszámon azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni, mivel a Ttv. 6. § (2) bekezdése alapján szükséges, hogy a Megyei Műveletirányítási Ügyelet az útlezárásokról és a vízelzárásokról pontos információkkal rendelkezzen.
8. A katasztrófaveszély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.

Az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök elkészítése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények:

A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről – a SEVESO III. Irányelv beültetésre került a Magyar jogrendbe. A Rendelet meghatározza a veszélyes üzemekkel kapcsolatos hatósági-engedélyezési eljárásokat, valamint a hozzájuk kapcsolódó egyéb jogi aktusokat. A jogszabály III. fejezetének 11 alpontja foglalkozik a településrendezési tervezéssel, mely során az iparbiztonsági hatóság:

28. § (1) A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján - annak feltételek nélküli elfogadását követően - **külön döntésben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.**
(2) A hatóság a veszélyességi övezet határairól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.
(3) A polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.
(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.
29. § (1) A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, valamint bányászati hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet.
(3) A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.
(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítania kell, hogy az (1) bekezdésben

meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményt nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.
(5) A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.

A Rendeletben megfogalmazott eljárási renden kívül a település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni:

a) **a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;**
b) **az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;**
c) **a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.**

A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a **már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.**

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem polgári védelmi szempontból:

Előzetes tájékoztatásként 1644-17/2020sz. küldött levelükre válaszolva, Jászárokszállás Város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata kapcsán az alábbi, általánosságban sorolt katasztrófavédelmi szempontokat figyelembe kell venni:

Katasztrófavédelmi szempontból elsődleges a település besorolása, amelynek figyelembevételével készül el a település veszélyelhárítási terve. Ennek készítését a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) írja elő a polgármester részére. A települési veszélyelhárítási terv alapdokumentumból és kapcsolódó mellékletekből áll. A települési veszélyelhárítási terv tartalmát befolyásolja a településen azonosított kockázati helyszínek típusa és nagyságrendje. Ezeket a kockázati helyszíneket a területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség (Jászberény KVK) nyilván tartja, ezeket évente ellenőrzi, valamint figyelembe veszi a terv éves felülvizsgálata során. A rendelet **26. §** (3) alapján **a települési veszélyelhárítási tervet** a településfejlesztési és településrendezési eszközök módosítása tervezés, valamint a települési környezetvédelmi program kialakítása és módosítása során **figyelembe kell venni**. Jászárokszállás Város esetében az érvényben lévő besorolási kategória (II.). Jellemzően az ár- és belvízi-, valamint rendkívüli időjárási veszélyeztetettség, a közlekedés és ipari tevékenység azonosítható. A besorolást jelentős mértékben befolyásoló veszélyes üzem – a lakosság veszélyeztetettségét tekintve – nem működik a településen. Amennyiben ez változna, akkor a

működő veszélyes üzem(ek) valamint azok veszélyességi övezetei a település Külső Védelmi Tervében kerülnének rögzítésre. A veszélyességi övezetekkel összefüggésben a települési tervezésről a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló **219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § rendelkezik.**

A települési feladatok között szerepelnek a lakosságriasztó, riasztó-tájékoztató végpontok, működtetése és üzemben tartása. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 39. § szerint a polgármester a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási feladatainak végrehajtása érdekében gondoskodik:

a) a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő saját, illetve rendelkezésre bocsátott lakossági riasztó-tájékoztató végpont működtetéséről, üzemképességéről, folyamatos karbantartásáról.

Ezen végpontok működőképességét befolyásoló változtatások, – többek között a településfejlesztéssel összefüggésben – (berendezés felújítása, áthelyezése, megszűntetése, működésének ideiglenes szüneteltetése, új berendezés telepítése) bejelentési és további kötelezettségekkel járnak.

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem vízügyi szempontból:

A hivatkozott helyrajzi számok vonatkozásában a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az illetékes.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. pontján alapul.
Szolnok, *elektronikus időbélyegző szerinti napon*

Tisztelettel:

Matuska Zoltán tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Készült: 1 példányban (elektronikus)
Terjedelme: 4 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja:

1) JNSZ MKI Irattár
2) Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala (Hivatali kapu rendszeren)

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14.. ✉ : 5001 Szolnok Pf.: 110
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu,
Hivatali kapu azonosító: 106226155

Mikrak (E)

1644/2020

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Érkezett:
2020 JÚN. 05
Érkeztető szám: 7337

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/NEF/0465-3/2020.
Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata
Melléklet: -
Ügyintéző: Sléderné Szűcs Erika
Telefon: 56/510-200

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 30. § (1) bekezdése alapján a 2020. május 26-án érkezett, 1644-17/2020, és 1644-21/2020. számú megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy Jászárokszállás város teljes közigazgatási területére szóló új településfejlesztési koncepció, valamint új településrendezési eszközök egyeztetési eljárásának további szakaszában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya részt kíván venni.
Az eljárás keretében készítendő településfejlesztési koncepció, valamint az új településrendezési eszközök tervezetét véleményezés céljából a népegészségügyi feladatkörében eljáró hatóság részére megküldeni szíveskedjen.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a 3. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével a rendezés alá vont területen a várható környezeti hatás minőségéről, valamint az emberi egészségre gyakorolt kockázatokról szóló szakmai vélemény kialakítására az elkészített és hatóságunk részére megküldött új településfejlesztési koncepció és új településrendezési eszközök tervezetének vizsgálatát követően kerülhet sor.

5000 Szolnok, Ady Endre utca 35-37. 5001 Szolnok, Pf. 22. Telefon: (56) 422 102 Fax: (56) 341 699
e-mail: kh.nepeu@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Továbbá tájékoztatom, hogy a Rendelet 9. sz. mellékletében rögzítetteket figyelembe véve a népegészségügyi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatalt adatszolgáltatási kötelezettség nem terheli.

Szolnok, 2020. június 3.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Beke Gabriella
megyei tiszti főorvos
főosztályvezető

Fentiekről értesülnek:

1) Jászárokszállás Város Önkormányzata 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.-hivatali kapun (KRID: 200121905)
2) Irattár

Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2020.06.04. 13:54:12
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Hitelesítés végző felhasználó teljes neve:
Andrási-Szalai Ágnes

Munkak (E)

Érkezett: 2020 JÚN. 10
Érkeztető szám: 1658

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

E-1644/2020

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város
Polgármestere

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/52/00245-2/2020
Tárgy: Jászárokszállás Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és új Településfejlesztési koncepció készítése, előzetes vélemény
Ügyintéző: Gyányi László
Telefon: 56/514-410

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságunkhoz fenti tárgyban megküldött, 2020. május 25.-én, 1644-17/2020. számon kelt előzetes véleménykérő levelét köszönettel megkaptuk.

Jászárokszállás Város településrendezési eszközeinek **véleményezési eljárásában a későbbiek során is részt kívánunk venni**, és kérjük a közlekedési munkarészek tervezésénél az alábbi jogszabályokat figyelembe venni:

A településrendezési tervek közlekedési munkarészeit „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei, tartalmi követelmények" című e-UT 02.01.41. számú útügyi műszaki előírásban foglaltaknak megfelelő tartalommal kell kidolgozni.

A rendezési tervben - az úthálózati hierarchiának megfelelően - meg kell határozni az úthálózat elemeinek tervezési osztályba sorolását, a közutak igazgatásáról szóló 19/1994 (V.31.) KHVM rendeletben és a „közutak tervezése" című, e-UT 03.01.11 számú útügyi műszaki előírásban foglaltak szerint.

A szerkezeti tervvel összhangban az utak tervezési osztályának és a távlati forgalmi igények figyelembevételével kell a közlekedési területeket meghatározni „A településrendezési tervek közúti közlekedési munkarészei" e-UT 02.01.41. Útügyi Műszaki leírás 2.2.3.3. pontjában, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) kormányrendelet (OTÉK) 26 §-ban részletezettek szerint. A terv legyen összhangban a kiszolgálandó terület igényeivel, a térségre vonatkozó környezetvédelmi igényekkel és akadálymentességi követelményekkel.

A közlekedési javaslatban meg kell tervezni az utak keresztmetszeti méreteit, és el kell készíteni a jelentősebb csomópontok vázlattervét. A keresztmetszeti elemek között figyelembe kell venni a forgalmi sávon (egy, vagy kétsávos út), gyalogjárdán, kerékpárúton, parkolási és közforgalmú közlekedési igényeken kívül a vízelvezetés megoldását, a közterületen elhelyezendő közművek, a magassági vonalvezetésből adódó területigény-többletet.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciót terveznek az úton (új kerékpárút, vagy kerékpársáv, várakozósáv, párhuzamos szerviz út, zöldsáv, stb.)

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése" megnevezésű e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása" című, e-UT 03.02.21 számú útügyi műszaki előírásban foglaltakat.

A tervek közlekedési munkarészét az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a terület- és településrendezési tervek közlekedési munkarészeinek készítésére vonatkozó tervezői jogosultsággal rendelkező tervező készítheti.

Az országos közutak fejlesztését, területét érintő kérdésekben a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság (5000 Szolnok, Petőfi u. 7-11.) véleményét kérjük beszerezni.

Az e-UT 03.01.11 számú útügyi műszaki előírás 1.4. pontja szerint külterületi gyorsforgalmi utak és főutak tengelyétől számított 100 méteren belül, **külterületi mellékutak tengelyétől 50 méteren belül beépítésre szánt terület csak akkor létesíthető,** ha az ingatlanok kiszolgálása a külterületi közúttal párhuzamos kiszolgáló útról biztosítható, amely a közúthoz – hálózati szempontból szükséges – egyéb közutakkal alkotott csomópontokban kapcsolódik, illetve az ingatlancsatlakozás miatt létesítendő csomópont kielégíti a csomóponttávolságokra és a – kialakításra vonatkozó feltételeket.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 6. § (5) bekezdése alapján: „a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök a vasúti pályahálózattal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásai során a vasúti közlekedési hatóság jár el."

Fentiek alapján – amennyiben vasútvonal érintett – kérjük az előzetes véleményt a Innovációs és Technológiai Minisztériumtól (1011 Budapest, Fő utca 44-50.), mint illetékes vasúti közlekedési hatóságtól szíveskedjenek megkérni.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet jogszabályi helyre alapozva tettem meg.

A véleményezési eljárás során megküldendő tervdokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Szolnok, 2020. június 08.

Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Balkovics Mihály
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum 2020 06 09 09 23 46
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Balta Nikolett

Műbak (E)
E 1644/2020

Érkezett: 2020 JÚL. 08
Érkeztető szám: 0214

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSFELÜGYELETI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Gergely Zoltán
polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
5123
Árpád tér 1.

Iktatószám: JN/46/00285-2/2020.
Hiv. szám: 1664-17/2020
Tárgy: Vélemény
Melléklet: adatszolgáltatás
Ügyintéző: Kovács Ádám
Telefon: 56/795-883

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város új településrendezési eszközeinek véleményezése tárgyában megküldött megkeresésre válaszolva az alábbi véleményt adom:

Az örökségvédelmi hatóság az egyeztetési eljárásban **szakmai véleményét** a védett régészeti örökség és a védett műemléki értékek helyben történő megőrzésének követelménye mellett a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 91. §-ban felsorolt szempontok alapján adja meg.

Javaslom a fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülését.

A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

MŰEMLÉK

törzsszám	azonosító	megye	helység	cím	név	védelem
10845	13284	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	Széchenyi u. 31.	Istálló	Műemlék
10845	13285	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	Széchenyi u. 31.	Pince	Műemlék
10845	13286	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	Széchenyi u. 31.	Kerti építmény	Műemlék
10845	17212	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	Széchenyi u. 31.	lakóépület	Műemlék
8919	20218	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás		Fogadó ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet
4005	27658	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás		R. k. templom (Szentháromság) ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet
4006	27659	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás		Mária oszlop ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet
10845	27660	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás		Jász- vagy Bordás-ház (Tájház) ex-lege műemléki környezete	Műemléki környezet
4005	5910	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	Köztársaság tér	R. k. templom (Szentháromság)	Műemlék
4006	5911	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	Móczár Andor tér	Mária oszlop	Műemlék
8919	5913	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	Széchenyi u. 104.	Fogadó	Műemlék
10845	5912	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	Széchenyi u. 31.	Jász- vagy Bordás-ház (Tájház)	Műemlék

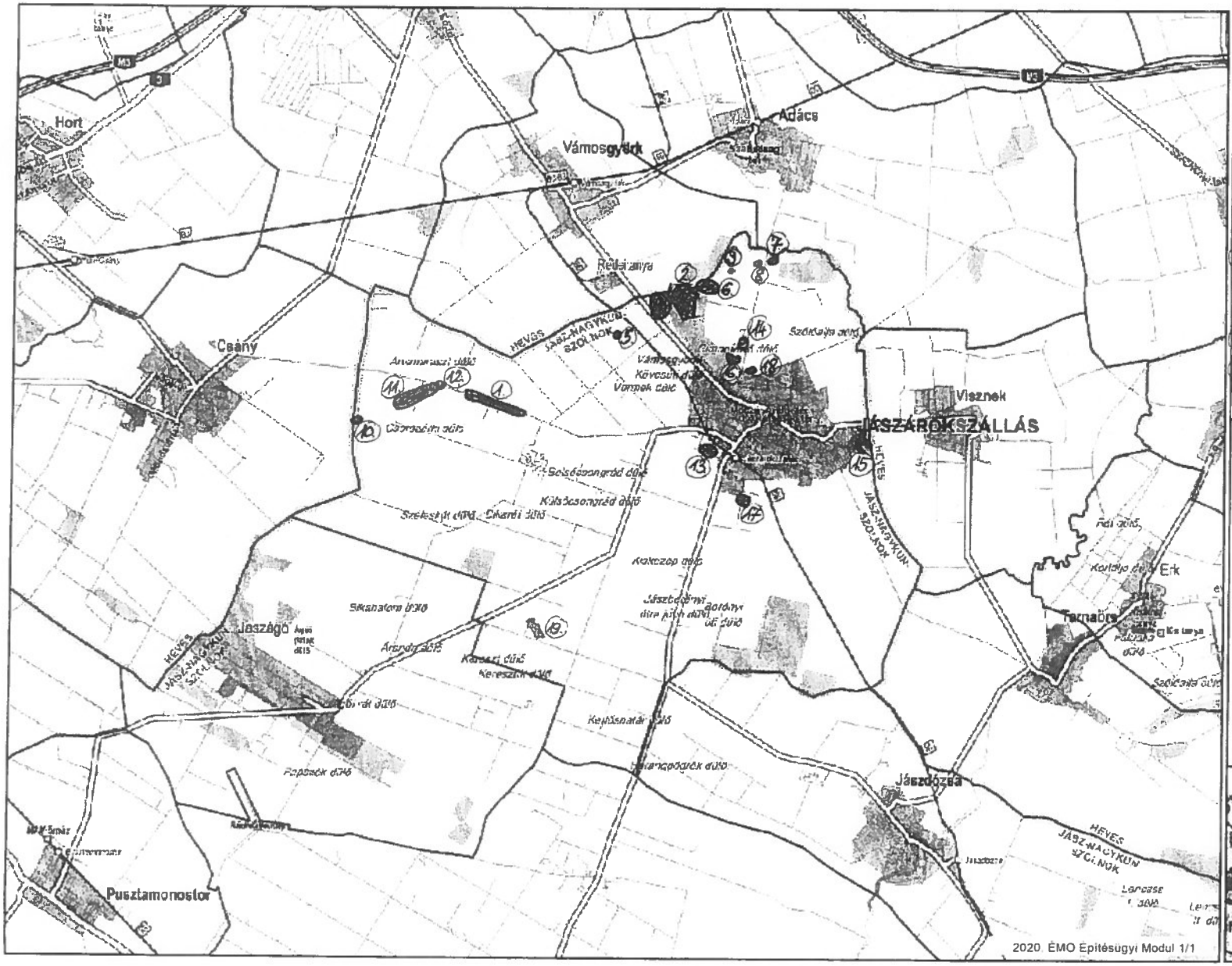
A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum 2020 07 07 11 26 54
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta Kovács Ádám

RÉGÉSZET

azonosító	megye	település	lelőhelyszám	azonosítatlan	név	védelem	birság kategória	védési jogi aktusok	HRSZ	EOV Y koordináta	EOV X koordináta
36067	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	1		Csősz-árok	szakmai			0274, 0295/4, 0267/8, 0267/36, 0267/34, 0267/13, 0267/14, 0267/15, 0267/16, 0267/17, 0267/18, 0267/19, 0267/20, 0267/21, 0267/24, 0267/9, 0295/3, 0267/23, 0267/25, 0267/26, 0267/27, 0267/28, 0267/29, 0267/22	714553	256177
39844	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	2		Szilfa-lapos dűlő	szakmai			037, 034/51, 0335, 0341, 0342/2, 0342/1, 0336/2, 0336/3, 0336/4, 0336/9, 09/3, 09/4, 028/2, 028/3, 034/28, 034/37, 034/35, 034/38, 0344/1, 0343, 028/4, 028/1, 029/2, 034/36, 034/29, 034/34, 034/30, 034/33, 034/32, 034/31, 034/40, 034/39	718154	258481
54221	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	5		Vermek-halom	szakmai			0325/12, 0325/13, 0325/14, 0325/15	716959	257568
54050	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	6		Belső-szőlő-dűlő	szakmai			028/1, 09/7, 09/8, 09/9, 09/4, 09/5, 09/6, 09/10, 09/11, 09/12	718731	258541
65636	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	7		Belső-szőlő I.	szakmai			021/1, 024/7	720010	259078
65644	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	8		Belső-szőlő II. (Szent Ilona-dűlő)	szakmai			09/17	719706	259016
65646	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	9		Belső-szőlő III.	szakmai			09/17, 09/16, 09/14	719185	258859
66790	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	10		Bika-rét-dűlő	szakmai			060, 061/11, 0242/3, 0242/2, 0242/1	711875	255816
66792	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	11		Tó-sor-dűlő	szakmai			0273/9, 0273/8, 0273/7, 0273/6, 0273/5, 0273/4, 0273/3, 0273/2, 0273/1, 0272, 0271/6, 0271/7, 0271/8, 0271/9	712998	256300
71169	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	13		Szeméttelep	szakmai			0170/5, 0170/85, 0170/86, 0170/87, 0170/88, 0170/76, 0170/77, 0170/79, 0170/78, 0170/80, 0170/54, 0170/55, 0170/56, 0170/71, 0170/84, 0170/89, 0170/96, 0170/97, 0170/90, 0170/91, 0170/92, 0170/93, 0170/94, 0170/110, 0170/98, 0170/43, 0170/57, 0170/81, 0170/82, 0170/83, 0170/58, 0170/59, 0170/60, 0170/61, 0170/62, 0170/63, 0170/42, 0170/41, 0170/40, 0170/72, 0170/70, 0170/67, 0170/68, 0170/69, 0170/73, 0170/74, 0170/75, 0170/35, 0170/36, 0170/37, 0170/38, 0170/39, 0170/111, 0170/66, 0170/64, 0170/65, 0170/46, 0170/45, 0170/44	718774	255239
72143	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	14		Kopasz- domb	szakmai			03/10, 04, 012	719434	257408
73159	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	15		Hegyes-hát	szakmai			6193, 6194, 6152, 6318, 6319, 6317, 6316, 6315, 6308, 6307, 6306, 6305, 6304, 6303, 6302, 6301, 6297, 6259, 6258, 6257, 6256, 6253, 6252, 6251, 6246, 6245, 6244, 6243, 6242, 6241, 6250, 6202, 6201, 6200, 6198/2, 6445, 6444, 6443, 6374, 6375, 6376, 6377, 6378, 6391, 6390, 6389, 6388, 6387, 6386, 6385, 6384, 6383, 6171/2, 6142/3, 6156, 6125, 6098, 6097, 6096, 6095, 6159, 6160, 6161, 6162, 6163, 6165, 6186, 6187, 6188, 6124, 6123, 6122, 6121, 6120, 6117, 6116, 6115, 6196/2, 6311/2, 6295, 6279/2, 6247/2, 6438, 6222/2, 6456, 6420/2, 6344/2, 6379/3, 6437, 6436, 6435, 6274, 6273, 6272, 6271, 6270, 6269, 6268, 6264, 6210, 6209, 6208/3, 6208/2, 6208/1, 6207, 6155, 6154, 6127, 6190, 6191, 6192, 6153, 6108/2, 6126, 6189, 6320, 6322, 6296, 6240, 6239, 6238, 6262, 6261, 6260, 6263, 6204, 6203, 6205, 6442, 6441, 6440/2, 6440/1, 6439, 6373, 6392, 6393, 6394, 6323, 6324, 6325, 6326, 6330/1, 6330/2, 6331, 6332, 6333, 6334, 6335, 6336, 6337, 6352, 6353, 6354, 6355, 6294/2, 6294/1, 6292, 6291, 6290, 6289, 6288, 6287, 6286, 6237, 6236, 6235, 6234, 6233, 6232, 6231, 6230, 060/2	721789	255443
77409	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	16		Kopasz-domb II.	szakmai			07/6, 06, 03/11, 03/8, 03/7	719235	257096
77411	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	17		Tó-hát-dűlő	szakmai			3273, 0119/9, 0126/4, 0119/12, 0119/13, 0119/10, 0125/1, 0125/2, 0126/2	719472	254239
78343	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	18		Móczár-tanya	szakmai			013/5, 013/6	719597	256870
93885	Jász-Nagykun-Szolnok	Jászárokszállás	19		Gyerok-part	szakmai			0181/1, 0182, 0184/5, 0183/2, 0183/1, 0184/5	715367	251547

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum 2020.07.07 11:26:57
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Kovács Ádám

RÉGÉSZETI LELŐHELYEK:



1	36067	14	72143
2	39844	15	73159
5	54221	16	77409
6	54050	17	77411
7	65636	18	78343
8	65644	19	93885
9	65646		
10	66790		
11	66792		
12	66794		
13	71169		

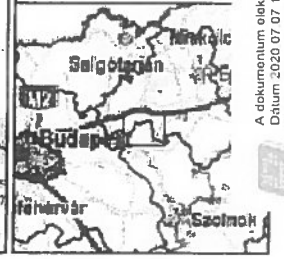
2020-07-07

0 1 2km

M = 1:100000

Lechner Tudásközpont
Nonprofit Kft.

1111 Budapest
Budafoki út 59
Telefon: (1) 279 2640
www.lechnerkozpont.hu
info@lechnerkozpont.hu



A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum: 2020.07.07 11:26:55
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Kovács Ádám

Munkat. (E)

Érkezett: 2020 JÚN. 16
Érkeztető szám: 5520

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város Polgármestere

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: 19033/2/2020.
Tárgy: Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciója – előzetes tájékoztatás
Melléklet: -
Ügyintéző: Vincze Tamás
Telefon: 56/423-514

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva 1644-17/2020. számú megkeresésére, melyben a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: Kormányrendelet] foglaltak alapján kérte, hogy az új településfejlesztési koncepció, valamint új településrendezési eszközök kidolgozása kapcsán ismertessem a követelményeket, elvárásokat az alábbi tájékoztatást adom:

A Kormányrendelet 9. számú mellékletének 18. pontja értelmében a Jász- Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály a véleményezés során termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban állapítja meg a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény [továbbiakban: Tfvt.] rendelkezése szerint, a Tfvt. alkalmazása szempontjából termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül. A Tfvt. alapján az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlanokra (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) a termőföldre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan – annak ingatlan-nyilvántartási adatai alapján – megfelel az e törvényben meghatározott termőföld fogalmának.

A településrendezési eszközök kapcsán az alábbiakra hívom fel a figyelmet: A fejlesztések, beruházások helyszínének meghatározásakor a barnamezős beruházásokat kell előtérbe helyezni. Amennyiben ez nem kivitelezhető abban az esetben a beruházás elsősorban átlagos, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldön valósítandó meg. A termőföldet érintő fejlesztési programok esetén törekedni kell a termőfölddel való takarékos bánásmódra. A tervezett igénybevétel területét a szükséges legkisebb területre kell korlátozni. **Felhívom a figyelmet, hogy a Tfvt. 6/B. (2) bek. a) és b) pontja alapján amennyiben a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölni tervezett beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldet érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldön is sor kerülhetne, abban az esetben az ingatlanügyi hatóság a módosítás kapcsán kifogást emel. Az ingatlanügyi hatóság szintén kifogást emel, amennyiben a tervezett övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.** Felhívom a figyelmet, hogy a Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

A Tfvt. 2. § szerint átlagos minőségű termőföld az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben [a továbbiakban: Inytv.] meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település - ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld. Tájékoztatom, hogy Jászárokszállás esetén jelenleg a következő művelési ágú és minőségi osztályú termőföldek minősülnek, ill. minősülnének átlagosnál jobb minőségű termőföldnek: gyümölcsös 1; kert 1; szántó 1, 2; legelő 1, 2, 3; rét 1, 2, 3; fásított terület 1,2.

Általánosságban felhívom a figyelmet, hogy a termőföld tényleges más célú igénybevétele (ide értve a belterületbe vonást is) csak jogerős és hatályos termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában lehetséges. A más célú hasznosítása időleges és végleges lehet. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről, kérelemre indult eljárásban a területileg illetékes Főosztály érintett Földhivatali osztálya dönt. Végleges más célú hasznosítás (ideértve a belterületbe vonást is) esetén az engedélyező határozatban, időleges más célú hasznosítás esetén a helyreállítást elfogadó döntésben az ingatlanügyi hatóság rendelkezik a fizetendő földvédelmi járulék mértékéről. A más célú hasznosítás ill. a településrendezési terv módosítása nem akadályozhatja a környező mezőgazdasági területek hasznosítását.

Amennyiben a termőföldet az igénybevevő engedély nélkül hasznosítja más célra abban az esetben az ingatlanügyi hatóság a földvédelmi járulék kiszabása mellett a járulék háromszorosának megfelelő bírság kiszabásával is sújtja az igénybevevőt. Engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül az is, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 27. § (2) bek. bb) pontja alapján az adás-vételi szerződés jóváhagyásának mezőgazdasági igazgatási szerv általi megtagadását eredményezheti (az

adásvételi szerződés jóváhagyását támogató helyi földbizottsági állásfoglalás ellenére), ha az adásvételi szerződés közlését megelőző 5 éven belül jogerősen földvédelmi bírságot szabott ki. Ugyanezen törvény 53. § (1) bek. dc) pontja alapján a haszonbérleti szerződés jóváhagyásának mezőgazdasági igazgatási szerv általi megtagadását eredményezi, ha a haszonbérleti szerződés közlését megelőző 5 éven belül a birtokában álló föld jogellenes más célú hasznosítása miatt az ingatlanügyi hatóság jogerősen földvédelmi bírságot szabott ki.

Tájékoztatom, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Tájékoztatom továbbá, hogy véleményem nem minősül termőföld más célú hasznosítás engedélyezésének és nem pótol egyéb ingatlanügyi hatósági eljárást, ill. iratot, bejelentési kötelezettség alól nem mentesít.

Szolnok, 2020. június 15.

Tisztelettel:

Dr. Dobos Róbert
főosztályvezető

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2020 JÚN. 25
1644-67
Előszám:
Mell.: ..... db

Ügyiratszám: HB/15-ERD/03687-2/2020
Ügyintéző: Hosszu Anita
Telefon: +36 52/521-026

Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek módosításához környezeti értékelés véleményezése
Hiv. szám: 1644-21/2020.
Ügyintézőjük: -

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Jászárokszállás Városi Önkormányzat Polgármestere (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) 2020. május 27-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi

VÉLEMÉNY-t

Jászárokszállás Város Önkormányzat Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltaknak megfelelően, a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan új településrendezési eszközöket készített. Kéri az erdészeti hatóságot, hogy adja meg szakmai véleményét a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint elkészült környezeti vizsgálat tematikájával kapcsolatban.

A megkeresésre az erdészeti hatóság az alábbi véleményt adja:

Az erdészeti hatóságnak a környezeti tematikájával szemben speciális igénye, elvárása nincs. Erdészeti szempontból megfelelő.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal

Debrecen, 2020. május 29.

Hosszu Anita
kormánytisztviselő

Kapják:
1. Jászárokszállás Város Önkormányzat Hivatali kapu (KÉR)
2. Irattár T:\!Kéziratok2020\vélemény TRT-hez\803687-2-2020 Jászárokszállás tre módosítás - környezeti értékelés tematikája.doc

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszet@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375

2. számú melléklet

ELEKTRONIKUS MÁSOLAT ZÁRADÉKA

(iratkezelő rendszer által nem támogatott hiteles másolatkészítés esetén)

„Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.*"

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal
2020.05.29
13:19:37
+02'00'

* Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bekezdése alapján meghatározott hitelesítési záradék."

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: nyilatkozat megküldése
Hiv. szám: 1644-17/2020
Ügyintéző: Magyar Tímea r.a.
Tel: 56/501-600 15-04

Gergely Zoltán úrnak,
Jászárokszállás Város Polgármestere

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2020 JÚN. 25
1644-68 Mell.: ....db
Főszám: Előadó: Balázs

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbiakról tájékoztatom.
A fenti rendelet 9. mellékletében meghatározottak alapján a főkapitányságok egyeztetési szakterületüket érintően a határrendészet vonatkozásában nyilatkoznak.
A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén határvédelemmel érintett szakasz nincs, ezért a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat, a települést érintő ágazati elhatározásokat megfogalmazni nem kívánok. Továbbá tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság nem kíván részt venni.

Szolnok, 2020. május 27.

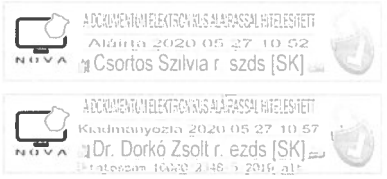
Tisztelettel:

Dr. Dorkó Zsolt r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

Cím: 5000 Szolnok, Baross út 39. 5002 Szolnok, Pf. 97.
Telefon: (06 56) 501-600, BM: (32) 10-52; fax: (06 56) 501-665, BM: (32) 14-84
E-mail: gi.jaszmrfk@jasz.police.hu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített



Érkezett: 2020 JÚN. 25
Érkeztető szám: 2612

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

Gergely Zoltán Jászárokszállás Város polgármestere
részére

POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2020 JÚN. 25
1644 - 66
Db: db
Előszám:
Ügyintéző: Bakacsi

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/43/01427-2/2020
Tárgy: Előzetes tájékoztatás
Melléklet:2 db.
Ügyintéző: Szöllősi Ivett
Telefon: (56) 512-333

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala „Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata" tárgyú 1644-17/2020 hivatkozási számú megkeresésre a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § alapján az alábbi tájékoztatást adja:

A település közigazgatási területén az alábbi koncessziós területek találhatóak:

Jászárokszállás- szénhidrogén koncessziós terület

Nagykáta- szénhidrogén koncessziós terület

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 39. § (3) bekezdése alapján: *„A településrendezési tervek, illetőleg a településrendezési eszközök kidolgozásánál – a bányafelügyelet megkeresésével - figyelembe kell venni a nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyont tartalmazó*

területeket. A bányafelügyelet javaslatára a megállapított bányatelek területén a helyi építési szabályzatban területfelhasználási, illetőleg építési korlátozásokat lehet életbe léptetni."

A településrendezési tervben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés és (2) bekezdés i) pontja alapján a bányatelket különleges bányászati övezetnek kell minősíteni.

A szénhidrogén kutatási területet és bányatelket nem kell különleges bányászati övezetbe sorolni, és az ott lévő szénhidrogén- ipari létesítményekre a bányafelügyelet külön eljárásban ad engedélyt.

A szénhidrogén kutatási területen illetve bányatelkeken lévő bányászati létesítményekről a jogosított cég köteles adatokat szolgáltatni. Jelen esetben a „Jászárokszállás szénhidrogén" koncessziós területen lévő bányászati létesítményekről a MOL Jászárokszállás Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest Október huszonharmadika utca 18.), a „Nagykáta szénhidrogén" koncessziós területről az O&GD Nagykáta Koncessziós Kft. (1024 Budapest, Lövőház utca 39.) ad tájékoztatást.

A MATrT alapján *földtani veszélyforrás terület övezete: kiemelt térségi területrendezési terv esetében a területrendezésért felelős miniszter rendeletében, valamint a megyei területrendezési tervben megállapított övezet, amelybe a geomorfológiai adottságaik és földtani felépítésük folytán a lejtős tömegmozgások és egyéb kedvezőtlen mérnökgeológiai adottságok által érintett területek tartoznak.*

Jászárokszállás közigazgatási területén földtani veszélyekkel, illetve ezek lehetőségével nem kell számolni.

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. §-ba foglalt tilalmakra és korlátozásokra.

Tájékoztatás:

- A figyelembe veendő bányászati érdekeltségű területek, valamint koncesszióra kijelölt területek aktualizált nyilvántartása, az érintett területek koordinátáival (több formátumban) elérhető a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (MBFSZ) honlapján: www.mbfsz.gov.hu

- A felszínközeli ásványi-nyersanyag előfordulásokat Magyarország Földtani Térképe – Jászberény L-34-16 és annak magyarázója tartalmazza. A fent hivatkozott földtani térkép a MBFSZ-nél, 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.; digitalizált formában is rendelkezésre áll, illetve letölthető a https://map.mbfsz.gov.hu/ honlapról.

- A település földtani adottságairól az MBFSZ-nél (1145 Budapest, Columbus u. 17 – 23.) és a megyei területhasználati koncepcióban találhatóak adatok.

- A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy az érintett területen üzemelő földgázelosztó vezetékről az elosztói engedélyes TIGÁZ Zrt. (korábban: Tigáz- DSO Földgázelosztó Kft.) (4200, Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.), földgáz szállító

vezetékről a szállítói engedélyes FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.), a szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj –és földgázbányászati létesítményekről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.), illetve O&GD Central Kft.,(1024 Budapest, Lövőház u. 39.) tud adatot szolgáltatni.

- Továbbá a HÉSZ- ben, illetve a TRT megfelelő tervlapjain rögzíteni kell a település közigazgatási területén lévő gázelosztó vezetékek biztonsági övezetének közterületre eső részeit, valamint a szénhidrogén-ipari létesítmények, ezen belül kiemelten a szénhidrogén szállító vezetékek biztonsági övezeteit. A Bányafelügyelet javasolja, hogy közterületek minden övezeti besorolás módosításához a földgáz elosztói, szállítói engedélyessel vagy érintett bányavállalkozóval folytassanak le egyeztetést a biztonsági övezetek érintettségéről, a biztonsági övezetben érvényes tilalmak és korlátozások betarthatósága érdekében, különös tekintettel a fás szárú növények ültetési tilalmára.

A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

Az elfogadott dokumentációkat CD vagy DVD lemezen kérjük megküldeni.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (2)b) alapján adta meg.

A Bányafelügyelet jelen tájékoztatását a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2020. május 26.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 56

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András
bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:
1. Címzett- Hivatali kapun
2. Irattár.

Koncessziós szerződés

elnevezés:Jászárokszállás - szénhidrogén

ásványi nyersanyag megnevezése kód

kőolaj 2110

szénhidrogén földgáz (konv.) 2120

a jogosított cég:

MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.

érintett települések: Adács Heves megye

Alattyán Jász-Nagykun-Szolnok megye

Atkár Heves megye

Csány Heves megye

Erk Heves megye

Farmos Pest megye

Gyöngyöshalász Heves megye

Jánoshida Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászágó Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászalsószentgyörgy Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászapáti Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászárokszállás Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászberény Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászboldogháza Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászdózsa Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászjákóhalma Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászkisér Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászladány Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászszentandrás Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jásztelek Jász-Nagykun-Szolnok megye

Karácsond Heves megye

Ludas Heves megye

Nagyfüged Heves megye

Nagyút Heves megye

Szászberek Jász-Nagykun-Szolnok megye

Tápiógyörgye Pest megye

Tápiószele Pest megye

Tarnaméra Heves megye

Tarnaörs Heves megye

Tarnazsadány Heves megye

Újszász Jász-Nagykun-Szolnok megye

Vámosgyörk Heves megye

Visznek Heves megye

Zaránk Heves megye

Adács Heves megye

Alattyán Jász-Nagykun-Szolnok megye

Atkár Heves megye

Csány Heves megye

Erk Heves megye

Farmos	Pest megye
Gyöngyöshalász	Heves megye
Jánoshida	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászágó	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászalsószentgyörgy	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászapáti	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászárokszállás	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászberény	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászboldogháza	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászdózsa	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászjákóhalma	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászkisér	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászladány	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jászszentandrás	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Jásztelek	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Karácsond	Heves megye
Ludas	Heves megye
Nagyfüged	Heves megye
Nagyút	Heves megye
Szászberek	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Tápiógyörgye	Pest megye
Tápiószele	Pest megye
Tarnaméra	Heves megye
Tarnaörs	Heves megye
Tarnazsadány	Heves megye
Újszász	Jász-Nagykun-Szolnok megye
Vámosgyörk	Heves megye
Visznek	Heves megye
Zaránk	Heves megye

számított terület: 900,0000 km2

fedő Z: 0,00 m fekü Z: -5000,00 m Z alapszint: Bal

X és Y mértékegység: m

megjegyzés:

kutatási MÜT jóváhagyása, 2021.10.21-ig érvényes

sarokpontok:

jel	X	Y	vetület
1 1	265000,00	712000,00	EOV
2 2	265000,00	732000,00	EOV
3 3	220000,00	732000,00	EOV
4 4	220000,00	712000,00	EOV

Koncessziós szerződés

elnevezés:Nagykáta - szénhidrogén

ásványi nyersanyag megnevezése kód

szénhidrogén 9000

a jogosított cég:

OGD Nagykáta Koncessziós Kft.

érintett települések: Atkár Heves megye

Boldog Heves megye

Csány Heves megye

Farmos Pest megye

Hatvan Heves megye

Hort Heves megye

Jászágó Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászárokszállás Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászberény Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászfelsőszentgyörgy Jász-Nagykun-Szolnok megye

Jászfényszaru Jász-Nagykun-Szolnok megye

Kóka Pest megye

Nagykáta Pest megye

Pánd Pest megye

Pusztamonostor Jász-Nagykun-Szolnok megye

Szentlőrinckáta Pest megye

Szentmártonkáta Pest megye

Tápióbicske Pest megye

Tápióság Pest megye

Tápiószecső Pest megye

Tápiószele Pest megye

Tápiószentmárton Pest megye

Tápiószőlős Pest megye

Tóalmás Pest megye

Tura Pest megye

Zsámbok Pest megye

számított terület: 555,7742 km2

fedő Z: 0,00 m fekü Z: -5000,00 m Z alapszint: Bal

X és Y mértékegység: m

megjegyzés:

átruházás, a koncessziós társaság megalapításáról szóló levél alapján rögzítve

sarokpontok:

jel	X	Y	vetület
1 NA-1 "A"	240262,71	695000,00	EOV
2 NA-2 blokk	250000,00	695000,00	EOV
3 NA-3	250000,00	702000,00	EOV
4 NA-4	260000,00	702000,00	EOV
5 NA-5	260000,00	712000,00	EOV
6 NA-6	240262,71	712000,00	EOV
7 NB-1 "B"	225000,00	695000,00	EOV

ABI Adatkezelési nyilvántartási azonosító: 183-0005

8	NB-2 blokk	240262,71	695000,00 EOV
9	NB-3	240262,71	712000,00 EOV
10	NB-4	228758,04	712000,00 EOV
11	NB-5	228607,70	710095,80 EOV
12	NB-6	226007,94	709795,90 EOV
13	NB-7	225108,04	710995,80 EOV
14	NB-8	226423,95	712000,00 EOV
15	NB-9	220000,00	712000,00 EOV
16	NB-10	220000,00	702000,00 EOV
17	NB-11	225000,00	702000,00 EOV
18	1 kivett	240000,00	700200,00 EOV
19	7 btelek	238800,00	696800,00 EOV
20	6	237300,00	695900,00 EOV
21	5	235500,00	696200,00 EOV
22	4	234650,00	696200,00 EOV
23	3	234650,00	697000,00 EOV
24	2	238600,00	700200,00 EOV
25	1 kivett	230700,00	701300,00 EOV
26	2 btelek	231150,00	701000,00 EOV
27	3	231000,00	700460,00 EOV
28	4	230800,00	700200,00 EOV
29	5	230150,00	700800,00 EOV

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum 2020.05.26 13:31:14
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szőllősi Ivett

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

Érkezett: 2020 JÚN. 05

Érkeztető szám: 5061

Ügyiratszám: CD/12981-3/2020.
Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepció készítése és településrendezési eszközök felülvizsgálata
Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu
Iktatószámuk: 1644-17/2020.
Ügyintézőjük: -

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
Bakainé Magyari Melinda
műszaki irodavezető

JÁSZÁROKSZÁLLÁS
Árpád tér 1.

5123

Tisztelt Műszaki Irodavezető Asszony!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a tárgy szerinti településrendezési eszközök véleményezésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja az elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: *„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét."*

Az elektronikus hírközlési építményt elsősorban közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy más hálózatüzemeltető meglévő fizikai infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni, úgy, hogy a lehető legkisebb mértékben érintsen egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant.

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: *„A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök... ...elhelyezésének lehetőségét."*

4025 Debrecen, Hatvan u. 43. • Levélcím: 4001 Debrecen Pf. 230 • Telefon: (+36 52) 522 122 • Fax: (+36 52) 417 857 • E-mail: info@nmhh.hu

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **NMHH rendelet**) határozza meg.

Az NMHH rendelet 26. § (1) bekezdésében rendelkezik arról, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **R.**) 5. §-ában, és 9-13. §-ában szabályozott településfejlesztési koncepcióhoz, helyi építési szabályzathoz, valamint településszerkezeti tervhez továbbá a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó megalapozó vizsgálatnak a R. 1. melléklet helyzetfeltáró munkarész 1.16.3 pontját érintő, illetve a településszerkezeti tervhez, valamint a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó alátámasztó javaslatnak az R. 3. melléklet 35. sor 4.3. pontját érintő minimális tartalmi követelményeit az NMHH rendelet 4. melléklete határozza meg.

A megalapozó vizsgálat elektronikus hírközlési fejezetét a többi szakági munkarésszel összhangban kell elkészíteni, tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől, a tervezett terület felhasználástól és szolgáltatási funkcióktól. A fejezetben meg kell jeleníteni a meglévő elektronikus hírközlési építmények elhelyezését a felhasználók számára elérhető, alábbi szolgáltatások vonatkozásában:

a) helyhez kötött telefonszolgáltatás;
b) mobil rádiótelefon szolgáltatás;
c) vezetékes műsorelosztó szolgáltatás - analóg és digitális, valamint internet szolgáltatásra alkalmas megoldással -;
d) internet szolgáltatás;
e) műsorszórás.

Az elektronikus hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell. A fejezetnek biztosítania kell a szolgáltatásnyújtás szabadságát, a szolgáltatások szabad áramlását, be kell mutatnia a fogyasztói érdekek hatékony védelme területén a szabad szolgáltató- és szolgáltatásválasztás, az esélyegyenlőség, az egyetemes szolgáltatáshoz való hozzáférés biztosítását, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, új technológiák elterjedési lehetőségét, a fejezetben össze kell vetni és értékelni kell az előzetesen beszerzett adatokat.

Az elektronikus hírközlési fejezet elkészítése során az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók számára lehetőséget kell biztosítani, hogy az adott településre vagy településrészre tervezett beruházásaikról információt adjanak. Az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók megkeresését hitelt érdemlően igazolni kell. A megkeresés során tájékoztatni kell az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatókat:

a) az elektronikus hírközlési tervezési feladat címéről, típusáról, tervezési területéről,
b) a tervezési feladat tartalmáról,
c) az NMHH rendelet 4. melléklet 1. pontjában foglalt szempontok teljesítéséhez rendelkezésre álló és az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók által adható információkról.

Elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet I. fejezet 1. rész 7. pontjában meghatározott jogosultsággal (betűjele: TH) rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

A helyi építésügyi szabályozások az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályai tekintetében az NMHH rendelettel ellentétes vagy az NMHH rendelethez képest többletkövetelményeket támasztó rendelkezéseket nem tartalmazhatnak.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a *„Digitális Nemzet Fejlesztési Program"* megvalósítása - szélessávú internet elérés biztosítása - melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, ezért kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére megküldeni, iktatószámunk válaszlevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával bármilyen formában (elektronikus adathordozón vagy papír alapon).

D e b r e c e n, 2020. június 02.

Németh József
hatósági irodavezető

Bakacine!

Érkezett: 2020 JÚN. 15
Érkeztető szám: 5478

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass Csaba

Digitálisan aláírta: dr. Vass Csaba
Dátum: 2020.06.12 09:44:24 +02'00'

E 1644/2020

Gergely Zoltán polgármester úr
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/3896-2/2020
Ügyintéző:	Németh Réka
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám:	1644-17/2020. 1644-21/2020.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás város teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök készítése, valamint az ezekhez kapcsolódó környezeti vizsgálat véleményezése kapcsán, hivatkozott számú leveleiben előzetes véleményezés céljából történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A város területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
Fentiekre való tekintettel az eljárás további szakaszában a BFKH nem kíván részt venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja; továbbá, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának h) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a 314/2012. Korm. rendelet 28/B. §-ra és a 2/2005. Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, melyek szerint:

„4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét ***nem szükséges*** *kikérni.*

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát ***nem szükséges*** *megkeresni."*

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KÖZGYŰLÉS
ELNÖKE

Ügyir. szám: **MÖH/7-11/2020**
Ügyintéző.: **Mészáros János**
megyei főépítész

Tárgy: tájékoztatás az új
Megyei Területrendezési Tervről

Kapják: JNSZ megyei települések polgármesterei

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Örömmel tájékoztatom, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv (MTrT) módosításának több éves folyamata eredményesen lezárult.

Illeszkedve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló - 2019. március 15-én hatályba lépett - 2018. évi CXXXIX. új törvényhez, s annak végrehajtásáról szóló jogszabályokhoz, a megyei területrendezési terv is új rendeletként került kidolgozásra.

Annak ismeretében, hogy megyénkben számos település az új MTrT hatálybalépéséig elhalasztotta, vagy felfüggesztette az új településrendezési eszközeinek készítését, illetve a meglévő módosítását, élve a veszélyhelyzet adta jogi lehetőséggel az új MTrT a közgyűlés elnökének rendeletével került jóváhagyásra.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020.(V.13.) rendelet 2020. május 15-től hatályos.

A rendelet és mellékletei a megyei önkormányzat honlapján (önkormányzat/területrendezés) megtekinthetők, illetve onnan letölthetők. Az új terv alkalmazásával kapcsolatosan esetleg felmerülő kérdéseikkel Mészáros János megyei főépítészt keressék (foepitesz@jnszm.hu).

Az új megyei területrendezési terv készítésének, egyeztetésének folyamatában nyújtott információikat, észrevételeiket, javaslataikat ezúton is köszönöm.

Szolnok, 2020. június 10.

Tisztelettel:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Közgyűlés ELNÖKE SZOLNOK

/Hubai Imre/

* 5001 SZOLNOK, Kossuth L. u. 2. Pf.: 41 * Telefon: 56/795-784 * E-mail: elnok@jnszm.hu *

Munkat (E)

E-1644/2020

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

Ügyir. szám: **MÖH/71-3/2020**
Ügyintéző.: **Mészáros János**
megyei főépítész

Tárgy: Jászárokszállás város új településrendezési eszközei

Érkezett: 2020 JÚN. 19
Érkeztető szám: 5694

Gergely Zoltán úr
polgármester

Jászárokszállás Város Önkormányzata
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Ikta: 2020 JÚN. 22
1644-65 Áll.: ..... db
Előszám: Ügyint.: Baranyi

Jászárokszállás Város Önkormányzata

5123 Jászárokszállás
Árpád tér 1.

Tisztelt Polgármester úr!

A tárgyi rendezési terv módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban Eljr.) 37. § (4) c) pontja alapján a következő állásfoglalást adom:

1. Tájékoztatom, hogy az új Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020.(V.13.) közgyűlési rendelet 2020. május 15-től hatályos. A rendelet, a mellékletei és függeléke elérhető a megyei önkormányzat honlapján az önkormányzat/területrendezés menüpontban.

3. Az Eljr. 37. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozunk, hogy a véleményeztetésre bocsátott dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Szolnok, 2020. június 17.

Tisztelettel:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat Közgyűlés ELNÖKE SZOLNOK

/Hubai Imre/

Műszak (E)

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERÉTŐL
3213 ATKÁR, FŐ ÚT 70.
Tel/Fax: (06-37) 351-021
www.atkar.hu

Ügyiratszám: A/1092-2/2020
Tárgy: Nyilatkozat

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Kocsis Attila, mint Atkár község polgármestere (Atkár Községi Önkormányzat, 3213 Atkár, Fő út 70., képviseletre jogosult: Kocsis Attila polgármester) Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközei felülvizsgálata tárgyában az alábbi

nyilatkozatot

teszem:

A településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök tekintetében nem kívánok részt venni a további véleményezési, egyeztetési eljárásokban, továbbá tájékoztatom T. Címet, hogy a településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök tekintetében semmilyen kifogást, észrevételt nem kívánok tenni.

A település jelenlegi településrendezési eszközei és egyéb dokumentációi a www.atkar.hu honlapon találhatóak.

Atkár, 2020. június 8.

Kocsis Attila
polgármester

Érkezett: 2020 JÚN. 09
Érkeztető szám: 5221

Ft 1644/2020.

MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM

Tisztelt Műszaki Iroda!
Tisztelt Bakainé Magyari Melinda!

2020 júniusában a 314/3012 (XI. 18.) kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően Jászárokszállás Város Önkormányzata elindította JÁSZÁROKSZÁLLÁS város teljes közigazgatási területére szóló új településfejlesztési koncepció, valamint új településrendezési eszközök – településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv – kidolgozását.

A Dolgozók Horgász Egyesülete képviseletében az alábbi módosítási javaslatot nyújtom be:

Alulírott Kaszab Zsolt, a Dolgozók Horgász Egyesületének elnöke a **1305/10 hrsz-ú** mocsár művelési ágú terület minősítését az alábbiak szerint kérném módosítani:

- **Ee és Lf1 jelzésű területet kérnénk átminősíteni Vg-á övezetté.**

A Dolgozók Horgász Egyesülete 2020. január 10-én írásban jelezte vásárlási szándékát a területre.

Egyesületünk ezen a területen az alábbiak kialakítását tervezi:

- vízfelület kialakítása (tóbővítés, a jelenlegi 1305/9 hrsz-ú területtel részben összekötve)
- fásítás (a kialakított vízfelületet körben),
- park kialakítása, melyben szabadidős tevékenység folytatását - játszótér, kondipark- tervezzük.

A horgászegyesület kiemelt célja Jászárokszállás város turisztikai, szabadidős lehetőségeinek bővítése, mellyel a város lakóinak, az idelátogató vendégeknek biztosítana további horgászati, sportolási, szabadidős tevékenységet. Az igényelt terület jelenlegi állapotában több évtizede elhanyagolt, rendezetlen, a városképet, a horgászhely minőségét is rontja. A területet a horgászegyesület szépen, igényesen szeretné kialakítani, a természeti környezet megóvásával, ápolásával. A Dolgozók Horgász Egyesületének taglétszáma elérte a maximális határt, így jelenleg új tag felvételére nincs lehetőség, de igen komoly igény mutatkozik a lakosság körében tagfelvételre.

Tisztelettel kérem a települési rendezési terv módosítását a fentiek szerint!

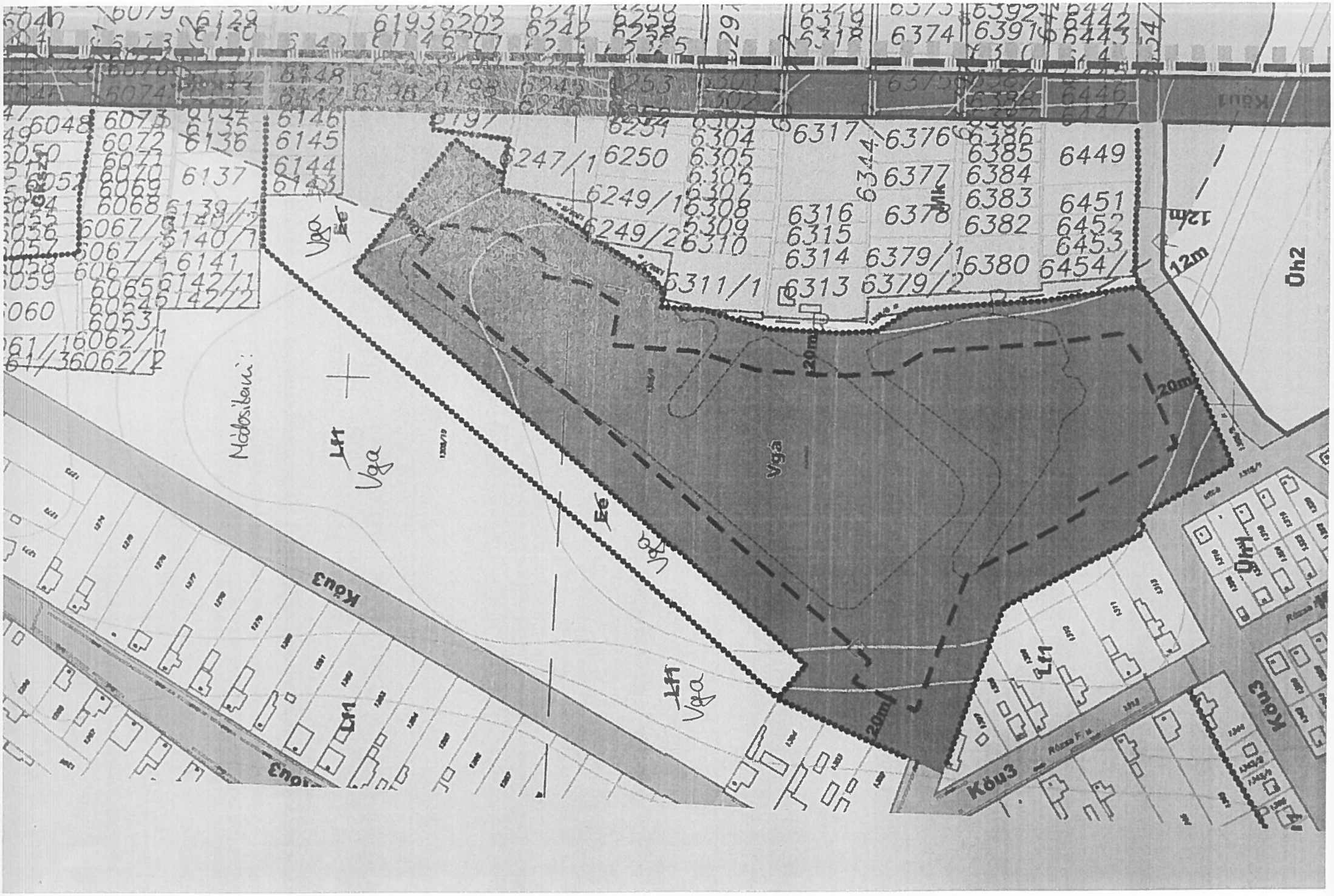
Jászárokszállás, 2020. 07. 17.

5123 Jászárokszállás, Ady E. u. 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2020. júl. 17.
1644-74 ..... db
Bakainé

.....
Kaszab Zsolt
Dolgozók Horgász Egyesületének elnöke

Elérhetőség:
Dolgozók Horgász Egyesülete Jászárokszállás
Név: Kaszab Zsolt DHE elnök
Tel.: 06/20/918-900

Dolgozók Horgász Egyesülete
5123 Jászárokszállás, Ady E. u. 70.
Adószám: 19867050-1-16


6247/1
6249/1
6249/2
6311/1
6379/1
6379/2
6344/1
6344/2
6317
6376
6377
6378
6380
6384
6385
6449
6451
6452
6453
6454/
6316
6315
6314
6313
6310
6309
6308
6307
6306
6305
6304
6250
6251
6253
6446
6447
6443
6442
6391
6374
6373
6392
6135
6136
6137
6139/1
6139/2
6140/1
6140/2
6141
6142/1
6142/2
6143
6144
6145
6146
6053
6054
6055
6056
6057
6058
6059
6060
6061/1
6061/3
6062/1
6062/2
6065
6066
6067/1
6067/2
6068
6069
6070
6071
6072
6073
6074
6048
6050
6051
6052
6062/1
6062/2
Vga
Lõi
Ee
Kõu3
Kõu1
Oh2
Mõõdistamisel
20m
12m

Jászárokszállási Önkormányzati Tűzoltó - Parancsnokság
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.

Telefon: 57/531-920;
Fax: 57/531-071
E-mail: jaszarokszallasot@gmail.com;
jaszarokszallas.ot@katved.gov.hu
Postacím: 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.

Tisztelt Bakainé Magyari Melinda!

A Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata című levélre, mint a Jászárokszállási Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság és Jászárokszállás Város Önkéntes Tűzoltó Egyesületének parancsnoka az alábbi észrevételt teszem:

1. Jászárokszállási Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság és Jászárokszállás Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete - továbbiakban Tűzoltóság közvetlenül felel Jászárokszállás városának mentő tűzvédelméért. Működési területünkhöz 6 település tartozik, így közel 14.000 ember biztonságáról gondoskodunk, állandó készenléti szolgálatot látunk el. Tűzoltóságunk elhelyezésére szolgáló épület az Önkormányzat tulajdonában van, amely szervezetünkkel egyidős, tehát 129 éves. Az épületet az elődeink építették, szemmel láthatóan abból, ami fellelhető volt, mert a falak anyagai eltérőek, az épületnek nincs rendes alapozása, a tető állapota pedig folyamatosan romlik, rendszeresek a beázások. A tavalyi évben elhelyezésre került rajta az Önkormányzat részére egy internet antenna, amelyet statikai vizsgálat és jelentős mennyiségű faanyag beépítése után történhetett meg. A részünkre jogszabályban előírt tartalék gépjárműfecskendő (28 éves) tárolása az udvaron történik, amely fokozott amortizációt jelent, valamint a tárolási körülmények miatt a jármű sem oltóvízzel, sem málhával nem tartható készenlétben. Az elsőszámú vonuló szerünk (24 éves) meghibásodása esetén a tartalék szer csak több órai munkával helyezhető készenléti állapotba. Bár ígéretet kaptunk rá 2017-ben, mikor térítésmentesen tulajdonba kaptuk a gépjárművet az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságtól, hogy lesz egy kétállásos garázs ahol a tartalék járművek elhelyezésre kerülhetnek. Azóta az átalakításra tervezett épület is lebontásra került, ahol az ideig raktárunk is volt. Így az óta sem a gépjárművek elhelyezése, sem a raktározásunk nem megoldott. Önkéntes Tűzoltó Egyesületünk a Város legidősebb civilszervezete az Ipartestülettel egyetemben. A Jászság GDP-ének jelentős részét megtermelő városhoz és az Európai színvonalhoz nem méltó laktanyánk már évekkel ezelőtt elérte a határait, ezért kérem, hogy az aktuálissá váló Településfejlesztési Koncepcióban kapjon helyet egy új tűzoltó laktanya építése. Zöldmezős beruházásként több laktanya is épült az elmúlt években, jelenleg Rákóczifalván van egy folyamatban, amely Jász-Nagykun-Szolnok megye egy olyan települése, ahol állandó készenléti szolgálatot ellátó tűzoltóság nem működik. Európai Uniós fejlesztési pályázatokból is épültek laktanyák, de ennek elengedhetetlen feltétele, hogy legyen kijelölt terület, legyen terv. Kőszegen, Nagyigmándon, Solymáron elkészült épületek tervei átgondolásra méltóak.

2. A Jászárokszállási Önkormányzati Tűzoltó Parancsnokság és Jászárokszállás Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete - továbbiakban Tűzoltóság - Jászárokszállás Város Önkormányzatával, a Kormányablakkal illetve a Művelődési Házzal közös udvart használ. Az állandó ügyintézési forgalom miatt hivatali munkaidőben a közös használatú udvar folyamatosan túlzsúfolt. Egyrészt probléma szervezetünk szempontjából, hogy ezen idő alatt egy esetleges riasztás esetén az udvarba bejutás, majd leparkolás is gond, a nagyméretű tűzoltó gépjárművel való kijutásról nem is beszélve.

A Polgármesteri Hivatal és a Művelődési Ház épületének felújítása során leszerelésre került a kapuból a behajtani tilos tábla, bár megléte alatt sem volt tiltó hatása, mivel azt soha senki nem ellenőrizte. Az Árpád tér 1. szám alatti udvar gyakorlatilag nyitott közforgalmú parkolóként üzemel. Ezzel kapcsolatban kérném, hogy az Önkormányzat intézkedjen egy városhoz méltó állapot eléréséhez, mert a folyamatos felújítási munkák miatt még inkább túlzsúfolt az udvar.

3. Településünk egyik jelentős egy héten háromszor ismétlődő esemény a piac. Ezen időszak alatt településünk központja egy felbolydult méhkasra emlékeztet, a közlekedési szabályokat hírből sem ismerő vásárlókkal. Az emberek kialakult szokásait nagyon nehezen lehet megváltoztatni, viszont a piactér környezetének újra gondolása 2020-ban már erősen aktuális. Szakmai szempontok alapján sem elfogadható a hosszú évek óta fennálló állapot, mert sem tűzvédelmileg, sem mentéstechnikai szempontból nem megközelíthetőek a piactéren található épületek.

Jászárokszállás 2020.Július 30.

Mezei Tibor parancsnok

6. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK

Mübat (E)

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Gergely Zoltán Polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

Érkezett: 2020 JÚN 09
Érkeztető szám: 2992

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/59/01388-6/2020.
Tárgy: Szakvélemény
Melléklet:
Ügyintéző: Pintér Éva
Telefon: 56/523-386

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata előzetes tájékoztatási szakaszában a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 30.§ (2) a) pontja szerinti teljes eljárás keretében kérték írásos véleményünket a 30.§ (3) bekezdés szerint megadni, a 37.§ (4) bekezdése alapján megküldeni az alábbiakról:

- ismertetni a hatáskörünkbe tartozó, településre vonatkozó követelményeket,
- a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat,
- az adott területet érintő ágazati elhatározásokat,
- teljesíteni a 9. melléklete szerinti adatszolgáltatási kötelezettséget, biztosítani a szükséges adatokat.

Továbbá a Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata környezeti vizsgálat tematikájáról a 2/2005 (I. 11.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése szerint a 7.§ (3) bekezdése alapján kérték írásos véleményünket megküldeni.

A hatóságunkhoz 1644-17/2020. és 1644-21/2020. ügyiratszámokon megküldött beadványok áttanulmányozása alapján **Jászárokszállás Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához és településfejlesztési koncepciójának készítéséhez az alábbi véleményt adjuk:**

A településrendezési eszközök készítése és a településfejlesztési koncepció kidolgozása során a hatályos jogszabályi előírásokat szükséges figyelembe venni az alábbiak szerint:

5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4. Telefon: (56) 523 343 Fax: (56) 343 768
e-mail: jasz.kvtv@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Természet- és tájvédelmi szempontból:
A teljes közigazgatási területre készülő településrendezési eszközök készítése során a tervdokumentáció önálló részeként elkészítendő környezeti értékelés munkarészben fel kell tüntetni az alábbiakat:

- A 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. melléklet 7.4.5., valamint 5. melléklet 7.10.2. és 7.37.1. pontjai értelmében Jászárokszállás város vonatkozásában az alábbi Natura 2000 területek találhatók:

  - **HUHN10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 terület** (0143/2, 0143/3, 0143/4, 0143/5, 0143/6, 0143/7, 0143/8, 0143/9, 0143/10, 0143/12, 0143/13, 0143/14, 0143/15, 0143/16, 0143/17, 0143/18, 0143/19, 0143/20, 0143/21, 0143/22, 0144/4, 0144/5, 0144/6, 0144/7, 0145, 0146/2, 0146/3, 0146/4, 0146/6, 0146/7, 0146/8, 0146/9, 0146/10, 0146/11, 0147, 0148/3, 0148/4, 0148/6, 0148/7, 0148/8, 0148/9, 0148/11, 0148/13, 0148/14, 0148/15, 0148/16, 0148/17, 0148/18, 0148/19, 0148/20, 0148/21, 0148/22, 0148/23, 0148/24, 0148/25, 0148/26, 0148/27, 0148/28, 0148/29, 0148/30, 0148/31, 0148/32, 0148/33, 0148/34, 0148/35, 0151, 0152, 0153, 0154/1, 0154/2, 0154/3, 0154/4, 0154/5, 0154/6, 0154/7, 0154/8, 0154/9, 0154/10, 0154/11, 0154/12, 0154/13, 0154/14, 0154/15, 0154/16, 0154/17, 0154/18, 0154/19, 0154/20, 0154/21, 0158/2, 0158/4, 0158/6, 0158/7, 0158/8, 0158/9, 0158/10, 0158/11, 0158/13, 0158/14, 0158/15, 0158/16, 0158/17, 0158/18, 0158/19, 0158/20, 0158/21, 0158/22, 0158/23, 0158/24, 0158/26, 0158/27, 0158/28, 0158/29, 0159, 0160, 0161/2, 0161/4, 0161/5, 0161/6, 0161/7, 0161/8, 0161/9, 0161/12, 0161/13, 0161/14, 0161/15, 0161/16, 0161/22, 0161/23, 0161/24, 0161/25, 0161/29, 0161/31, 0161/33, 0161/34, 0161/36, 0161/37, 0161/38, 0161/39, 0161/40, 0161/41, 0161/43, 0161/44, 0161/45, 0161/46, 0161/48, 0161/49, 0161/50, 0161/51, 0161/52, 0161/53, 0161/54, 0161/55, 0161/56, 0161/57, 0161/58, 0161/59, 0161/60, 0161/61, 0161/62, 0161/63, 0161/64, 0162, 0163/2, 0163/3, 0163/4, 0163/5, 0163/6, 0163/8, 0163/9, 0163/10, 0163/11, 0163/12, 0163/13, 0163/14, 0163/15, 0163/16, 0163/17, 0163/18, 0163/19, 0163/20, 0163/21, 0163/22, 0163/23, 0163/24, 0163/25, 0163/26, 0163/27, 0163/28, 0163/29, 0163/30, 0163/31, 0163/32, 0163/33, 0163/34, 0163/35, 0163/37, 0163/38, 0163/39, 0163/40, 0163/41, 0163/42, 0164, 0174/1, 0174/2, 0175, 0177/1, 0177/2, 0178, 0179/2, 0179/3, 0179/4, 0179/5, 0179/6, 0179/7, 0179/8, 0179/9, 0179/11, 0179/12, 0179/13, 0179/14, 0180, 0181/1, 0181/3, 0181/4, 0181/5, 0181/6, 0182, 0183/1, 0183/2, 0184/2, 0184/3, 0184/5, 0184/6, 0184/8, 0184/9, 0184/10, 0184/11, 0184/12, 0185, 0186/1, 0186/2, 0186/3, 0186/4, 0186/5, 0186/6, 0186/7, 0186/8, 0186/9, 0186/11, 0186/12, 0186/13, 0186/14, 0187, 0190/2, 0190/3, 0190/4, 0190/5, 0190/6, 0190/7, 0190/8, 0190/9 , 0190/10, 0190/12, 0190/13, 0190/14, 0190/15, 0190/16, 0190/17, 0190/18, 0190/19, 0190/20, 0190/21, 0190/22, 0190/23, 0190/24, 0190/25, 0190/26, 0190/27, 0190/28, 0190/29, 0190/30, 0190/31, 0190/32, 0190/33, 0190/34, 0190/35, 0190/36, 0190/37 hrsz.-ok)

  - **HUHN20076 Borsóhalmi-legelő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület** (0146/8b, 0146/9b, 0146/10b, 0146/11b hrsz.-ok)

- **HUHN20073 Jászárokszállási szikesek kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület** (092, 093b, 098, 099, 0100a, 0100b, 0100c, 0100d, 0100f, 0100g, 0100h, 0100j, 0100k, 0100l, 0100n, 0100p, 0100r, 0100s, 0100t, 0101/1, 0101/2, 0107, 0110/10b, 0110/1b, 0110/2b, 0110/3b, 0110/4b, 0110/5b, 0110/6b, 0110/7b, 0112, 0121/3, 0121/4, 0121/5, 0121/6, 0121/7, 0121/8, 0132 hrsz.-ok)

- A természet védelmére vonatkozó rendelkezéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény szabályozza.
- Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet tartalmazza a Natura 2000 területekre vonatkozó törvényi szabályozást.
- A 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet szabályozza a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályait.

Továbbá kérjük feltüntetni a környezeti értékelés munkarészben a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontja alapján védetté nyilvánított **helyi jelentőségű természetvédelmi területeket** (amennyiben van ilyen) és azok kezelési tervét, valamint a védetté nyilvánító rendeleteket.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ökológiai hálózat magterületének övezetére és ökológiai folyosójának övezetére tervezett fejlesztéseknél a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. számú törvény 25.§-ában és 26.§-ában foglaltakat is figyelembe kell venni.

Természet- és tájvédelmi szempontból felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 5. sor értelmében *természet- és tájvédelemre kiterjedően* a **területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság** is véleményező-, illetve adatszolgáltató szerv, jelen esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.).

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A környezeti vizsgálat elkészítésénél hulladékgazdálkodási szempontból a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és annak végrehajtására vonatkozó rendeletek (különös tekintettel a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet) előírásait javasoljuk figyelembe venni.
- A készülő rendezési tervben a felhagyott hulladéklerakó(k)t is fel kell tűntetni.
- Nyilvántartásunk szerint a Jászárokszállás 0170/129 hrsz. alatt rekultivált hulladéklerakó található. A létesítmény utógondozására vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély száma: JN-07/61/01973-9/2018.
- A Jászárokszállás 0170/129 hrsz. alatti ingatlan *„kivett szemétlerakó telep"* művelési ágát legalább 30 évig fenn kell tartani. Az utógondozástól eltérő egyéb tevékenység a hulladéklerakó területén abban az esetben végezhető, amennyiben maga a tevékenység, ill. az ahhoz esetlegesen szükséges építkezés nem jár a szigetelő réteg megbolygatásával,

és/vagy a nyomásviszonyok olyan változásával, mely a szigetelés folytonosságának megszűnését eredményezné.

Zajvédelmi szempontból:

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet.
- A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 3. § (1) bekezdés e) pontja alapján - mely szerint a törvény rendelkezéseivel összhangban külön törvény rendelkezik többek között az épített környezet alakításának és védelmének szabályairól (Étv.) - a törvényben meghatározott környezetvédelmi alapelveknek a településrendezés teljes folyamata során is érvényesülniük kell. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv (Étv.) 3. §-a szerint az épített környezet alakítását és védelmét többek között a környezetvédelmi követelményekkel összhangban kell megvalósítani. Az épített környezet védelmébe tartozik, annak környezeti ártalmaktól (zajtól és rezgéstől) való védelme is.

Levegővédelmi szempontból:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatosan a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. sz mellékletében részletesen ismertetett tartalmi követelményeket elegendőnek tartjuk.

Levegővédelmi szempontból az új településfejlesztési koncepció készítésekor az alábbi jogszabályokat szükséges figyelembe venni:

- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet
- a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X. 7.) KvVM rendelet
- a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002.(X. 7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a légszennyezettség tekintetében Jászárokszállás az alábbi kategóriába esik:

<table>
<tr><td colspan="8">Zónacsoport a szennyező anyagok szerint</td></tr>
<tr><td rowspan="3">10.</td><td rowspan="3">Az ország többi területe</td><td>Kén-dioxid</td><td>nitrogén-dioxid</td><td>Szén-monoxid</td><td>Szilárd (PM10)</td><td>Benzol</td><td>Talaj-közeli ózon</td></tr>
<tr><td>F</td><td>F</td><td>F</td><td>E</td><td>F</td><td>O-I</td></tr>
<tr><td>PM10 arzén (As)</td><td>PM10 kadmium (Cd)</td><td>PM10 nikkel (Ni)</td><td>PM10 ólom (Pb)</td><td colspan="2">PM10 benz(a)-pirén (BaP)</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>F</td><td>F</td><td>F</td><td>F</td><td colspan="2">D</td></tr>
</table>

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. sz. melléklete a zónabesorolásokat az alábbiak szerint értelmezi.

D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.

E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

F csoport: azon terület, ahol levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

O-I csoport: azon terület, ahol a talajközeli ózon koncentrációja meghaladja a cél értéket.

Megjegyzés: Alsó és felső vizsgálati küszöbérték meghatározása a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabály szerint történik.

Földtani közeg védelmi szempontból:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet.
- A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Adatszolgáltatás:

- A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése, valamint 9. számú melléklet 3. pontjában szereplő felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület adatszolgáltatásával kapcsolatban felhívjuk a figyelmet arra, hogy **a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Hatóság vízminőségvédelmi hatáskörrel nem rendelkezik.** Hatáskörrel rendelkező szervezet a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Vízügyi Igazgatóság. Továbbá természet- és tájvédelemre kiterjedően Főosztályunknak nincs adatszolgáltatási kötelezettsége.
- Természet- és tájvédelmi szempontból felhívjuk a figyelmet arra, hogy a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 5. sor értelmében *természet- és tájvédelemre kiterjedően* a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság jelen esetben a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) is adatszolgáltató szerv.**

Nyilatkozat környezeti vizsgálat tematikájáról:

- A megküldött tematika a Főosztályunk illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményekkel nem áll ellentétben.
- A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, valamint 3. számú melléklet II/1. b) pontja alapján *természet- és tájvédelemre kiterjedően* a környezeti vizsgálat szükségességéről a Nemzeti Park Igazgatóság – jelen esetben **a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) – véleményét is be kell szerezni.**

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 30. § (3) bekezdése, valamint 9. melléklet 3. pontja, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. és 7. §-a, valamint 1. és 3. számú melléklete alapján adtuk ki.

Szolnok, 2020. június 8.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila
kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
41

Szendrey Csaba
osztályvezető

Értesül:
1. Címzett „elektronikusan"KÉR - ÖNK JNSZM 5123/200121905
2. HNPI" elektronikusan" KÉR - HNP/420306779
3. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum 2020.06.08 15:56:36
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szendrey Csaba

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Gergely Zoltán
polgármester
Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123
muszak.ph@jaszarokszallas.hu
szilvia.paksi@vatikft.hu

Ikt.sz:	650-1/2020.
Ea:	Kiss Balázs
Melléklet:	Térinformatikai fedvények, Honos növények listája
Ügyintézés módja:	KÉR + e-mail
Hiv. sz.:	1644-17/2020., 1644-21/2020.
Irányítás:	-
Tárgy:	Jászárokszállás Város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos véleményezés + adatszolgáltatás

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti tárgyban Igazgatóságunkhoz érkezett megkeresésre, amelyben Jászárokszállás város közigazgatási területére vonatkozóan kéri az adatszolgáltatásunkat, mint természetvédelmi kezelő, az alábbi **tájékoztatást** adjuk.

Térképi adatszolgáltatásunkat a csatolt csomagolt fájl (Jaszarokszallas_fedvenyek.rar) tartalmazza. A fájlok neveiben található rövidítések értelmezése:

- Jaszarokszallas_noh: Nemzeti Ökológiai Hálózat részei (2018. évi CXXXIX. törvény);
- Jaszarokszallas_tajkep: Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetének részei (2018. évi CXXXIX. törvény);
- Jaszarokszallas_n2k_kmt: Az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről" szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján meghatározott különleges madárvédelmi területek (Natura 2000);
- Jaszarokszallas_n2k_kjtt: Az „európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről" szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet alapján meghatározott különleges természetmegőrzési területek és kiemelt jelentőségű természetmegőrzésű területek (Natura 2000);
- Jaszarokszallas_termter: A „természet védelméről" szóló 1996. évi LIII. törvény által meghatározott természeti területek;

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

- Jaszarokszallas_IBA: BirdLife International nemzetközi természetvédelmi szervezet kritériumai alapján kijelölt fontos madárélőhelynek (Important Bird Areas) minősülő területek;
- Jaszarokszallas_helyiv: Egyedi, önkormányzati jogszabállyal kihirdetett helyi jelentőségű védett területek.

A fenti 1644-21/2020. hivatkozási számú dokumentációhoz melléklet környezeti vizsgálat tematikáját természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk.

Továbbá a készülő új településrendezési terv és településfejlesztési koncepció **tartalmi elvárásai** kapcsán kérnénk, hogy az adatszolgáltatás során mellékelt térinformatikai állományok és az abból generálható térképek alapján lehatárolható helyrajzi számos területeken, illetve az ezekre a területekre közvetetten hatással bíró koncepcionális fejlesztési terveket lehetőleg külön, egy természet- és tájképvédelmi fejezetben tárgyalni. Különös jelentőséggel bírnak ezekben az esetekben a tervezett beépítésre szánt területek megjelölése, a tervezett beépítések műszaki paramétereinek (például épületek részletes műszaki leírása) ismertetése, illetve az esetleges infrastrukturális (jellemzően új szilárd burkolatú utak, világító berendezések) beruházások ismertetése.

Mindemellett szeretnénk megkérni Tisztelt Polgármester Urat, hogy **minden egyes** beruházás előtt szíveskedjenek egyeztetni Igazgatóságunkkal, az esetlegesen felmerülő problémák elkerülése érdekében.

Ezenfelül a tervezési-, fejlesztési- és új beépítésre szánt területek kijelölését, valamint a fásítási-erdőtelepítési munkálatokat természetvédelmi szakmai szempontból nem javasoljuk az országos védelem alatt álló természeti területeken (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, ex lege védett területek), valamint a Natura 2000 közösségi jelentőségű természeti területeken belül minden gyep/rét-legelő, nádas, kivett mocsár, vízállás és kivett állami1 (katonai terület), összefoglalva az összes "gyepes" területen; valamint a védelem alatt nem álló összes gyep/rét-legelő művelési ágú, illetve minden természetközeli állapotú, természetbeli állapotában, hasznosításában gyep, de nem gyep művelési ágú területen.

A gyepterületek életközösségeinek megőrzése kiemelten fontos természetvédelmi feladat, részben az itt előforduló védett és védendő természeti értékek védelme érdekében, részben pedig azért, mert ezeknek az élőhelyeknek a kiterjedése Magyarországon az elmúlt évtizedekben töredékére csökkent az adventív növények térnyerése és a hagyományos gazdálkodási formák visszaszorulása miatt. Mindemellett a gyep élő- táplálkozó- és

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

szaporodóhelyként szolgál természetvédelmi szempontból értékes és védendő természeti értékeknek másrészt mintegy folyosóként részt vesz a környező közösségi jelentőségű és országos jelentőségű védett természeti területek összeköttetésében.

A zöldterületek, zöldfelületek kialakításánál és fejlesztésénél a mellékletben csatolt természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok fajlistáját legyenek szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényfaj alkalmazása nem elfogadható. Továbbá javasoljuk a biológiai aktivitásérték szinten tartását a településrendezési tervben igazolni.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Kérjük, hogy lehetőség szerint kizárólag elektronikus úton szíveskedjen megküldeni számunkra az eljárás további szakaszában keletkező dokumentumokat.

Debrecen, 2020. 06. 03.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság DEBRECEN 14.

Kapják: Címzett

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - KÉR (5000 Szolnok, Boldog Sándor krt. 4.)

Irattár

Mikrak (E)

1644/2020

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Érkezett:
2020 JÚN. 05
Érkeztető szám: 7337

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/NEF/0465-3/2020.
Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata
Melléklet: -
Ügyintéző: Sléderné Szűcs Erika
Telefon: 56/510-200

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 30. § (1) bekezdése alapján a 2020. május 26-án érkezett, 1644-17/2020, és 1644-21/2020. számú megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy Jászárokszállás város teljes közigazgatási területére szóló új településfejlesztési koncepció, valamint új településrendezési eszközök egyeztetési eljárásának további szakaszában a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya részt kíván venni.
Az eljárás keretében készítendő településfejlesztési koncepció, valamint az új településrendezési eszközök tervezetét véleményezés céljából a népegészségügyi feladatkörében eljáró hatóság részére megküldeni szíveskedjen.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a 3. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével a rendezés alá vont területen a várható környezeti hatás minőségéről, valamint az emberi egészségre gyakorolt kockázatokról szóló szakmai vélemény kialakítására az elkészített és hatóságunk részére megküldött új településfejlesztési koncepció és új településrendezési eszközök tervezetének vizsgálatát követően kerülhet sor.

5000 Szolnok, Ady Endre utca 35-37. 5001 Szolnok, Pf. 22. Telefon: (56) 422 102 Fax: (56) 341 699
e-mail: kh.nepeu@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Továbbá tájékoztatom, hogy a Rendelet 9. sz. mellékletében rögzítetteket figyelembe véve a népegészségügyi feladatkörében eljáró megyei kormányhivatalt adatszolgáltatási kötelezettség nem terheli.

Szolnok, 2020. június 3.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Beke Gabriella
megyei tiszti főorvos
főosztályvezető

Fentiekről értesülnek:

1) Jászárokszállás Város Önkormányzata 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.-hivatali kapun (KRID: 200121905)
2) Irattár

Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2020.06.04. 13:54:12
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Hitelesítés végző felhasználó teljes neve:
Andrási-Szalai Ágnes

Érkezett: 2020 JÚN. 18
Érkeztető szám: 5653

35500/4879-1/2020.ált

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/4879/2020. ált. (1502/2020.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, környezeti vizsgálat szükségessége
Hivatkozási számuk: 1644-21/2020.

Jászárokszállás Város Polgármestere

5123 Jászárokszállás,
Árpád tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

1644-21/2020. számú megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – **Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának elkészítéséhez és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához** vízügyi és vízvédelmi hatósági szempontból **a környezeti vizsgálattal kapcsolatban az alábbi véleményt adom:**

A Korm. rendelet 3. számú melléklet **II.1.d)** pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „*a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően*" vesz részt.

Megkereséséből csak a tervezett módosítások célja állapítható meg, a megküldött levélben az érintett területekre tervezett szabályozás részletei nem szerepelnek, előzőek befolyásolják hatóságomnak a környezeti vizsgálat szükségességére, ill. tematikájára vonatkozó véleményét.

Előzőekkel együtt, szakkérdéseimet tekintve, **a környezeti vizsgálati dokumentációban a vízbázisvédelmi szempontok figyelembevételét tartom szükségesnek**, elsősorban a helyi ivóvízbázis védelme érdekében.
[A Jászárokszállás városi vízműkutak (I., II/A, V., VI., VII.) és a városi strandfürdő kútjainak hidrogeológiai (belső, külső, hidrogeológiai „B") védőidomait és belső védőterületeit közös, 745-1/2008. számú, 2008. március 18-án kelt határozatában jelölte ki a vízügyi hatóságként eljáró Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.
A határozat egyebek mellett

- a vízműkutak körül kijelölt, 10 m sugarú belső védőterületek kialakítását,
- a védőidomokat érintő kutak, vízhasználatok számbavételét,
- a vízműkutak termelésének a határozatnak megfelelő beszabályozását, valamint

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ✉: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu
Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

- a kijelölést megalapozó dokumentáció 10 éven belüli felülvizsgálatát írja elő.

A határozat a vízmű vízjogi üzemeltetési engedélyével megegyezően, 2020. június 30-ig érvényes. A Rendelet 1. § (3) bek. alapján szükséges, hogy az ivóvízbázis védőterületei és védőidomai továbbra is ki legyenek jelölve, azonban a 745-1/2008. sz. határozat hatályának meghosszabbítását, a felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával, a tulajdonosnak (Jászárokszállás Város Önkormányzatának) vagy az üzemeltető Heves Megyei Vízmű Zrt-nek kell kezdeményeznie.

Álláspontom szerint a vízbázisvédelmi előírások, korlátozások legeredményesebben a településrendezés eszközei révén juttathatók érvényre.]

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében
dr. Csapó Zoltán
katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes

Kapják:

1. Címzett
2. Iratokhoz

Érkezett: 2020 JÚN. 11
Érkeztető szám: 9186

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Gergely Zoltán polgármester úr
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/40/00046-2/2020.
Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek készítéséhez kapcsolódó környezeti vizsgálat tematikájának véleménye
Melléklet: -
Ügyintéző: Pallagi Linda/Szilágyi Anita
Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata – **véleménykérelem környezeti vizsgálat tematikájáról**" tárgyú, 1644-21/2020. számú levelére, Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek készítéséhez kapcsolódóan *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló* 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KvR.) 7. § (1) bekezdése értelmében **a környezeti értékelés konkrét tartalmának és részletezettségének** (továbbiakban: tematika) **megállapításához az alábbi véleményt adom:**

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan új településrendezési eszközöket készít, melyek *az országos településrendezési és építési követelményekről szóló* 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) jelenleg hatályos településrendezési követelményeinek, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) előírásainak figyelembevételével készülnek.

A KvR. 1. § (2) bekezdés *a)* pontja, valamint 1. számú melléklet 2. pontja értelmében a **település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.**

5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2. 5001 Szolnok, Pf. 111. Telefon: (56) 523 902 Fax: (56) 795 789
e-mail: kh.allami.foepitesz@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Felhívom szíves figyelmét, hogy *a környezet védelmének általános szabályairól szóló* 1995. évi LIII. törvény 43. § (6) bekezdés értelmében **a környezeti értékelés készítéséért, véleményeztetéséért a terv, illetve program kidolgozója** (a továbbiakban: kidolgozó) **felelős.**

Amennyiben a kidolgozó véleménye a tematikáról eltér a környezet védelméért felelős szervek véleményétől, a KvR. 7. § (4) bekezdése értelmében a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel. A véglegesített tematika alapján elkészített, a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt a KvR. 8. § értelmében a **tervvel együtt kell véleményeztetni.**

Tematika

1. A javaslatban ismertetett **tematika tartalomjegyzéke megfelel a** KvR. 4. számú mellékletében **meghatározott követelményeknek.**
2. Az **épített környezet védelmére kiterjedően** a következő szempontokat javaslom részletesebben kidolgozni:
   a) az OTÉK **szerinti településrendezési elemek** (infrastruktúra, értékvédelem, táj és természet védelme, környezetvédelem),
   b) a településrendezési tervek **területfelhasználása, valamint övezeti és építési övezeti változásaiból következő hatások vizsgálata.**

   Ezek ugyanis olyan tényezők, melyek a tervi tartalom megvalósulását biztosító szabályozás által fejtik ki hatásukat. Ezen rendezési beavatkozások eltérő intenzitásúak és hatásúak lehetnek (előnyösek vagy hátrányosak), ezért ezek összefüggéseit komplexen, a várható hatások mérlegelésével és más javaslatok összevetésével indokolt kezelni.

Környezeti vizsgálat

A környezeti vizsgálat egy olyan módszeres és átfogó, interaktív jellegű döntéselőkészítő (stratégiai) eljárás, mely a terv, illetve annak különböző változatai megvalósulása során a várható hatásokat tárja fel és értékeli a tervezés teljes folyamatában. Ezzel a kidolgozó a településrendezési tervvel kapcsolatos környezeti szempontú döntéseit alapozza meg, környezeti tükör szerepét tölti be.

Módszertan

1. A módszertan kidolgozásánál kiemelten fontosnak tartom a **fenntartható fejlődés vezérfonalának** – a három alappillérnek tekintendő **környezeti, társadalmi és gazdasági fenntarthatóság – alkalmazását.**
2. A fejlődés a környezeti és természeti értékek védelme mellett a lakosság életkörülményeinek javítását biztosítja úgy, hogy az a természeti erőforrások kíméletes igénybevételével történjen.
   Ennek során figyelembe kell venni a terület saját adottságait, hagyományait, melyeket helybeni erőforrássá, értékké kell átalakítani és eszközként felhasználni a környezetvédelemben.

3. Tekintettel a fejlődés három dimenziójára, csak az egymással való kapcsolatuk (hatásuk) ismeretében biztosítható a kitűzött cél elérése. Fontos felismerni, hogy pl.: a gazdasági fejlődés tekintetében a környezeti szempontok figyelembevétele nem korlátot jelent, hanem annak keretet ad, mely az alábbiak szerint foglalható össze:

   a) a környezeti elemek és rendszerek tekintetében azok terhelhetőségét meg nem haladó – tehát regenerálódó – használata,

   b) környezeti értékek fenntartása, megőrzése,

   c) nyersanyag felhasználás és kibocsátás mérséklése, a terhelhetőség folyamatos nyomon követése.

Elemzés

1. A tervezett területhasználati, szabályozási változtatások vonatkozásában vizsgálni kell azok környezetterhelési hatását a települési épített és természeti környezetre. Ennek értékelése során **tekintettel kell lenni a fenntartható fejlődés** – *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló* **1997. évi LXXVIII. törvény 7. §-a szerinti – településrendezési követelményeire**, ezek megvalósíthatóságának településrendezési eszközökkel való elősegítésére.

2. Az építészeti, táji értékmegőrzés célja és a fejlesztési irányok közötti összhang vizsgálata (a tervezett területfelhasználási, szabályozási változásokból adódó, a kialakítandó, megőrizendő utcaképre, telekszerkezetre, beépítési módra, a településkép elemeire stb. gyakorolt hatásai tekintetében) kapcsán a vizsgálati elemzésnek a következőkre kellene kitérnie:

   a) a tervezett előírások, intézkedések mennyiben befolyásolhatják, illetőleg javíthatják a környezet állapotát,

   b) a tervezett intézkedések elmaradása esetén milyen kár érheti a környezetet, illetőleg a lakosságot.

3. Javaslom egyszerűsített táblázatos formában bemutatni a – terv megvalósulása esetén környezeti hatást kiváltó – tényezőket, tervi elemeket és az általuk hatást kiváltó tényezőket (hatótényezők), illetve ezeknek a fenntarthatóságra gyakorolt hatását az alábbi példa szerint:

Területfelhasználási kategóriák, övezetek, építési övezetek, infrastruktúra elemek övezeti típusonként	*Hatótényező*	*Fenntarthatóságra gyakorolt hatás*	*Hatás jellege +/-*
Új lakóterület, építési övezet kijelölése	*Növekszik a beépítésre szánt (települési) terület, mely infrastruktúra-fejlesztést igényel*	*Területfoglalás, mezőgazdasági területek csökkenése, élőhelyek megszűnésére végleges*	-

4. Szintén táblázatban célszerű összefoglalni a környezeti következmények alapján a terv értékelését:

Környezeti elem	*Föld*	*Víz*	*Levegő*	*Települési környezet*	*Ökológiai rendszer*	*Ember*	*Összegzés*
Kerékpárút	+	*0*	*0*	++	-	+	*Környezetbarát fejlesztés, de a táj terhelését kismértékben növeli. Különös gondot kell fordítani az ökológiai hálózat védelmére.*

Javasolt jelrendszer
+ *gyenge kapcsolat, csak részben járul hozzá a környezeti elem védelméhez*
++ *erős kapcsolat, hozzájárul a környezeti elem védelméhez*
0 *bizonytalan megítélésű vagy nem létező kapcsolat*
- *gyenge kapcsolat, negatív hatást gyakorol a környezeti elemre*

Javaslatok

A megvalósuló terv környezetre káros hatásainak elkerülése, mérséklése érdekében meg kell határozni az egyes szerkezeti elemekhez, övezeti, építési övezeti szabályokhoz kapcsolódó konkrét intézkedési javaslatokat: ahol az átfogó, általános javaslatokon túl szükséges, azokat részletes, a szabályozást megalapozó módon kell kidolgozni. *Például új iparterület kijelölésénél a biológiailag aktív, védelmi rendeltetésű zöldfelület kialakításának garanciális eszközeit a szabályozási tervben, illetve a helyi építési szabályzatban szükséges meghatározni.*

Monitoring

1. A tervnek tartalmaznia kell a megvalósításából eredő jelentős környezeti hatások monitorozására vonatkozó intézkedéseket. Ilyenek lehetnek a terv kidolgozása során még **előre nem látható káros hatások bekövetkezésének** mielőbbi **feltárása**, a **káros hatások bekövetkezése esetén szükséges teendők meghatározása**, illetve **a monitorozás eredményeinek hozzáférhetővé tétele** a környezet védelméért felelős szervek és a nyilvánosság számára.

2. A terv készítése során a jelenlegi állapot meghatározásából kiindulva a változásokat, illetve a terv környezeti hatásait objektív mérőszámokkal (indikátorokkal) szükséges bemutatni *(területhasználat változása, beépített területek növekedése, védett területek változása, a háztartások csatornázott, tisztítatlan és tisztított szennyvizeinek aránya, stb.).*
Ez részét képezheti a települési főépítész éves – a településrendezési eszközök hatályosulásáról szóló – beszámolójának.

A véglegesített tematika alapján készült környezeti értékelés során javaslom a fenti szempontrendszer alkalmazását.

A kidolgozott környezeti értékelés a Rendelet 3. melléklete értelmében **az alátámasztó javaslat része,** azt a KvR. 8. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a KvR. 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek **megfelelő részszakterületeken** *– a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló*

297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet alapján – **szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.**

A KvR. 5. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak alapján a kidolgozót, tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően **a döntést és annak indokolását az állami főépítészi hatáskörben eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal részére is meg kell küldeni** a Rendelet 40. § szerinti **végső szakmai véleményezés során.**

A véleményegyeztetés után véglegesített környezeti vizsgálatot a tervvel együtt fogadja el a képviselő-testület.

Szolnok, 2020. június „ ."

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dusa Zsuzsanna
állami főépítész

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum 2020 06 10 15 48 17
Jász Nagykun Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta Dusa Zsuzsanna

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2020 JÚN. 25
1644-67
Előszám:
Mell.: ..... db

Ügyiratszám: HB/15-ERD/03687-2/2020
Ügyintéző: Hosszu Anita
Telefon: +36 52/521-026

Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek módosításához környezeti értékelés véleményezése
Hiv. szám: 1644-21/2020.
Ügyintézőjük: -

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Jászárokszállás Városi Önkormányzat Polgármestere (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) 2020. május 27-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi

VÉLEMÉNY-t

Jászárokszállás Város Önkormányzat Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) foglaltaknak megfelelően, a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan új településrendezési eszközöket készített. Kéri az erdészeti hatóságot, hogy adja meg szakmai véleményét a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint elkészült környezeti vizsgálat tematikájával kapcsolatban.

A megkeresésre az erdészeti hatóság az alábbi véleményt adja:

Az erdészeti hatóságnak a környezeti tematikájával szemben speciális igénye, elvárása nincs. Erdészeti szempontból megfelelő.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal

Debrecen, 2020. május 29.

Hosszu Anita
kormánytisztviselő

Kapják:
1. Jászárokszállás Város Önkormányzat Hivatali kapu (KÉR)
2. Irattár T:\!Kéziratok2020\vélemény TRT-hez\803687-2-2020 Jászárokszállás tre módosítás - környezeti értékelés tematikája.doc

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszet@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375

2. számú melléklet

ELEKTRONIKUS MÁSOLAT ZÁRADÉKA

(iratkezelő rendszer által nem támogatott hiteles másolatkészítés esetén)

„Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.*"

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal
2020.05.29
13:19:37
+02'00'

* Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bekezdése alapján meghatározott hitelesítési záradék."

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY

Iktatószám: JN/57/00300-2/2020.
Tárgy: Szakhatósági vélemény
Melléklet: -
Ügyintéző: Bende István
Telefon: 56/516-819, 20/434-7772

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró talajvédelmi hatóság, **Jászárokszállás Város Polgármestere** (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) által 1644 21/2020. számon benyújtott kérelmére, a rendelkezésre álló iratok alapján kiadja az alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYT

A talajvédelmi hatóság Jászárokszállás Város teljes közigazgatási területére vonatkozó Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata során elkészített környezeti vizsgálat tematikáját talajvédelmi szempontból elfogadja, ellene kifogást nem emel.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete értelmében **a talajvédelmi hatóság az egyeztetési eljárásban nem vesz részt**.

Továbbá a talajvédelmi hatóság a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján, a kiemelt térségi és a megyei területrendezési terv, valamint a megyei területrendezési terv hatálya alá tartozó település településrendezési eszközének készítése vagy módosítása során **előzetes adatszolgáltatásra nem kötelezett államigazgatási szerv**.

Szakhatósági véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Szolnok, 2020. június 3.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében és megbízásából kiadmányozó:

Bende István
talajvédelmi felügyelő

5000 Szolnok, Vízpart krt. 32. 5001 Szolnok, Pf. 135. Telefon: (56) 516 810
e-mail: jasz.novtalajved@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Mlbak (€)

Érkezett: 2020 JÚN. 16

Érkeztető szám: 5518

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY
FÖLDMÉRÉSI ÉS FÖLDÜGYI OSZTÁLY

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város Polgármestere

Jászfényszaru
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: 19034/2/2020.
Tárgy: Tájékoztatás környezeti vizsgálat tematikájával kapcsolatban
Melléklet: -
Ügyintéző: Vincze Tamás
Telefon: 56/423-514

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva 1644-21/2020. számú, környezeti vizsgálat tematikájára vonatkozóan az alábbiakról tájékoztatom:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2. részének e) pontja szerint az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően vesz részt a környezeti vizsgálat tematikáját illetően.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alkalmazása szempontjából termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül.

Javasoljuk, hogy a környezeti vizsgálatban kerüljenek bemutatásra azok a változások melyek termőföldet érintenek.
Szolnok, 2020. június 09.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:

Novák Katalin
osztályvezető

5000 Szolnok, Ostor utca 1/a 5001 Szolnok, Pf. 4. Telefon: (56) 423 514
e-mail: jasz.foldhiv-foldugy.szo.mt@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu
Hivatali kapu: JNSZMKHFH

Bakainé (E)

Érkezett: 2020 MÁJ 29
Érkeztető szám: 4786
E 1644/2020

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

Gergely Zoltán Jászárokszállás Város polgármestere
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/43/01448-2/2020
Tárgy: Vélemény
Melléklet:-
Ügyintéző: Szöllősi Ivett
Telefon: (56) 512-333

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város Önkormányzatának „Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata – **véleménykérelem környezeti vizsgálat tematikájáról**" tárgyú, 1644-21/2020. hivatkozási számú, környezeti vizsgálat tematikájára vonatkozó megkeresésére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § alapján az alábbi tájékoztatást adja:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 7 §. alapján a Bányafelügyelet véleménye szerint földtani szempontból a környezeti vizsgálat tematikának a következőket kell tartalmaznia:

5000 Szolnok, Hősök tere 6. 5001 Szolnok, Pf. 164 Telefon: (56) 512 319 Fax: (56) 512 337
e-mail: kh.banyaszat@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A Korm. rendelet 4. számú melléklet

3.5.1 pontjában írtak szerint a bányászati érdekeltségű területeket számításba kell venni, mint meg nem újuló energiaforrásokat a környezeti hatást kiváltó okok feltárása miatt.

3.6.1.1. pontjának megfelelően a földkéregre ható hatásokat és az ott előforduló felszín közeli ásványi nyersanyagokat meg kell vizsgálni a környezet igénybevétele esetén.

3.6.2.6. pontja alapján a jelentős mennyiségű ásványi nyersanyagot igénylő fejlesztési tervek esetén megvizsgálandó az ásványi nyersanyaggal való ellátottság biztosíthatósága.

Tájékoztatás:

- A figyelembe veendő bányászati érdekeltségű területek, valamint koncesszióra kijelölt területek aktualizált nyilvántartása, az érintett területek koordinátáival (több formátumban) elérhető a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (MBFSZ) honlapján: www.mbfsz.gov.hu

- A felszínközeli ásványi-nyersanyag előfordulásokat Magyarország Földtani Térképe – Jászberény L-34-16 és annak magyarázója tartalmazza. A fent hivatkozott földtani térkép a MBFSZ-nél, 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.; digitalizált formában is rendelkezésre áll, illetve letölthető a https://map.mbfsz.gov.hu/ honlapról.

- A település földtani adottságairól az MBFSZ-nél (1145 Budapest, Columbus u. 17 – 23.) és a megyei területhasználati koncepcióban találhatóak adatok.

- A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy az érintett területen üzemelő földgázelosztó vezetékről az elosztói engedélyes TIGÁZ Zrt. (korábban: Tigáz- DSO Földgázelosztó Kft.) (4200, Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.), földgáz szállító vezetékről a szállítói engedélyes FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.), a szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj –és földgázbányászati létesítményekről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.), illetve O&GD Central Kft.,(1024 Budapest, Lövőház u. 39.) tud adatot szolgáltatni.

- Továbbá a HÉSZ- ben, illetve a TRT megfelelő tervlapjain rögzíteni kell a település közigazgatási területén lévő gázelosztó vezetékek biztonsági övezetének közterületre eső részeit, valamint a szénhidrogén-ipari létesítmények, ezen belül kiemelten a szénhidrogén szállító vezetékek biztonsági övezeteit. A Bányafelügyelet javasolja, hogy közterületek minden övezeti besorolás módosításához a földgáz elosztói, szállítói engedélyessel vagy érintett bányavállalkozóval folytassanak le egyeztetést a biztonsági övezetek érintettségéről, a biztonsági övezetben érvényes tilalmak és korlátozások betarthatósága érdekében, különös tekintettel a fás szárú növények ültetési tilalmára.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2020. május 28.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András
bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül:
1. Címzett- hivatali kapu.
2. Irattár.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum 2020.05.28 12:05:53
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szőllősi Ivett

Bakacine!

Érkezett: 2020 JÚN. 15
Érkeztető szám: 5478

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass Csaba

Digitálisan aláírta: dr. Vass Csaba
Dátum: 2020.06.12 09:44:24 +02'00'

E 1644/2020

Gergely Zoltán polgármester úr
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/3896-2/2020
Ügyintéző:	Németh Réka
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám:	1644-17/2020. 1644-21/2020.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás város teljes közigazgatási területére vonatkozó új településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök készítése, valamint az ezekhez kapcsolódó környezeti vizsgálat véleményezése kapcsán, hivatkozott számú leveleiben előzetes véleményezés céljából történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A város területén természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
Fentiekre való tekintettel az eljárás további szakaszában a BFKH nem kíván részt venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja; továbbá, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának h) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a 314/2012. Korm. rendelet 28/B. §-ra és a 2/2005. Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, melyek szerint:

„4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét ***nem szükséges*** *kikérni.*

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát ***nem szükséges*** *megkeresni."*

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Műbet (E)

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Érkezett: 2020. JÚN. 05.
Érkeztető szám: 8762

1644/2020.

Gergely Zoltán polgármester úr részére

Bakainé Magyari Melinda
műszaki irodavezető asszony útján

Jászárokszállás Város Önkormányzata

5123 Jászárokszállás Város
Árpád tér 1.

Iktatószám:	**BP/1006/00205-2/2020.**
Ügyintéző:	Bozóki-Ernyey Katalin
Telefonszám:	0620/2284-144
E-mail:	bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Jászárokszállás Város új településrendezési eszközeinek elkészítéséhez kapcsolódó környezeti értékelés tematikájának örökségvédelmi szempontú véleményezése
Hiv.szám:	1644-21/2020.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt tárgyban küldött megkeresésükre *az egyes tervek, – illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a készítendő környezeti értékelés tematikájával kapcsolatban nyilatkozom, hogy

a javasolt tematika megfelelő, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtak szerint kiterjed a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.

Ezúton nyilatkozom, hogy a további eljárásokban részt kívánok venni és az elkészült környezeti értékelést – ügyszámunkra hivatkozással – kérem véleményezésre megküldeni.

Tájékoztatom, hogy a régészeti lelőhelyekkel és a műemléki értékekkel kapcsolatban *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 17. pontja alapján az adatszolgáltató szerv a területileg illetékes örökségvédelmi hatóság (Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 5000 Szolnok Ady Endre út 9.). Egyébiránt a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. c)

pontja alapján a közhiteles örökségi nyilvántartást vezető hatóság országos illetékességgel a miniszter. Teljeskörűen a Miniszterelnökség szolgáltathat adatokat.

Felhívom a figyelmét továbbá, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdése szerint ***örökségvédelmi hatástanulmányt*** **kell készíteni** a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. (2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rend.) 84. § (1) bekezdése szerint a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni. A (2) bekezdés b) pontja szerint az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosult a helyi építési szabályzat kidolgozása során, a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, amely az újonnan beépítésre szánt területnek kijelölt terület terepbejárását térítésmentesen, 60 feltárásra alkalmas nap alatt végzi el. Az örökségvédelmi hatástanulmány részleteit a Korm.rend. 83. és 84. paragrafusai szabályozzák részletesen.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Dr. Sára Botond kormánymegbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2020.06.03 14:50:21 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett

Műszak (5)

DOKUMENTUM SZEMÉLYES ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta: 2020.06.05 09:43
Mátyska Zoltán mérnök tűzoltó őrnagy
NOVA

36600/615-5/2020.ált

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

É 1644/2020.

Szám: 36600/615-5/2020.ált.

Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési terve.
Hiv. szám: 1644-17 és -21/2020.
Ügyintéző: Pádárné Bögös Erika tű. szds.
Telefonszám: 56/516-224

Gergely Zoltán
Polgármester Úr részére

Érkezett: 2020 JÚN. 08
Érkeztető szám: 6101

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11) Korm. rendelet alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelmények az alábbiak (tűzvédelem):

1. A meglévő és újonnan épülő épületek között az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
2. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell. A megszüntetésre, átépítésre kerülő tűzcsapoknál az illetékes elsőfokú hatóság (katasztrófavédelmi kirendeltség) engedélye szükséges.
3. Amennyiben az átalakítás tűzcsapot érint, a tervezési területen a meglévő föld alatti tűzcsapokat föld felettire kell cserélni az OTSZ 75. § (2) bekezdése alapján.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltógépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.
5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladataként határozza meg a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítását, ezért a vízhálózat átalakítása, korszerűsítése esetén az OTSZ előírásai alapján kell az oltóvizet biztosítani.
6. A munkálatok során az érintett építményekhez vezető utakat szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltógépjárművek közlekedésére és működtetésére, valamint a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad az OTSZ 72. § (8) bekezdése alapján.

7. Az építéssel járó útlezárásokat és vízelzárásokat a munka megkezdése előtt 48 órával, valamint az elzárások befejezését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyelet részére, szóban a 06-56-510-045-ös telefonszámon azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni, mivel a Ttv. 6. § (2) bekezdése alapján szükséges, hogy a Megyei Műveletirányítási Ügyelet az útlezárásokról és a vízelzárásokról pontos információkkal rendelkezzen.
8. A katasztrófaveszély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.

Az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök elkészítése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények:

A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről – a SEVESO III. Irányelv beültetésre került a Magyar jogrendbe. A Rendelet meghatározza a veszélyes üzemekkel kapcsolatos hatósági-engedélyezési eljárásokat, valamint a hozzájuk kapcsolódó egyéb jogi aktusokat. A jogszabály III. fejezetének 11 alpontja foglalkozik a településrendezési tervezéssel, mely során az iparbiztonsági hatóság:

28. § (1) A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján - annak feltételek nélküli elfogadását követően - **külön döntésben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.**
(2) A hatóság a veszélyességi övezet határairól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.
(3) A polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.
(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.
29. § (1) A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, valamint bányászati hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet.
(3) A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.
(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítania kell, hogy az (1) bekezdésben

meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményt nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.
(5) A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.

A Rendeletben megfogalmazott eljárási renden kívül a település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni:

a) **a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;**
b) **az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;**
c) **a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.**

A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a **már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.**

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem polgári védelmi szempontból:

Előzetes tájékoztatásként 1644-17/2020sz. küldött levelükre válaszolva, Jászárokszállás Város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata kapcsán az alábbi, általánosságban sorolt katasztrófavédelmi szempontokat figyelembe kell venni:

Katasztrófavédelmi szempontból elsődleges a település besorolása, amelynek figyelembevételével készül el a település veszélyelhárítási terve. Ennek készítését a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) írja elő a polgármester részére. A települési veszélyelhárítási terv alapdokumentumból és kapcsolódó mellékletekből áll. A települési veszélyelhárítási terv tartalmát befolyásolja a településen azonosított kockázati helyszínek típusa és nagyságrendje. Ezeket a kockázati helyszíneket a területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség (Jászberény KVK) nyilván tartja, ezeket évente ellenőrzi, valamint figyelembe veszi a terv éves felülvizsgálata során. A rendelet **26. §** (3) alapján **a települési veszélyelhárítási tervet** a településfejlesztési és településrendezési eszközök módosítása tervezés, valamint a települési környezetvédelmi program kialakítása és módosítása során **figyelembe kell venni**. Jászárokszállás Város esetében az érvényben lévő besorolási kategória (II.). Jellemzően az ár- és belvízi-, valamint rendkívüli időjárási veszélyeztetettség, a közlekedés és ipari tevékenység azonosítható. A besorolást jelentős mértékben befolyásoló veszélyes üzem – a lakosság veszélyeztetettségét tekintve – nem működik a településen. Amennyiben ez változna, akkor a

működő veszélyes üzem(ek) valamint azok veszélyességi övezetei a település Külső Védelmi Tervében kerülnének rögzítésre. A veszélyességi övezetekkel összefüggésben a települési tervezésről a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló **219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § rendelkezik.**

A települési feladatok között szerepelnek a lakosságriasztó, riasztó-tájékoztató végpontok, működtetése és üzemben tartása. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 39. § szerint a polgármester a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási feladatainak végrehajtása érdekében gondoskodik:

a) a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő saját, illetve rendelkezésre bocsátott lakossági riasztó-tájékoztató végpont működtetéséről, üzemképességéről, folyamatos karbantartásáról.

Ezen végpontok működőképességét befolyásoló változtatások, – többek között a településfejlesztéssel összefüggésben – (berendezés felújítása, áthelyezése, megszűntetése, működésének ideiglenes szüneteltetése, új berendezés telepítése) bejelentési és további kötelezettségekkel járnak.

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem vízügyi szempontból:

A hivatkozott helyrajzi számok vonatkozásában a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság az illetékes.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. pontján alapul.
Szolnok, *elektronikus időbélyegző szerinti napon*

Tisztelettel:

Matuska Zoltán tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Készült: 1 példányban (elektronikus)
Terjedelme: 4 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja:

1) JNSZ MKI Irattár
2) Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala (Hivatali kapu rendszeren)

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14.. ✉ : 5001 Szolnok Pf.: 110
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu,
Hivatali kapu azonosító: 106226155

7. ADATSZOLGÁLTATÁSOK

Gmail **Szilvia Paksi <paksiszilvia001@gmail.com>**

KSH adatszolgáltatás

1 üzenet

Bakainé Magyari Melinda <bakaine@jaszarokszallas.hu> 2020. május 27. 14:22
Címzett: Paksi Szilvia <szilvia.paksi@vatikft.hu>
Másolatot kap: Renáta Judit Farkas <farkasrenatajudit@gmail.com>

Kedves Szilvia!

Küldöm a KSH válaszát:

„Tisztelt Bakainé Magyari Melinda!

A 2020. május 26-án kelt, 1644-30/2020. ügyiratszámú, Gergely Zoltán polgármester úr megbízásából benyújtott megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy a Központi Statisztikai Hivatal nyilvántartásában a 2011. évi népszámlálás adatai alapján Jászárokszállás városnak nincs sem szegregátuma, sem szegregációval veszélyeztetett területe.

Tájékoztatom továbbá, hogy adatszolgáltatási díj ellenében lehetőség van nemleges szegregációs igazolás kiadására, melynek térítési díja 50 000 Ft+ÁFA. Ez esetben a szegregált és a szegregációval veszélyeztetett területek helyzetelemzéséhez szükséges mutatókat szegregátum hiányában a teljes településre vonatkozóan közöljük, a szegregátumok elhelyezkedését bemutató térkép a teljes települést ábrázolja. Kérem, ezen a felületen szíveskedjen jelezni, hogy ennek ismeretében igényt tart-e a szegregáció szűrésre, ez esetben hivatalos árajánlatot küldünk.

Egyben tájékoztatom, hogy az ügyfelekkel történő kapcsolattartásra szolgáló felületen nincs lehetőség másolat küldésére. Mivel a jelen ügy a titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu e-mail címmel került rögzítésre, így a levelezés folytatása csak ezen a címen lehetséges.

Várom szíves válaszát.

Üdvözlettel:
Horváthné Takács Ibolya
KSH, Komplex szolgáltatások osztálya”

Szükségünk van igazolásra, vagy elegendő amit küldtek?

Üdvözlettel:

Bakainé Magyari Melinda

műszaki irodavezető

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal

Műszaki Iroda

Gergely Zoltán úr
polgármester
részére
Jászárokszállás Város Önkormányzata

Ügyintéző / Némethné Meier Éva
email / eva.meier@lechnerkozpont.hu
telefon / 06-1-460-4245
ikt.szám / LTK/4490-2/2020

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!
bakaine@jaszarokszallas.hu

tárgy / Tájékoztatás megküldése

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 2020.05.25-én kelt 1644-22/2020 iktatószámú megkeresésére az alábbiakról tájékoztatom.

A területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. melléklete a megkeresésében hivatkozott kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete, a jó termőhely adottságú szántók övezete és az erdőtelepítésre javasolt területek övezete tekintetében adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervként a Lechner Nonprofit Kft.-t jelöli ki.

A Rendelet 9/B. § (1) bekezdése szerint a 9/A. § szerint kijelölt előzetes adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szerv az előzetes adatszolgáltatást a területrendezési terv és a településrendezési eszköz kidolgozásáért felelős szerv megkeresése alapján teljesíti.

Az adatokat egy web felületen tudjuk átadni Önöknek. A web felület eléréséhez egy **adatlapot** állítottunk ki a levelükben megadott kapcsolattartó részére, melyet kérem, hogy **aláírás után** közvetlenül Némethné Meier Éva kolléganőmnek **szíveskedjenek visszaküldeni**, a következő elérhetőségre: eva.meier@lechnerkozpont.hu, mert az adatlap aktiválása - és ezzel az adatok letöltésének lehetősége - csak a visszaküldés után történik meg.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Lechner Nonprofit Kft. - mint a földmérési és térinformatikai államigazgatási feladatok ellátására kijelölt szervezet - sem a területrendezési tervek véleményezésére nem jogosult, sem pedig a környezet védelméért felelős szervként nem került

megjelölésre a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 11. mellékletében, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet 3. mellékletében, ezért **a területrendezési terv véleményezésére** a Lechner Nonprofit Kft.-nek - mint **a földmérési és térinformatikai államigazgatási feladatok ellátására kijelölt szervezetnek - nincs hatásköre és az eljárás további szakaszaiban sem kíván részt venni.**

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2020 MÁJ. 29

Üdvözlettel:

Kolossa József ügyvezető
meghatalmazása alapján

Varga Felícián
igazgató

Lechner Nonprofit Kft. 2

Melléklet: 1db

LECHNER TUDÁSKÖZPONT NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
CÍM / 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. / 1592 Budapest, Pf. 585.
TELEFON / +361 222 5101
FAX / +361 222 5112
WWW.LECHNERKOZPONT.HU
FTF@LECHNERKOZPONT.HU

ikt.szám / LTK/4490-3/2020

ADATLAP
WMS szolgáltatások használatához

A felhasználó adatai	
Vezetékneve:	Bakainé Magyari
Utóneve(i):	Melinda
E-mail címe:	bakaine@jaszarokszallas.hu
Szervezeti egységének neve:	Jászárokszállás Város Önkormányzata

A szolgáltatás adatai	
Felhasználói név:	mlndmb286
Jelszó:	jvo_bmm
A szolgáltatás URL címe:	http://map.fomi.hu
Elérhető adatkörök:	A felhasználónként kialakított adatkörök elérhetőségéről a Téradattárházba való belépés után tájékozódhat.

Budapest, 2020 MÁJ. 29

Kolossa József ügyvezető
meghatalmazása alapján

Varga Felicián
igazgató

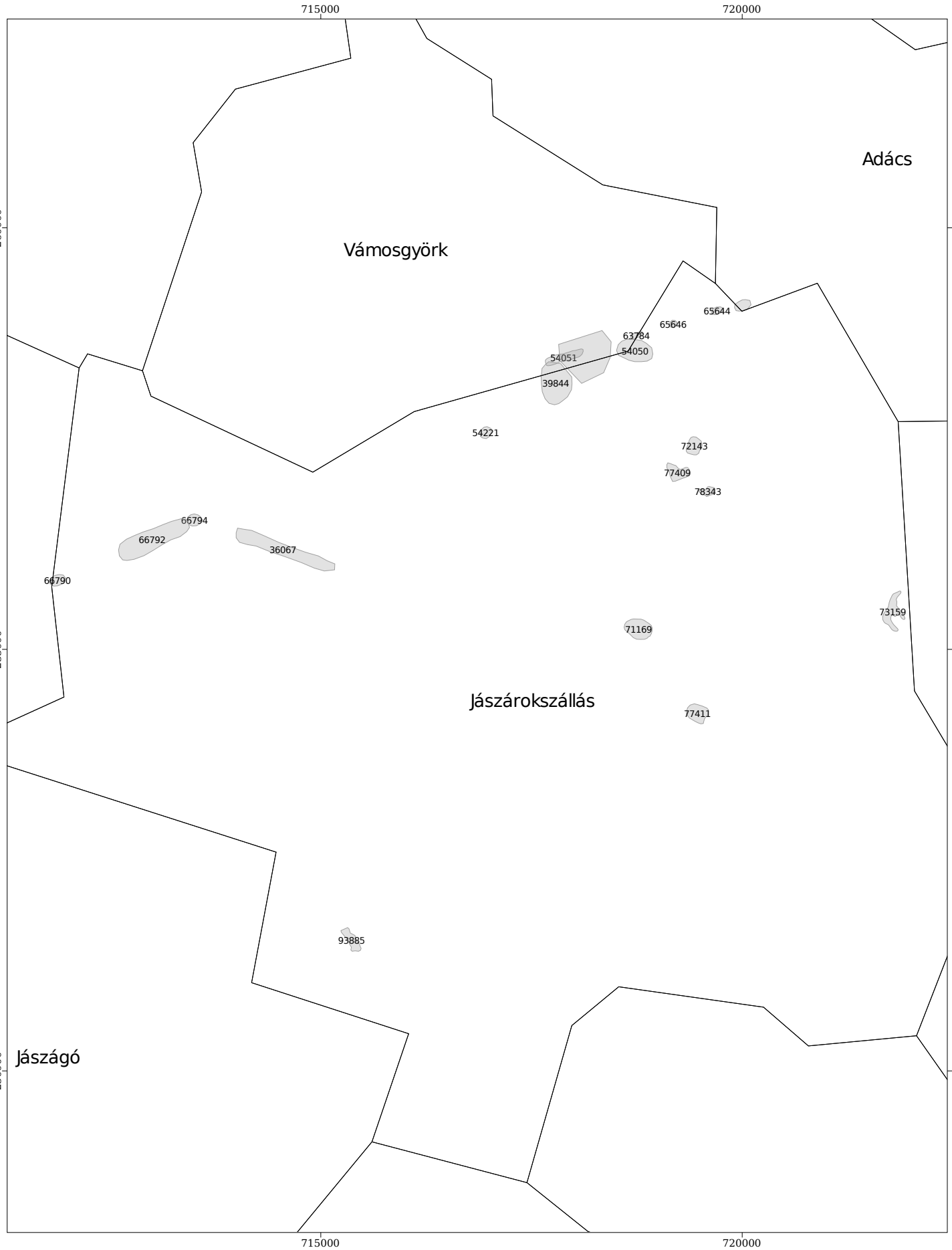
Lechner Nonprofit Kft. 2

Bakainé Magyari Melinda
felhasználó

LECHNER TUDÁSKÖZPONT NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
CÍM / 1149 Budapest, Bosnyák tér 5. / 1592 Budapest, Pf. 585.
TELEFON / +361 222 5101
FAX / +361 222 5112
WWW.LECHNERKOZPONT.HU
FTF@LECHNERKOZPONT.HU

Lelőhelyek térinformatikai adatszolgáltatása

jászárokszállás



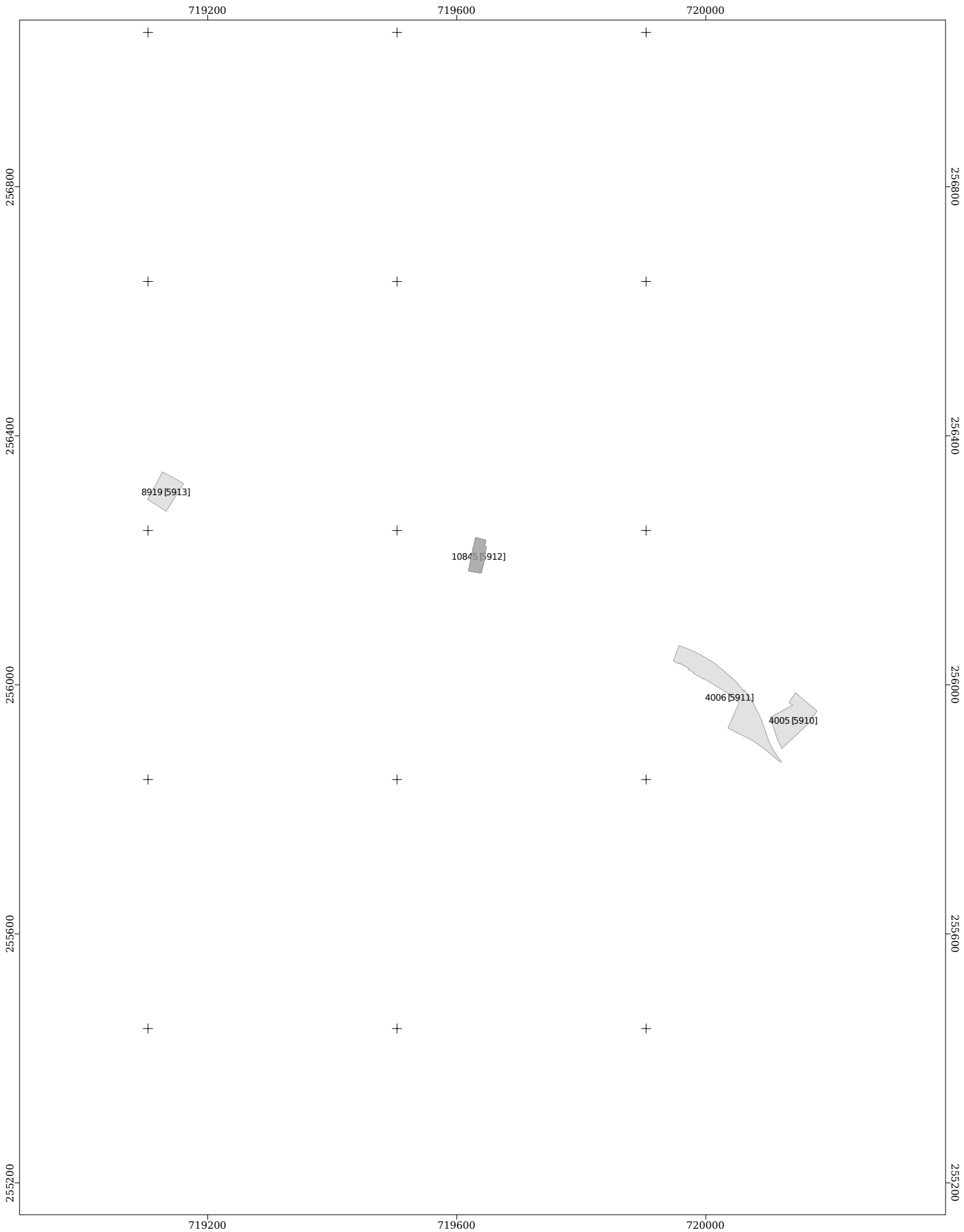
0 1 2 3 4 km

Méretarány = 1 : 60000

2020.10.12 08:49:57

Műemlékek térinformatikai adatszolgáltatása

jászárokszállás



0 100 200 300 400 m

Méretarány = 1 : 8000

2020.10.12 08:49:56

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERI HIVATALA
MŰSZAKI IRODA

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.
Tel.: (57) 531- 050, (57) 531- 072 Fax: (57) 531- 053
E-mail: muszak.ph@jaszarokszallas.hu, Honlap: www.jaszarokszallas.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 Kedd: 8-12 Szerda: 8-12 13-16 Csütörtök: 8-12 Péntek: Nincs ügyfélfogadás

Ügyiratszám: ***3579/2020.***

Tárgy:
Kérelem műemléki környezetből történő törlés tekintetében

Miniszterelnökség
Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság

Budapest
Báthory u. 12.
1054

Tisztelt Államtitkárság!

Jászárokszállás város központjában elhelyezkedő ingatlanok tekintetében ezúton kérjük az alábbiak műemléki környezetből történő törlését:

- *2749 hrsz. (posta)*
- *2750/1 hrsz. (egészségház - fogorvosi rendelők, védőnői szolgálat)*
- *2750/2 hrsz. (gyógyszertár)*
- *2751 hrsz. (lakóház)*
- *2754/1 hrsz. (lakóház)*
- *2754/2 hrsz. (lakóház)*
- *2755/2 hrsz. (régi fogadó épülete)*

2008-ban a 3731/3 hrsz. számú ingatlan megosztásra került, kialakultak a 3731/18, 3731/15, 3731/14 hrsz. számú ingatlanok. 2019-ben s 3731/14 hrsz. közparkból leválasztásra került egy terasz 3731/20 hrsz.-on.

A 3731/3 hrsz ingatlanon helyezkedett el a Mária-oszlop, így a vele határos ingatlanok ex-lege műemléki környezetben voltak, de mivel a ingatlan megosztásra került így a felsorolt ingatlanok kikerültek a Mária oszlop (3731/18 hrsz.) szomszédságából, a műemlék közvetlen környezetéből, így az ingatlanok már nincsenek ilyen formában műemléki környezetben. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit figyelembe véve kérjük szíves intézkedésüket és a megjelölt hrsz.-ú ingatlanok törlését az Örökségvédelmi Nyilvántartás által nyilvántartott „Védett ingatlanok" köréből, egyben kérjük igazolásuk szíves kiadását a jelzett ingatlanok kapcsán.

Kérjük, tájékoztatásunk szíves tudomásulvételét és intézkedésüket az ügyben.

Jászárokszállás, 2020. június 5.

Dr. Gábris Emese jegyző megbízásából eljárva:
a kiadmányozási jogkör gyakorlója:

Bakainé Magyari Melinda
műszaki irodavezető

Műszak

Érkezett: 2021 JAN. 04
Érkeztető szám: 6

MINISZTERELNÖKSÉG

ÉPÍTÉSZETI, ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Irat
(E: 3579/2020)

Bakainé Magyari Melinda asszony részére
műszaki irodavezető

Jászárokszállás Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
Műszaki Iroda

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: TKF-7/1595/2/2020.
Ügyintéző: Törökné Terei Márta
Telefonszám: 896-7783
E-mail: marta.terei.torokne@me.gov.hu
Hivatkozási szám:

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVAT
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Te
2021 JAN. 04
Iktatva:
54 Mell.:.....
Előszám: 3579/20. Előadó:

Tárgy: Hatósági bizonyítvány Jászárokszállás 3731/18 helyrajzi számú ingatlanán található Mária-oszlop műemléki környezete felülvizsgálatát követően kialakult védettségéről

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

A Jászárokszállás Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodája (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) 2020. június 8. napján érkezett kérelmére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 95. § (1) bekezdése alapján

i g a z o l o m ,

hogy a **Jászárokszállás 2749, 2750/1, 2750/2, 2751, 2754/1, 2754/2, 2755/2** helyrajzi számú ingatlanon a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 71. § (19 bekezdés a) ill. c-e) pontjai szerint vezetett központi, közhiteles hatósági nyilvántartás alapján régészeti lelőhelyet, védett régészeti lelőhelyet, műemléket, műemléki jelentőségű területet, műemléki környezetet, történeti tájat, világörökségi és világörökségi várományos helyszínt és területet **nem tartunk nyilván,**

i g a z o l o m t o v á b b á ,

hogy a Jászárokszállás, 3731/18 helyrajzi számú ingatlanon található 4006 törzsszámú és 5911 azonosító számú műemlék **Mária-oszlophoz tartozó ex-lege műemléki környezet védettség a Jászárokszállás 1221/5, 2736, 2737, 2738, 2739, 2740, 3731/15, 3731/17 helyrajzi számú ingatlanokra terjed ki.**

A jelen hatósági bizonyítványt a Kötv. 71. § (1) bekezdés a) illetve c-e) pontjában megnevezett, régészeti lelőhelyek, védett régészeti lelőhelyek, műemlékek, műemléki jelentőségű területek, műemléki környezetek és történeti tájak valamint a világörökségi és a világörökségi várományos helyszínek és területek központi, **közhiteles és hatósági nyilvántartása alapján** állítottam ki.

Az Ákr. 97. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a hatósági nyilvántartás közhitelessége alapján az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a hatósági nyilvántartásban szereplő adatokban bízva szerez jogot. Az ellenkező bizonyításáig a hatósági

nyilvántartásba bejegyzett adatról vélelmezni kell, hogy az fennáll, és a hatósági nyilvántartásból törölt adatról vélelmezni kell, hogy nem áll fenn.

Kiadáskor hatályos adat. Illeték fizetése alól mentesül.

A nyilvántartást vezető hatóság hatásköre és illetékessége a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontján és a 10. § (1) bekezdésén alapul.
A hatáskör gyakorlója a nyilvántartást vezető hatóságként Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter, akinek a nevében a Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2018. (VII. 3.) MvM utasítás 1. melléklet 117. § ob) pontja alapján az építészeti és építésügyi helyettes államtitkár gyakorolja a kiadmányozási jogkört.

Budapest, 2020. december „ 21.

Tisztelettel:

Füleky Zsolt

MINISZTERELNÖKSÉG Építészeti, Építésügyi és Örökségvédelmi Helyettes Államtitkár Titkársága

Készült: 2 példányban/2 oldal
Kapják: 1. sz. pl.: Címzett
2. sz. pl.: Irattár

1. számú melléklet – Jászárokszállás-városközpont

OGD Nagykáta Koncessziós Kft.
Lövőház utca 39.
H-1024 Budapest, Hungary
Tel.: +36-1-808-9001

Bakainé Magyari Melinda
műszaki irodavezető
Polgármesteri Hivatal
5123 Jászárokszállás
Árpád tér 1.

OGDNK/OUT/0013/2020.

Tárgy: Nyilatkozat

Tisztelt Címzett,

Az OGD Nagykáta Koncessziós Kft. nevében - az 1644-82/2020. ügyiratszámú megkeresésükre való hivatkozással -ezúton kijelentem, hogy a Nagykáta védnevű szénhidrogén kutatási koncessziós területünk Jászárokszállás közigazgatási területére eső 1,4 km^2-es részén nincs cégünknek egyetlen bányászati létesítménye sem, így a Településfejlesztési Koncepció elkészítésében és a Településrendezési Eszközök felülvizsgálatában nem vagyunk érintettek.

Budapest, 2020. szeptember 8.

Volter György
Hatósági és társadalmi kapcsolatok vezető

Gmail

Szilvia Paksi <paksiszilvia001@gmail.com>

FW: JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése.... P-72032

2 üzenet

HESZ, Box, Vodafone Hungary (External) <hesz@vodafone.com>
Címzett: "szilvia.paksi@vatikft.hu" <szilvia.paksi@vatikft.hu>
Másolatot kap: "bakaine@jaszarokszallas.hu" <bakaine@jaszarokszallas.hu>, "COPS Correspondence Team Box, Vodafone Hungary" <CMUCorrespondenceTeamBox.hu@vodafone.co
Hungary" <marianna.boros@vodafone.com>

Tisztelt Címzett !

Hivatkozva a csatolmányban szereplő 1644-23/2020 ügyiratszámú levelükre a Vodafone Magyarország Zrt. nevében a következőket közöljük:

A település közigazgatási határán belül 1 db mobiltelefon bázisállomást üzemeltetünk.

Bázisállomás azonosító: 5501

Cím: 5123 Jászárokszállás külterület hrsz: 03/3

SiteID	Sitename	City	Address	LONGITUDE	LATITUDE	EOVX	EOVY	MACROINDOORTYP	SiteTyp
5501	JÁSZÁROKSZÁLLÁS	Jászárokszállás	Külterület	19,970021	47,652136	256885	719312	Macro only	Lattice t

Csatoltam rajzot az energiaellátó nyomvonalról és legfrisseb rajzokat az antenna adatokkal.

Új mobiltelefon bázisállomás építését jelenleg nem tervezzük településükön.

Üdvözlettel,

Szabó Károly
Utility Engineer
Network Infrastructure Management

Vodafone Hungary, Hungária krt. 40-44.,
Budapest 1087, Hungary

karoly.szabo@vodafone.com
vodafone.hu

C2 General

From: Bakainé Magyari Melinda <bakaine@jaszarokszallas.hu>
Sent: Tuesday, May 26, 2020 8:55 AM
To: hesz@tekom.hu; hesz@telenor.hu; hesz@invitel.co.hu; antennah@ahrt.hu; andrea.matusinka@digi.hu; info@fibersystem.hu; vip@invitech.hu; Vodafone Ügyfélszolgálat <ugyfelszolgal
Subject: JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata- adatszolgáltatás kérése
Importance: High

Tisztelt Szolgáltató!

Mellékelten megküldöm szíves véleményezésükre levelünket és mellékletét.

Tisztelettel:

Bakainé Magyari Melinda

műszaki irodavezető

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal

Műszaki Iroda

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.

Tel.:57/531-067, 20/9796-251

E-mail: bakaine@jaszarokszallas.hu

3 melléklet

Megkeresés hírközlési szolgáltatók felé 05.25.pdf
524K

5501 AB.dwg
384K

5501-V2-AB01-05.dwg
3756K

Bakainé Magyari Melinda <bakaine@jaszarokszallas.hu>
Címzett: Paksi Szilvia <szilvia.paksi@vatikft.hu>
Másolatot kap: Renáta Judit Farkas <farkasrenatajudit@gmail.com>

Kedves Hölgyeim!

Küldöm a Vodafone válaszát.

Üdvözlettel:

Bakainé Magyari Melinda

műszaki irodavezető

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal

Műszaki Iroda

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.

Tel.:57/531-067, 20/9796-251

E-mail: bakaine@jaszarokszallas.hu

[Az idézett szöveg el van rejtve]
[Az idézett szöveg el van rejtve]

SiteID	Sitename	City	Address	LONGITUDE	LATITUDE	EOVX	EOVY	MACROINDOORTYP	SiteTyp
5501	JÁSZÁROKSZÁLLÁS	Jászárokszállás	Külterület	19,970021	47,652136	256885	719312	Macro only	Lattice t

Csatoltam rajzot az energiaellátó nyomvonalról és legfrisseb rajzokat az antenna adatokkal.

Új mobiltelefon bázisállomás építését jelenleg nem tervezzük településükön.

Üdvözlettel,

Szabó Károly
Utility Engineer
Network Infrastructure Management

Vodafone Hungary, Hungária krt. 40-44.,
Budapest 1087, Hungary

karoly.szabo@vodafone.com
vodafone.hu

C2 General

From: Bakainé Magyari Melinda <bakaine@jaszarokszallas.hu>
Sent: Tuesday, May 26, 2020 8:55 AM
To: hesz@tekom.hu; hesz@telenor.hu; hesz@invitel.co.hu; antennah@ahrt.hu; andrea.matusinka@digi.hu; info@fibersystem.hu; vip@invitech.hu; Vodafone Ügyfélszolgálat <ugyfelszolgal
Subject: JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata- adatszolgáltatás kérése
Importance: High

Tisztelt Szolgáltató!

Mellékelten megküldöm szíves véleményezésükre levelünket és mellékletét.

Tisztelettel:

Bakainé Magyari Melinda

műszaki irodavezető

Jászárokszállás Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
Műszaki Iroda
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.
Tel.:57/531-067, 20/9796-251
E-mail: bakaine@jaszarokszallas.hu

3 melléklet

Megkeresés hírközlési szolgáltatók felé 05.25.pdf
524K

5501 AB.dwg
384K

5501-V2-AB01-05.dwg
3756K

EMASZ email

Válasz | Válasz mindenkinek | Továbbítás | Archiválás | Szemét | Törlés | Több

Feladó: Kis Tímea <timea.kis@emasz.hu>

Tárgy: **RE: [POTENTIAL PHISHING] FW: JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata- adatszolgáltatás kérése-I**

Címzett: Bakainé Magyari Melinda <bakaine@jaszarokszallas.hu>

Másolat: szilvia.paksi

Tisztelt Bakainé Magyari Melinda!

Kérésének megfelelően mellékelten küldöm az Émász Hálózati Kft. adatszolgáltatási állományait további felhasználásra.

Üdvözlettel, Kis Tímea.

Kis Tímea
műszaki előadó

ÉMÁSZ Hálózati Kft.
Hálózati dokumentációs csoport

Cím: 3200 Gyöngyös, Gyár u. 7.
Tel: (+36) 37/516-017, (+36) 36/536-442
Fax: (+36) 37/516-193
E-mail: timea.kis@emasz.hu
Web: emaszhalozat.hu

Cégnév: ÉMÁSZ Hálózati Kft.
Rövid cégnév: ÉMÁSZ Hálózati Kft.
Székhely: 3525 Miskolc, Dózsa György út 13.
Cégjegyzékszám: 01-09-013453

Feladó Toldi Csaba <ToldiCs@hmvizmurt.hu>

Tárgy **Jászárokszállás_adatszolgáltatás**

Címzett szilvia.paksi

Másolat Zbiskó Judit <ZbiskoJ@hmvizmurt.hu>, muszak.ph@jaszarokszallas.hu

Tisztelt VÁTI Városépítési Kft!
Paksi Szilvia részére

Jászárokszállás Város Önkormányzatának kérésére küldöm, a település ivóvíz és szennyvíz szakági térképeit DWG formátumban, "JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek elkészítése" tárgyában.

Tisztelettel:

Toldi Csaba
ivóvíz-technológus

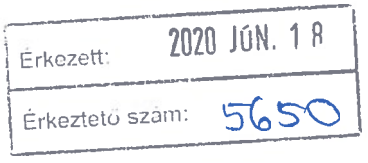
Heves Megyei Vízmű Zrt.
Központ
Üzemviteli Osztály
3300 Eger, Hadnagy u. 2.

email: toldics@hmvizmurt.hu
mobil: +36 30 565 76 27

Nűbzat

NOVA

tájékoztatás tájékoztatás tájékoztatás tájékoztatás	
Iktatószám	35500/4880-1/2020.ált.
Csatolmányok	
Határozat - 745-1_2008..pdf	



Ügyiratszám: 745 -1/2008.

Válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Czesznak László/
Hollár Istvánné

Miskolc, 2008. március 18.

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: Jászárokszállás, Városi Vízmű és a Strandfürdő víztermelő kútjainak hidrogeológiai védőidoma **– kijelölő határozat**

Hiv.sz.:

Előadója:

Melléklet:

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.

04_H_0011821

HATÁROZAT

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

I. A Jászárokszállás, Városi Vízmű és a Jászárokszállási Strandfürdő víztermelő kútjainak hidrogeológiai védőidomát és a vízbázisok belső védőterületeit a hozzá tartozó tiltásokkal és korlátozásokkal együtt

kijelölöm.

Vízikönyvi szám: Tarna-Zagyva/46. és Szarv-ágy-Gyöngyös-Tarna/11.

II. A kijelöléssel kapcsolatos rendelkezések

A.) A védelem alá helyezendő vízbázisok alapadatai, vízgazdálkodási jellemzői:

1. Alapadatok

1.1 Jászárokszállás, Városi Vízmű:

a) A vízbázis megnevezése: Jászárokszállás, Városi Vízmű, I. és II. vízműtelep

b) Elhelyezkedés: Jász-Nagykun-Szolnok megyében, Jászárokszállás közigazgatási területén. Az I. vízműtelep a város belterületén a Sportpálya és a Gyönygyös (Nagy) patak között, a II. vízműtelep a várostól ÉNy-ra a Vámosgyörk felé vezető közút és a Gyöngyös (Nagy) patak közötti területen létesült.

c) A vízbázis üzemeltetője: Víziközmű Jászárokszállás - 5123 Jászárokszállás, Deák Ferenc út 90.

d) A tulajdonos megnevezése: Jászárokszállás Város Önkormányzata - 5123 Jászárokszállás, Deák Ferenc út 90.

e) A víztermelés célja: kizárólag közműves ivóvízellátás

f) A vízbázisról ellátott települések: Jászárokszállás

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

g) A víztermelés módjának meghatározása:

Víztermelés: a két vízműtelepen összesen 5 db, 105 - 350 m közötti talpmélységű, kutanként változó a 82-341 m közötti mélységtartományban beszűrőzött fúrt csőkúttal.

I. telep: 2 db, az I. és II/A számú kúttal,

II. telep: 3 db, az V.,VI. és VII. számú kutakkal.

Vízadó rétegek: A felső-pannon üledékes összlet középső és felső tagozatának homokrétegei közül 8 db réteg van beszűrőzve.

Vízkezelési technológia: vas-mangántalanítás kényszeroxidálással, nyomás alatti gyorsszűrés

h) Engedélyezettség, védendő víztermelés:

A vízjogi üzemeltetési engedély: alapengedély: H-2630-17/98.

módosítások: 510-6/2006.
11.655-4/2007.

A régi III. számú víztermelő kút a 11655-4/2007. számú határozat értelmében a továbbiakban figyelőkútként funkcionál, a vízminőségi okokból üzemen kívül helyezett IV. számú víztermelő kútjának eltömedékeléséhez pedig a Felügyelőség 12.046-9/2007. számon adott vízjogi létesítési engedélyt.

Védendő víztermelés: 500.000 m^3/év, átlagosan 1370 m^3/nap, víztermelő kutanként az alábbi megosztásban:

I. számú kút	128 m^3/nap
II/A sz. kút	588 m^3/nap
V. számú kút	206 m^3/nap
VI. számú kút	290 m^3/nap
VII. számú kút	175 m^3/nap

1.2 Jászárokszállás Strandfürdő kútjai

a) *A vízbázis megnevezése*: Jászárokszállás, Strandfürdő hidegvizű és termálkútja

b) *Elhelyezkedés:* Jászárokszállás város DK-i részén, a Strandfürdő (1442 hrsz.-ú ingatlan) DK-i kerítése mentén.

c) *A vízbázis üzemeltetője*: Víziközmű Jászárokszállás - 5123 Jászárokszállás, Deák Ferenc út 90.

d) *A tulajdonos megnevezése:* Jászárokszállás Város Önkormányzata - 5123 Jászárokszállás, Deák Ferenc út 90.

e) *A víztermelés célja:* a strandfürdő termálvízzel és ivóvíz minőségű hidegvízzel történő ellátása

f) *A víztermelés módjának meghatározása*:

Víztermelés: a B-62 kat. számú, 702 m talpmélységű termál (a kifolyó víz hőmérséklete: 52°C), és a B-68 kat. számú, 222 m talpmélységű hidegvizes csőkúttal.

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

Vízadó rétegek: A felső-pannon üledékes összlet középső és felső tagozatának homokrétegei
B-62 termálkút: 648,0 - 681,0 m között szűrőzve,
B-68 hidegvizes kút: 162,8 - 169,2 m és
209,4 - 216,0 m között szűrőzve.

g) *Engedélyezettség, védendő víztermelés:*

A vízjogi üzemeltetési engedély: alapengedély: 278-10/2005.
módosítások: 2224-11/2007.

Védendő víztermelés, víztermelő kutanként az alábbi megosztásban:

A B-62 termálkút esetében: 100.000 m^3/év, a május 1-től szeptember 30-ig tartó idényben átlagosan 658 m^3/nap

A B-68 kút esetében: 40.000 m^3/év, a május 1-től szeptember 30-ig tartó idényben átlagosan 263 m^3/nap

2. ***A vízbázis általános leírása:***

Jászárokszállás az Alföld északi részén, Jász-Nagykun-Szolnok és Heves megye határán, a Jászság peremvidékén fekszik Gyöngyöstől kb. 20 km-re délre. A térség földtani, vízföldtani viszonyait a medence peremi, hegylábi és a medence belseji süllyedék területek (Jászsági-süllyedék) együttes hatása határozza meg. A vízbeszerzés szempontjából a Jászsági medence mély területein 4000 m vastagságot is meghaladó neogén képződmények, annak is csak a durvább szemcseméretű, homokosabb, felső-pannon üledékei bírnak jelentőséggel.

A medencealjzat a hegylábtól délre erőteljesen süllyed. A Gyöngyösi strandfürdő K-33 kat. számú kútjának fúrásakor 356 m-ben érték el az andezitet, amely fölött már alsó-pannon képződmények települtek. A riolitos, dácitos, tufás, meszes miocén képződményekre az alsó-pannonban továbbra is vulkanitok, majd nagy vastagságú márga és agyagmárga rétegösszlet települt. A jobbára finomszemcsés, vízbeszerzés szempontjából figyelmen kívül hagyható alsó-pannon teteje a térségben mélyült fúrások adatai alapján Gyöngyösnél a terep alatt 180 m, a Jászárokszállási Strandfürdőnél 730-740 m mélységben, Jászberény térségében pedig 900-920 m körül vonható meg.

A Strandfürdő 702 m talpmélységű, Jászárokszállás B-62 kataszteri számú termálkútjának fúrásakor a felső-pannon rétegsor túlnyomó részben feltárásra került. A felső-pannon rétegösszletben 8 db olyan homokos, (7 db hidegvizű és 1 db termálvízadó) víztermelő réteg jelölhető ki, amely legalább egy üzemelő kútban be van szűrőzve. A rétegek a medence fokozatos süllyedése, ill. folyamatos feltöltődése következtében mintegy 10-15 ezrelékkel délkeleti irányban lejtenek.

A 85-100 m mélységben lévő homokréteg fölött a felszínig a felső-pannon felső tagozatába, ill. a fürdő területén 100 m, az I. vízműnél 70 m, míg a II. vízműnél 40 m felett már a pleisztocénbe tartozó agyag és homokos agyag képződményeket találunk, amelyek természetes védettséget biztosítanak a vízműves homokrétegek számára.

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

A felszínközeli képződmények kifejlődése a felső - pleisztocén, ó-holocén változó folyóvízi és szárazföldi környezetének megfelelően meglehetősen változatos, kőzetlisztek, agyagos löszök mellett foltokban folyóvízi agyagok, iszapos agyagok, iszapos homoklisztek és ezek különféle változatai is előfordulnak.

A vízbázisból kitermelt víz a rétegeredetű magas vas és mangán tartalom miatt ugyan kezelést igényel, azonban a vízadó összlet fedőjében települt finomszemű, rossz vízvezető képességű, agyagos rétegeknek köszönhetően szennyezőanyagok nem mutathatók ki sem a sekély, sem a mélyebben szűrőzött rétegvizekben.

A rétegvizek nyomásszintjei a kutak üzembe helyezését követően tendenciózus csökkenést mutatnak, ami az utánpótlódást meghaladó mértékű víztermelésre utal, meg kell azonban jegyezni, hogy az utánpótlódási viszonyok megváltozásában lényeges szerepe lehet a Mátra előterében évtizedek óta zajló külszíni szénbányászatnak, ill. az ahhoz kapcsolódó folyamatos, intenzív víztelenítésnek is.

A strandi hévízkút az erősen lecsökkent pozitivitás miatt évek óta búvárszivattyús üzemben működik (2004. április 6-án a nyugalmi vsz = +3,8 m, Q= 800 l/min /folyamatos üzemben/, Üzemi vsz: -5,4 m). A kút vize nátrium-hidrogénkarbonátos ásványvíz 576 mg/l összes oldott anyag tartalommal. (Na 137 mg/l, HCO_3 403 mg/l)

Az elvégzett szivárgáshidraulikai modellvizsgálatok szerint a 20 napos, 180 napos, 5 éves és 50 éves elérési időre számított áramvonalak nem érik el a felszínt (a háromfázisú zóna alját), tehát a vízbázis nem sérülékeny, a természetes védettséget a számítások is igazolták.

A Városi Vízmű és a Strandfürdő víztermelő kútjainak legfontosabb műszaki adatait az ***1. számú táblázat*** foglalja össze.

3. <u>*A védőidomok lehatárolása*</u>

Az egyes víztermelő telepek hidrogeológiai védőidomának meghatározása az alapadatoknál kutanként külön-külön megjelölt víztermelések figyelembe vételével történt az üzemeltetővel történt előzetes egyeztetést követően.

A Strandfürdő kútjainak esetében – tekintettel arra, hogy a kutak csak az év 5 hónapjában, a május 1-től szeptember 30-ig tartó idényben üzemelnek –, a 20 napos és a 180 napos elérési időhöz tartozó védőidomok lehatárolásakor a vízjogi üzemeltetési engedélyben lekötött vízmennyiség alapján az idény napjaira eső átlagos víztermelést (a B-62 kútnál ez 658 m^3/nap, a B-68 kútnál 263 m^3/nap), a hosszú elérési idők (5 év, 50 év stb.) tekintetében az éves átlagos víztermelést (a termálkútnál ez 279 m^3/nap, a hidegvizes kút esetében 115 m^3/nap) vették számításba.

A meglévő földtani, vízföldtani adatok összegyűjtése és értékelése után készült el a vízbázis hidrodinamikai modellje a Visual MODFLOW v.2.8.1, háromdimenziós, felszín alatti hidraulikai áramlási és szennyezési események szimulációjára, transzportmodellek felépítésére is használatos moduláris felépítésű programcsomag felhasználásával.

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

1. számú táblázat

A Városi Vízmű és a Strandfürdő víztermelő kútjainak legfontosabb műszaki adatai:

Kút jele:		I.	II/A	III.	V.	VI.	VII.	Strand termálkút	Strand hidegvizes kút
Kút-kataszteri szám:		B-61	B-74	B-65	K-70/a	K-71	K-72	B-62	B-68
Építés éve		1967.	2002.	1970.	1992.	1988.	1988.	1969.	1986.
EOV Y [m]		719 079	719 078	719 031	718 266	718 249	718 232	721 298	721 289
EOV X [m]		256 689	256 665	256 674	257 379	257 399	257 417	255 096	255 095
Terep [mBf]		101,78	101,76	101,66	103,28	103,20	103,21	99,50	99,50
Talpmélység [m]		350,0	198,0	120,0	320,0	193,0	105,0	702,0	222,0
Szűrő felső éle [m]		297,5	175,5	94,0	262,8	160,4	82,0	648,0	162,8
Szűrő alsó éle [m]		341,0	187,5	108,0	307,3	181,9	94,0	681,0	216,0
Szűrők száma [db]		2	1	1	3	1	1	1	2
Szűrők hossza [m]		14,2	12,0	14,0	18,7	21,5	12,0	33,0	13,0
Nyugalmi vízszint terep alatt [m]	építéskor	+9,8	-6,0	+0,4	-7,1	+1,6	-4,0	+21,0	+2,0
Max. hozam [l/p]	építéskor	600	1200	664	1200	970	820	1350	730
Max. üzemi vízszint terep alatt [m]	építéskor	-2,8	-17,1	-6,4	-28,5	-19,0	-31,6	+2,0	-11,1
Kifolyó víz hőmérséklete [°C]	építéskor	28,0	21,0	16,0	26	21,0	17,0	52,0	16,0
Nyugalmi vízszint terep alatt [m]	2004. dec.	-14,3	-5,9	-1,5	-14,5	-5,1	-2,7	+3,8	-6,3
Hozam [l/p]	2004. dec.	160	955	-	340	450	450	320	360
Üzemi vízszint terep alatt [m]	2004. dec.	-18,0	-12,5	-	-24,6	-10,2	-19,0	+1,4	-11,7

A szoftver a telített szivárgási térben végbemenő vízmozgás többrétegű és teljes háromdimenziós megközelítéssel történő leírására alkalmas. A numerikus megoldás véges differencia módszerrel történt.

A modellezett terület az EOV (Y;X) (713000;249000) és (726000;263000) koordináták közötti, 13000 x 14000 m-es horizontális és mintegy 900-930 m vertikális kiterjedésű térrész, felszíni vetületének középpontjában Jászárokszállás településsel. A modell felső síkja a terep (90,0 – 130,0 mBf), alsó határoló felülete pedig a -800 mBf szint.

A földtani modellt 21 rétegből építették fel, amely lehetőséget biztosított valamennyi víztermelésbe bevont homokréteg és az azokat elválasztó féligáteresztő képződmények önálló figyelembevételére. A modell felépítésénél figyelembe vették a rétegek dőlésviszonyait is, így az egyes képződmények valósághű, torzításmentes geometriával kerültek be a modellbe.

Az így felépített és térben kellően kiterjesztett modellbe réteghelyesen beillesztették a környező vízkivételeket, így vízbázis hidraulikai modellezésénél a Jászárokszállás, Vámosgyörk, Adács és Visznek települések területén üzemelő vízműkutakat, és az egyéb, engedélyezett gazdasági célú víztermeléseket is figyelembe vették.

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

A védőövezetek lehatárolását a különböző elérési idők tekintetében - a vonatkozó 123/1997. (VII.18.) Korm. rendeletnek megfelelően - állandó (permanens) vízmozgást feltételezve és a háromfázisú zóna figyelmen kívül hagyásával végezték el.

A védőidomok határát a vízrészecskéket az adott vízkivételtől visszafelé indítva a meghatározott elérési időkhöz tartozó áramvonalak burkolófelülete mentén jelölték ki. Az áramvonalakat a MODFLOW szivárgási modellhez kapcsolódó MODPATH modul alkalmazásával állították elő

Az egyes elérési időkhöz tartozó térbeli idomok felszíni vetülete az egyes (EOV X;Y) koordinátával meghatározott vízkivételi helyek (kutak) körül adott sugarú körrel közelíthetők. Ezekkel a körökkel határolhatók le a ***védőidomok horizontális*** kiterjedése, a ***védőidomok vertikális kiterjedése*** pedig az idom legmagasabban és térben a legalacsonyabban lévő pontjához tartozó tengerszint feletti magasságok megadásával történik.

A különböző (20 nap, 180 nap, 5 év, 50 év) elérési időre meghatározott ***védőidomoknak nincs felszíni metszete***, ezért a kutak körül ***a felszínen csak a minimális 10 m sugarú körnek megfelelő belső védőterület kell kijelölni***.

A felszín alatti védőidomokra vonatkozó korlátozások közül a vonatkozó 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete értelmében csak a bányászat, fúrás (új kút létesítése) és a fedő, vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység tekintetében van eltérés a belső és külső védőidomok között, ezért a belső védőterületen kívül **a 20 napos és 180 napos elérési időhöz tartozó, valamint az 50 éves elérési időre meghatározott védőidomok határozatban történő kijelölése szükséges**.

B.) A kutak hidrogeológiai védőidomának és belső védőterületének kijelölése

1. A 20 napos elérési időhöz tartozó belső védőterület és védőidom

A ***20 napos*** elérési idejű áramvonalak egyik vízkivételi hely esetében sem érik el a felszínt, ezért a kutak körül csak a vonatkozó rendelet szerinti minimum 10 m sugarú belső védőterület kijelölése és kialakítása szükséges.

1.1 A belső védőterület leírása:

Az I. és II. vízműtelep, továbbá a Strandfürdő kútjait magában foglaló Jászárokszállás 4532 hrsz.-ú (I. vízmű) és a 0338/2 hrsz.-ú (II. vízmű), valamint a 1442 (strandfürdő) hrsz.-ú ingatlan a víztermelő kutak tulajdonosa, Jászárokszállás Város Önkormányzata tulajdonában van.

Mindhárom ingatlan körülkerített, tekintettel azonban arra, hogy a belső védőterületre vonatkozó korlátozásoknak a teljes ingatlanra történő kiterjesztése az ingatlan rendeltetésszerű használatát – különösen a strandfürdő tekintetében – kizárná, ezért a ***Jászárokszállás, Városi Vízmű, I. és II. vízműtelep, valamint a Strandfürdő kútjainak belső védőterületét*** a védőidom dokumentáció részét képező, Kali Csongor földmérő (Eger, ing. rend. min. sz.: 1655/2001) által 2007. február 27-én készített változási vázrajz szerint a ***kutaktól mért 10 m sugarú körként jelölöm ki***.

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

1.2 A kutak belső védőterületeivel részlegesen érintett ingatlanok:

A Jászárokszállás 4532 hrsz.-ú (kivett - I. vízmű) ingatlanból:

az I. kút belső védőterülete - a változási vázrajzon II. sorszám:	281 m^2
a II/A kút belső védőterülete - a változási vázrajzon IV. sorszám:	311 m^2
Belső védőterület a Jászárokszállás 4532 hrsz.-ú ingatlanon összesen:	592 m^2

A Jászárokszállás 0343 hrsz.-ú (kivett – Gyöngyös patak) ingatlanból

az I. kút belső védőterülete - a változási vázrajzon I. sorszám:	30 m^2

Jászárokszállás 0338/2 hrsz.-ú (kivett - II. vízmű) ingatlanból

az V. kút belső védőterülete - a változási vázrajzon III. sorszám:	311 m^2
a VI. kút belső védőterülete - a változási vázrajzon II. sorszám:	311 m^2
a VII. kút belső védőterülete - a változási vázrajzon I. sorszám:	311 m^2
Belső védőterület a Jászárokszállás 0338/2 hrsz.-ú ingatlanon összesen:	933 m^2

Jászárokszállás 1442 hrsz.-ú i (strandfürdő) ingatlanból

A B-62 kat. számú termálkút és a B-68 kat. számú hidegvizű kút távolsága nem éri el a 10 m-t, ezért a kutak belső védőterületei egymásba metszenek.
A közös belső védőterület - a változási vázrajzon I. sorszám: 410 m^2

Jászárokszállás 1314 hrsz.-ú (kivett – közterület – Lomb utca) ingatlanból

A strandi kutak közös belső védőterülete - a változási vázrajzon I. sorszám: 49 m^2

1.3 A 20 napos elérési időhöz tartozó védőidomok leírása:

A belső védőidomok a kutak szűk környezetére és kizárólag az általuk beszűrőzött rétegekre korlátozódnak, egymásba nem metszenek.

A belső védőidomok felszíni vetülete a kutak körül rétegenként az alábbiakban megadott sugarú körök. Az egyes rétegbeli védőidom vertikális határait a tereptől számított mélységgel, ill. tengerszintfeletti magasságokkal (mBf) megadva az alábbi – 2. számú - táblázat tartalmazza.

2. A 180 napos elérési időhöz tartozó külső védőidomok

A ***180 napos*** elérési idejű áramvonalak egyik kút esetében sem adnak felszíni metszetet, ezért a kutak körül a felszínen külső védőterület kijelölése nem szükséges.

2.1 A külső védőidomok leírása:

Az egyes kutakra az egyes rétegekben 180 napos elérési időhöz tartozó áramvonalak közös burkolófelülete alapján meghatározott külső védőidomok felszíni vetülete rétegenként a kutak körül meghúzott, az alábbiakban középpontjuk EOV koordinátájával és sugarukkal meghatározott körök.

A külső védőidomok a kutak 45-120 m-es környezetére és kizárólag az általuk beszűrőzött rétegekre korlátozódnak, egymásba nem metszenek.

Az egyes rétegbeli védőidom vertikális határait a tereptől számított mélységgel, ill. tengerszintfeletti magasságokkal (mBf) megadva a 3. számú táblázat tartalmazza.

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

2. számú táblázat

A Városi Vízmű és a Strandfürdő víztermelő kútjainak belső védőidoma:

Kút jele:	A vízadó réteg száma	A védőidom középpontjának koordinátái		A védőidom horizontális kiterjedése		A védőidom vertikális lehatárolása			
		EOV Y [m]	EOV X [m]	A felszíni vetület alakja	sugara [m]	Felső sík tereptől [m]	Alsó sík tereptől [m]	Felső sík [mBf]	Alsó sík [mBf]
I.	11	719 079	256 689	kör	33,4	296,0	307,8	-194,2	-206,0
	15	719 079	256 689	kör	31,6	333,5	342,4	-231,8	-240,6
II/A	7	719 078	256 665	kör	55,2	174,3	189,0	-72,5	-87,2
V.	9	718 266	257 379	kör	26,5	260,5	272,5	-157,2	-169,2
	11	718 266	257 379	kör	39,1	281,0	291,8	-177,8	-188,5
	13	718 266	257 379	kör	34,5	301,5	308,5	-198,2	-205,2
VI.	7	718 249	257 399	kör	42,6	158,9	183,5	-55,7	-80,3
VII.	3	718 232	257 417	kör	33,3	80,5	95,5	22,7	7,7
Strand hideg kút	5	721 291	255 096	kör	20,7	157,8	171,1	-58,3	-71,6
	7	721 291	255 096	kör	54,0	197,5	211,0	-98,0	-111,5
Termál-kút	19	721 298	255 099	kör	57,4	648,0	680,5	-548,5	-581,0

3. számú táblázat

A Városi Vízmű és a Strandfürdő víztermelő kútjainak külső védőidoma:

Kút jele:	A vízadó réteg száma	A védőidom középpontjának koordinátái		A védőidom horizontális kiterjedése		A védőidom vertikális lehatárolása			
		EOV Y [m]	EOV X [m]	A felszíni vetület alakja	sugara [m]	Felső sík tereptől [m]	Alsó sík tereptől [m]	Felső sík [mBf]	Alsó sík [mBf]
I.	11	719 079	256 689	kör	77,0	295,5	308,3	-193,7	-206,5
	15	719 079	256 689	kör	45,7	333,5	342,4	-231,8	-240,6
II/A	7	719 078	256 665	kör	157,3	171,3	192,0	-69,5	-90,3
V.	9	718 266	257 379	kör	66,0	260,0	273,0	-156,7	-169,7
	11	718 266	257 379	kör	67,7	281,5	292,3	-177,3	-189,0
	13	718 266	257 379	kör	68,8	301,0	309,0	-197,7	-205,7
VI.	7	718 249	257 399	kör	111,0	157,4	185,0	-54,2	-81,8
VII.	3	718 232	257 417	kör	93,5	79,0	97,0	24,2	6,2
Strand hideg kút	5	721 291	255 096	kör	70,2	150,3	172,2	-50,8	-72,7
	7	721 291	255 096	kör	115,0	192,2	212,1	-92,7	-112,6
Termál-kút	19	721 298	255 099	kör	119,6	647,5	680,9	-548,0	-581,4

EREDETIVEL MEGE
HITELES MASOL

3. Az 50 éves „B" hidrogeológiai védőidom

A felszín alatti védőidomokra vonatkozó korlátozások közül a vonatkozó 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete értelmében az 5 éves és az 50 éves elérési időre vonatkozó korlátozásokban nincs különbség, ezért csak az 50 éves elérési időre meghatározott védőidomok határozatban történő kijelölése szükséges

Az 50 éves elérési idejű védőidomot kutanként és rétegenként, az adott kútban beszűrőzött rétegben a szűrőből indított vízrészecskék által kijelölt áramvonalak közös burkolófelülete határozza meg.

A védőidomok a kutak 290-1250 m-es környezetében, az általuk beszűrőzött rétegekre, valamint az egyes vízadó rétegek fedőjében és feküjében települő féligáteresztő rétegekre terjednek ki. Az egyes rétegbeli védőidomok horizontális és vertikális határait a 4. számú táblázat tartalmazza.

Az V. számú vízműkút és a Strand hidegvizes kútja esetében az egyes beszűrőzött szintekhez rendelt 50 éves elérési időre számított védőidomok a köztes féligáteresztő rétegekben egymásba metszenek, ezért a ***kijelölt közös védőidom térbeli kiterjedését*** a *4. táblázatban* az adott kútnál ***a vastagon szedett sorokban*** lévő paraméterek határozzák meg.

4. számú táblázat

A Városi Vízmű és a Strandfürdő víztermelő kútjainak 50 éves elérési idejű védőidoma:

Kút jele:	A vízadó réteg száma	A védőidom középpontjának koordinátái		A védőidom horizontális kiterjedése		A védőidom vertikális lehatárolása			
		EOV Y [m]	EOV X [m]	A felszíni vetület alakja	sugara [m]	Felső sík tereptől [m]	Alsó sík tereptől [m]	Felső sík [mBf]	Alsó sík [mBf]
I.	11	718 150	256 533	kör	680,9	270,9	327,7	-169,1	-225,9
	15	719 079	256 689	kör	425,7	332,0	348,0	-229,3	-245,3
II/A	7	719 078	256 665	kör	1366,2	140,5	210,5	-38,7	-108,8
V.	9	718 266	257 379	kör	498,3	230,7	278,0	-127,4	-174,7
	11	718 266	257 379	kör	807,4	253,7	304,3	-150,4	-201,0
	13	718 266	257 379	kör	617,1	287,2	325,9	-183,4	-222,6
	közös védőidom	718 266	257 379	kör	498,3	230,7	253,7	-127,4	-150,4
		718 266	257 379	kör	807,4	253,7	304,3	-150,4	-201,0
		718 266	257 379	kör	617,1	304,3	325,9	-201,0	-222,6
VI.	7	718 249	257 399	kör	1194,6	108,9	198,4	-5,7	-95,2
VII.	3	718 174	257 487	kör	838,2	60,5	105,5	42,7	-2,3
Strand hideg kút	5	721 322	255 075	kör	320,1	140,3	173,7	-40,8	-74,2
	7	721 449	254 902	kör	639,1	170,4	225,0	-70,9	-125,5
	közös védő-idom	721 322	255 075	kör	320,1	140,3	170,4	-40,8	-70,9
		721 449	254 902	kör	639,1	170,4	225,0	-70,9	-125,5
Termál-kút	19	721 298	255 099	kör	675,4	636,0	690,0	-536,5	-590,5

...ELI ÍVEL MEGEGYEZŐ
...TELES MÁSOLAT

B.) A védőidomokra és a vízbázisok belső védőterületeire vonatkozó előírások és területhasználati korlátozások

A védőterületen és a védőidomokban végezhető tevékenységeket és a védelem érdekében szükséges használati korlátozásokat a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 10., 11., 12., és 13.§-a, valamint a rendelet 5. számú melléklete szabályozza.

A vízbázis II. B.) szakasz szerint kijelölt védőidomát és vízbázisok belső védőterületeit a rendeletnek megfelelően, de különösen az alábbiak szerint kell kialakítani és fenntartani:

1. A belső védőövezet kialakítására és használatára vonatkozó előírások és korlátozások

1.1 A belső védőterület határait be kell keríteni és szükség esetén biztonságáról egyéb módon, így különösen őrzéssel is gondoskodni kell.

1.2 A belső védőidomban és védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és olyan más létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják.

1.3 A kútfejeket folyamatosan úgy kell karbantartani, hogy a felszín alatti vizek a kutakon keresztül havária esetén se szennyeződhessenek.

1.4 A létesítményeket és berendezéseket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelszínre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.

1.5 A belső védőterületen elhelyezett létesítményekben keletkező szenny- és használt vizet nyomáspróbával ellenőrzött, kettősfalú szennyvízcsatornában kell kivezetni a védőterületről.

1.6 A kettősfalú csatorna vízzáróságát havonta kell ellenőrizni a belső védőövezeten kívül elhelyezett szivárgásmentes figyelőakna alkalmazásával, melyben a csatorna és a védőcső közötti gyűrűstérből az esetlegesen elszivárgó vizek összegyűjthetők, majd a külső védőövezeten kívülre továbbíthatók. Az ellenőrzés elvégzését, valamint annak eredményét a vízkivételi üzemnaplóban rögzíteni kell.

1.7 A terepfelszint úgy kell kialakítani, hogy ott csapadékvízből visszamaradó pangó vizek ne keletkezhessenek. Felül kell vizsgálni a terület vízrendezését, különös tekintettel a szennyeződhető csapadékvizek gyűjtésére, kezelésére és a károkozás nélkül történő elhelyezésére.

1.8 A belső védőterületen mezőgazdasági tevékenység végzése tilos, a területen lehetőleg összefüggő füvesített felületet kell kialakítani. A gyepesített terület rendben tartása kizárólag kaszálással megengedett, a trágyázás (szerves és műtrágyázás), valamint növényvédő és gyomirtó szerek használata tilos. A nem füvesíthető felületeket időtálló, szennyezést nem okozó anyaggal kell burkolni. A vezetékek védősávjában, ill. a vízkezelő és tároló műtárgyak védőterületén fák, fás szárú növények nem telepíthetők.

1.9 A belső védőterületen rendszeresen a vízilétesítmény üzemeltetőjének azok a dolgozói tartózkodhatnak, akik ott munkát végeznek és külön jogszabályban meghatározott rendszeres egészségügyi ellenőrzésen részt vesznek. Belépésre jogosultak továbbá az itt dolgozók munkájának irányítói, valamint az ellenőrzésre

ELDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

jogosult hatósági személyek, továbbá azok, akiket a védőterület tulajdonosa erre (így például átmeneti munkavégzésre) esetileg feljogosít. A belépésre engedélyt adó köteles gondoskodni arról, hogy az ideiglenesen ott tartózkodók szennyezést ne okozzanak.

1.10 A közcélú ivóvíztermelő kutak esetében a belső védőterületet magában foglaló földrészletnek – az építmény tulajdonjogától függetlenül – állami, vagy önkormányzati tulajdonban kell állni.

Határidőhöz kötött előírások:

1.11 A víztermelő kutak körül a legalább 10 m-es sugarú körnek megfelelő belső védőövezetet ki kell alakítani és körbe kell keríteni.

Felelős: vízmű üzemeltető
Határnap: ***2008. július 31.***

2. A felszín alatti külső védőidomok használatára vonatkozó korlátozások és előírások

2.1 Tilos a külső védőidomokban olyan tevékenység végzése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetve a felszín alatti vízbe 20 napon belül le nem bomló szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet.

2.2 Tilos a bányászat, a fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység.

2.3 Fúrás, új kút létesítése csak megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően engedélyezhető.

3. A kutak 50 éves elérési időhöz tartozó hidrogeológiai védőidomainak használatára vonatkozó előírások és korlátozások:

3.1 A hidrogeológiai védőidomokban nem végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében csökken a vízbázis természetes védettsége, 6 hónapon belül le nem bomló, illetve olyan lebomló anyag juthat a felszín alatti vízkészletbe, amely annak minőségét, felhasználhatóságát károsítja, olyan mértékben megváltoznak (megváltozhatnak) a hidraulikai viszonyok, hogy az az ivóvízellátásra hátrányos.

3.2 A hidrogeológiai védőidomba tilos olyan létesítmény telepítése, amelynek jelenléte vagy üzeme a termelt víz minőségét, mennyiségét veszélyezteti, károsítja.

Határidőhöz kötött előírások:

3.3 Számba kell venni a Városi Vízmű I. és II. vízműtelep, valamint a Strandfürdő vízellátását biztosító vízbázisok hidrogeológiai védőidomát érintő mélyfúrású kutakat, ill. vízhasználatokat. Vizsgálni szükséges az üzemeltetés módját, az éves viszonylatban, ill. idényszerűen kitermelt vízmennyiségeket. A felmérés eredményét a kutak helyének, ismert műszaki paramétereinek, ill. az üzemeltető elérhetőségének megadásával, továbbá az esetleges intézkedési javaslatokkal kell Felügyelőségünknek megküldeni.

Felelős: vízmű üzemeltető
Határnap: ***2008. december 31.***

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

4. A vízbázis mindenkori üzemeltetőjének feladatai és kötelezettségei:

4.1 A kutakban a víztermelést úgy kell szabályozni, hogy az sem az összes víztermelés, sem az egyes kutak tekintetében ne haladja meg a védőövezetek kijelölésének alapját képező, jelen határozat ***II. A.) 1.*** pontjában meghatározott értékeket.

4.2 A belső védőterület kerítését karban kell tartani, ill. folyamatosan gondoskodni kell a kijelölt védőövezetek fenntartásáról, a vízmű területén elhelyezett létesítmények felügyeletéről, a kerítések állapotának, a tájékoztató táblák meglétéről és a műtárgyak, vízilétesítmények működőképességének rendszeres ellenőrzéséről.

4.3 A fenntartással kapcsolatos feladatokat és az ellenőrzés módját, gyakoriságát a vízmű üzemeltetési szabályzatában kell meghatározni, ezért az üzemeltetési szabályzatot ennek megfelelően ki kell egészíteni.

4.4 A belső védőterületeket hetente legalább egy alkalommal helyszíni bejárással kell ellenőrizni.

4.5 A vízkészletet veszélyeztető, szennyező tevékenység vagy esemény észlelése esetén az arra hatáskörrel rendelkező közigazgatási szervnél haladéktalanul intézkedést kell kezdeményezni.

4.6 A vízbázison a vízszintek (nyomásszintek) és a vízminőség alakulását folyamatosan figyelemmel kell kísérni. Ehhez a III. számú figyelőkút bevonásával ki kell dolgozni a víztermelő kutak észlelési rendjét, amelyet be kell építeni a vízmű, ill. a strandfürdő üzemeltetési szabályzatába.

4.7 A határozat felülvizsgálatát kell kezdeményezni abban az esetben, ha a kitermelés feltételei, a kitermelt víz mennyisége és/vagy minősége jelentősen (>10%) megváltozik, különösen akkor, ha a víz minősége tartósan romlik.

4.8 A kijelölő határozatot megalapozó dokumentációt jelen határozat jogerőre emelkedését kiadását követően 10 éven belül az üzemeltető köteles felülvizsgálni. A felülvizsgálat során részletes értékelő jelentést kell készíteni a vízbázis állapotáról, a védőterületen végrehajtott intézkedésekről, a vízbázis vízkészletének és vízminőségének alakulásáról, meghatározva a további feladatokat, szükséges intézkedéseket, szükség esetén javaslatot kell tenni a kijelölt védőövezetek módosítására. A felülvizsgálat eredményétől függően Felügyelőségünk hivatalból vagy az üzemeltető kérelmére intézkedik a tárgyi határozat módosításáról.

5. A víztermelő kutak tulajdonosa köteles a védőövezetek kijelölésével, kialakításával, fenntartásával kapcsolatos tulajdoni, használati és egyéb korlátozásokból eredő károkért helytállni.

III. Az érintett szakhatóság előírásai:

Az ÁNTSZ Jászberényi Kistérségi Intézete 7663-2/2007. számú közegészségügyi hozzájárulásában foglalt előírásai:

1. A települési vízmű és a strandfürdő kútjainak üzemeltetése során be kell tartani a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet vonatkozó részét a kutak – beleértve a

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

továbbiakban megfigyelőkútként üzemelő kutat és az eltömedékelt kutat is – védőterületére vonatkozóan.

2. A belső védőövezet területén csak a vízkivétel létesítményei és más olyan létesítmények helyezhetők el, melyek a vízkivételhez csatlakozó vízellátó rendszer üzemi céljait szolgálják.
3. A berendezéseket és létesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy szennyező anyag ne kerülhessen a vízbe, a terepfelszínre vagy a felszín alá, a vizet gyűjtő, kitermelő, szállító berendezésekbe.
4. A belső védőövezetet be kell keríteni, ott csak érvényes egészségügyi könyvvel rendelkező vízkezeléssel foglalkozó dolgozó tartózkodhat.
5. A szolgáltatott ivóvíznek meg kell felelni a 201/2001.(X.25.) Korm. rendeletben előírt paramétereknek.

IV. A kártalanítási kötelezettségre vonatkozó rendelkezések

1. A védőterületen lévő azon földrészleteket, amelyeken az elrendelt vagy elrendelhető használati korlátozások az ingatlan rendeltetésszerű használatát kizárják vagy jelentős mértékben akadályozzák, a védőterület kialakítására köteles személynek az ingatlant adásvétel útján vagy egyéb módon (kisajátítással) kell megszereznie. Ebben az esetben az ingatlan megvásárlását vagy kisajátítását annak tulajdonosa is kezdeményezheti.
2. Aki a védelem alá helyezett vízkészlet hasznosítására jogot szerzett (üzemeltető), az a védőidom, a védőterület kijelöléséből és fenntartásából eredő tulajdoni-használati és egyéb korlátozásokért az érintett ingatlan(ok) tulajdonosát (használóját) az akadályoztatás (korlátozás) mértékének arányában; az építmények, növényzet stb. eltávolításáért vagy áthelyezéséért pedig az okozott károknak megfelelően kártalanítani köteles.
3. Nem jár kártalanítás:
   a) a jogszabály alapján hatósági engedélyhez kötött, de annak hiányában vagy attól eltérően folytatott tevékenység korlátozásáért, illetőleg megszüntetéséért, ha e tevékenységgel okozati összefüggésben a vízkészlet károsodik;
   b) az olyan vízminőségvédelmi intézkedésekért, amelyeknél – jogszabály alapján – kártalanításra egyébként sem kerülhet sor.
4. A kártalanításra vonatkozó ajánlatot **e határozat jogerőre emelkedését követő 60 napon belül** az érintett ingatlantulajdonosok felé az üzemeltetőnek meg kell tennie. Megegyezés hiányában a kártalanítás felől a bíróság határoz.

V. A hidrogeológiai védőidom és a vízbázisok belső védőterületeinek kijelölését megalapozó dokumentációt és annak kiegészítését a LAWAND Mérnöki Iroda - 2013 Pomáz, Nyár utca 5. – készítette 2005. február, ill. 2007. március hóban.

VI. A belső védőterületet érintő tulajdoni, illetve használati korlátozásokat, valamint a vízmű üzemeltetőjét megillető használati jogot az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni, ezért jelen határozatom jogerőre emelkedését követően megkeresem a **Jászberényi Körzeti Földhivatalt** a bejegyzés érdekében.

VII. A határozat **2020. június 30-ig** érvényes azzal, hogy a határozatot megalapozó dokumentációt az üzemeltetőnek az észlelési rendszer adatainak, valamint a védőterület bejárás eredményének felhasználásával **10 évente** felül kell vizsgálni. A felülvizsgálat eredménye alapján Felügyelőségünk hivatalból, vagy az üzemeltető kérelmére intézkedik a korábban meghatározott védőterület, védőidom, illetve az azokat kijelölő határozat módosításáról.

VIII. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségünkhöz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke: **10.000 Ft.**

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

INDOKOLÁS

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 1.§ (3) bek. értelmében a közcélú vízilétesítmény létesítéséhez, üzemeltetéséhez vagy ilyen célt szolgáló vízhasználathoz védőidomot, védőterületet kell kijelölni.

A LAWAND Mérnöki Iroda – 2013 Pomáz, Nyár utca 5. – a Víziközmű Jászárokszállás – 5123 Jászárokszállás, Deák Ferenc út 90. – megbízásából 2005. évben elvégezte a Jászárokszállás Városi Vízmű és a Strandfürdő mélyfúrású kútjai hidrogeológiai védőidomának meghatározását.

A LAWAND Mérnöki Iroda által elkészített dokumentációt a Víziközmű Jászárokszállás 2005. március 7-én nyújtotta be Felügyelőségünkre.

A kérelem és a tervdokumentáció hiányosságai miatt Felügyelőségünk 4195-2/2005. számon hiánypótlási felhívást írt ki, amelynek teljesítési határidejét a Felügyelőség a Víziközmű Jászárokszállás kérésére egy ízben további 30 nappal meghosszabbította.

Az átdolgozott és a kellő példányszámban kiegészített dokumentációt a tervező 2007. április 26-án küldte meg Felügyelőségünknek, amellyel hiánypótlási kötelezettségének eleget tett.

A Városi Vízmű III. (B-65) és IV. (B-64) számú víztermelő kútjának engedélyezettsége kérdésében több ízben egyeztetésre került sor, amelyek alapján az üzemeltető 2007. május 9-én kelt levelében megkérte a III. számú kút figyelőkúttá minősítését, 2007. május 31-én érkezett kérelmében a VIKUV Vízkutató és Fúró Rt. – 2700 Cegléd, Rákóczi út 72. – pedig vízjogi létesítési engedélyt kért a Jászárokszállás Városi Vízmű IV. számú víztermelő kút eltömedékelésének kivitelezési munkálataihoz.

Felügyelőségünk a III. számú kút figyelőkúttá minősítése tekintetében 11655-4/2007, számú határozatával a vízmű 510-6/2006. számon módosított H-2630-17/98. számú vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításáról rendelkezett, a Vízmű IV. számú víztermelő kútjának eltömedékeléséhez pedig 12.046-9/2007. számon adott vízjogi létesítési engedélyt.

A kérelmező az eljárás során illetékmentességét igazolta.

A védőidomok kijelöléséhez az ÁNTSZ Jászberényi Kistérségi Intézete közegészségügyi szakhatósági hozzájárulását 7663-2/2007. számon előírásokkal megadta.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 19.§ (1) bek. előírja, hogy a vízkészlet hasznosítása, vízilétesítmény létesítése esetén az építtető; üzemelő vízkivétel, vízilétesítmény esetén az üzemeltető viseli a kialakítással, fenntartással járó költségeket.

A védőterület fenntartása az előbbiekben hivatkozott rendelet 1. sz. melléklete 7. e) pontjában foglaltaknak megfelelően üzemeltetői feladat, ezért arra az üzemeltetőt kötelezetem.

A védőidommal, védőterülettel érintett ingatlanok használatát és a védelem érdekében szükséges használati korlátozásokat a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 10-14.§-a és 5. számú melléklete alapján határoztam meg.

Az üzemeltető és az érintett ingatlanok tulajdonosainak fenntartással és az ingatlan használatával kapcsolatos kötelezettségeit a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 16. és 17.§ alapján írtam elő.

A vízhasználati jog jogosultjának kártalanítási kötelezettségét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 9.§ (5) bek. és a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15.§ (8)-(9) bek. írja elő, ezért a határozat rendelkező részében előírtam az erre vonatkozó ajánlat megtételét. A megegyezés hiánya a jog gyakorlásának nem akadálya, ilyen esetben a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a kártalanítási igény elbírálása a polgári jogi ügyekben eljáró bíróság hatáskörébe tartozik.

A védőidomot, védőterületet érintő tulajdoni, használati korlátozások ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 9.§ (7) bek. rendelkezik.

A határozatot megalapozó dokumentáció 10 éven belüli felülvizsgálatát a 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 9.§-a alapján írtam elő.

A határozat érvényességi idejét a vízbázis helyi sajátosságait, ill. a Városi Vízmű vízjogi jogerős üzemeltetési engedélyének érvényességét figyelembe véve állapítottam meg.

A határozatomat az 1995. évi LVII. törvény 14.§ (2) bek. alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 17.§ (2) bekezdésében és 1. sz. mellékletének IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 9.§ és az 1957. évi IV. tv. 42. § és 43.§ szerint eljárva, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII. tv mellékletének XIII. fejezetében foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

dr. Lőrinc Orsolya
osztályvezető

Kapják:

1. Víziközmű Jászárokszállás Jászárokszállás, Deák Ferenc út 90. 5123 (tv.)
2. LAWAND Mérnöki Iroda Pomáz, Nyár utca 5. 2013 (tv.)
3. Jászárokszállás Város Önkormányzata Jászárokszállás, Deák Ferenc út 90. 5123 (tv.)
4. ÁNTSZ Jászberényi Kistérségi Intézete Jászberény, Lehel vezér tér 9. 5100
5. ÉKÖVÍZIG Miskolc Pf.: 3. 3501
6. - 7. Vízikönyv
8. - 9. Iratokhoz

EREDETIVEL MEGEGYEZŐ
HITELES MÁSOLAT

HONOS NÖVÉNYEK LISTÁJA

Természetesen előforduló, illetve természetvédelmi szempontból a védett természeti területen történő erdőtelepítésben, erdőfelújításban elfogadható fafajok, továbbá fontosabb őshonos erdei cserjefajok a Duna-Tisza közén

KST - kocsányos tölgy - Quercus robur	FRNY - fehér nyár - Populus alba
MOT – molyhos tölgy – Quercus pubescens	SZNY - szürke nyár - Populus canescens
GY - gyertyán - Carpinus betulus	RNY - rezgő nyár - Populus tremula
MJ - mezei juhar - Acer campestre	FTNY - fekete nyár - Populus nigra
EJ - egyéb juhar (tatárjuhar) - Acer tataricum	TNY - tiszaháti nyár - Populus nigra v. thevestina (csak fasorokban)
MSZ - mezei szil - Ulmus minor	FFÜ - fehér fűz - Salix alba
VSZ – vénic-szil - Ulmus laevis	TFÜ - törékeny fűz - Salix fragilis
MK - magas kőris - Fraxinus excelsior	KFÜ - kecskefűz - Salix caprea
MAK - magyar kőris - Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	EFÜ - egyéb füzek
CSNY - madárcseresznye - Cerasus avium	MÉ - mézgás éger - Alnus glutinosa
ZSM - zselnicemeggy - Padus avium	HÉ - hamvas éger - Alnus incana
AL - vadalma - Malus sylvestris	KH - kislevelű hárs - Tilia cordata
KT - vadkörte - Pyrus pyraster	NYI - közönséges nyír - Betula pendula
KBO – közönséges boróka – Juniperus communis	SZNYI - szőrös nyír - Betula pubescens

Berberis vulgaris - sóskaborbolya
Cerasus fruticosa - csepleszmeggy
Clematis vitalba - erdei iszalag
Colutea arborescens – pukkanó dudafürt
Cornus mas – húsos som
Cornus sanguinea - veresgyűrű som
Corylus avellana - mogyoró
Crataegus laevigata – cseregalagonya
Crataegus monogyna - egybibés galagonya
Crataegus nigra – fekete galagonya
Euonymus europaeus - csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus – bibircses kecskerágó
Frangula alnus - kutyabenge
Hedera helix - borostyán
Ligustrum vulgare - fagyal
Prunus spinosa – kökény
Rhamnus catharticus – varjútövis
Ribes rubrum – piros ribiszke
Rubus caesius - hamvas szeder
Salix caprea – kecskefűz
Salix cinerea – rekettyefűz
Salix rosmarinifolia – serevényfűz
Salix triandra – mandulalevelű fűz
Salix viminalis – kosárkötő fűz
Sambucus nigra - fekete bodza
Staphylea pinnata - hólyagfa
Viburnum lantana - ostorménfa
Viburnum opulus - kányabangita
Vitis sylvestris – ligeti szőlő

From: adrienn.pucher@digi.hu <adrienn.pucher@digi.hu>
Sent: Wednesday, May 27, 2020 3:06 PM
To: bakaine@jaszarokszallas.hu
Cc: BencsikJ@invitel.co.hu; 'Lakner Emil' <laknere@invitel.co.hu>; zoltan.meszaros@digi.hu
Subject: RE: #3959941: JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata- adatszolgáltatás kérése

Tisztelt Bakainé Magyari Melinda!

Mellékelten megküldöm az Invitel Távközlési Zrt. adatszolgáltatását Jászárokszállás Város Településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához.
A mellékelt dwg fájl 2010-es verzió, ha nem tudják megnyitni kérem jelezzék és készítek korábbi mentést, vagy dxf fájlt.
További felmerülő kérdés esetén a területileg illetés műszaki ellenőr kolléga neve és elérhetősége: Bencsik József e-mail: BencsikJ@invitel.co.hu

Üdvözlettel:

--
Berthánné Pucher Adrienn
Közműegyeztető munkatárs

DIGI Kft.
1134 Budapest, Váci út 35.
E-mail: adrienn.pucher@digi.hu
Web: www.digi.hu

Gmail **Szilvia Paksi <paksiszilvia001@gmail.com>**

FGSZ adatszolgáltatás Jászárokszállás

1 üzenet

Harnisféger Árpád <AHarnisfeger@fgsz.hu> 2020. május 26. 12:45
Címzett: "szilvia.paksi@vatikft.hu" <szilvia.paksi@vatikft.hu>

Kedves Szilvia!

Csatoltan küldöm Jászárokszállás közigazgatási területét érintő nyomvonalainkat.

Üdvözlettel

Harnisféger Árpád

Geodéta

FGSZ Földgázszállító Zrt.

Kelet - Magyarországi Földgázszállító Régió

H-3527 Miskolc, Sajószigeti út 1.

E-mail: aharnisfeger@fgsz.hu

Mobil: 20/390-9011

---------- Ezen uzenet es annak barmely csatolt anyaga bizalmas, jogi vedelem alatt all, a nyilvanos kozlestol vedett. Az uzenetet kizarolag a cimzett, illetve az altala meghatalmazottak hasznalhatjak fel. Ha On nem az uzenet cimzettje, ugy kerjuk, hogy telefonon, vagy e-mail-ben ertesitse errol az uzenet kuldojet es torolje az uzenetet, valamint annak osszes csatolt mellekletet a rendszerebol. Ha On nem az uzenet cimzettje, abban az esetben tilos az uzenetet vagy annak barmely csatolt mellekletet lemasolnia, elmentenie, az uzenet tartalmat barkivel kozolnie vagy azzal visszaelnie. ---------- ---------- This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

3 melléklet

image001.jpg
211K

Jászárokszállás kivágat FGSZ.dwg
138K

Jászárokszállás kivágat FGSZ.dxf
768K

MOL Nyrt.
Downstream, Magyarország Logisztika
Csővezeték Üzemeltetés
H-2443 Százhalombatta, Olajmunkás u.2
Cg. 01-10-041683 (Fővárosi Törvényszék Cégbirósága)
t:+36 23 553 710
mol.hu

Százhalombatta, 2020.05.27.

Iktatószám:. DSCSOV-24-23/2020
Ügyintézőnk: Szűcs Levente
Telefon: 06-70/511-2843
E-mail: Lszucs@mol.hu
Ügyintézőjük: Bakainé Magyari Melinda
Ikt. számuk.: 1644-29/2020.

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERI HIVATALA

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tárgy: *Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata.*
Üzemeltetői adatszolgáltatás

Tisztelt Cím!

A Társaságunkhoz megküldött 1644-29/2020 iktatószámú levelük alapján a következőkről tájékoztatjuk Önöket:

Jászárokszállás Város közigazgatási területét az alábbi CH-szállítóvezetékek érintik:

Távvezeték neve:	**Biztonsági övezet**
- Barátság II. DN600 kőolajvezeték	18-18 m.
- Tiszaújváros – Százhalombatta DN200 termékvezeték	13-13 m.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a távvezetékek biztonsági övezetén belüli tilalmakat és korlátozásokat az 1998. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. Korm. rendelet 19/A § tartalmazza, kérjük, ezt a településrendezés során betartani szíveskedjenek.

A bányaszolgalmi joggal érintett ingatlanon történő bármilyen beruházás, kivitelezés, erdő telepítés esetén munkát végezni csak az általunk jóváhagyott kiviteli terv birtokában lehetséges a MOL Nyrt. DS Logisztika Csővezeték Üzemeltetés (elérhetőségünk: 2443 Százhalombatta, Olajmunkás út 2.) szakfelügyelete mellett.

A településrendezési terv készítésénél kérjük, vegyék figyelembe, hogy új út kialakítása esetén az út és a vezetékeink nyomvonala nem eshet egybe, csak keresztezhetik egymást a 79/2005. GKM rendelet előírásai szerint.

A megkeresésben érintett, MOL Nyrt. üzemeltetésében lévő távvezetékszakaszokról készített digitális állományt **2020. május hó 27. napján a szilvia.paksi@vatikft.hu e-mail címre elektronikus úton megküldtük.**

Üdvözlettel:

MOL Nyrt. Downstream, Logisztika MOL
Csővezeték Üzemeltetés
2443 Százhalombatta Pf.1.
2

Sziráki Zoltán
Csővezeték üzemeltetés MOL vezető

Kovács Tímea
CH-szállítási üzemvezető

Kapják: muszak.ph@jaszarokszallas.hu
szilvia.paksi@vatikft.hu
Irattár
Ügyintéző

Gmail **Szilvia Paksi <paksiszilvia001@gmail.com>**

FW: JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata- adatszolgáltatás kérése

1 üzenet

Szűcs Levente (MOL Nyrt.) <LSzucs@mol.hu> 2020. május 27. 13:57
Címzett: "szilvia.paksi@vatikft.hu" <szilvia.paksi@vatikft.hu>

Tisztelt Paksi Szilvia!

Mellékelten küldöm alábbi megkereséshez készült adatszolgáltatásunkat.

Üdvözlettel:

Szűcs Levente

Downstream Magyarország I Logisztika

Csővezeték üzemeltetés

3580 Tiszaújváros,

Mezőcsáti u. 1.

m: +36 70 51 12 843

lszucs@mol.hu

mol.hu

From: Bakainé Magyari Melinda <bakaine@jaszarokszallas.hu>
Sent: Tuesday, May 26, 2020 9:05 AM
To: Szűcs Levente (MOL Nyrt.) <LSzucs@MOL.hu>
Subject: ÷÷÷WARNING! The sender is probably spoofed.÷÷÷ JÁSZÁROKSZÁLLÁS Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata- adatszolgáltatás kérése
Importance: High

CAUTION: This email originated from outside of the organization. Do not click links or open attachments unless you recognize the sender and know the content is safe.

Tisztelt Szolgáltató!

Mellékelten megküldöm szíves véleményezésükre levelünket és mellékletét.

Tisztelettel:

Bakainé Magyari Melinda

műszaki irodavezető

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal

Műszaki Iroda

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.

Tel.:57/531-067, 20/9796-251

E-mail: bakaine@jaszarokszallas.hu

Ez az uzenet es annak barmely csatolt anyaga bizalmas, jogi vedelem alatt all, a nyilvanos kozlestol vedett. Az uzenetet kizarolag a cimzett, illetve az altala meghatalmazottak hasznalhatjak fel. Ha On nem az uzenet cimzettje, ugy kerjuk, hogy telefonon, vagy e-mail-ben ertesitse errol az uzenet kuldojet es torolje az uzenetet, valamint annak osszes csatolt mellekletet a rendszerebol. Ha On nem az uzenet cimzettje, abban az esetben tilos az uzenetet vagy annak barmely csatolt mellekletet lemasolnia, elmentenie, az uzenet tartalmat barkivel kozolnie vagy azzal visszaelnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

2 melléklet

JASZAROKSZALLAS_MOL_adatkeres 05.25.pdf
493K

Adatszolgáltatás Tiszaújváros-Százhalombatta DN200 PN63, Barátság II DN600 PN63 jászárokszállás.dwg
198K

Válasz | Válasz mindenkinek | Továbbítás | Archiválás | Szemét | Törlés | Több

Feladó Kovács Zsolt <kovacs.zsolt@tigaz.hu>

Tárgy **Jászárokszállás TIGÁZ térképi adatszolgáltatás** 2020. 06. 08. 15:06

Címzett szilvia.paksi

Másolat Medgyesi Péter <medgyesi.peter@Tigaz.hu>

Tisztelt Címzett!

Jászárokszállás Város Önkormányzatának társaságunkhoz érkezett 1644-25/2020 ügyiratszámú levelében történt megkeresésére reagálva csatoltan küldöm a település területével kapcsolatosan kért térképi adatszolgáltatásra vonatkozó, társaságunknál rendszeresített formanyomtatványt, melyet a rendelkezésemre álló adatok alapján töltöttem ki.

Ha esetleg valamilyen adat nem megfelelő benne, kérem módosítani szíveskedjenek.

A kinyomtatott és aláírt formanyomtatvány postai úton történő visszaküldését követően küldjük a kért térképi adatokat. A címzéshez mindenképpen írják oda az én nevemet is.

Az ügymenetet gyorsítja, ha emailben előzetesen elküldik számomra az aláírt nyilatkozat szkennelt képét.

Üdvözlettel:

TIGÁZ
A MET CSOPORT TAGJA

KOVÁCS ZSOLT
térinformatikai munkatárs

4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.
+36 70 698 3588
kovacs.zsolt@tigaz.hu
www.tigaz.hu

Hivatal

Érk. 2017 JÚL 03.
Érk. 3941

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: JNT/002/00225-19/2017.
Ügyintéző: Hegyes István
Telefon: 56/514-410
Email: hegyes.istvan@jasz.gov.hu

Tárgy: Értesítés jogerőre emelkedésről Jászárokszállás, Torba dülő útépítési engedély ügyében
Hiv.szám: -
Melléklet: 2 db záradékolt tervdokumentáció

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tisztelt Cím!

Értesítem, hogy a JNT/002/00225-18/2017. szám alatt kiadott határozatom ellen a törvényes jogorvoslati időben fellebbezés nem érkezett, így a határozat 2017. június 11-én jogerőssé vált és végrehajtható.

Szolnok, 2017. június 30.

Dr. Bozó Andrea
hivatalvezető
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Pujcsi Péter
osztályvezető

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal 95.

Műszaki Engedélyezési Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály
Útügyi Osztály

5000 Szolnok, Indóház út 8. 5002 Szolnok, Pf. 101. Telefon: (56) 514-410
e-mail: szolnokjh.utugy@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Műszaki (E)
É 278/2017.

Érkezett: 2017 MÁJ 12
Érkeztető szám: 2490

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2017 MÁJ 12.
278-14
Melléklet:
Előszám:
Előadó Zakariás

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: JNT/002/00225-18/2017.
Ügyintéző: Hegyes István
Telefon: 56/514-410
e-mail: hegyes.istvan@jasz.gov.hu

Tárgy: Jászárokszállás, Torba dűlő útépítési engedélye

HATÁROZAT

Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) **építtető** a Jászárokszállás, Torba dűlő útépítési engedélyezési eljárás tárgyában 2017. március 08-án kelt, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztályához (5000 Szolnok, Indóház u. 8. továbbiakban: Hatóságomhoz) 2017. március 16. napján benyújtott kérelme alapján a következő döntést hoztam.

Építtető fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

helytadok.

Jászárokszállás város közigazgatási területén a 0164 hrsz.-ú út (Torba dűlő) kiépítését a ROAD-PLANNING Tervező Kft. (5000 Szolnok, Vásártér u. 20., tervező: Kollár László, kamarai nyilvántartási száma: KÉ-T 16/0751) által 2017. január hónapban készített 3/2017. tervszámú útépítési engedélyezési tervdokumentáció alapján az alábbi feltételek mellett

e n g e d é l y e z e m :

Jelen útépítési engedély az alábbi közlekedési létesítményre vonatkozik:

- 0164 hrsz.-ú út kiépítése 1529 m hosszban

I./ MŰSZAKI FELTÉTELEK:

1./ Nyomvonal leírása, helyszínrajzi elrendezés:

A 0164 hrsz.-ú út épüljön a 3203. j. Gyöngyös-Jászberény ök. út és a 3231. j. Pusztamonostor-Jászárokszállás ök. út között az 1/1., 1/2. és 1/3. rajzszámú helyszínrajzi tervlapok szerinti egyenes nyomvonalvezetésel mindösszesen 1529 m hosszban.
Az országos közutakkal alkotott útcsatlakozásokat R(min)= 10,0 m lekerekítő ívsugárral kell kiépíteni.

2./ Keresztszelvények kialakítása, vízelvezetés:

A tervezett útszakasz burkolata 6,00 m szélességben és min. 2,0 %-os kétoldali eséssel épüljön.
A kétoldali 1,00-1,00 m széles útpadka min. 5 %-os oldaleséssel kerüljön kialakításra, melyeket járható felületű nemesített útpadkaként 15,0 cm vtg.-ú M56 j. + 5,0 cm vtg.-ú M-22 j. mechanikai stabilizációval kell megépíteni.

A magassági szintek kialakítása a 3/1. rajzszámú hossz- szelvény és a 4/1., 4/2., 4/3. és 4/4. rajzszámú keresztszelvények megnevezésü tervlapok szerint történjen.

A csapadékvíz elvezetését a burkolatról az 1/1., 1/2. és 1/3. rajzszámú helyszínrajzi tervlapoknak és a 2. rajzszámú mintakeresztszelvénynek megfelelően, a hossz- és keresztirányú esések megfelelő kialakításával és a tervezett szikkasztórendszerü földmedrü árkok megépítésével kell biztosítani.

A csapadékvizet befogadó árkok rézsühajlása 6/4-es, az árokfenék szélessége min. 50 cm legyen.

3./ Pályaszerkezet:

Az út burkolata a 2. rajzszámú mintakeresztszelvényen feltüntetett szerkezettel alakítható ki, figyelembe véve az e-UT 06.03.13 számú „Az aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerösítése" cimü, illetve az e-UT 06.03.21 számú „Út-pályaszerkezeti aszfaltrétegek. Építési feltételek és minőségi követelmények" cimü útügyi müszaki előírás követelményeit. A pályaszerkezeti rétegeket lépcsős kialakítással kell beépíteni.

Tervezett pályaszerkezet:

4,0 cm vtg. AC-11 kopó aszfalt kopóréteg
5,0 cm vtg. AC-16 aszfalt alapréteg
25,0 cm vtg. FZKA zúzottkő alap
geotextília réteg 300 g/m2
15,0 cm vtg. homokos-kavics ágyazat

II./ FORGALOMTECHNIKAI FELTÉTELEK:

1./ Építés alatti forgalmi rend

Az építés ideje alatt a közúti forgalmat az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM. rendelet, a Közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalom biztonsági követelményeiről szóló 3/2001.(I.31.) KöViM rendelet, valamint az e-UT 04.05.11 a közúti útelzárás és forgalomterelés elemei c. útügyi müszaki előírásainak figyelembevételével jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.

Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felöli oldalát piros vagy villogó borostyán sárga fényjelzéssel kell ellátni.

Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyonbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.

Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

2./ Végleges forgalmi rend

A forgalmi rendet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM. számú rendelet előírásainak figyelembevételével kell kialakítani, a közúti jelzőtáblákat az 1/1975.(II.5) KPM-BM. együttes rendelet, a 3/2001. (I.31.) KöViM, valamint a 4/2001.(I.31.) KöViM rendelet, előírásai szerint kell kihelyezni.

A végleges forgalmi rendet a 6. rajzszámú módosított forgalomtechnikai helyszínrajz szerinti "Elsőbbségadás kötelező", "Sebességkorlátozás 50 km", "Útkereszteződés alárendeltt úttal" és "Mindkét irányból behajtani tilos + kivéve mezőgazdasági célú járműforgalom" közúti jelzőtáblák kihelyezésével kell kialakítani.

A közúti jelzőtáblák csak szabványos fényvisszaverő kivitelben készülhetnek.

III./ SZAKHATÓSÁGI ELŐÍRÁSOK ÉS SZAKVÉLEMÉNYEK:

Az útépítés során be kell tartani az útépítéssel érintett szakhatóságok előírásait és szakvéleményeit az alábbiak szerint:

1./ Jászberényi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 16020/2344/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Tájékoztatom, hogy a Jászárokszállás, Torba dűlőn tervezett útépítés – Road-Planning Tervező Kft. által készített - engedélyezési tervdokumentációját áttekintettük.

"Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről" szóló 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet alapján a Jászberényi Rendőrkapitányság, mint szakhatóság részéről az építési engedélyezési eljáráshoz szükséges **szakhatósági hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom.**

A kivitelezési munkák során a munkaterület elkorlátozásáról, éjszaka és korlátozott látási viszonyok esetén a megvilágításáról, szabványos veszélyt jelző táblák kihelyezéséről az útkezelő előírásai szerint és a "Közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről" szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet figyelembe vételével a kivitelező köteles gondoskodni."

2./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Jászberényi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36620/609-2/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály (5000 Szolnok, Indóház u. 8. sz.) megkeresése alapján Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. sz.) építtető kérelmére a Jászárokszállás, Torba dűlő útépítési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból **hozzájárulok**

Az alábbi kikötések megtartása mellett:

1. Bármely az érintett útszakaszokon az úttestben található föld alatti tűzcsapot az útépítés során át kell telepíteni – lehetőség szerint zöld területre – föld feletti tűzcsapként. A tűzcsap telepítési helyét a Jászberényi Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel egyeztetni kell a kiépítést megelőzően.

2. A munkálatok megkezdéséből eredő útlezárást, útszűkítést és vízelzárásokat a munka megkezdése előtt 48 órával, valamint az elzárások befejezését a Jászberényi Katasztrófavédelmi Kirendeltség részére szóban azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni.

3. A munkálatok során az érintett építményekhez vezető utakat szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltógépjárművek közlekedésére és működtetésére, valamint az útépítés során érintett közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

3./ Jászárokszállás Város Jegyzője 278-3/2017. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Jászárokszállás Város Önkormányzata (képviseli Gergely Zoltán polgármester, 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) kérelmére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálynál benyújtott a Jászárokszállás, Torba dűlő (0164 hrsz.) külterületi önkormányzati út útburkolat építési engedélyezési eljárásának lefolytatása érdekében, a kérelem mellékletét képező Kollár László (Road-Planning Tervező Kft., 5000 Szolnok, Vásártér u. 20.) és Nemes Gyula (Perfekt K.V.V. Kft., 5000 Szolnok, Garibaldi u. 20.) tervezők által elkészített önkormányzati tulajdonban található Torba dűlő (0164 hrsz.) – 3/2017. számú tervdokumentáció tartalmát megvizsgáltam természetvédelmi szempontokból, valamint a településrendezési és helyi szabályozási tervvel való összhang tekintetében hatósági szempontból felülvizsgáltam és ellenőriztem.

A tervdokumentáció szerinti út útburkolat építési munkálatai kapcsán lefolytatandó engedélyezési eljárás kapcsán kifogás nem merült fel, így **szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.**

Jelen szakhatósági állásfoglalás nem mentesít más hatósági engedélyek és hozzájárulások beszerzése alól.

A szakhatósági eljárási ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak befizetéséről nem intézkedtem.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Jelen állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

4./ Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/3787-2 /2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

I. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály (5000 Szolnok, Indóház u. 8.) JNT/002/00225-7/2017. számú Végzése alapján Jászárokszállás Város Önkormányzata – 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. - kérelmező részére a Jászárokszállás, Torba dűlő útépítése engedélyezési eljárásában a **szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

II. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, a jelen állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

5./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/00934-6/2017. számú szakvéleménye:

„Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) részére a Jászárokszállás, Torba dűlő útépítési engedélyezése során a benyújtott megkeresés alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az alábbi szakvéleményt adja.

Az engedély kiadását nem kifogásoljuk. Az engedélyben az alábbi előírásainkról kérünk rendelkezni:

Levegővédelmi szempontból:

- Az út építése során tilos a légszennyezés, a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Az építés során keletkező fa és egyéb hulladékok nyílttéri égetése tilos!

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A kivitelezés során képződő hulladékokkal kapcsolatosan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (továbbiakban: HT) valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. A hulladékok jegyzékét a 72/2013.(VII. 23.) VM rendelet tartalmazza.
- A kivitelezési munkák során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokra vonatkozóan a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani, különös tekintettel az elkülönített gyűjtésre és az átvételi engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek való átadásra.
- A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartás tartalmi elemeit a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben előírtak szerint kell eleget tenni.
- A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékokkal kapcsolatban maradéktalanul be kell tartani az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben megfogalmazott előírásokat.
- A kivitelezés során képződő hulladékok kezelésének megválasztásánál a HT 7. § (1) bekezdésében meghatározott elsőbbségi sorrend alkalmazására kell törekedni, az összességében legjobb környezeti eredményt biztosító megoldás érdekében. Különös tekintettel a föld, valamint olyan hasznosítható építési-bontási hulladékra (pl. beton, aszfalt), amely települési hulladéklerakón ártalmatlanítás céljából való lerakása nem támogatott!
- Amennyiben a kivitelezés során olyan építési-bontási anyag, vagy hulladék keletkezik, amely építési célra felhasználható, beépíthető lehet, úgy ennek kérdéskörét a felelős műszaki vezető – szükség szerint szakértő bevonásával - dönti el. A döntést az építési naplóba be kell jegyezni. A felhasználhatóságról történt pozitív döntés esetén hulladék-anyagok a keletkezés helye szerinti építési helyszínen külön engedély nélkül felhasználhatók.
- A beruházás során keletkező inert hulladékot úttükör létesítésére, feltöltésre, térburkolat alá csak a keletkező inert hulladék megfelelő előkezelése után (aprítás-törés, idegen hulladékok eltávolítása-

kiválogatása) lehet felhasználni. E célra beton, aszfalt, kő hulladék alkalmazható, egyéb inert hulladék nem.
- Vegyes/kevert építési-bontási hulladékot (Ak 170904) csak hulladéklerakó vagy inert hulladék feldolgozó telep részére lehet átadni.

Természetvédelmi szempontból:

- Az érintett útszakasz kialakítása során a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-ú Natura 2000 státuszú földút nyomvonalától délre található, a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-hoz hasonlóan szintén Natura 2000-es területeket sem a kivitelezés, sem egyéb tevékenységek (felvonulási terület, depónia) nem érinthetik.
- A munkálatok során a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-ú ingatlan területén (nem csak a földút nyomvonala, hanem a hrsz. teljes területe) található, Natura 2000 jelölő madárfajok lakó-, pihenő, élő-, búvó-és költő helyéül szolgáló meglévő fák és cserjék kivágása tilos.
- Amennyiben a munkálatok védett növényeket, növénytársulásokat érintenek, azok áttelepítéséről külön engedélyezési eljárásban gondoskodni kell.
- Az útszakasz kizárólag a megjelölt mezőgazdasági célú használatra vehető igénybe.
- A kialakított útszakaszon sebességkorlátozó kihelyezése kötelező, a megengedett legnagyobb sebesség 50 km/h-nál nem lehet nagyobb. Ezen túlmenően az útszakaszon sebességkorlátozó bordákat („fekvőrendőr") kell kihelyezni a sebesség betartatása érdekében, a forgalomtechnika-műszakilag indokolt mennyiségben.

Zajvédelmi szempontból:

- Az útépítésre vonatkozólag előírásokat nem teszünk.

A létesítmény forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során az alábbiakat kérjük megküldeni:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13.§. alapján a felelős műszaki vezetőnek az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor nyilatkozni kell arról, hogy a keletkezett építési-bontási hulladékokat a hatályos jogszabályi előírások szerint kezelték és a munkaterületről a hulladékokat elszállították. Az e rendelet 5. sz. melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lapot ki kell töltenie, amelyet át kell adnia az építtetőnek. Az építtető részére átadott bontási/építési hulladék nyilvántartó lapot meg kell küldeni főosztályunknak. A bontási/építési hulladék nyilvántartó lapot a felelős műszaki vezetőnek alá kell írnia;
- az építési helyen keletkező építési-bontási hulladékokról – az építési naplóban szereplő hulladékmennyiségek alapján - egy összesített nyilvántartást, amely tartalmazza a hulladék megnevezését, azonosító kódszámát, az építési-bontási időszak alatt keletkezett összesített mennyiségét, keletkezett hulladékok kezelésére igénybe vett hulladékkezelő létesítmény nevét, címét KÜJ, KTJ számát és csatolandók az átvételi dokumentum/bizonylat/számla (veszélyes hulladék esetén Sz-lap) másolatok is. Amennyiben volt olyan építési-bontási hulladék, amelyet az építés helyszínén felhasználtak, arról a felelős műszaki vezetőnek kell nyilatkoznia.

  [Felhívjuk a figyelmet, hogy a hivatkozott építési és/vagy bontási nyilvántartó lapot megfelelően és pontosan kell kitölteni. Hiányosan kitöltött tervlap nem elfogadható. Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy főosztályunk a forgalomba vételhez csak akkor ad hozzájáruló szakvéleményt, ha az építés során keletkezett hulladékokról az építtető/kivitelező pontosan és tételesen elszámol.]

- Értékesítésre tervezett - vagy más építési helyszínen felhasználandó - építési-hulladékokról csatolni szükséges az újrafelhasználhatóságról szóló minősítő okiratot.

Természetvédelmi szempontból:

- A kivitelező/felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy a munkálatok során a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-ú Natura 2000-es területről fa-, illetve cserjesáv eltávolítására nem került sor.
- A kivitelező/felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy a sebességkorlátozás műszaki megoldásai megtörténtek (sebességkorlátozó tábla, sebességkorlátozó borda, mezőgazdasági célú úthasználatot jelző tábla).

Felhívjuk a figyelmet, hogy Főosztályunk a beküldött nyilatkozat megérkezését követően helyszíni bejárást tart. A forgalomba helyezéshez természet- és tájvédelmi szempontból kizárólag a felsoroltak teljesítését követően járulunk hozzá.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

5./M Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/00934-8/2017. számú módosított szakvéleménye:

„Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) részére a Jászárokszállás, Torba dűlő útépítési engedélyezése során a benyújtott megkeresés alapján a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az alábbi módosított szakvéleményt adja.

Az engedély kiadását nem kifogásoljuk. Az engedélyben az alábbi előírásainkról kérünk rendelkezni:

Levegővédelmi szempontból:

- Az út építése során tilos a légszennyezés, a levegő lakosságot zavaró büzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Az építés során keletkező fa és egyéb hulladékok nyílttéri égetése tilos!

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A kivitelezés során képződő hulladékokkal kapcsolatosan a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (továbbiakban: HT) valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt kötelezettségeknek maradéktalanul eleget kell tenni. A hulladékok jegyzékét a 72/2013.(VII. 23.) VM rendelet tartalmazza.
- A kivitelezési munkák során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokra vonatkozóan a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait kell betartani, különös tekintettel az elkülönített gyűjtésre és az átvételi engedéllyel rendelkező személynek/szervezetnek való átadásra.
- A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartás tartalmi elemeit a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII.11.) Korm. rendeletben előírtak szerint kell eleget tenni.
- A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékokkal kapcsolatban maradéktalanul be kell tartani az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben megfogalmazott előírásokat.
- A kivitelezés során képződő hulladékok kezelésének megválasztásánál a HT 7. § (1) bekezdésében meghatározott elsőbbségi sorrend alkalmazására kell törekedni, az összességében legjobb környezeti eredményt biztosító megoldás érdekében. Különös tekintettel a föld, valamint olyan hasznosítható építési-bontási hulladékra (pl. beton, aszfalt), amely települési hulladéklerakón ártalmatlanítás céljából való lerakása nem támogatott!
- Amennyiben a kivitelezés során olyan építési-bontási anyag, vagy hulladék keletkezik, amely építési célra felhasználható, beépíthető lehet, úgy ennek kérdéskörét a felelős műszaki vezető – szükség szerint szakértő bevonásával - dönti el. A döntést az építési naplóba be kell jegyezni. A felhasználhatóságról történt pozitív döntés esetén hulladék-anyagok a keletkezés helye szerinti építési helyszínen külön engedély nélkül felhasználhatók.
- A beruházás során keletkező inert hulladékot úttükör létesítésére, feltöltésre, térburkolat alá csak a keletkező inert hulladék megfelelő előkezelése után (aprítás-törés, idegen hulladékok eltávolítása-kiválogatása) lehet felhasználni. E célra beton, aszfalt, kő hulladék alkalmazható, egyéb inert hulladék nem.
- Vegyes/kevert építési-bontási hulladékot (Ak 170904) csak hulladéklerakó vagy inert hulladék feldolgozó telep részére lehet átadni.

Természetvédelmi szempontból:

- Az érintett útszakasz kialakítása során a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-ú Natura 2000 státuszú földút nyomvonalától délre található, a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-hoz hasonlóan szintén Natura 2000-es területeket sem a kivitelezés, sem egyéb tevékenységek (felvonulási terület, depónia) nem érinthetik.
- A munkálatok során a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-ú ingatlan területén (nem csak a földút nyomvonala, hanem a hrsz. teljes területe) található, Natura 2000 jelölő madárfajok lakó-, pihenő, élő-, búvó-és költő helyéül szolgáló meglévő fák és cserjék kivágása tilos.
- Amennyiben a munkálatok védett növényeket, növénytársulásokat érintenek, azok áttelepítéséről külön engedélyezési eljárásban gondoskodni kell.
- Az útszakasz kizárólag a megjelölt mezőgazdasági célú használatra vehető igénybe, mezőgazdasági célú úthasználatot jelző táblák kihelyezése kötelező.
- A kialakított útszakaszon sebességkorlátozó kihelyezése kötelező, a megengedett legnagyobb sebesség 50 km/h-nál nem lehet nagyobb.

Zajvédelmi szempontból:

- Az útépítésre vonatkozólag előírásokat nem teszünk.

A létesítmény forgalomba helyezési engedélyezési eljárása során az alábbiakat kérjük megküldeni:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

- A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13.§. alapján a felelős műszaki vezetőnek az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor nyilatkozni kell arról, hogy a keletkezett építési-bontási hulladékokat a hatályos jogszabályi előírások szerint kezelték és a munkaterületről a hulladékokat elszállították. Az e rendelet 5. sz. melléklet szerinti hulladék nyilvántartó lapot ki kell töltenie, amelyet át kell adnia az építtetőnek. Az építtető részére átadott bontási/építési hulladék nyilvántartó lapot meg kell küldeni főosztályunknak. A bontási/építési hulladék nyilvántartó lapot a felelős műszaki vezetőnek alá kell írnia;
- az építési helyen keletkező építési-bontási hulladékokról – az építési naplóban szereplő hulladékmennyiségek alapján - egy összesített nyilvántartást, amely tartalmazza a hulladék megnevezését, azonosító kódszámát, az építési-bontási időszak alatt keletkezett összesített mennyiségét, keletkezett hulladékok kezelésére igénybe vett hulladékkezelő létesítmény nevét, címét KÜJ, KTJ számát és csatolandók az átvételi dokumentum/bizonylat/számla (veszélyes hulladék esetén Sz-lap) másolatok is. Amennyiben volt olyan építési-bontási hulladék, amelyet az építés helyszínén felhasználtak, arról a felelős műszaki vezetőnek kell nyilatkoznia.

  [Felhívjuk a figyelmet, hogy a hivatkozott építési és/vagy bontási nyilvántartó lapot megfelelően és pontosan kell kitölteni. Hiányosan kitöltött tervlap nem elfogadható. Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy főosztályunk a forgalomba vételhez csak akkor ad hozzájáruló szakvéleményt, ha az építés során keletkezett hulladékokról az építtető/kivitelező pontosan és tételesen elszámol.]

- Értékesítésre tervezett - vagy más építési helyszínen felhasználandó - építési-hulladékokról csatolni szükséges az újrafelhasználhatóságról szóló minősítő okiratot.

Természetvédelmi szempontból:

- A kivitelező/felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy a munkálatok során a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-ú Natura 2000-es területről fa-, illetve cserjesáv eltávolítására nem került sor.
- A kivitelező/felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy a sebességkorlátozás műszaki megoldásai megtörténtek (sebességkorlátozó tábla, mezőgazdasági célú úthasználatot jelző tábla).
  Felhívjuk a figyelmet, hogy Főosztályunk a beküldött nyilatkozat megérkezését követően helyszíni bejárást tart. A forgalomba helyezéshez természet- és tájvédelmi szempontból kizárólag a felsoroltak teljesítését követően járulunk hozzá.

Ezen szakértői vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

6./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály JN-07/24/00503-2/2017. számú szakvéleménye:

„Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás Árpád tér 1.) megbízásából eljáró kérelmére, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztálya előtt indult, Jászárokszállás, Torba-dűlő útépítési engedélyezési eljárása ügyében a kulturális örökségvédelmi szakkérdésre (annak elbírálása, hogy a tárgyi létesítmény a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e) kiterjedően az alábbi szakterületi szakvéleményt adom:

ROAD-PLANNING Tervező Kft. 3/2017 számú terve, valamint a régészeti lelőhelyek és műemlékek nyilvántartási adatai alapján megállapítottam, hogy a tárgyi létesítménnyel érintett területen sem műemlék, műemléki terület, sem nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **hatóságom, mint szakértő a megkeresés szerinti ügyben nem rendelkezik hatáskörrel.**

Ugyanakkor felhívom az engedélyes figyelmét, hogy *a kulturális örökség védelméről szóló* 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a tárgyi terv kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A kivitelezési munkák során előkerülő régészeti leletek feltárását biztosítani kell. A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és *az örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. r.(a továbbiakban: Korm. r.) alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.
A Korm. r. 4. §-a alapján a bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén kiszabható bírság összege 10 ezertől 250 millió forintig terjedhet.

Hatóságom, mint szakértő hatáskörét a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint *a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. 2 sz. melléklet 6. pontja, illetékességét a Kormányrendelet 1. melléklet 11. pontja határozza meg."

7./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/709-3/2017. számú szakvéleménye:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály (továbbiakban: Útügy, mint eljáró hatóság) megkeresése alapján indult, JN/HF/BO/709/2017 ügyszámú „Megkeresés szakkérdésben-Jászárokszállás, Torba dűlő útépítési engedélyezési eljárás ügyében" tárgyú ügyében a szakvéleményében az alábbi bányászati észrevételeket teszi:

1. A tervezési terület ásványi nyersanyag lelőhelyet, bányatelket, kutatási területet nem érint.
2. **A tervezett út építése megkezdése előtt a beruházás kivitelezője szerezze be az engedélyezési terv dokumentációjából hiányzó**

- **Jászárokszállás-szénhidrogén koncessziós területen lévő szén-hidrogén ipari létesítmények üzemeltetőjének nyilatkozatát,**
- **a földgáz szállító vezetékről a szállítói engedélyessel lefolytatott egyeztetést és az általa adott nyilatkozatot,**
- **továbbá a szénhidrogén szállító vezetékről a bányavállalkozóval lefolytatott egyeztetést és az általa adott nyilatkozatot.**

Az üzemeltetők nyilatkozatában foglalt előírásokat be kell tartani!

3. A közúti közlekedésről szóló törvény, valamint a vasúti közlekedésről szóló törvény alapján a magyar állam nevében és javára eljáró építtető részére kiadott, a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyag a kitermeléssel nem kerül ki a magyar állam tulajdonából. A kitermelt ásványi nyersanyagnak az építtető által, az engedélyben

foglalt tevékenységgel össze nem függő célra történő felhasználásra, hasznosítására a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársasággal kötött megállapodás alapján a nemzeti vagyonról szóló törvényben, valamint az állami vagyonról szóló törvényben szabályozott feltételekkel és módon kerülhet sor."

8./ Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/3020-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály (5002 Szolnok Pf. 101) JNT/002/00225-8/2017. hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) által kérelmezett Jászárokszállás, Torba dűlő útépítése (164 hrsz-on) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához **hozzájárulok**.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

IV. KÖZÚTKEZELŐI ÉS KÖZMŰ ÜZEMELTETŐI ELŐÍRÁSOK:

A kivitelezés során be kell tartani az alábbiakban felsorolt közútkezelői és közmű üzemeltetői előírásokban foglaltakat:

1. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatóság JNSZ-279/2/2017. számú közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat.
2. Jászárokszállás Városgondnokság 3/2017. számú közútkezelői és csapadékvízbefogadói hozzájárulásában foglaltakat.
3. TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. Szolnok 401090100/000508-002/2017. számú közmű üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat.
4. ÉMÁSZ Hálózati Kft. 2017. február 13-án kelt 397789/1 számú közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat.
5. INVITEL Távközlési Zrt. 2017. február 17-én kelt közmű üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat.
6. Magyar Telekom Nyrt. Szolnok 4203701-66145870-2/2017. számú közműkezelői nyilatkozatában foglaltakat.

A burkolatépítés előtt – az ahhoz szükséges hozzájárulások, engedélyek beszerzését követően – gondoskodni kell a közművek szükség szerinti kiváltásáról, védelembe helyezéséről.

Az útépítés kezdete előtt az érintett közművek üzemeltetőitől a szakfelügyeletet minden esetben meg kell kérni.

V./ EGYÉB FELTÉTELEK

Terület igénybevétel:

A tervezett út kiépítése Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) tulajdonában lévő 0164 hrsz.-ú ingatlan területén történik, **idegen terület igénybe vétele nélkül.**

Az **út a helyi közúthálózat eleme, tulajdonosa és kezelője**: Jászárokszállás Város Önkormányzat (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.)

Az útépítéssel érintett **ingatlanok megközelíthetőségét,** az útépítést követően is biztosítani kell, az út mellett megközelíthetetlen, bezárt területek nem maradhatnak.

Építési engedélyem **fakivágás**ra nem jogosít, annak engedélyezését amennyiben szükséges, külön eljárásba kell lefolytatni. A fakivágáshoz a területileg illetékes jegyző engedélye szükséges.

Építési munka csak a határozat **jogerőssé és végrehajthatóvá** válását követően kezdhető meg.

Az építtető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a kivitelezés tervezett megkezdése előtt **15 nappal** korábban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Müszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztálya (5000 Szolnok, Indóház u. 8.) részére **bejelenteni.**

Az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött és **50 millió** forint építmény-értéket meghaladó, illetve a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó építési tevékenységek esetén, az építtetőt az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdésére, adataira és az adatok változására irányuló bejelentési kötelezettség is terheli.

E határozat a jogerőre emelkedésétől és végrehajthatóvá válásától számított **három évig érvényes.** Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést három éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Az építési engedély **idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít,** az építéssel összefüggésben támasztható **polgári jogi igényt nem dönti el,** és egyéb – jogszabályban előírt – engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

Ezen építési engedély alapján **megépült létesítmények hatósági engedéllyel adhatók át a közúti forgalom részére,** melyre – a **műszaki átadás-átvételt követően legkésőbb 60 napon belül** – külön kérelmet kell benyújtani a Jász - Nagykun - Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztályához.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított **15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést indokolni kell.** A fellebbezésben **nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről** az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt **tudomása volt.**

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatás határozatot hozó Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztályánál (5000 Szolnok, Indóház u. 8.) – de a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálynak címzetten – lehet előterjeszteni. A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, jelen esetben 99.250,- Ft, azaz Kilencvenkilencezer-kettőszázötven forint.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 10045002-00299602-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1 sz. mellékletében meghatározott, a másodfokú eljárásban érintett szakhatóságok részére, külön jogszabály alapján a másodfokú szakhatósági eljárásért 7.000,- Ft-ot a vízügyi szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak befizetéséről szóló igazolást is a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezésről a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya dönt.

INDOKOLÁS

Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) építtető kérelmére hatóságomnál eljárás indult Jászárokszállás, Torba dűlő útépítési engedélyezési eljárás tárgyában.

A kérelemhez csatolták a ROAD- PLANNING Tervező Kft. (5000 Szolnok, Vásártér u. 20., tervező: Kollár László) által készített 3/2017. tervszámú útépítési tervdokumentációt.

A tervdokumentációk áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az útépítési engedélyezési eljáráshoz az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) számú Korm. rendelet szerint további dokumentumok csatolása szükséges, ezért a JNT/002/00225-2/2017. számú végzésben hiánypótlási felhívást küldtem. A hiányosságokat az építtető 2017. április 04-ig bezárólag pótolta.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/00934-6/2017. számú szakvéleményében természetvédelmi szempontok alapján feltételeket rögzített a tervezett létesítmény forgalomszabályozására vonatkozóan, melyről tájékoztattuk építtetőt, és kértük az abban leírtak alapján a szükséges tervmódosítások elvégzését.

A tervező a szakvéleményben rögzített előírások részbeni módosítását kérte (sebességcsökkentő borda kialakításának elhagyása), hivatkozással az e-UT 03.07.13 számú „Közutakon alkalmazható sebességcsökkentő eszközök" című tervezési útmutató szerinti feltételek megvalósítására, mivel azok jelentős költség növekedést okoznának a beruházást illetően.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a tervezői nyilatkozatban foglaltakat elfogadta és JN-07/61/00934-8/2017. számú módosított szakvéleményében megváltoztatta a forgalomszabályozásra vonatkozó feltételeit.

Építtető kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

A tervező tervezői jogosultsággal rendelkezik, Kollár László tervezői jogosultságát a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzékében KÉ-T 16/0751 számon regisztrálták.

Az érintett közműkezelők, szakhatóságok nyilatkozatukban az építési munkák végzéséhez – feltételek előírása mellett - hozzájárultak.

A kérelmező a tulajdoni lapokat és térképmásolatokat becsatolta.

A szakhatósági állásfoglalásokat és szakvéleményeket megkeresés útján kértem meg, *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL törvény (Ket) 44. és 45. §-a szerint. A szakhatósági állásfoglalások és szakvélemények 2017. május 08-ig bezárólag érkeztek meg.

Az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásukat és szakvéleményüket az alábbiakban indokolták meg:

1./ Jászberényi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 16020/2344/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A rendelkező részben foglaltakon túl indoklást nem adott.

2./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Jászberényi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36620/609-2/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Jászárokszállás Város Önkormányzata (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. sz.) építtető kérelmére a Jászárokszállás, Torba dűlő útépítési engedély kiadása ügyében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2017. március 23-án megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Jászberényi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A megkereséshez csatolt engedélyezési dokumentáció áttekintésre került és a fenti feltételekkel hozzájárulunk az építési engedély kiadásához.

A rendelkező részben tett kikötést az alábbi jogszabályok alapján tettük meg:

1. Az 54/2014. (XII.5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 75. § (2) bekezdése alapján: „Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.", valamint az OTSZ. 71. § alapján: "A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell."

2. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdése alapján: „Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni. "

3. Az OTSZ 193. § (2) bekezdése alapján: „A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint vízszerzési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére."

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásom a Ket. 44.§ (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és

balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18. § (3) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete állapítja meg. Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1. § valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete állapítja meg."

3./ Jászárokszállás Város Jegyzője 278-3/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályánál indított eljárás lefolytatása érdekében Jászárokszállás Város Önkormányzata (képviseli Gergely Zoltán polgármester, 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) szakhatósági állásfoglalást kért.

Az eljárásban Jászárokszállás Város Jegyzője, az első fokú eljárásban, mint illetékes, szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A jegyző, mint eljáró hatóság kizárása a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 42. § (5) bekezdése értelmében nem áll fenn.

A kérelem felülviszgálata során, a helyszíni szemle, valamint a rendelkezésemre álló tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 23-24. §-ban valamint Jászárokszállás Város Önkormányzata Helyi Építési szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 3/2005. (IV.01.) számú rendeletében (továbbiakban: HÉSZ) foglaltaknak, így a tárgyi engedélyezési eljárás jogos köz- és magánérdekeket nem sért. A tervdokumentáció tartalma megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom kiadásakor az Étv., a HÉSZ, az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK), a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet vettem figyelembe és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § rendelkezésein alapul.

Az önálló jogorvoslati jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (1) bekezdése határozza meg, miszerint az első fokú közigazgatási hatósági eljárásáért – ha e törvény melléklete másként nem rendelkezik – 3000 forint illetéket kell fizetni. (általános tételű eljárási illeték). A kérelmező az Itv. 5. § (1) bekezdése értelmében teljes személyes illetékmentességben részesül.

Döntésemet a Ket. 33. § (8) bekezdése alapján az ügyfajtára vonatkozó rendelkezések alapján megállapított tizenöt munkanapos ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004.évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 19. § (1) bekezdés és a 21. § (1) bekezdés b) pontja valamint 44. § figyelembevételével, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Kormrendelet 8/A. § pontjaiban biztosított jogkörömben eljárva adtam ki."

4./ Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/3787-2 /2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály (5000 Szolnok, Indóház u. 8.) JNT/002/00225-7/2017. számú, 2017. április 10.-én érkezett végzésével megkereste Igazgatóságunkat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, a Jászárokszállás, Torba dülő útépítése engedélyezési eljárásának ügyében. A megkereséshez melléklete a ROAD-PLANNING Tervező Kft (Szolnok) 3/2017. sz. műszaki terveit és a PERFEKT K.V.V. Kft (Szolnok) környezetvédelmi és csapadékvíz övárok tervfejezetét.

A benyújtott dokumentumok és a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Hatóságunk szakkérdése annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e
a) a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek,
b) az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, valamint
c) a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.

A tervezési terület nagyvízi medret, vízbázis védőidomát nem érinti, azonban az eddigi földút 6 m széles, 1529 m hosszú épített burkolt úttá való kiépítésével a burkolt felszínre hulló csapadékot kétoldali részűs szikkasztó árokba vezetik

A szakhatósági eljárás 13/2015. (III. 31.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletének 4. pontban meghatározott 14 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díját Jászárokszállás Város Önkormányzata megfizette.

A fentiek alapján a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletben meghatározott szakkérdésekre a

- felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- felszíni vizek minőségének védelméről szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet
- a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény

figyelembe vételével szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A szakhatósági állásfoglalást a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8.pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."

5./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/00934-6/2017. számú szakvéleményének indokolása:

„A Jászárokszállás, Torba dűlő útépítési engedélyezés eljárása során megkeresés érkezett a Főosztályunkhoz.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

Jászárokszállás Város Önkormányzata a külterületen lévő 0164 hrsz.-ú Torba dűlő külterületi földút fejlesztését határozta el. A fejlesztés célja a 3203 sz. Gyöngyös-Jászberény összekötő út és a 3231 sz. Pusztamonostor-Jászárokszállás országos összekötő utak között meglévő mezőgazdasági célt szolgáló földút kiépítése.

A beruházás során 1529 m hosszú, 6,00 m széles földút burkolattal történő ellátását tervezik. A kivitelezés során a tervező 7,4 tonna kitermelt talaj (Azonosító kód (Ak): 17 05 04) képződésével számol, amelyet a kivitelezés helyén terveznek felhasználni tereprendezés céljából. A beruházás hulladékgazdálkodást nem sértő módon megvalósítható.

Az érintett útszakasz által lefedett Jászárokszállás, 0164 hrsz. a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, azonban a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet értelmében a HUHN10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi.

A beküldött tervdokumentációban, illetve a csatolt „környezeti hatások jelentőségét vizsgáló" 13. sz. mellékletben a terület Natura 2000 státuszáról nem tesznek említést.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-a kimondja:

„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését, vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak ... vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló ... fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat."

Főosztályunk természet- és tájvédelmi szempontból eleget tett a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-ában foglaltaknak és vizsgálta a beruházással érintett Natura 2000 fajokra és Natura 2000 területre várható hatásokat.

Ennek során megállapítást nyert, hogy a HUHN10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok közül a tövisszúró gébics (Lanius collurio) és a kis őrgébics (Lanius minor) lakó-, pihenő, élő-, búvó- és költő helye is megszűnne a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-ú, Natura 2000 státuszú ingatlanon található fák és cserjék kivágásával, ezért előírásaink között feltüntettük, hogy a munkálatok során a szóban forgó hrsz.-ról fa és cserje eltávolítása tilos.

Sebességkorlátozásra tett előírásainkat szintén a Natura 2000 jelölő fajok tövisszúró gébics (Lanius collurio) és kis őrgébics (Lanius minor) védelme érdekében tettük, ezzel megszüntetve/csökkentve a gázolásból adódó elhullás mennyiségét.

Ezen túlmenően az 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdés kimonja: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."

Főosztályunk a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-ában foglalt vizsgálat során megállapította, hogy előírásaink betartásával az érintett Natura 2000 területre, illetve jelölő fajaira a beruházás nem lesz jelentős hatással, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítést nem írjuk elő.

A tervezett útépítési munkálatokra vonatkozó útépítési engedély kiadása – kizárólag előírásaink betartásával – a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogszabályokkal nem áll ellentétben, az útépítési engedély kiadásához hozzájárulunk.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet értelmében a szakkérdéseket megvizsgálva – a benyújtott kérelem és melléklete alapján – megállapítottuk, hogy az engedélyezés levegő-, és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk az útépítés engedélyezéséhez.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5/2. pontja kimondja, hogy helyi közút esetében, ha a tevékenység megkezdéséhez a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvkr.) 1. § (3) bekezdésében foglalt vizsgálatra az eljárást megelőzően más hatósági eljárásban nem került sor, hatóságunk vizsgálja azt a szakkérdést, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A Khvkr.2/A. § (1) bekezdése előírja, hogy hatóságunk a Khvkr. 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján vizsgálja a tevékenység következtében fellépő környezeti hatások jelentőségét.

Engedélyes a Khvkr. 13. számú melléklete szerinti adatlapot benyújtotta a környezetvédelmi hatóságra.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlapban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül az alábbiakat állapítottuk meg:

A beruházás során Jászárokszállás Torba dűlő Jászárokszállás 0164 hrsz.-ú külterületen 1529 m hosszú, 6,00 m széles földút burkolattal történő ellátását tervezik, amelynek célja a település külterületi részén lévő mezőgazdasági majorok összekötése és ezzel a belterületi utcák használatának mellőzése. A kivitelezés során a tervező 7,4 tonna kitermelt talaj (Azonosító kód (Ak): 17 05 04) képződésével számol, amelyet a kivitelezés helyén terveznek felhasználni tereprendezés céljából.

A tervezett útburkolat kialakítással érintett helyrajzi számok a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet értelmében nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem. Ezen túlmenően a területről nincs tudomásunk védett, illetve jelölő növény- és állatfajok előfordulásáról.

Az érintett útszakasz által lefedett Jászárokszállás, 0164 hrsz. a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, azonban a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet értelmében a HUHN10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi.

A beküldött tervdokumentációban, illetve a csatolt „környezeti hatások jelentőségét vizsgáló" 13. sz. mellékletben a terület Natura 2000 státuszáról nem tesznek említést.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-a kimondja:

„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését, vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak ... vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló ... fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat."

Főosztályunk természet- és tájvédelmi szempontból eleget tett a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-ában foglaltaknak és vizsgálta a beruházással érintett Natura 2000 fajokra és Natura 2000 területre várható hatásokat.

Ennek során megállapítást nyert, hogy a HUHN10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok közül a tövisszúró gébics (Lanius collurio) és a kis őrgébics (Lanius minor) lakó-, pihenő, élő-, búvó- és költő helye is megszűnne a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-ú, Natura 2000 státuszú ingatlanon található fák és cserjék kivágásával, ezért előírásaink között feltüntettük, hogy a munkálatok során a szóban forgó hrsz.-ról fa és cserje eltávolítása tilos.

Sebességkorlátozásra tett előírásainkat szintén a Natura 2000 jelölő fajok tövisszúró gébics (Lanius collurio) és kis őrgébics (Lanius minor) védelme érdekében tettük, ezzel megszüntetve/csökkentve a gázolásból adódó elhullás mennyiségét.

Ezen túlmenően az 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdés kimonja: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."

Főosztályunk a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-ában foglalt vizsgálat során megállapította, hogy előírásaink betartásával az érintett Natura 2000 területre, illetve jelölő fajaira a beruházás nem lesz jelentős hatással, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítést nem írjuk elő.

A megfelelő technológiával végzett útépítési tevékenység során, üzemszerűen a földtani közeg szennyeződése nem várható. A munkagépek esetleges meghibásodásából adódó szennyezőanyag elfolyás esetén a szennyeződés eltávolítása és hulladékként történő elhelyezése, kárelhárítási tevékenység keretében haladéktalanul elvégezhető.

A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni. Minimális diffúz levegőterhelés keletkezhet a kivitelezéskor, illetve a munkagépek üzemeléséből adódóan. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében új adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező forrás nem tervezett.

Az útépítés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben szereplő zajkibocsátási határértékek várhatóan teljesülnek.

Hatóságunk a környezeti hatások jelentősége vizsgálatának véleményezésére - felszíni és felszín alatti vizek védelmének szempontjából - belföldi jogsegélyt kért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a véleményét 35500/4183-1/2017. ált. számon megadta. A vélemény alapján a hatóságunk rendelkezésére álló nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listájában a Jászárokszállás 0164 hrsz.-ú ingatlan nem szerepel, továbbá vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti. A mellékelt adatlapban foglaltak alapján a tervezett tevékenység következtében a felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

A fentiekre való tekintettel megállapítottuk, hogy a kérelmezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem feltételezhetők, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Engedélyes az egyéb eljárási költséget [14 000 + 133 000 Ft] megfizette.

A szakvéleményemet megalapozó jogszabályhelyek:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a kapcsolódó végrehajtási jogszabályok, valamint a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet

A kiadásra kerülő engedélyben kérjük felhívni a figyelmet az alábbiakra:

- A kivitelezés során végzett tevékenységek nem okozhatják a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B" szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Környezetszennyezéssel járó, az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak is."

5./M Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/00934-8/2017. számú módosított szakvéleményének indokolása:

„A Jászárokszállás, Torba dülő útépítési engedélyezés eljárása során megkeresés érkezett a Főosztályunkhoz.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

Jászárokszállás Város Önkormányzata a külterületen lévő 0164 hrsz.-ú Torba dűlő külterületi földút fejlesztését határozta el. A fejlesztés célja a 3203 sz. Gyöngyös-Jászberény összekötő út és a 3231 sz. Pusztamonostor-Jászárokszállás országos összekötő utak között meglévő mezőgazdasági célt szolgáló földút kiépítése.

A beruházás során 1529 m hosszú, 6,00 m széles földút burkolattal történő ellátását tervezik. A kivitelezés során a tervező 7,4 tonna kitermelt talaj (Azonosító kód (Ak): 17 05 04) képződésével számol, amelyet a kivitelezés helyén terveznek felhasználni tereprendezés céljából. A beruházás hulladékgazdálkodást nem sértő módon megvalósítható.

Az érintett útszakasz által lefedett Jászárokszállás, 0164 hrsz. a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, azonban a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet értelmében a HUHN10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi.

A beküldött tervdokumentációban, illetve a csatolt „környezeti hatások jelentőségét vizsgáló" 13. sz. mellékletben a terület Natura 2000 státuszáról nem tesznek említést.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-a kimondja:

„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését, vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak ... vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló ... fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat."

Főosztályunk természet- és tájvédelmi szempontból eleget tett a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-ában foglaltaknak és vizsgálta a beruházással érintett Natura 2000 fajokra és Natura 2000 területre várható hatásokat.

Ennek során megállapítást nyert, hogy a HUHN10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok közül a tövisszúró gébics (Lanius collurio) és a kis őrgébics (Lanius minor) lakó-, pihenő, élő-, búvó- és költő helye is megszűnne a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-ú, Natura 2000 státuszú ingatlanon található fák és cserjék kivágásával, ezért előírásaink között feltüntettük, hogy a munkálatok során a szóban forgó hrsz.-ról fa és cserje eltávolítása tilos.

Sebességkorlátozásra tett előírásainkat szintén a Natura 2000 jelölő fajok tövisszúró gébics (Lanius collurio) és kis őrgébics (Lanius minor) védelme érdekében tettük, ezzel megszüntetve/csökkentve a gázolásból adódó elhullás mennyiségét.

Ezen túlmenően az 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdés kimonja: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."

Főosztályunk a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-ában foglalt vizsgálat során megállapította, hogy előírásaink betartásával az érintett Natura 2000 területre, illetve jelölő fajaira a beruházás nem lesz jelentős hatással, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítést nem írjuk elő.

A tervezett útépítési munkálatokra vonatkozó útépítési engedély kiadása – kizárólag előírásaink betartásával – a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogszabályokkal nem áll ellentétben, az útépítési engedély kiadásához hozzájárulunk.

Az útépítés engedélyezéséhez a JN-07/61/00934-6/2017. számon, 2017. április 21-ei keltezéssel szakvéleményt adtunk, melyben feltételek előírásával hozzájárultunk az útépítési engedély kiadásához.

Kollár László tervező 2017. 04. 27-én elektronikus levélben megküldött tervezői nyilatozata alapján a kiadott szakvéleményünk módosítását kérte, hivatkozva arra, hogy az útépítéssel érintett úton sebesség korlátozó bordák betervezése a vonatkozó útügyi műszaki előírásokat nem teljesíti, balesetveszélyt jelenthet.

Figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (7) bekezdésében foglaltakra, a JN-07/61/00934-6/2017. számon, 2017. április 21-én kiadott szakvéleményünket módosítottam.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet értelmében a szakkérdéseket megvizsgálva – a benyújtott kérelem és melléklete alapján – megállapítottuk, hogy az engedélyezés levegő-, és zajvédelmi, hulladékgazdálkodási, valamint természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk az útépítés engedélyezéséhez.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5/2. pontja kimondja, hogy helyi közút esetében, ha a tevékenység megkezdéséhez a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Khvkr.) 1. § (3) bekezdésében foglalt vizsgálatra az eljárást megelőzően más hatósági eljárásban nem került sor, hatóságunk vizsgálja azt a szakkérdést, hogy a tevékenység alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A Khvkr.2/A. § (1) bekezdése előírja, hogy hatóságunk a Khvkr. 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján vizsgálja a tevékenység következtében fellépő környezeti hatások jelentőségét.

Engedélyes a Khvkr. 13. számú melléklete szerinti adatlapot benyújtotta a környezetvédelmi hatóságra.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlapban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül az alábbiakat állapítottuk meg:

A beruházás során Jászárokszállás Torba dülő Jászárokszállás 0164 hrsz.-ú külterületen 1529 m hosszú, 6,00 m széles földút burkolattal történő ellátását tervezik, amelynek célja a település külterületi részén lévő mezőgazdasági majorok összekötése és ezzel a belterületi utcák használatának mellőzése. A kivitelezés során a tervező 7,4 tonna kitermelt talaj (Azonosító kód (Ak): 17 05 04) képződésével számol, amelyet a kivitelezés helyén terveznek felhasználni tereprendezés céljából.

A tervezett útburkolat kialakítással érintett helyrajzi számok a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet értelmében nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem. Ezen túlmenően a területről nincs tudomásunk védett, illetve jelölő növény- és állatfajok előfordulásáról.

Az érintett útszakasz által lefedett Jászárokszállás, 0164 hrsz. a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem áll országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, azonban a 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet értelmében a HUHN10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 terület részét képezi.

A beküldött tervdokumentációban, illetve a csatolt „környezeti hatások jelentőségét vizsgáló" 13. sz. mellékletben a terület Natura 2000 státuszáról nem tesznek említést.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-a kimondja:

„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését, vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak ... vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló ... fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat."

Főosztályunk természet- és tájvédelmi szempontból eleget tett a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-ában foglaltaknak és vizsgálta a beruházással érintett Natura 2000 fajokra és Natura 2000 területre várható hatásokat.

Ennek során megállapítást nyert, hogy a HUHN10005 Jászság különleges madárvédelmi Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok közül a tövisszúró gébics (Lanius collurio) és a kis őrgébics (Lanius minor) lakó-, pihenő, élő-, búvó- és költő helye is megszünne a Jászárokszállás, 0164 hrsz.-ú, Natura 2000 státuszú ingatlanon található fák és cserjék kivágásával, ezért előírásaink között feltüntettük, hogy a munkálatok során a szóban forgó hrsz.-ról fa és cserje eltávolítása tilos.

Sebességkorlátozásra tett előírásainkat szintén a Natura 2000 jelölő fajok tövisszúró gébics (Lanius collurio) és kis őrgébics (Lanius minor) védelme érdekében tettük, ezzel megszüntetve/csökkentve a gázolásból adódó elhullás mennyiségét.

Ezen túlmenően az 1996. évi LIII. tv. 43. § (1) bekezdés kimonja: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása."

Főosztályunk a 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. §-ában foglalt vizsgálat során megállapította, hogy előírásaink betartásával az érintett Natura 2000 területre, illetve jelölő fajaira a beruházás nem lesz jelentős hatással, ezért Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítést nem írjuk elő.

A megfelelő technológiával végzett útépítési tevékenység során, üzemszerűen a földtani közeg szennyeződése nem várható. A munkagépek esetleges meghibásodásából adódó szennyezőanyag elfolyás esetén a szennyeződés eltávolítása és hulladékként történő elhelyezése, kárelhárítási tevékenység keretében haladéktalanul elvégezhető.

A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni. Minimális diffúz levegőterhelés keletkezhet a kivitelezéskor, illetve a munkagépek üzemeléséből adódóan. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet értelmében új adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező forrás nem tervezett.

Az útépítés során a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben szereplő zajkibocsátási határértékek várhatóan teljesülnek.

Hatóságunk a környezeti hatások jelentősége vizsgálatának véleményezésére - felszíni és felszín alatti vizek védelmének szempontjából - belföldi jogsegélyt kért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a véleményét 35500/4183-1/2017. ált. számon megadta. A vélemény alapján a hatóságunk rendelkezésére álló nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listájában a Jászárokszállás 0164 hrsz.-ú ingatlan nem szerepel, továbbá vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti. A mellékelt adatlapban foglaltak alapján a tervezett tevékenység következtében a felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában jelentős környezeti hatások nem feltételezhetőek.

A fentiekre való tekintettel megállapítottuk, hogy a kérelmezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások sem a kivitelezés, sem az üzemeltetés során nem feltételezhetők, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

Engedélyes az egyéb eljárási költséget [14 000 + 133 000 Ft] megfizette.

A szakvéleményemet megalapozó jogszabályhelyek:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a kapcsolódó végrehajtási jogszabályok, valamint a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet
- a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet

A kiadásra kerülő engedélyben kérjük felhívni a figyelmet az alábbiakra:

- A kivitelezés során végzett tevékenységek nem okozhatják a földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet szerinti „B" szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.
- Környezetszennyezéssel járó, az illetékességi területünkön bekövetkező bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak is."

6./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály JN/HF/BO/709-3/2017. számú szakvéleményének indokolása:

„A Bányafelügyelet az Útügy 2017. április 05-én érkeztetett megkeresésére indította meg a szakkérdésre adott szakvélemény kiadására irányuló eljárását.
A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációból megállapította, hogy a tervezési terület ásványi nyersanyag lelőhelyet, bányatelket, kutatási területet nem érint.

A Bányafelügyelet a beérkezett dokumentációból továbbá azt is megállapította, hogy a tervezett nyomvonal keresztülhalad a Jászárokszállás-szénhidrogén koncessziós területen (jogosított cég: MOL Nyrt.(1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.)).

Az üzemeltetővel történt egyeztetésből kimaradt a terület Bányavállalkozójával történt egyeztetés. Az építkezés megkezdése előtt ezt mindenképpen pótolni kell. Továbbá a bányászatról szóló 1993.évi XLVIII. törvény (Bt.) 39.§ (2) bek. alapján, a jogosított ügyfélnek minősül, akit értesíteni kell, és az útépítési eljárásba be kell vonni.

A kérelemben, illetve annak mellékleteként benyújtott tervdokumentációban nem található a földgáz szállító vezetékről a szállítói engedélyes FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.) ad nyilatkozata, amit pótolni kell.

A szénhidrogén szállító vezetékről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) ad nyilatkozatot, amit szintén szükséges beszerezni.

Mivel az útépítés során ásványi nyersanyag kitermelés történhet, a Bányafelügyelet a Bt. 3. § (1b) bekezdése szerint tette meg a rendelkező rész 3. pontjában a bányászati előírásait.

A beruházás során a kitermelt ásványi nyersanyag után akkor nem kell bányajáradékot fizetni, ha az, az építkezés során kerül felhasználásra.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 1.2 mellékletben foglaltak szerint, hatáskörét, és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg."

7./ Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1711/3020-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály JNT/002/00225-8/2017. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Jászárokszállás, Torba dülő útépítése (164 hrsz-on) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. táblázat 3. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza."

Kérelmező a 198.500,- Ft, azaz Százkilencvennyolcezer-ötszáz forint útügyi hatósági eljárási díjat 2017.03.30 - án befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az útépítéssel érintett ingatlanok tulajdonosait és egyéb ügyfeleket a függő hatályú döntés meghozataláról a JNT/002/00225-1/2017. számú határozatban és hirdetményi úton értesítettük, részükről észrevétel nem érkezett.

Mivel az engedély kiadásáig eltelt időszak alatt az engedélyezési eljárást akadályozó tényező nem merült fel, az útépítés ellen az érintettek kifogást nem emeltek, továbbá a kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésemet a Ket. 71.§ (1) bekezdése, továbbá engedélyemet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29.§ (7) bekezdése, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984.(XII.21.) KM. számú rendelet, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Korm. rendelet alapján hoztam meg.

A munkakezdés megkezdésének bejelentésére vonatkozó kötelezettséget a 93/2012. (V.10.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja határozza meg.

Az eljárási díjat az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdése szerint állapítottam meg.

A fellebbezési eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. Egyúttal előírtam a másodfokú szakhatóság jogszabály szerinti eljárási díjának befizetését. A jogorvoslati szakhatósági igazgatási díj mértékét

- a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. §-a állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezés elbírálására jogosult szervet a 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2 § (1) bekezdése határozza meg.

E döntés meghozatala során a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatala hatáskörét és illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Szolnok, 2017. május 10.

Dr. Bozó Andrea hivatalvezető
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Pujcsi Péter
osztályvezető

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal 95.

Szabó Imre EV.
5100 Jászberény
Dohány u. 6.
A.sz.: 64357551-2-36

Munkaszám: 190/2020.

Jászárokszállás
belterület

Adat sz. N1270/2020.
Vizsg.sz H316/2020.
2/ 476 /2020.
3/ /2020.

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 3260/2 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról

Méretarány: 1:1500

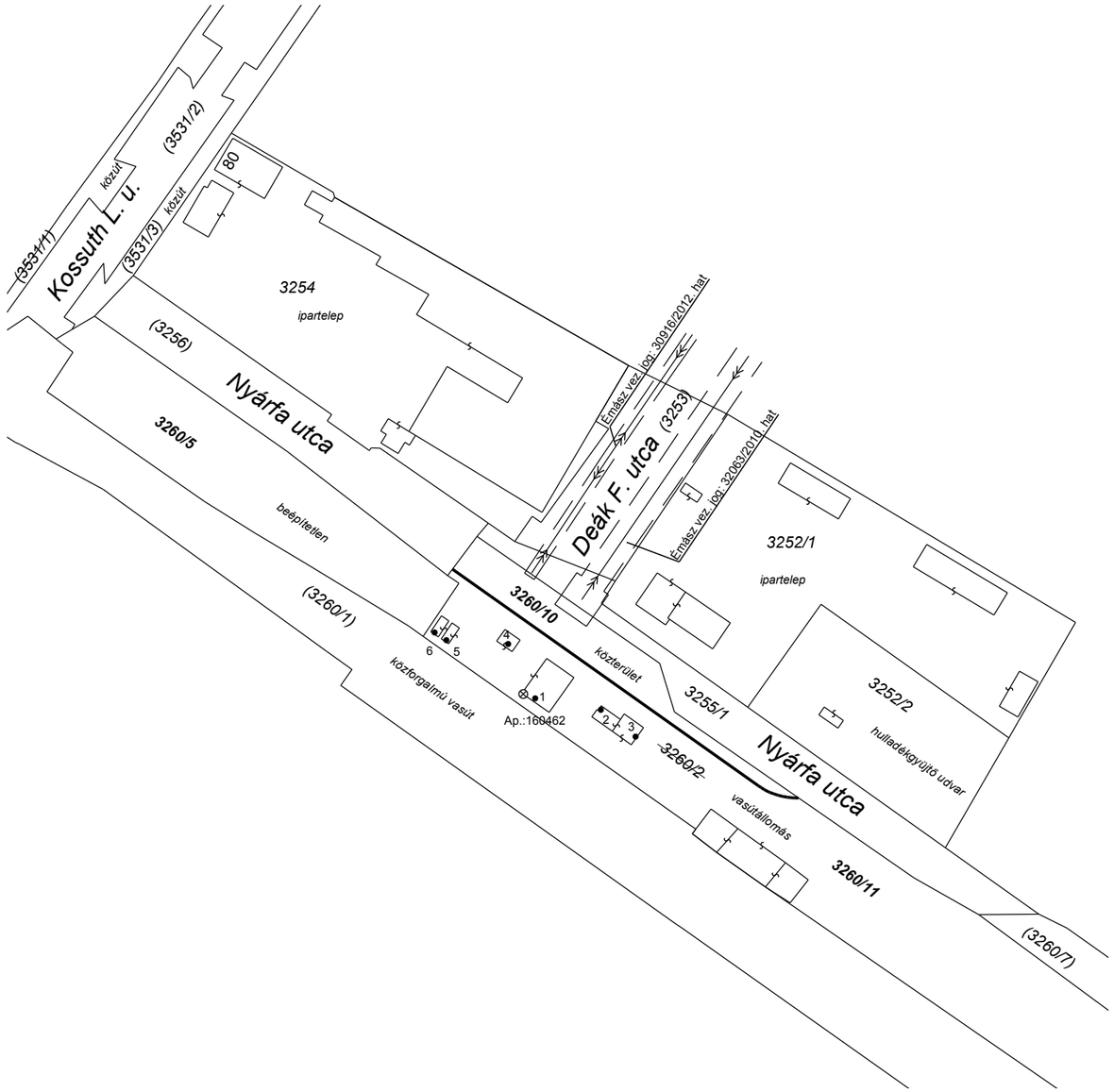
E: 7- /2020.

Címkoordináták			
hrsz	psz	Y	X
3260/11	1	719332	255100
	2	719349	255097
	3	719358	255090
	4	719325	255114
	5	719309	255115
	6	719306	255117

A megosztás akaratunknak megfelelően történt.

.....
.....
.....
.....
.....

Ingatlan-nyilvántartási átvezetését megelőzi a 3260/2 és 3260/5 hrsz-ú földrészletekről készített telekhatár-rendezési vázrajz átvezetése.



Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						
Helyrajzi szám	Alrészlet		Min.o.	Terület	AK	Helyrajzi szám	Alrészlet		Min.o.	Terület	AK	Jegyzet
	jel	műv. ág		ha.m²			jel	műv. ág		ha.m²		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
3260/2	—	Kivett; Vasút-állomás	—	0.8969	—	3260/10	—	Kivett; közterület	—	0.0817	—	Émász Kft. vez jog.: 30 m² (32063/2010) 2 m² (30916/2012) változatlanok
						3260/11	—	Kivett; Vasút-állomás	—	0.8152	—	Mag. Ap.: 160426;
Összesen:	—		—	0.8969	—	Összesen:	—		—	0.8969	—	

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Jászberény, 2020 december 10.

Készítő, minőséget tanúsító ……

Szabó Imre

Földmérő igazolvány száma: 7487
Ing.rend.min.sz: 1206/91, GD-16/292

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezéstől számított egy évig hatályos.

Jászberény, 2020. hó nap

Záradékoló:.....

P.H.

8. KÖZBENSŐ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS IRATAI

FELHÍVÁS

Jászárokszállás Város Önkormányzata tájékoztatja a Tisztelt Lakosságot, hogy

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK
/Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv/
VÉLEMÉNYEZÉSI ANYAGA ELKÉSZÜLT.

Az elkészült véleményezési anyagot a honlapon áttanulmányozhatják.
https://www.jaszarokszallas.hu

*A partnerségi egyeztetés kizárólag elektronikus úton történik.**
A fenti dokumentációval kapcsolatos észrevételeiket ***2021. december 10****- ig**
az alábbi elektronikus elérhetőségekre küldve tehetik meg:
titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu vagy bakaine@jaszarokszallas.hu

A jelenleg hatályos szabályozási tervdokumentáció, valamint a Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jászárokszállás Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 3/2005. (IV.01.) rendelete megtekinthető a város honlapján.

Felmerülő kérdéseik kapcsán kérjük az alábbi telefonszámon, e-mail címen vegyék fel a kapcsolatot

Hivatalunkkal: 06-57-531-050, e-mail: titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu

Segítő közreműködésüket köszönjük!

Gergely Zoltán
polgármester

*A veszélyhelyzet ideje alatt egyes településfejlesztési, településrendezési és településkép-védelmi szabályok eltérő alkalmazásáról szóló 546/2020. (XII. 2.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdés b)-c) pontja alapján.

/A felhívás a 314/2012. (XI. 8,) Korm. rendelet 29. § szakasza szerinti, Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (III. 22.) önkormányzati rendelete alapján jelenik meg./

A MI VÁROSUNK

ÖNKORMÁNYZAT

ÜGYINTÉZÉS

KORONAVÍRUS

TURIZMUS

- Eseménynaptár
- Elhelyezkedés
- Látnivalók, nevezetességek
- Strandfürdő
- Szálláshelyek

HIRDETMÉNYEK

- Térfigyelő rendszer
- WIFI pontok
- Beruházások
- Pályázatok
- Közérdekű információk

ÖNKORMÁNYZATI INTÉZMÉNYEK

- Gondozási Központ
- Városi Óvoda
- Városi Könyvtár
- Petőfi Művelődési Ház
- Városgondnokság

TESTVÉRVÁROSUNK

- Testvérvárosi találkozó Jászárokszálláson - 2018
- Testvérvárosi találkozó Jászárokszálláson - 2017
- Testvérvárosi pályázat 2016 - Polak, Węgier dwa

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ 2035. ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

Felhívás Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának és településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációjával kapcsolatosan

TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI_KONCEPCIÓ 2035.

Jászárokszállás Város településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálata

Örökségvédelmi hatástanulmány

Jászárokszállás - megalapozó vizsgálat

Jászárokszállás - környezeti értékelés

Rajzi mellékletek

GYORSLINKEK

- A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadása
- Rendelettár
- Képviselő-testület
- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Járási Hivatala
- Háziorvosok, fogorvosok rendelési ideje

AKTUÁLIS

2022. április 26. soron kívüli képviselő-testületi ülés

ÁLLÁSHIRDETÉS

KÉPTÁR

VIDEÓTÁR

JETV

JÁSZVIDÉK

SZENT ISTVÁN KIRÁLYUNK ÜNNEPE

SZÉCHENYI 2020

Európai Unió MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Széchenyi 2020-EU pályázatai

Weboldalunk sütit (cookie) használ működése folyamán, hogy a legjobb felhasználói élményt nyújthassa Önnek. A süt letilthatja! Bővebb információkat erről adatkezelési tájékoztatónkban olvashat.

Elfogadom

ARCHÍVUM

Weboldalunk sütit (cookie) használ működése folyamán, hogy a legjobb felhasználói élményt nyújthassa Önnek. A süt
letilthatja! Bővebb információkat erről adatkezelési tájékoztatónkban olvashat.

Elfogadom

Civil szervezetek, alapítványok

Roma Nemzetiségi Önkormányzat

Műszaki Iroda

Weboldalunk sütit (cookie) használ működése folyamán, hogy a legjobb felhasználói élményt nyújthassa Önnek. A süt
letilthatja! Bővebb információkat erről adatkezelési tájékoztatónkban olvashat.

Elfogadom

9. KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK

Érkezett: 2021 DEC. 17
Érkeztető szám: 1914

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 DEC. 17
35 – 48
Melléklet: ..... db
Előzmény: Bucl

Gergely Zoltán polgármester úr
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/40/00163-3/2021.
Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek készítése – teljes eljárás – véleményezési szakasz
Melléklet: -
Ügyintéző: Dusa Zsuzsanna/Pallagi Linda/Horváth Edina/Vécsey Tamás
Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek elkészítése" tárgyú, 55-17/2021. számú levelére, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38. § szerinti írásos véleményemet – a teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében – az alábbiakban adom meg:

Jászárokszállás város a település teljes közigazgatási területére kiterjedő új településrendezési eszközöket készíttet, melynek során részterületeket érintő változtatásokat is tervez.

A megkereső levelében megfogalmazottak szerint a község településrendezési eszközei az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2021. július 15-én hatályos II. és III. fejezete, 1. és 2. számú melléklete, valamint a Rendelet előírásainak figyelembevételével készülnek, hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam. (Hivatkozás: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.). 60. § (9) bekezdés és OTÉK 121. § (2) bekezdés.)

I. Környezeti vizsgálat

A környezeti értékelés szükségességéről az állami főépítész hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) JN/40/00046-2/2020. számú levelében adta meg nyilatkozatát.

1. A benyújtott környezeti értékelés felépítésében többnyire megfelel *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló* 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KvR.) vonatkozó előírásainak, azonban egyes pontok kidolgozása hiányzik a dokumentált értékelésből. Kiegészítés szükséges.

2. A dokumentáció elején az anyag elkészítésében közreműködők aláírása szükséges.

3. A *2.2. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal* című fejezetben nem szerepel az Országos Területrendezési Tervvel való összefüggés feltüntetése, a tervi ellentmondások elkerülése szempontjából ennek javítása és pótlása szükséges.

4. A 14. oldalon szereplő táblázatnál a *„Vizsgálat szükségességének oka"* oszlopban nem mindegyik leírás releváns, ennek felülvizsgálata szükséges.

5. A benyújtott környezeti értékelés *„2.3. A változások rövid ismertetése, a változatok közötti választás indokai"* című fejezet tartalma nem releváns, ezért annak felülvizsgálata, átfogalmazása indokolt.

6. A környezeti értékelés 34. oldalán a *„Zaj és rezgésvédelem"* bekezdésben szereplő jogszabályok felülvizsgálata és javítása szükséges.

7. A 41. oldalon szereplő táblázat *„Hatótényezők"* oszlopában feltüntetettek nem relevánsak, ennek felülvizsgálata indokolt.

8. A környezeti értékelés 7. fejezetében a terv készítése során a jelenlegi állapot meghatározásából kiindulva a változásokat, illetve a terv környezeti hatásait objektív mérőszámokkal (indikátorokkal) javasolt kiegészíteni (területhasználat változása, beépített területek növekedése, védett területek változása, a háztartások csatornázott, tisztítatlan és tisztított szennyvizeinek aránya, stb.).

9. A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett **valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum** egy példányát – így a környezeti értékeléssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is – kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

II. Partnerségi egyeztetés

A teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében az **önkormányzatnak** a Rendelet 21. alcímben foglalt partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályai szerint **meg kell határoznia a partnerségi egyeztetés szabályait**, melyeket érvényesíteni kell az eljárás valamennyi szakaszában.

A Rendelet 38. § (2) bekezdés *a)* pontjában foglaltak alapján a véleményezési szakasz során a polgármester az elkészült tervezetet a partnerekkel a Rendelet 29/A. §-ban rögzítettek szerint véleményezteti. Mindezek értelmében a tájékoztatás módja legalább a lakossági fórum megtartását, az előzetes javaslatoknak az önkormányzat honlapján, a közterületi hirdetőfelületen és – ha van ilyen – a helyi lapban való együttes közzétételét foglalja magába. Tekintettel *a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló* 2021.

évi XCIX. törvény (továbbiakban: Vátv.) 157. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglaltakra, a jogszabály hatálya alatt a partnerségi egyeztetés elektronikus úton is lefolytatható. Elektronikus út tekintetében a Vátv. 157. § (2) bekezdés a) pont rendelkezései az irányadóak.

1. Felhívom szíves figyelmét, hogy Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének *a partnerségi egyeztetés szabályiról szóló* 6/2017. (III. 22.) rendeletének (továbbiakban: Partnerségi rendelet) rendelkezései nincsenek összhangban a Rendelet partnerségi egyeztetés szabályairól szóló előírásaival. (A nyilvánosság biztosítása tekintetében a Partnerségi rendelet 3. §-ának rendelkezései a tájékoztatás módját – a Rendelet 21. alcímben foglaltakhoz képest – szűkítik.) A fentiek figyelembevételével a Partnerségi rendelet felülvizsgálata szükséges.

2. A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát – így a partnerségi egyeztetéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is – kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

III. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló* 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti.

A megalapozó vizsgálatot, illetve annak aktualizálását csak a hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készíthetik el.
A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a településtervező és a feladat elvégzésében részt vett szakági tervező(k) nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező(k) saját kezű aláírását.

1. A benyújtott tervdokumentációból, illetve a szakmai kamarák nyilvántartásából megállapítható, hogy tárgyi módosítást készítő településtervező, valamint szakági tervezők a jogszabályban előírt, megfelelő jogosultsággal rendelkeznek.

IV. Megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat

Általánosságban megállapítható, hogy a településrendezési eszközök készítését alátámasztó dokumentumok részletezettsége a Rendelet által előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelnek, az alábbi kivételekkel:

Örökségvédelmi hatástanulmány

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló* 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖrvR.) 83. § (1) bekezdés *a)* pontja és (2) bekezdés *b)* pontja alapján a helyi építési szabályzat kidolgozásához készülő örökségvédelmi hatástanulmányt az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontok szerinti tartalmon túl

az 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárral, valamint 2. pont szerinti hatáselemzéssel kell kiegészíteni.

1. Az Örökségvédelmi hatástanulmány - a címlapján feltüntetett dátum alapján - 2021 októberében készült. Tekintettel arra, hogy a településfejlesztési koncepció, valamint a településrendezési eszközök egyszerre készülnek, az örökségvédelmi hatástanulmány tartalmában mindkét célnak meg kell, hogy feleljen. A véleményezésre benyújtott dokumentáció tartalomjegyzéke tartalmazza mindazokat a pontokat, amelyeket az ÖrvR. 14. melléklete meghatároz. A régészeti munkarész - az újonnan beépítésre szánt területekkel összefüggő - régészeti terepbejárás eredményeit is tartalmazza. Részletes és informatív a település történeti leírása.

2. A hatástanulmány települési értékleltárának részletezettsége megfelel az ÖrvR. 83. § (2) bekezdés *b)-c)* pontjaiban foglaltaknak tekintettel arra, hogy a 2017-ben elfogadott településképi rendelethez képest új védendő elemre vonatkozó javaslatot nem tartalmaz. Azonban az ÖrvR. 14. melléklet 2. pontja szerinti hatáselemzés nem a településrendezési terv meghatározásához szükséges részletezettséggel készült, szükséges a települési értékleltárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése, valamint ezen változások hatásainak vizsgálata. A változások esetében nem a településfejlesztési koncepció, hanem a településrendezési eszközök kell, hogy alapot nyújtsanak.

A fenti javaslatok figyelembevételével javaslom az anyagrész felülvizsgálatát.

<u>Megalapozó vizsgálat</u>

A Rendelet 3/A. § (1) és (2) bekezdései értelmében a megalapozó vizsgálat - meghatározott keretek között - felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. Jelen esetben a koncepció és a településrendezési eszközök közvetlenül egymást követően kerülnek kidolgozásra a közös alátámasztó munkarész alapján, így nem szükséges az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése (amit a dokumentáció egyebekben tartalmaz).

1. A megalapozó vizsgálatban a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálatával kapcsolatban kérem jelen véleményem Területrendezési tervvel való összhang igazolása kapcsán tett észrevételeim figyelembevételét.

2. A dokumentum *1.4.* fejezetében Adács és Atkár községek esetében a településrendezési eszközöket jóváhagyó döntések megjelölésénél az azokat jóváhagyó települési önkormányzatok neveinek felülvizsgálata, javítása szükséges. Jászágó község esetében a településszerkezeti tervet jóváhagyó határozat megjelölése pótolandó.

3. A megalapozó vizsgálat 1.6.2. fejezetében bemutatott a településszerkezeti tervben teljes egészében megvalósult, illetve meg nem valósult változásokat javaslom pontosabban, helyrajzi számokkal is megjelölni.

4. A megalapozó vizsgálat Régészeti lelőhelyeket bemutató tervlapján az egyes lelőhelyek azonosító számai - kettős jelölés és hiányzó jelölés okán - felülvizsgálandók és javítandók.

Alátámasztó javaslat

A dokumentációban kerültek bemutatásra a tervezett módosítások és fejlesztések, valamint a hozzájuk kapcsolódó szakági javaslatok.

1. A Rendelet 3. mellékletében, valamint a főépítészi feljegyzésben foglaltak ellenére az alátámasztó javaslatból egyes fejezetek hiányoznak. Az alátámasztó javaslat felülvizsgálata és kiegészítése szükséges.

2. Az Alátámasztó munkarész *1.1 Településrendezési javaslat 1.1.1.1.* alcíme alatti munkarészben foglalt tartalom nincs összhangban a helyi építési szabályzatban rögzítettekkel (pl.: beépítési mód, telek területek), illetve a különleges beépítésre szánt területek felsorolása vonatkozásában. Kérem a dokumentáció javítását. A *Garázsterületek* leírása hiányos, javasolt - jelen véleményem rendelettervezet vonatkozásában megfogalmazottak szerinti - kiegészítése.

3. A *2.1. Tájrendezési javaslatok 2.1.2 Természetvédelmi javaslatok* alcím alatt ismertetett ökológiai hálózat rajzi részét és jelmagyarázatát ki kell egészíteni az MTrT. szerinti pufferterülettel. Ezzel összefüggésben kérem figyelembe venni jelen véleményem Területrendezési tervvel való összhang igazolása alcímben foglalt megállapításait.

4. A *2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása* alcím alatti számítás és megállapítás kapcsán kérem figyelembe venni jelen véleményem Biológiai aktivitásérték számítás alcím alatt tett észrevételeket.

5. A *3.4. Közösségi közlekedés* fejezetben oda nem illő, más címszó alá tartozó tartalom került (kerékpáros és gyalogos közlekedés). Javasolt a tartalom elkülönítése, illetve az egész munkarész vonatkozásában az összefüggő tartalmak egy címszó alá rendezése, illetve a hiányzó tartalmak pótlása (pl.: C/6. fejezet).

6. Egy-egy térképi részletnek akkor van információ értéke, amennyiben az ott alkalmazott jelölésekhez jelmagyarázat is tartozik, így kérem a *7.1. A változtatási szándékok javaslata* munkarész felülvizsgálatát.

V. **Településfejlesztési koncepció**

Jövőkép és Településfejlesztési elvek rögzítése

1. A Településfejlesztési koncepció „JÖVŐKÉP" című fejezete részletesen áttekinti a Rendelet 2. melléklet I. Fejezet 1. pontjában foglalt szegmensekre - azaz a térségi szerepkörre, gazdasági, társadalmi, táji-természeti, épített környezetre - vonatkozó tényeket. A jövőkép akkor lesz hatékonyan megvalósítható, ha az

széleskörű társadalmi összefogásra, aktív partnerségi viszonyra épül. Ennek érdekében a problémák feltérképezésénél és az ezekre adandó válaszoknál minél több észrevételnek és kezdeményezésnek kell érvényesülnie. Javaslom ezen hiányok pótlását.

2. *„A település jövőképe a térségi szerepére vonatkozóan"* című fejezetben javaslom Jászárokszállás város térségi szerepét jobban hangsúlyozni (közlekedési utak stb. említése).

3. *„A település jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetére vonatkozóan"* című fejezetben javaslom – a könnyebb áttekinthetőség érdekében – a jövőben megvalósítandó célok felsorolását, valamint a jövőképek leírásának és a fejlesztési célok összhangjának felülvizsgálatát.

4. *„A településfejlesztési elvek rögzítése"* című fejezetben szereplő elvek tartalmilag hiányosak, ennek érdekében szükséges a fejezet tartalmának felülvizsgálata és kiegészítése (pl.: fenntarthatóság, esélyegyenlőség, szolidaritás).

Fejlesztési célok meghatározása

5. *„A horizontális fejlesztési célok meghatározása"* című fejezetben az erőforrások feltüntetése nem pontos, a hivatkozott Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiában lefektetett elvek alapján felülvizsgálat és javítás szükséges.

6. *„A részcélok és a beavatkozások területei egységeinek meghatározása"* című fejezetben javaslom a részcélok részletesebb kifejtését a könnyebb áttekinthetőség érdekében.

7. Javaslom *„A jövőkép, a településfejlesztési elvek, az átfogó cél és a részcélok kapcsolata"* című fejezet leírásának bővítését, valamint egy ábra készítését, amelyen látható a különböző részcélok és átfogó célok kapcsolatrendszere.

8. A Településfejlesztési Koncepció 25. oldalán 9 eltérő jellemzőkkel rendelkező városrész felsorolása szerepel. Javaslom a városrészek rövid ismertetését, amelyben az eltérő jellemzők feltüntetése is szerepel.

9. A Településfejlesztési Koncepció 25. oldalán szereplő térkép egyes részei nehezen kivehetőek, ennek javítását javaslom a jobb láthatóság érdekében.

10. Javaslom a Településfejlesztési Koncepció 26. oldalán szereplő térképhez jelmagyarázat feltüntetését a könnyebb értelmezhetőség érdekében.

Kiinduló adatok köre a további tervezési feladatokhoz

11. *„A stratégiához és a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi, gazdasági és környezeti adatok meghatározása"* című fejezetben szükséges feltüntetni a kiinduló adatokat és a tervezett adatokat táblázat formájában. Javaslom a kiinduló értékeket, akár több évre visszamenőleg adatokkal feltölteni, illetve a tervezett értékek elérésére kitűzött dátummal feltüntetni a táblázatot, ezáltal biztosítható a folyamatok, tendenciák követése.

Az Étv. 7. §-a szerinti követelmények teljesülése

12. A településfejlesztés, a fejlesztési koncepció az Étv-ben is hangsúlyozottá vált. A fogalom-meghatározáson túl a törvény rögzíti a településfejlesztés és településrendezés célját, alapkövetelményeit, feladatát, általános szabályait. Utóbbiakat az Étv. 7. § szerinti követelmények tartalmazzák, ezek a fenntartható fejlődést szolgáló településfejlesztési és településrendezési előírások, melyeknek egyik legfontosabb elvévé, sőt alapkövetelményévé vált a fenntarthatósági elv biztosítása társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt. A koncepció megfelelő hangsúlyt helyez ezen elvek érvényesülésére.

A megvalósítás eszközei és azok nyomon követése

13. A településfejlesztési koncepció a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a település egészére készített, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra – tíz éven túl - meghatározó dokumentum.

14. A Településfejlesztési koncepció tárgyi fejezetének kell meghatároznia a monitoring rendszer kialakítását és működtetési mechanizmusát, mely szavatolja a koncepció hatékony megvalósítását, továbbá biztosítja, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a stratégia megvalósításhoz.

15. Mivel Jászárokszállás Településfejlesztési Koncepciójával egyidejűleg Integrált Településfejlesztési Stratégia nem készül, így a Rendelet 2. melléklet 4. pontjában foglaltak alapján a megvalósítás eszközeinek és azok nyomon követésének kidolgozása a koncepcióban szükséges. A Településfejlesztési Koncepcióban ezen munkarész pótlása szükséges.

VI. Településrendezési eszközök tervezete

1. Hivatkozva az Étv. 2. § 29. pontjában, valamint a Rendelet 3. § (4) bekezdésének 2016. december 30-tól hatályos előírásaiban foglaltakra, a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: kézikönyv) és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül.

   Jászárokszállás településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és az új településfejlesztési koncepciója együtt készül, véleményezésük párhuzamosan zajlik. A településszerkezeti terv és a településképi rendelet összhangját vizsgáló munkarész pótlása szükséges.

A. <u>Településszerkezeti terv</u>

Szerkezeti tervlap

2. A szerkezeti tervlap jelmagyarázatában az alábbi jelölések felülvizsgálata és a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezetében foglaltak szerint javítása szükséges:

Az *„Mkko"* területfelhasználás jelölésének színe a Rendelet 6. melléklet 1. rész I. Fejezet 1. táblázat B rész 4. pontjában foglaltak alapján – az ábrázolt zöld szín helyett – sárga vagy annak színárnyalata.
A *„különleges beépítésre nem szánt"* területek területfelhasználási jelölésének színe a Rendelet 6. melléklet 1. rész I. Fejezet 1. táblázat B rész 7. pontjában foglaltak alapján – az ábrázolt világos zöld szín helyett – meleg szürke szín.
A jelmagyarázatban feltüntetett, a tervezett főutat jelölő folytonos piros vonal a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezet 4.1 pontjában foglaltak alapján vastagabb kell, hogy legyen, mint az országos mellékút jelölése.
A *„villamosenergia átviteli hálózat (220 kV feszültségszinttel, biztonsági övezettel)"* jelölése a tervlapon pótolandó, a jelmagyarázatban javítandó a Rendelet 5.5 pont 5.5.3 alpontjában foglaltak alapján. Továbbá *„nagy- középnyomású földgáz gerinceloszto vezeték (4-25 bar)"* jelölése a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezet 5.5 pont 5.6.2 alpontjában foglaltak alapján a jelmagyarázatban javítandó.
A Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezet 7. pont 7.12 és 7.13 alpontjában rögzített strand és termál strand jelölések különböznek. Mindezek alapján a jelmagyarázatban felsorolt intézményi jelöléseknél a *„Strand, termálstrand"* esetében azonos jel alkalmazása nem lehetséges.
A tervlapon alkalmazott tömör piros kör fekete kontúrral jelölés hiányzik a jelmagyarázatból, ezért az pótolandó.

3. A jelmagyarázatban sötét barna színnel jelölt kötöttpályás közlekedési terület „Kök" jelölésének a szerkezeti tervlapon történő pótlása szükséges.

4. A szerkezeti tervlapon jelölt térségi csatorna nyomvonala nincs összhangban a megyei terven jelölt nyomvonallal, ezért a jelölés javítása szükséges.

5. A szerkezeti tervlapon a Szarv-ágy patak mentén végigfutó folytonos kék vonal nem található a jelmagyarázatban, ezért pótlása szükséges.

Szerkezeti terv leírása

A szerkezeti terv leírása felépítésében megfelel a Rendelet 4. melléklet vonatkozó előírásainak.

6. A leírás 2. *A Tájrendezés és természetvédelem* cím (2) pont 1. franciajeles bekezdéséből az ökológiai hálózat felsorolása kiegészítendő az ökológiai hálózat pufferterületével. Ex lege védett kunhalom nem található a településen, így annak megjelölése nem releváns.

7. Az 5. *A közlekedés* cím kiegészítendő a vasútra és a térségi kerékpárútra vonatkozó adatokkal.

8. A 6. *A közműellátás* cím alatt hiányzik a kőolajszállító vezetékre vonatkozó megállapítás.

9. A 7. *A környezetvédelem* (1) Talaj- és talajvízvédelem alcím alatti megállapításokhoz felhívom a figyelmet *a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén*

történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet 1. melléklet 120836-120898 soraira, mely alapján a tartalom felülvizsgálata szükséges.

10. Tekintettel arra, hogy a szabályozási terven *„be nem építhető útsáv"* jelölés alkalmazott, így a szerkezeti terv leírásában a Rendelet 4. melléklet 2. pont 2.9. alpont szerinti *„A korlátozások (meghatározva a más jogszabállyal érvényesülő elemeket is)"* tartalom megjelenítése is szükséges. Egyúttal javasolt az egyéb korlátozással érintett területek leírása is (pl.: természetvédelmi érintettség).

Változások (beavatkozások és ütemezések)

11. A 3.1 melléklet a változások térképi bemutatását, míg a 3.2. melléklet a Változások leírása táblázatot tartalmazza. Tekintettel arra, hogy a változások térképi megjelenítése során több szelvényen is megtalálhatóak a táblázat ugyanazon jele szerinti változások, nem logikus, hogy miért kerültek több sorban feltüntetésre a táblázatban azok a változások, melyek hatályos területfelhasználások és a tervezett területfelhasználások között egyforma tartalommal szerepelnek (pl.: V33-V34; V38-V39;V21-V24; V26-V30).

Területi mérleg

12. Kérem, hogy az átláthatóság érdekében a jelenleg hatályos településszerkezeti tervben használt területfelhasználásokkal egy sorban – amennyiben szükséges, sor kihagyásával – kerüljön a tervezett területfelhasználás feltüntetésre.

Területrendezési tervvel való összhang igazolása

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot – mint a településszerkezeti terv kötelező mellékletét (vizsgálati térképet, leírást) – a dokumentáció tartalmazza.

A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:
- *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló* 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: OTrT), valamint a Trtv. végrehajtására kiadott 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet)
- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek *a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló* 3/2020. (V. 13.) számú rendelete (MTrT).

A Trtv-vel összhangban lévő megyei területrendezési terv esetén
- a megyei területrendezési tervben megjelenő térségi területfelhasználási kategóriákon belül a Trtv. 11. § előírásait kell alkalmazni,
- az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,
- a térségi övezetek lehatárolásakor a Trtv. 22. § és 23. § (2) bekezdés előírásait kell figyelembe venni. A térségi övezetek területén a Trtv., az MvM rendelet, valamint az MTrT előírásait kell alkalmazni.

- A településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a

megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan az érintett államigazgatási szervektől előzetesen megkért adatszolgáltatást mérlegelve kell lehatárolni a térségi övezeteket. A mérlegelésnél a Trtv.-ben és a megyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget kell elsősorban figyelembe venni. Tájékoztatom, hogy a jogszabály Kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek közé.

13. A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata a térségi területfelhasználási kategóriák esetében megfelelő. A város közigazgatási területe erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási és települési térség területébe tartozik.

14. Az országos és megyei térségi övezetek esetében a vizsgálat kiegészítendő a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetének vizsgálatával. Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetével kapcsolatban javítani szükséges az új beépítésre szánt területek kijelölésével összefüggő megállapítást, ugyanis a V61. jelű változtatás (Mágy → K-Tny) egy eleme az övezet területére esik.

15. A Trtv. 12. § előírásainak való megfelelés vizsgálata nem teljes, nem vesz figyelembe több olyan változást (V21., V22., V26., V27., V29., V30., V31., V32., V33., V37., V38., V39., V40., V41., V50., V55., V56., V57., V59., V63. és V64.), amely új beépítésre szánt terület kijelölésével jár. Így a munkarész kiegészítése, javítása szükséges.

16. Felhívom a figyelmet arra, hogy Étv. § (3) bekezdés *e)* pontja értelmében a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja. Szükséges a döntés pótlása.

17. Az MvM rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit. A véleményezési dokumentáció erre vonatkozóan nem tartalmaz adatokat, szükséges a megalapozó vizsgálat kiegészítése.

18. A települést érintő országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek felsorolása (26. oldal) hiányos, kiegészítés szükséges. A város településrendezési eszközeinek tervezete az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek területrendezési tervekben szereplő térbeli rendjét nem változtatja meg.

19. A térségi csatorna jelölése (Szarv-ágy patak) a településszerkezeti tervben nem a jelmagyarázat szerinti jelöléssel szerepel, egységesítés szükséges.

A fentiek figyelembevételével a településszerkezeti terv 5. mellékletét képező "A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA" munkarész javítása és kiegészítése szükséges.

Tájékoztatom, hogy a jogszabály Kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek közé.

A Rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban *a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló* 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 18. § (3) bekezdés *c)* pont szerinti összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, melynek során figyelembe veszem *a főépítészi tevékenységről szóló* 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés *d)* pont szerinti megyei főépítészi véleményt.

Biológiai aktivitásérték számítás

Az Étv. 7. § (3) bekezdés *b)* pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A biológiai aktivitásérték számítását *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R) alapján kell elkészíteni.

20. Kérem, hogy az átláthatóság érdekében a jelenleg hatályos településszerkezeti tervben használt területfelhasználásokkal egy sorban – amennyiben szükséges, sor kihagyásával – kerüljenek a tervezett területfelhasználások feltüntetésre.

21. A Gksz és a Gip jelű területfelhasználások esetén a BAÉ számítás eredménye hibás értékkel került feltüntetésre, javításuk – melyek a számítás eredményére is kiterjednek – szükséges.

22. A K-G területfelhasználás számításánál az 1,5 BAÉ - mutató nem vehető figyelembe tekintettel az OTÉK 2. sz. melléklet 15. sor F oszlopában feltüntetett értékre, valamint a R. 18. § (8) bekezdésének rendelkezésére.

23. A K-Re jelű területfelhasználás esetén nem indokolt a 3-as értékkel számolni a BAÉ mutatót az építési övezet zöldterületre előírt minimum értékét figyelembe véve. Javasolt a 1,5 érték alkalmazása.

24. Az Mkko* jelű területfelhasználás esetén a táblázat alján rögzített megjegyzés szerint differenciált számítással került a BAÉ meghatározásra, ugyanakkor az ezt igazoló számítást nem tartalmazza a munkarész, viszont egy 5-ös értékmutató szerepel a táblázatban. Kérem a számítás igazolásának pótlását.

25. A V jelű vízgazdálkodási területhez a R. hivatkozott melléklete szerint 7-es értékmutató tartozik, míg a benyújtott számítás 6 mutatóval számol. Javítás szükséges.

26. A Kb-Km jelű területfelhasználás esetén 3,2 BAÉ mutatóval számol a tervezet, mely nincs összhangban az R. 18. § (8) bekezdésében foglaltakkal, különös tekintettel a helyi építési szabályzat rendelettervezetének 51. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezésére.

A fentiek alapján a számítás felülvizsgálata és javítása szükséges.

B. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Rendelettervezet

1. A *jogszabályszerkesztésről szóló* 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 58. § (1) bekezdése alapján, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni. A véleményezési jogkör esetén a Rendelet hivatkozása helyesen: 28. § (1) bekezdés. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály nevének javítása szükséges. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megjelölését követő, zárójeles rész törlendő. Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének *a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló* 6/2017. (III. 22.) önkormányzati rendelet hivatkozásánál az IRM rendelet 21. § (5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

2. A rendelettervezet 1. § rendelkezéseinek felülvizsgálata javasolt az IRM rendelet 127. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

3. A rendelettervezet 2. § 1. pontjában a jogszabályra való hivatkozásnál az IRM rendelet 6. vagy 7. alcímében foglaltakat kell alkalmazni.

4. A rendelettervezet 2. § 2. pontjában a kialakult állapot értelmezése tartalmazza az „igazodás elvét". Javaslom a fogalom meghatározását is.

5. A rendelettervezet 5. § (1) bekezdés 2. pontjában az építési övezet, övezet *jele* nem értelmezhető, mint *vonalas* szabályozási elem. Az összhang megteremtése javasolt.

6. A rendelettervezet 9. § rendelkezésének pontosítása szükséges az *„illetve"* kifejezés tekintetében az IRM rendelet 7. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

7. A rendelettervezet 10. § (1) bekezdésében a szerkezeti egység bekezdéseire történő hivatkozást javaslom felülvizsgálni az IRM rendelet előírásait figyelembe véve.

8. A rendelettervezet 10. § (3) bekezdés b) pontjában az oldalhatáron álló beépítési módnál az oldalkert méret meghatározását javaslom kiegészíteni az „előírt telepítési távolság és tűztávolság figyelembevétele" kitétellel, különös tekintettel az egyes építési övezetekben előírt 9,00 m-es épületmagasságok, valamint a 10. § (5) bekezdésben foglalt rendelkezésre.

9. A rendelettervezet 11. § (2) és (3) bekezdés rendelkezései a magánút szélessége vonatkozásában ebben a formában eltérő rendelkezéseket tartalmaznak. Javaslom a (2) bekezdés kiegészítését a kivételre vonatkozóan.

10. A rendelettervezet 18. §-a a beültetési kötelezettségre állapít meg rendelkezést, mely többek között érinti a kereskedelmi, szolgáltató területbe sorolt ingatlanokat. A szabályozási terven vannak a lakóövezetbe beékelődött Gksz építési övezetbe sorolt telkek, melyek vonatkozásában ez az általános előírás nem alkalmazható. Tekintettel a Rendelet szabályozási terv tartalmára vonatkozó 6. melléklet 2.

táblázat 7.8 sorában foglaltakra - mely szerint a beültetési kötelezettséggel érintett terület határa/területe szabályozási tervi elem - javaslom az érintett ingatlanok vonatkozásában egyrészt a terület határát/területét feltüntetni, így alkalmazhatóvá és életszerűvé válik a tervezett rendelkezés, másrészt ezzel párhuzamosan a rendelkezés pontosítását.

11. A rendelettervezet 20. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések felülvizsgálatát, egymással tartalmilag összhangba hozatalát javaslom az IRM rendelet rendelkezését figyelembe véve.

12. A helyi építési szabályzat - tekintettel arra, hogy az önkormányzat rendelettel fogadja el - jogszabály. A rendelettervezet 21. § (1) és (2) bekezdéseinek felülvizsgálata, és a forrásként hivatkozott jogszabályok IRM rendeletben foglaltak szerinti feltüntetése szükséges.

13. A rendelettervezet második rész Részletes övezeti előírások alcím alatt az OTÉK alkalmazhatósága tekintetében rendelkezik, mely rendelkezés sem formailag, sem tartalmában nem felel meg az IRM rendelet előírásainak.

14. A részletes övezeti előírások építési övezeti, illetve övezeti előírásai általában az OTÉK 10. § (2) bekezdésében szereplő rendeltetésre vonatozó megengedő szabályozást tartalmazzák. Vélhetően elírás történt a szakasz bekezdését illetően. Itt hívom fel a figyelmet arra, hogy a rendelkezések kizárják a szabályozás az OTÉK 32. § (1) bekezdésének alkalmazását, mely felsorolásában vannak olyan építmények, műtárgyak, melyek elhelyezhetősége érdekében javaslom a szabályozás(ok) felülvizsgálatát.

15. A Vt-1 építési övezet esetében a beépítési paraméterek K jellel, kialakult állapotként kerültek a rendelettervezet 25. § (4) bekezdésében rögzítésre. Az építési övezet vélhetően a 2764/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik. A telek beépítettsége már meghaladja az OTÉK 2. számú melléklet 7. sor D oszlopában rögzített 80% értéket, a zöldfelületi lefedettségként meghatározott 10% nem biztosítható. A fentiek tekintetében javaslom vagy a Vt-4 építési övezetbe való beolvasztását a teleknek, vagy az OTÉK-ban meghatározott maximális értékek alkalmazását, vagy az OTÉK előírásaitól való eltérés kérését - annak indokolásával - a végső véleményezési eljárás során.

16. A különleges beépítésre szánt területek közül hiányzik a szabályozási terven szereplő K-Tu jelű építési övezetre vonatkozó szabályozás.

17. A rendelettervezet 30. § a különleges beépítésre szánt területekre fogalmaz meg általános rendelkezéseket. A szakasz (4) bekezdése szerint az előírt zöldfelületi arány 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni. Két építési övezetben a legkisebb zöldfelület kialakult állapotként került meghatározásra, így ennek a rendelkezésnek az alkalmazhatóság szempontjából történő felülvizsgálata javasolt.

18. A rendelettervezet 31. §-a a különleges beépítésre szánt garázsterületre minden beépítési paramétert kialakult állapotként szabályoz. A szabályozási terv szerint ezen ingatlanok beépítettsége 100%, vagy közel 100%. Az OTÉK 2. számú melléklet

15. sor D oszlopában rögzített maximális beépítettség a különleges használat szerinti területen 40%, míg a legkisebb zöldfelület 40%. Javasolt vagy a szabályozás felülvizsgálata, vagy a végső véleményezési eljárásban az OTÉK előírásaitól való eltérés kérése, annak alátámasztásával együtt.

19. A rendelettervezet 32. § (2) bekezdés d) pontjához tartozó megjegyzés szerint a *„legkisebb zöldfelület: nincs megahatározva*" „érték" a Kormányhivatal hozzájárulásával került meghatározásra. Az OTÉK 111. § (2) bekezdése határozza meg azokat a feltételeket, melyeknek teljesülnie kell a II-III. fejezetben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelmények megállapítása során. A benyújtott dokumentáció egyelőre nem tartalmaz olyan munkarészt, mely alátámasztaná a Kormányhivatal jelen véleményében megfogalmazható állásfoglalását, így az a végső véleményezési szakaszban kerül megállapításra. Javasolt – amennyiben hozzájáruló lesz a benyújtott anyag alapján tárgyi vélemény – az OTÉK-ban megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményekhez való hozzájárulást a helyi építési szabályzat függelékeként rögzíteni.

20. Javasolt a 38. § (1) bekezdés felvezető mondatában szerepeltetni a h) pont rendelkezését, mely így az összes felsorolásra kiterjeszthető.

21. A különleges beépítésre nem szánt övezetek előírásai közül hiányzik a KÖk övezet neve és leírása, az erdőterületekre vonatkozó rendelkezés alcímében az Ek jel, illetve az Ev, Eg, Ek jelű övezetek neve.

22. A közlekedési terület és a zöldterület előírásai teljes közművesítettséget írnak elő, mely előírás általánosan véve túlzónak tűnik.

Szabályozási tervlap

23. A szabályozási terv jelmagyarázata kiegészítendő a szabályozási terven alkalmazott jelölésekkel (pl.: építési övezetek, övezetek jelei és megnevezései, megszüntető jel), illetve a szabályozási tervről hiányzó jelölésekkel és azok magyarázatával (pl. ökológiai hálózat pufferterülete, beültetési kötelezettséggel érintett terület határa). Némely jelölés nem azonosítható a jelmagyarázatban található egyik jel alapján sem (hasonlóak mint az ökológiai hálózat elemeinél alkalmazott kitöltések, de szín alapján nem azonosíthatóak be).

24. A szabályozási terv jelmagyarázata tartalmazza a *„településképi szempontból meghatározó terület"* jelét, mellyel a szabályozási terven a Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének *a településkép védelméről szóló* 15/2017. (XII. 6.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott terület kerül lehatárolásra. Abban az esetben, ha ténylegesen a településképi szempontból meghatározó terület lehatárolása a cél, akkor annak a jelmagyarázatban *Tájékoztató elemek* közötti – a jelenleg alkalmazott jeltől eltérő jellel történő – feltüntetése a javasolt. A Rendelet 6. melléklet 2. Rész C táblázat 3.2.3. pontja szerinti – jelenleg is alkalmazott – jellel a helyi értékvédelmi terület határának jelölése szükséges. A jelölés és alkalmazása közötti összhang megteremtése szükséges.

25. A szabályozási terven alkalmazott vonalvastagságok (pl.: szabályozási vonal), építési övezetek, övezetek jelének, valamint a feliratok mérete felülvizsgálandó az értelmezhetőség, láthatóság érdekében. A szabályozással érintett közterületek vonatkozásában a hiányzó szabályozási paraméterek feltüntetése szükséges.

26. A szabályozási tervlapokon - szelvényeken - hiányoznak egyes építési övezetek és övezetek jelei.

27. A K01 szelvényen, a Jászárokszállás - Adács összekötő út település határát érintő szakasza (012 hrsz.) szerkezeti jelentőségű közúti közlekedési területként került feltüntetésre, azonban a 09/16 hrsz.-ú út felé közeledve a szélessége jelentősen lecsökken. A szerkezeti terven közúti közlekedési területként folytatódik az út, míg a szabályozási terven bár az út tengelye feltüntetésre került, de kitöltést, jelölést nem kapott. A szabályozás felülvizsgálata javasolt mind az út szélessége, mind jelölése tekintetében.

A fentiek értelmében mind a rendelettervezet, mind a szabályozási terv felülvizsgálatát javaslom.

Amennyiben Rendelet 38. §-ának megfelelő véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be - a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján - a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel.

A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában záró szakmai vélemény a Rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül.

Ezek az alábbiak:

- a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye,
- a területrendezési tervekkel való összhang igazolása,
- a megyei főépítész nyilatkozata a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat MTrT-vel való megfelelés megállapításáról,
- a teljes körű dokumentáció (jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek aktualizálásáról készült vizsgálat és értékelés, esetleges kiegészítés) lehetőség szerint papír alapon, illetve elektronikus adathordozón,
- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- a polgármesteri egyeztetés (ha szükségessé válik) és a vélemények kiértékelése,
- a teljes eljárás véleményezési szakaszában
  - beérkezett véleményeknek,
  - a vélemények kiértékelésének, továbbá

- a kiértékelés alapján — beleértve a **partnerségi egyeztetés** szerintieket is — elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése.

Egyúttal tájékoztatom, hogy az Étv. 2019. július 16-tól hatályos 8. § (2a)-(2d) bekezdései alapján a záró szakmai véleményezés során a településrendezési eszköz tervezetét meg kell küldeni az országos főépítésznek, aki 15 napon belül ad véleményt, mely időtartam nem számít bele az állami főépítészi feladatkörben eljáró Kormányhivatal Rendeletben előírt határidejébe.

Szolnok, 2021. december „17."

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:

Dúsa Zsuzsanna
állami főépítész

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.12.17 08:58:07
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dusa Zsuzsanna

Érkezett: 2021 NOV. 2
Érkeztető szám: 4331

55/2021

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

Gergely Zoltán Polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.
2021 NOV 29
55-33 Mell.: db
Előa

Iktatószám: JN/59/07596-5/2021.
Tárgy: Szakvélemény
Melléklet:
Ügyintéző: Pintér Éva
Telefon: 56/523-386

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város teljes közigazgatási területére vonatkozó Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Terv, Helyi Építési szabályzat és Szabályozási Terv – elkészült véleményezési anyagára, 55-16/2021. számú levelükben a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38.§ alapján kérték véleményünket megküldeni.
Továbbá kérték a Környezeti értékelésre vonatkozóan, 55-19/2021. számú levelükben a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 8.§ szerint véleményünket megadni.
Tájékoztattak arról, hogy a véleményezési anyag és a környezeti értékelés dokumentációja az alábbi linken érhető el:
http://www.jaszarokszallas.hu/
https://www.jaszarokszallas.hu/?module=news&action=list&fname=TKF2035.

A VÁTI Városépítési Kft. által elkészített, fenti címre feltöltött dokumentációk áttanulmányozása alapján **Jászárokszállás Város teljes közigazgatási területére vonatkozó Településrendezési Eszközeinek elkészült véleményezési anyagára és a környezeti értékelésre az alábbi véleményt adjuk:**

Hulladékgazdálkodási szempontból kérjük a dokumentációt javítani az alábbiak szerint:

1) A tervanyagok készítésének előzetes tájékoztatási szakaszában a Főosztály a JN/59/01388-6/2020. számú szakvéleményt adta, amely kitért a hulladékgazdálkodási szempontok figyelembevételére is.

A megküldött Véleményezési anyagok – Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat – és a Környezeti értékelés nem tartalmazzák a Jászárokszállás 0170/129 hrsz. alatti *„kivett szemétlerakó telep"* művelési ágú ingatlanon lévő rekultivált hulladéklerakó hulladékgazdálkodási létesítményt, amely utógondozására vonatkozó JN-07/61/01973-9/2018. számú hulladékgazdálkodási engedély egyéb előírások mellett 30 éves művelési ág fenntartási kötelezettséget ír elő.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 24. § (2) k) pontja szerint a hulladéklerakó terület „Különleges beépítésre szánt területként" határozható meg. Tekintettel az ingatlan egyéb hasznosítására vonatkozó 30 éves korlátozásra, javasoljuk a rekultivált hulladéklerakót a településszerkezeti tervben feltűntetni.

2) A véleményezési dokumentációkban és a környezeti értékelésben is több helyen hivatkoznak a Regio-Kom Térségi Hulladékszállítási Nonprofit Kft.-re, amely szervezet végzi a lakossági eredetű hulladékszállítást. A Nonprofit Kft. 2019.12.13-i dátummal megszűnt. Javasoljuk konkrét cégre való utalás helyett a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért felelős szervezet" megnevezést használni a hulladékszállító mellett a hulladékudvar üzemeltetőjeként is.

Természet- és tájvédelmi, levegő-, zaj- és földtani közeg védelmi szempontból észrevételt nem teszünk:

A megküldött véleményezési anyagokban, illetve „Környezeti értékelés" munkarészeiben vizsgálatra kerültek a területi természetvédelmi kategóriák (országos jelentőségű természetvédelmi terület, Natura 2000 terület, helyi jelentőségű természetvédelmi terület, érzékeny természeti terület, ökológiai hálózat elemei, ex-lege értékek). Ezen túlmenően a megküldött „Környezeti értékelés" dokumentációban kidolgozásra kerültek a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének tartalmi követelményei.
Ezen túlmenően a „Településszerkezeti Terv" dokumentáció 23. oldalán feltüntetésre került, hogy az ökológiai hálózat magterületének övezetére és ökológiai folyosójának övezetére tervezett fejlesztéseknél a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. számú törvény 25.§-ában és 26.§-ában foglaltakat is figyelembe kell venni.
A megküldött Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának, Településrendezési Eszközeinek, Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási Tervének véleményezési anyagát, valamint a „Környezeti Értékelés" munkarész dokumentációt elfogadjuk.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

A településrendezés teljes folyamata során figyelembe kell venni a hatályos jogszabályi előírásokat, amellyel kapcsolatban az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

- **Természet- és tájvédelmi szempontból** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes

településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése, valamint 9. melléklet 5. sor értelmében **a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság** – jelen esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)– **véleményét is be kell szerezni az eljárás során.**

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38. §-a, valamint 9. melléklet 3. pontja, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. §-a, valamint 1. és 3. számú melléklete alapján adtuk ki.

Szolnok, 2021. november 25.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila
kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Hollanday Andrea
osztályvezető

Értesül:
1. Címzett „elektronikusan" KÉR - ÖNK JNSZM 5123/ 200121905
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság "elektronikusan" KÉR - HNP/420306779
3. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.11.25 15:22:50
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Hollanday Andrea

Bakainé

titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu

Feladó:	Harcos Katalin <harcoskatalin@hnp.hu>
Küldve:	szerda 2021. december 8 13:45
Címzett:	titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu
Másolatot kap:	Kiss Balázs
Tárgy:	Vélemény-Jászárokszállás Város településfejlesztés - véleményezési szakasz - 2021-12-08 13:45:15
Mellékletek:	SKMBT_C284e21120813350.pdf-5130-6-2021.pdf

Tisztelt Polgármester Úr!

Csatoltan küldöm a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság levelét.
Tisztelettel,
Dr. Kovács Zita igazgató nevében,

Harcos Katalin
iratkezelési adminisztrátor

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
Jogi, Igazgatási és Birtokügyi Osztály
4024 Debrecen Sumen utca 2.
e-mail:harcoskatalin@hnp.hu

5130-6/2021: SKMBT_C284e21120813350.pdf-5130-6-2021.pdf

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 DEC. 09
55-60
Mell: ..... db
Bakainé

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Gergely Zoltán
polgármester
Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123
titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu

Ikt.sz: 5130 - 6 /2021.
Ea: Kiss Balázs
Melléklet: -
Ügyintézés módja: KÉR + e-mail
Hiv. sz.: 55-16/2021, 55-19/2021.
Irányítás: -
Tárgy: Jászárokszállás város elkészült településrendezési tervének a véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésre, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője, az alábbi **véleményt** adjuk.

A megkereséshez mellékelt Jászárokszállás város településrendezési eszközök (alátámasztó munkarész, környezeti értékelés, településszerkezeti terv, szabályozási terv módosítás) véleményezési dokumentációt elfogadhatónak tartjuk, ugyanakkor az alábbi észrevételeket tesszük:

A megalapozó vizsgálat 66. oldalán, valamint a környezeti értékelés 34. oldalán a Természetvédelem fejezetben a Jászárokszállási szikesek Különleges Természetmegőrzési Területet (HUHN20073), a Jászárokszállási szikesek Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területre (HUHN20073), míg a Borsóhalmi-legelő Különleges Természetmegőrzési Területet (HUHN20076), a Borsóhalmi-legelő Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területre (HUHN20076) kérnénk kijavítani.

Továbbá az Országos Ökológiai Hálózatra vonatkozóan a *„Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről”* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25. §, 26. § és a 27. §-ában foglaltakat is figyelembe kell venni!

A zöldterületek kialakításánál ős- és tájhonos fafajokat legyenek szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényfaj alkalmazása nem elfogadható.

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

A megkereséshez mellékelt környezeti értékelés dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Debrecen, 2021. 12. 07.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató

Kapják: Címzett

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - KÉR (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.)

Irattár

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Digitálisan aláírta: Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
Dátum: 2021.12.08 13:42:37 +01'00'

Érkezett: 2021 DEC. 20
14724

ADOCUMENTUM ELEKTRONIKUS ALAPFASSZIMILEJE ÉSZTETT
Kiadmányozta: 2021.12.17. 13:08
NOVA Dr. Csapó Zoltán [SK]
Iktatószám: 35500/9641-1/2021.ált.

35500/9641-1/2021.ált.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/9641/2021. ált. (3100/2021.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elkészítése, véleményezés
Hivatkozási számuk: 55-16/2021.

Jászárokszállás Város Polgármestere

5123 Jászárokszállás,
Árpád tér 1.

5123 Jászár 531-050
2021 DEC. 20
Iktatva:
55-50 db
Baloné
Ikszám:

Tisztelt Polgármester Úr!

55-16/2021. számú megkeresésére – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3) és (4) bekezdését figyelembevéve – Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek és településfejlesztési koncepciójának a Váti Városépítési Kft. által 2021. októberi keltezéssel összeállított véleményezési dokumentációiról véleményem a következő:

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 6., és 7. pontja alapján településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában igazgatóságom egyeztetési szakterületei **a vízvédelem, vízgazdálkodás, a 8. és 9. pontok alapján** az Országos Vízügyi Főigazgatóság és **területi vízügyi igazgatási szervként az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság egyeztetési szakterületei pedig** ***„a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel”***.

A településrendezési eszközök és a településfejlesztési koncepció elfogadását hatóságom részéről, **egyeztetési szakterületeimet tekintve**, **nem kifogásolom**, ugyanakkor felhívom a figyelmet a következőkre:
A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. §-ában megfogalmazott feladatoknak megfelelően, **a településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek** megfelelő **kiépítésére**, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ✉: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu
Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

A megfelelő, a településrész vízrendezésével összhangban lévő csapadékvíz elvezetés megoldása kiemelt figyelmet igényel, **terület beépítését** csak a vízrendezés megoldása, **a vízelvezető rendszer kiépítése után** kezdhetik meg.
A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 16. § (1) értelmében **a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása** — a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés — az állam, a helyi önkormányzatok, illetve **a károk megelőzésében vagy elhárításában érdekeltek kötelezettsége**, 4. § (1) f) pontja értelmében **a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás**, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint **a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása.
Tehát a Vgtv. részletesen szabályozza az állam és a települési önkormányzatok hatáskörébe utalt feladatokat, pl. a belterületi csapadékvíz elvezetés megoldásának kötelezettségét.

Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a településrendezési eszközök módosítására a területi vízügyi igazgatási szerv (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság) véleményének figyelembevételével kerülhet sor.

Településrendezési eszközeik tárgyi módosításait fentiek figyelembevétele esetén nem kifogásolom.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében

dr. Csapó Zoltán
katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes

Kapják:
1. Címzett (hk)
2. Iratokhoz

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35500/9641-1/2021.ált.

ÉMVIZIG
ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
MISKOLC

POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 DEC. 17
55-47
Mell.: .....db
Előszám:

55/2021.

Dátum:
2021. december 16

Ügyintézőnk:
Vasi Bernadett,
Ludnik-Farkas Mariann,
Stadler Tamás,
Szabó László,

Iktatószámunk:
É2020-1426-013/2021.

Ügyintézőjük:-

Iktatószámuk:
55-16/2021.

Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának, valamint településrendezési eszközeinek – TSZT, HÉSZ és SZT – elkészítése – véleményezési szakasz
Melléklet: -

Gergely Zoltán Úr részére
polgármester

Jászárokszállás Város Önkormányzata
Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város Önkormányzata 2021.11.17-én érkezett, 55-16/2021. iktatószámú levelében megküldte Igazgatóságunk részére a város településfejlesztési koncepciójának, valamint településrendezési eszközeinek elkészítésére vonatkozó véleményezési dokumentációját vélemény kérése céljából.

Tárgyi ügyben Jászárokszállás Város Önkormányzata az Országos Vízügyi Főigazgatóságot is megkereste. A Főigazgatóság a kérelmet további ügyintézés céljából továbbította Igazgatóságunk felé (22659-0484/2021. iktatószámon) azzal, hogy az eljárás során az Országos Vízügyi Igazgatóság képviseletében is az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság jár el, mint területileg illetékes vízügyi igazgatási szerv.

Szakvéleményünk:

A tárgyi ügy előzményeként Igazgatóságunk Jászárokszállás Város Önkormányzatának megkeresésére, az egyeztetési eljárás előzetes tájékoztatási szakaszának lefolytatásához „Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – előzetes tájékoztatási szakasz" tárggyal, **É2020-1426-006/2020. számon, 2020. június 11. keltezéssel adott szakvéleményt, az Önkormányzat 1644-17/2020. számú adatszolgáltatás kérésére.**

A benyújtott tervezetek áttekintése után megállapításra került, hogy a dokumentációk az É2020-1426-006/2020. iktatószámú szakvéleményünkben foglaltak figyelembevételével készültek el.

Mindezek alapján **Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elfogadását nem kifogásoljuk.**

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 46/516 600 • H-3530 Miskolc, Városmajor u. 72 • levélcím: H-3501 Miskolc, Pf. 3.
e-mail cím: emvizig@emvizig.hu • honlap: www.emvizig.hu

Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

Kérjük, a településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök jóváhagyott, végleges példányát Igazgatóságunk részére elektronikus formátumban megküldeni szíveskedjenek.

Üdvözlettel:

Csont Csaba
műszaki igazgatóhelyettes

Erről értesül:

1. Címzett: Jászárokszállás Város Önkormányzata,(**titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu**)
2. OVF – Országos Vízügyi Főigazgatóság
3. ÉMVIZIG Vízrendezési és Öntözési Osztály – Helyben
4. ÉMVIZIG Vízrajzi és Adattári Osztály - Helyben
5. ÉMVIZIG VVGO Víziközmű Csoport – Helyben
6. ÉMVIZIG Vízvédelmi és Vízgyűjtőgazdálkodási Osztály – Helyben

Bakainé Magyari Melinda

Feladó: titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu
Küldve: péntek 2021. december 17 8:56
Címzett: Bakainé Magyari Melinda
Tárgy: FW: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának, valamint településrendezési eszközeinek - TSZT, HÉSZ és SZT - elkészítése - véleményezési szakasz
Mellékletek: IMG_0016.pdf

From: Cseh.Nikoletta@emvizig.hu <Cseh.Nikoletta@emvizig.hu> **On Behalf Of** Vizgazdalkodasi.Osztaly@emvizig.hu
Sent: Thursday, December 16, 2021 2:44 PM
To: titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu; varga.gyorgy.belviz@ovf.hu
Cc: Vasi.Bernadett@emvizig.hu
Subject: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának, valamint településrendezési eszközeinek – TSZT, HÉSZ és SZT – elkészítése – véleményezési szakasz

Mikai

Kiadmányozta 2021.12.07 15:28

36600/4122-6/2021.ált.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

E 55/2021.

Szám: 36600/4122-6/2021.ált.

Tárgy:	Jászárokszállás város településrendezési terv véleményezése és környezeti értékelése
Hiv. szám:	55-16/2021. és 55-19/2021.
Ügyintéző:	Pádárné Bögös Erika tű. szds.
Telefonszám:	56/516-224

Gergely Zoltán
Polgármester Úr részére

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/551-050
Érkezett: 2021 DEC. 09
55-41 Melléklet: ..... db
Barai

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11) Korm. rendelet alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelmények az alábbiak (tűzvédelem):

1. A meglévő és újonnan épülő épületek között az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
2. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell. A megszüntetésre, átépítésre kerülő tűzcsapoknál az illetékes elsőfokú hatóság (katasztrófavédelmi kirendeltség) engedélye szükséges.
3. Amennyiben az átalakítás tűzcsapot érint, a tervezési területen a meglévő föld alatti tűzcsapokat föld felettire kell cserélni az OTSZ 75. § (2) bekezdése alapján.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltógépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.

Érk.: 2021 DEC. 08
1/1208

5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladataként határozza meg a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítását, ezért a vízhálózat átalakítása, korszerűsítése esetén az OTSZ előírásai alapján kell az oltóvizet biztosítani.
6. A munkálatok során az érintett építményekhez vezető utakat szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltógépjárművek közlekedésére és működtetésére, valamint a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad az OTSZ 72. § (9) bekezdése alapján.
7. Az építéssel járó útlezárásokat és vízelzárásokat a munka megkezdése előtt 48 órával, valamint az elzárások befejezését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyelet részére, szóban a 06-56-510-045-ös telefonszámon azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni, mivel a Ttv. 6. § (2) bekezdése alapján szükséges, hogy a Megyei Műveletirányítási Ügyelet az útlezárásokról és a vízelzárásokról pontos információkkal rendelkezzen.
8. A katasztrófaveszély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.

Az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök elkészítése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények:

Jászárokszálás település módosítással érintett földrészleteket, veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli kijelölt veszélyességi övezet nem érinti.
A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről – a SEVESO III. Irányelv beültetésre került a Magyar jogrendbe. A Rendelet meghatározza a veszélyes üzemekkel kapcsolatos hatósági-engedélyezési eljárásokat, valamint a hozzájuk kapcsolódó egyéb jogi aktusokat. A jogszabály III. fejezetének 11 alpontja foglalkozik a településrendezési tervezéssel, mely során az iparbiztonsági hatóság:
28. § (1) A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján - annak feltételek nélküli elfogadását követően - **külön döntésben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.**
(2) A hatóság a veszélyességi övezet határairól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településrendezési tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településrendezési tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.
(3) A polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településrendezési tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.
(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településrendezési tervét. Amennyiben a településrendezési tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

29. § (1) A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, valamint bányászati hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet.
(3) A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.
(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítania kell, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményt nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.
(5) A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.
A Rendeletben megfogalmazott eljárási renden kívül a település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni:

a) **a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;**
b) **az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;**
c) **a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.**

A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a **már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.**

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem polgári védelmi szempontból:

Jászárokszállás Város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközeinek elkészítése dokumentum (55-16/2021.) kapcsán az alábbi, általánosságban sorolt katasztrófavédelmi szempontokat figyelembe kell venni:
Katasztrófavédelmi szempontból elsődleges a település besorolása, amelynek figyelembevételével készül el a település veszélyelhárítási terve. Ennek készítését a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) írja elő a polgármester részére. A települési veszélyelhárítási terv alapdokumentumból és kapcsolódó mellékletekből áll. A települési veszélyelhárítási terv tartalmát befolyásolja a településen azonosított kockázati helyszínek típusa és nagyságrendje. Ezeket a kockázati helyszíneket a területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség

(Jászberény KVK) nyilván tartja, ezeket évente ellenőrzi, valamint figyelembe veszi a terv éves felülvizsgálata során. A rendelet **26. §** (3) alapján **a települési veszélyelhárítási tervet** a településfejlesztési és településrendezési eszközök módosítása tervezés, valamint a települési környezetvédelmi program kialakítása és módosítása során **figyelembe kell venni**. Jászárokszállás Város esetében az érvényben lévő besorolási kategória (II.). Jellemzően az ár- és belvízi-, valamint rendkívüli időjárási veszélyeztetettség, a közlekedés és ipari tevékenység azonosítható. A besorolást jelentős mértékben befolyásoló veszélyes üzem – a lakosság veszélyeztetettségét tekintve – nem működik a településen. Amennyiben ez változna, akkor a működő veszélyes üzem(ek) valamint azok veszélyességi övezetei a település Külső Védelmi Tervében kerülnének rögzítésre. A veszélyességi övezetekkel összefüggésben a települési tervezésről a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló **219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § rendelkezik.**
A települési feladatok között szerepelnek a lakosságriasztó, riasztó-tájékoztató végpontok, működtetése és üzemben tartása. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 39. § szerint a polgármester a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási feladatainak végrehajtása érdekében gondoskodik:
a) a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő saját, illetve rendelkezésre bocsátott lakossági riasztó-tájékoztató végpont működtetéséről, üzemképességéről, folyamatos karbantartásáról.
Ezen végpontok működőképességét befolyásoló változtatások, – többek között a településfejlesztéssel összefüggésben – (berendezés felújítása, áthelyezése, megszűntetése, működésének ideiglenes szüneteltetése, új berendezés telepítése) bejelentési és további kötelezettségekkel járnak.

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem vízügyi szempontból:

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 8. pontja alapján **Jászárokszállás** közigazgatási Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területéhez tartozik.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. pontján alapul.

Szolnok, *elektronikus időbélyegző szerinti napon*

Tisztelettel:

Matuska Zoltán tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Készült 1 példányban (elektronikus)
Terjedelme 6 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja:
1) JNSZ MKI Irattár

2) Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala (5123 Jászárokszállás Árpád tér 1)-Hivatali kapu

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14.. ✉: 5001 Szolnok Pf.: 110
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu.
Hivatali kapu azonosító: 106226155

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

36600/4122-6/2021.ált.

Műszak E

E 55/2021

Érkezett: 2021 NOV. 25
Érkeztető szám: 13754

956/2021
Tcty ü
169
000020
Ikv bgy e
Küldve
dy

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Jászárokszállás Város Önkormányzata Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Érkezett: 2021 NOV. 25
55-32 ....db
Előszám: Előadó: Iktatószám

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Iktatva
2021-11-24
Aláírás
"Ha szív szerint" "A" "TV"
Aláírás

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tárgy: Jászárokszállás város város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek szakmai véleményezése

Iktatószám: JN/NEF/0956-3/2021.

Melléklet: -

Ügyintéző: Sléderné Szűcs Erika
Telefon: 56/795-640

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése alapján a 2021. november 18-án érkezett, 55-16/2021 és 55-19/2021. iktatószámú megkeresésnek eleget téve rögzítem, hogy Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentáció tartalmát környezet-és településegészségügyre kiterjedően áttanulmányoztam és az abban foglaltak ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a 3. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével megállapítást nyert, hogy a rendezés alá vont területen a várható környezeti hatás nem jelentős, az emberi egészségre kockázatot nem jelent, így további környezeti hatásvizsgálat környezet-és település-egészségügyre vonatkozó jogszabályi előírások alapján nem indokolt.

Szolnok, 2021. november 24.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Beke Gabriella
megyei tiszti főorvos
főosztályvezető

5000 Szolnok, Ady Endre utca 35-37. 5001 Szolnok, Pf. 22. Telefon: (56) 523 341 Fax: (56) 523 400
e-mail: kh.nepeu@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu
Hivatali kapu: JNSZMKHNEU

Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.11.24. 13:41:24
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Hitelesítés végző felhasználó teljes neve:
Andrási-Szalai Ágnes

Műszak (E)

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2021.11.19. 11:18:20)

55/2021.

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Gergely Zoltán polgármester úr
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: BP/0801/01000-2/2021.
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepció elkészítése és településrendezési eszközeinek elkészítése – véleményezési szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 441937936)!

Érkezett: 2021 NOV. 22
Érkeztető szám: 13590

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatával kapcsolatos 55-16/2021. iktatószámú, 2021. november 16-án kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdése alapján a koncepció, a stratégia és a módosításuk tervezetének véleményezése során Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály nem rendelkezik hatáskörrel.

Fentiekre tekintettel a településfejlesztési koncepció készítésével kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 NOV. 22
55-27
Mell.: .....db

Bognár Géza
osztályvezető

Műszak E 55/2021

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság
1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 16133-2/2021/h
Hiv. szám: 55-16/2021

sz. példány

Gergely Zoltán
Jászárokszállás Város Polgármestere
részére

Jászárokszállás

Tárgy: Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek elkészítése

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek elkészítése tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, *a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet* 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
2021 NOV. 22
Iktatva:
55 – 25
Mell.: ....db
Előzmény:
Előadó: Baloint

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főov. h.)

Érkezett: 2021 NOV. 19
Érkeztető szám: 13533

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel.): Antal Krisztina szds. (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: antal.krisztina@hm.gov.hu)
Kapják: 1. sz. pld.: Jászárokszállás Város Önkormányzat (Hivatali Kapun továbbítva)
2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla
Időpont: 2021.11.18 17:31:28 CET

(E)

Érkezett: 2021 DEC. 08

Érkeztető szám: 41642

E 55/2024.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzat
Polgármestere

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Érkezett: 2021 DEC. 08
55-38 Melll.:.....db
Érkezett: Bakaiki

Iktatószám: JN/52/01902-2/2021
Tárgy: Jászárokszállás Város településrendezési eszközei, tervi vélemény
Ügyintéző: Gyányi László
Melléklet: -
Telefon: 56/514-410

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságunkhoz fenti tárgyban megküldött, VÁTI Városépítési Kft. (1076 Budapest, Thököly út 7. II/17.) által 2021. október hónapban készített véleményezési tervdokumentációt CD adathordozón megkaptuk.

A dokumentációt áttekintettük, az abban foglaltakkal kapcsolatosan közlekedési szempontból az alábbi észrevételeket tesszük.

A településszerkezeti terv bemutatja a település meglévő és tervezett közlekedési infrastruktúra hálózatát, az alátámasztó munkarészhez jogosultsággal rendelkező szakági tervező bevonásával elkészítették a közlekedési javaslat tervfejezetét.

A település közigazgatási területét az országos közúti közlekedési hálózatból érinti a 3203. jelű Gyöngyös – Jászberény összekötő út, a 3205. jelű Jászárokszállás-Tarnaméra összekötő út, a 3231. jelű Pusztamonostor – Jászárokszállás összekötő út, valamint a 32329. jelű vasútállomáshoz vezető út.

Vasútvonal tekintetében a 86. számú Vámosgyörk – Újszász - Szolnok vasúti mellékvonal érinti a település közigazgatási területét.

Kiépített kerékpárút a település belterületén található, amely a Kossuth Lajos út mentén a belterület központjától az Ipari Parkig húzódik.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.12.06 15:19:06
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Erdei Erika

Mihek (E)

2021 DEC. 16

55/2021.

14574

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város polgármestere

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

POLGÁRMESTERI HIVATALA
Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
2021 DEC. 17
55 – 45
db
Balai

Iktatószám: 19257/2/2021.
Tárgy: Jászárokszállás Város településrendezési eszközei-előzetes véleményeztetés
Melléklet: -
Ügyintéző: Krenács Alexandra
Telefon: 56/795-032
Hivatkozási szám: 55-16/2021.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú megkeresésére válaszolva a letölthető dokumentációval kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet), továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján véleményemet az alábbiak szerint foglalom össze:

A Kormányrendelet 9. számú mellékletének 18. pontja értelmében a Földhivatali Főosztály a véleményezés során termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban állapítja meg a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfvt.) rendelkezése szerint, a Tfvt. alkalmazása szempontjából termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül. A Tfvt. alapján az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott

ingatlanokra (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) a termőföldre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan – annak ingatlan-nyilvántartási adatai alapján – megfelel az e törvényben meghatározott termőföld fogalmának.

Az új településrendezési eszközök készítése kapcsán az alábbiakra hívom fel a figyelmet: A fejlesztések, beruházások helyszínének meghatározásakor a barnamezős beruházásokat kell előtérbe helyezni. **Törekedni kell arra, hogy az új beruházások ne érintsenek termőföldet. Amennyiben ez nem kivitelezhető abban az esetben a beruházás elsősorban átlagos, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldön valósítandó meg. A termőföldet érintő fejlesztési programok esetén törekedni kell a termőfölddel való takarékos bánásmódra. A tervezett igénybevétel területét a szükséges legkisebb területre kell korlátozni.** Felhívom a figyelmet, hogy a Tfvt. 6/B. § (2) bek. a) és b) pontja alapján amennyiben a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölni tervezett beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhetne, abban az esetben az ingatlanügyi hatóság a módosítás kapcsán kifogást emel. Az ingatlanügyi hatóság szintén kifogást emel, amennyiben a tervezett övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tfvt. 6/B. § (3) bekezdése alapján *„a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik."*

A Tfvt. 2. § 1. pontja szerint *„átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld."* Jelenleg Jászárokszállás településen átlagosnál jobb minőségűnek számít a szántó 1;2; legelő 1;2;3; rét 3; fásított terület 1;2; művelési ágú és minőségi osztályú termőföld.

Általánosságban felhívom a figyelmet, hogy a termőföld tényleges más célú igénybevétele (ide értve a belterületbe vonást is), csak végleges és hatályos termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában lehetséges. A más célú hasznosítás időleges és végleges lehet. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről, kérelemre indult eljárásban a területileg érintett földhivatali osztály dönt. A más célú hasznosítás ill. a településrendezési terv módosítása nem akadályozhatja a környező mezőgazdasági területek hasznosítását.

Amennyiben a termőföldet az igénybevevő engedély nélkül hasznosítja más célra abban az esetben az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírság kiszabásával sújtja az igénybevevőt. Engedély nélküli más célú hasznosításának minősül az is, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény 27. § (2) bek. ba) és bb) pontja szerint a mezőgazdasági igazgatási szerv által az adás-vételi szerződés jóváhagyásának megtagadását eredményezi (az adás-vételi szerződés jóváhagyását támogató helyi földbizottsági állásfoglalás ellenére), ha a birtokában álló föld jogellenes más célú

hasznosítása, vagy a hasznosítási kötelezettség megsértése miatt az ingatlanügyi hatóság az adás-vételi szerződés közlését megelőző 5 éven belül véglegesen földvédelmi bírságot szabott ki, illetve, ha jogerősen megállapított földhasználati díjtartozása áll fenn. Ugyanezen törvény 53. § (1) bekezdésének dc) pontja alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv által a haszonbérleti szerződés jóváhagyásának megtagadását eredményezi, ha a haszonbérleti szerződés közlését megelőző 5 éven belül a birtokában álló föld jogellenes más célú hasznosítása miatt az ingatlanügyi hatóság véglegesen földvédelmi bírságot szabott ki.

A külterületet érintő hatóságom részére megküldött területfelhasználási változások kapcsán a termőföld mennyiségi védelme szempontjából kizárólag az alábbiakkal kapcsolatban emelek kifogást:

- A T1-es lakóterületi módosulás kapcsán a V05. vázlapon jelölt V12-es módosulás átlagosnál jobb minőségű szántót érint.
- A T3-as gazdasági területek kijelölése kapcsán a V09. vázlapon jelölt V40-es módosítás átlagosnál jobb minőségű szántót is jelöl.
- A T12-es beépítésre szánt tanyaterületeket érintő módosítás kapcsán a V02. vázlapon megjelölt V60-as kijelölés átlagosnál jobb minőségű legelőt érint.

Tájékoztatom, hogy véleményem nem minősül termőföld más célú hasznosítása engedélyezésének és nem pótol egyéb ingatlanügyi hatósági eljárást, ill. iratot, bejelentési kötelezettség alól nem mentesít.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Szolnok, 2021. december 14.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében
és megbízásból kiadmányozó:

Dr. Dobos Róbert
főosztályvezető

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 DEC. 03
55 - 35 Mell.: .....db
Bakaly

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Érkezett: 2021 DEC. 02
Érkeztető szám: 3002
55/2021.

Ügyiratszám: HB/15-ERD/20123-2/2021.

Ügyintéző: Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő

Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: vélemény Jászárokszállás Város új településrendezési tervének vonatkozásában
Ügyiratszám: 55-16/2021.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) 2021. november 17-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-t

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint új településrendezési eszközöket készít. A Korm. rendelet 38. § (3) bekezdés alapján kéri az erdészeti hatóságot, hogy a megkeresés mellékletét képező véleményezési dokumentáció alapján adja meg szakmai véleményt.

Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett módosítások a Város olyan ingatlanjait érintik, amely ingatlanokon az Adattár nyilvántartásában nem található erdő- vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló terület. Az erdősávok telepítésének támogatásával egyetért az erdészeti hatóság.

Ennek megfelelően az erdészeti hatóság a Város településrendezési terv készítéséhez feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(5) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, 2021. digitális aláírás szerint

.....
Gábor Edit Melinda
Osztályvezető

Kapják:

1. Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere hivatali kapu (KÉR)
2. Irattár: V:\Kéziratok2021\Vélemény TRT-hez\20123-2-2021 Jászárokszállás - teljes eljárás vélemény - 38. § .doc

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszet@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375

Digitálisan aláírta: Gábor Edit Melinda
Dátum: 2021.12.01. 12:58:16

POLGÁRMESTERI HIVATAL
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 NOV. 29
55-311
Mell.: .....db

Érkezett: 2021 NOV. 26
Érkeztető szám: 0314
55/2021.

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/20444-2/2021.

Ügyintéző: Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő

Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: vélemény Jászárokszállás Város új településrendezési tervének vonatkozásában
Ügyiratszám: 55-16/2021.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) 2021. november 24-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-t

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint új településrendezési eszközöket készít. A Korm. rendelet 38. § (3) bekezdés alapján kéri az erdészeti hatóságot, hogy a megkeresés mellékletét képező véleményezési dokumentáció alapján adja meg szakmai véleményt.

Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett módosítások a Város olyan ingatlanjait érintik, amely ingatlanokon az Adattár nyilvántartásában nem található erdő- vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló terület.

Ennek megfelelően az erdészeti hatóság a Város településrendezési terv készítéséhez feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(5) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, 2021. digitális aláírás szerint

.....
Gábor Edit Melinda
Osztályvezető

Kapják:

1. Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere hivatali kapu (KÉR)
2. Irattár: V:\!Kéziratok2021\Vélemény TRT-hez\20444-2-2021 Jászárokszállás - teljes eljárás vélemény - 38. § .doc

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszet@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375

Digitálisan aláírta: Gábor Edit Melinda
Dátum: 2021.11.26. 06:59:08

Műszaki E
E 55/2021.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Jászárokszállás Város
településrendezési terve
Hiv. szám: 55-16/2021
Ügyintéző: Magyar Tímea ra.
Tel: 56/501-600 – 15-04

Gergely Zoltán polgármester úrnak,
Jászárokszállás Város Önkormányzat

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Érkezett: 2021 NOV. 22
Érkeztető szám: 13589

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbiakról tájékoztatom.

A fenti rendelet 9. mellékletében meghatározottak alapján a főkapitányságok egyeztetési szakterületüket érintően a határrendészet vonatkozásában nyilatkoznak.
A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén határvédelemmel érintett szakasz nincs, ezért a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat, a települést érintő ágazati elhatározásokat megfogalmazni nem kívánok.

Továbbá tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság nem kíván részt venni.

Szolnok, időbélyegző szerint

Tisztelettel

Dr. Dorkó Zsolt r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

Cím: 5000 Szolnok, Baross út 39. 5002 Szolnok, Pf. 97.
Telefon: (06 56) 501-600, BM: (32) 10-52
E-mail: gi.jaszmrfk@jasz.police.hu

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
2021 NOV. 22
Iktatva: 55-18
Mell.: ....db
Előszám:
Előadó: Zabaine

Mlbak

Érkezett: 2021 NOV. 18

Érkeztető szám: 0851

E 55/2021

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

Gergely Zoltán
Jászárokszállás Város Polgármestere

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 NOV. 22
55 – 23 Mell.: .....db
Előzmény: Mikó Iktató

Iktatószám: JN/43/02/59-2/2021.
Tárgy: Vélemény
Jászárokszállás Város Településfejlesztési
Koncepciójának és TESZK-jének elkészítéséhez
Ügyintéző: Szászfai Judit
Telefon: (56) 512-313

Tisztelt Polgármester Úr!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet), a 2021. november 17-én érkeztetett, **55-16/2021.** iktatószámú, fenti tárgyú megkeresésükre az alábbi véleményt, tájékoztatást adja:

a) A tervezési területen a Bányafelügyelet **földtani veszélyforrást nem tart nyilván.**

a) A tervezési terület érinti a **Jászárokszállás - szénhidrogén koncessziós kutatási területet.**

b) A település közigazgatási területén megy keresztül az Országhatár – Zsámbók (TESTVÉRISÉG) nagynyomású szénhidrogén szállítóvezeték.

c) Az építési terület szilárdásvány bányatelket nem érint.

A tervezett építés megkezdése előtt a tervezési területre vonatkozóan a beruházás kivitelezője szerezze be az engedélyezési terv dokumentációjából hiányzó létesítmények üzemeltetőinek nyilatkozatát. Az üzemeltetők nyilatkozatában lévő előírásokat be kell tartani!

A szénhidrogén kutatási területen illetve bányatelken lévő bányászati létesítményekről a jogosított cég köteles adatokat szolgáltatni. Jelen esetben a Jászárokszállás - szénhidrogén koncessziós kutatási területről a MOL Jászárokszállás Szénhidrogén Koncessziós Kft., (1117 Budapest, Budafoki u. 79.) ad tájékoztatást.

A szénhidrogén kutatási területet és bányatelket nem kell különleges bányászati övezetbe sorolni, az ott lévő szénhidrogén- ipari létesítményekre a bányafelügyelet külön eljárásban ad engedélyt.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 39. § (3) bekezdése alapján: *„a településrendezési tervek, illetőleg a településrendezési eszközök kidolgozásánál – a bányafelügyelet megkeresésével - figyelembe kell venni a nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyont tartalmazó területeket. A bányafelügyelet javaslatára a megállapított bányatelek területén a helyi építési szabályzatban területfelhasználási, illetőleg építési korlátozásokat lehet életbe léptetni."*

A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § -ban foglalt tilalmakra és korlátozásokra is.

Tájékoztatás:

- Amennyiben jelentős mennyiségű ásványi nyersanyagot igénylő fejlesztési terveket fogad el a település, akkor megvizsgálandó az ásványi nyersanyaggal való ellátottság biztosíthatósága.

- A figyelembe veendő bányászati érdekeltségű területek, valamint koncesszióra kijelölt területek aktualizált nyilvántartása, az érintett területek koordinátáival (több formátumban) elérhető a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (MBFSZ) honlapján: https://www.mbfsz.gov.hu/hatosagi-ugyek/nyilvantartasok/banyaszati-teruletek (Bányászati területek legfrissebb nyilvántartása)

- A felszín közeli ásványi-nyersanyag előfordulásokat Magyarország Földtani Térképe – Jászberény L-34-16 és annak magyarázója tartalmazza. A fent hivatkozott földtani térkép a MBFSZ-nél, 1145 Budapest, Columbus u. 17-23.; digitalizált formában is rendelkezésre áll.

- A település földtani adottságairól az MBFSZ-nél (1145 Budapest, Columbus u. 17–23.) és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján készült megyei területhasználati koncepcióban találhatóak adatok.

- A Bányafelügyelet felhívja a figyelmet, hogy az érintett területen üzemelő földgázelosztó vezetékről az elosztói engedélyes TIGÁZ Zrt. (korábban: Tigáz- DSO Földgázelosztó Kft.) (4200, Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.), földgáz szállító vezetékről a szállítói engedélyes FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600, Siófok, Tanácsház u. 5.), a szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj -és földgázbányászati létesítmé-

nyekről a bányavállalkozó MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) tud adatot szolgáltatni.

- Továbbá a HÉSZ -ben, illetve a TRT megfelelő tervlapjain rögzíteni kell a település közigazgatási területén lévő gázelosztó vezetékek biztonsági övezetének közterületre eső részeit, valamint a szénhidrogén-ipari létesítmények, ezen belül kiemelten a szénhidrogén szállító vezetékek biztonsági övezeteit. A Bányafelügyelet javasolja, hogy közterületek minden övezeti besorolás módosításához a földgáz elosztói, szállítói engedélyessel vagy érintett bányavállalkozóval folytassanak le egyeztetést a biztonsági övezetek érintettségéről, a biztonsági övezetben érvényes tilalmak és korlátozások betarthatósága érdekében, különös tekintettel a fás szárú növények ültetési tilalmára.

A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

Kérjük, hogy az Önkormányzat által elfogadott módosítás dokumentációját szíveskedjenek elektronikus formában (pontos linken) megküldeni adattárunk részére.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §** alapján adta meg.

A Bányafelügyelet állásfoglalását a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2021. november 18.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 57

Dr. Palicz András
Bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül: (hivatali kapun)
1. Címzett
2. Irattár

A dokumentum elektronikusan hitelesített
Dátum: 2021.11.18 11:08:35
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szászfai Judit

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

Érkezett: 2021 DEC. 07
Érkeztető szám: 11176

K 55/2021.

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-[illegible]
Iktatva: 2021 DEC. 08
55-39
Mell.: .....db
Előszám:
Iktatta: Babarczi

Ügyiratszám: CD/26624-2/2021.
Tárgy: Jászárokszállás város Településfejlesztési Koncepció és Településrendezési Eszközök készítése
Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu
Ügyiratszámuk: 55-16/2021.
Ügyintézőjük: -
Készült: 2021. december 3

.

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere

JÁSZÁROKSZÁLLÁS
Árpád tér 1.

5123

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti településrendezési eszköz módosítására vonatkozó véleményezési dokumentációban foglaltakat megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a *véleményezési dokumentáció tartalmaz hírközlési szakági fejezetet.*

Fenti véleményt *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményről* szóló *314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdése* alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.
Kiadmányozta: Németh József hatósági irodavezető Debrecenben,
az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Mübak

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Digitálisan aláírta: Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Dátum: 2021.12.08 13:53:13 +01'00'

55/2021.

5123 Jászkarajenő, ... 1. Tel.: 57/531-050
Iktat-sz: 2021 DEC. 09
55-42
...db
Érkezés: Bakai-I
2021 DEC. 09
Érkeztetési szám: 11284

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/7233-2/2021.
Ügyintéző:	Rácz Eszter
Telefonszám:	06 (1) 465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.
Hiv. szám:	55-16/2021.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás város településrendezési eszközei elkészítésének véleményezése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A település területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 28/B. §-ra, mely szerint:

„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát nem szükséges megkeresni.

A BFKH jelen iratot *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Melléklet: –

Kapja:
1. Jászárokszállás Város Önkormányzata – Hivatali Kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Műbak

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
ASP20_PROUD_IRAT_MEB
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL HITELESÍTETT

KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERÉTŐL
3213 ATKÁR, FŐ ÚT 70.
Tel/Fax: (06-37) 351-021
www.atkar.hu

Érkezett: 2021 NOV. 1 8
Érkeztető szám: 7716

55/2021

Ügyiratszám: A/1508-2/2021
Tárgy: Nyilatkozat

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott Kocsis Attila, mint Atkár község polgármestere (Atkár Községi Önkormányzat, 3213 Atkár, Fő út 70., képviseletre jogosult: Kocsis Attila polgármester) Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciója és településrendezési eszközei tárgyában az alábbi

nyilatkozatot

teszem:

A településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök tekintetében nem kívánok részt venni a további véleményezési, egyeztetési eljárásokban, továbbá tájékoztatom T. Címet, hogy a településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök tekintetében semmilyen kifogást, észrevételt nem kívánok tenni.

Atkár, 2021. november 17.

Kocsis Attila
polgármester

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050

Iktatva: 2021 NOV. 22
55 – 24/2021
Melll.: ..... db
Előadó: Baranyi
Eloszám:

Műszak

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁIRÁSSAL LÁTTA EL

ASP20_PROUD_IRAT_MEB

55/2021.

Jászágó Község Polgármesterétől
5124. Jászágó, Kókai tér 1.
Tel: 57/ 426-020, fax: 57/ 426 170
Email: jaszago@jaszago.hu

Ügyiratszám: JAK/767-2/2021

Tárgy:
Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának, Településrendezési Eszközeinek véleményezése

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
2021 NOV. 24
Iktatva:
55-31
Mell.:.....db
Előadó: Bakai

Tisztelt Címzett!

Az 55-18/2021. ügyiratszámú levelükre hivatkozva Jászágó Község Önkormányzata nevében Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának, valamint Településrendezési Eszközeinek véleményezési anyagát átnéztem, megismertem, annak tartalmával egyetértek és elfogadom.

Jászágó, 2021.11.22.

JÁSZÁGÓ KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT Jász-Nagykun-Szolnok megye

Mozsár Lászlóné
polgármester

Érkezett: 2021 NOV. 24
Érkeztető szám: 13916

55/2021.

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
Jászárokszállás Város Jegyzőjétől
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.
Tel.:57/531-050 Fax:57/531-053 e-mail: hivatal@jaszarokszallas.hu

Ügyfélfogadás: hétfő, kedd, csütörtök: 8^{00} - 12^{00}; szerda: 8^{00} - 12^{00}, 13^{00} - 16^{00}; péntek: nincs ügyfélfogadás

Ikt.: 230-62/2021.
Üi.: Dr. Gábris Emese
Tel.: 57/531-050

Tárgy: új HÉSZ véleményezése.
Mell.: 1 db rendelet-tervezet.

Bakainé Magyari Melinda műszaki irodavezető

Helyben

POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 NOV. 23
55-29 ..... db
Előzmény: Bakainé

Tisztelt Cím!

Tájékoztatom, hogy Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek véleményezési anyagát áttekintettem és megállapítottam, hogy a **Jászárokszállás Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet** *(továbbiakban R.)* **nem felel meg** a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásainak, az alábbi fő okok miatt:

- a részek címének betűmérete,
- a fejezetcímek keretbe foglalása,
- az alcímek és §-ok sorrendje, az alcímek aláhúzása,
- merev hivatkozások megjelölése a R-ben,
- felsorolási pontok, bekezdések számozása (pl. kétszer szerepel a 6. felsorolási pont vagy a (9) bekezdés, vagy 1.1., 1.2. megjelölés helyett a), b) megjelölést kell alkalmazni),
- a IX. fejezet nem rendeletalkotási tárgykör, a R-ben nem szerepeltethető,
- a Második Résznek nem lehet bevezető rendelkezése, azt §-ként szükséges számozni,
- felsorolásokban pont-vessző felcserélődése,
- az 50.§ (1) bekezdésének befejező mondatrésze *(„... rendeltetéseket tartalmazó építmények helyezhetők el.")* kimaradt,
- a Záró rendelkezéseknél külön § a hatályba lépésről szóló rendelkezés és külön § a hatályvesztésről szóló,
- a mellékletek számozása, tagolása nem megfelelő.

A fenti két jogszabálynak megfelelően elkészített rendelet-tervezetet jelen levelemhez csatolom.

Kérem, hogy a továbbiakban az általam javított rendelet-tervezetet szíveskedjen alkalmazni.

Jászárokszállás, 2021. november 23.

Tisztelettel

Dr. Gábris Emese
jegyző

Jászárokszállás Város Jegyzője 1. Jász-Nagykun-Szolnok Megye

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KÖZGYŰLÉS
ELNÖKE

Érkeztetve: 2021 DEC. 20
14750

Szám: MÖH/**297-3**/2021.
Ea.: **Mészáros János**
megyei főépítész

Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközei felülvizsgálata
Melléklet: megyei főépítészi vélemény

5123 J... 531-050
Iktatv... 2021 DEC. 20
55-51 ...db
Előszi... Balain

Gergely Zoltán úr
polgármester

Jászárokszállás Város Önkormányzata

5123 Jászárokszállás
Árpád tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 11. § (1) bekezdés h) pontjára, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (9) bekezdésnek megfelelően mellékelten megküldöm a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tárgyi településrendezési eszközről szóló véleményét.

Szolnok, 2021. december 13.

Tisztelettel:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Közgyűlés ELNÖKE SZOLNOK

/Hubai Imre/

* 5001 SZOLNOK, Kossuth L. u. 2. Pf.: 41 * Telefon: 56/795-784 * E-mail: elnok@jnszm.hu *

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
FŐÉPÍTÉSZ

Szám: **MÖH/297-2**/2021.

Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközei felülvizsgálata

Gergely Zoltán úr
polgármester

Jászárokszállás Város Önkormányzata

5123 Jászárokszállás
Árpád tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás város településrendezési eszközei módosításának tervezetéről *a főépítészi tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 9. § (1) c)* pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek a VÁTI Városépítési Kft. által készített, „Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálata - véleményezési anyag" című, 2021. október keltezésű dokumentációban szereplő tervezete

- az ökológiai hálózat pufferterületének övezete által érintett területen – az összegző megállapítással ellentétben - új beépítésre szánt területet jelöl ki (2 db V61. jelű. változás), ezzel együtt azonban

nem ellentétes a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V.13.) sz. közgyűlési rendelet előírásaival.

Megjegyzés: A területrendezési tervvel való összhang igazolása című munkarész felépítése, kidolgozottsága példaértékű.

Szolnok, 2021. december 13.

Tisztelettel:

/Mészáros János/

Telefon: +36 30 935 2969 * Fax: +36 56 505 994 * E-mail: foepitesz@jnszm.hu
* 5001 SZOLNOK, Kossuth L. u. 2. Pf.: 41 *

FŐÉPÍTÉSZI VÉLEMÉNY
Jászárokszállás város
Településrendezési terveinek teljes közigazgatási területre kiterjedő felülvizsgálata

HÉSZ:

1. A rendelet-tervezet bevezető részében a JNSZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szerepel, mint területi vízvédelmi és vízügyi hatóság. A területi vízvédelmi és vízügyi hatósági feladatok ellátására Jászárokszálláson BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezik hatáskörrel.

2. Nem tudom, hogy a 3 § (3) bekezdésének hol és mikor van szerepe. Ez a mondat szerintem elhagyható.

3. A „határelemek" értelmező rendelkezésben való meghatalmazása, a 4 §-ban rögzítését feleslegesnek találom. Véleményem szerint elég lenne a 3 §-t az alábbiak szerint megfogalmazni:

„(1) A Szabályozási Terven szereplő közigazgatási és belterületi határok, illetve vonalas szabályozási elemek hierarchiáját (fedettségét) az alábbiak szerint kell értelmezni:…"

4. A 4 §-nak nem látom szükségességét.

5. A 6 § (8) és (9) pontjában szereplő ökológiai övezeteket (ökológiai folyosó és pufferterület) és a természetvédelmi területek védelmét milyen más jogszabály rendeli el? Szerintem ilyen jogszabályok nincsenek.

6. A 7. § „Tervezett kerékpárút nyomvonala" miért szabályozási elem? Miért itt van, miért nem a tájékoztató elemek között?

7. Az épített környezet alakítására vonatkozó előírásoknál a beépítés módjára vonatkozók mellett a beépítés jellemző szintszám, magasság is meghatározható lenne.

8. A 11 §-ban miért került megtiltásra lakóterületen a magánút kialakítása?

9. A 13. § (1) bekezdésében lévő előírás, hogy érvényesíthető?

10. A 13 § (2) meggondolandó, főleg a településkép szempontjából meghatározó területen, hiszen ott cél a légvezetékek megszüntetése.

11. A 14 § (3) idevaló?

12. A 15 § (3) bekezdésében szereplő előírás szerintem nem jogszerű. A tervezési dokumentumok tartalmi követelményére a HÉSZ nem állapíthat meg követelményt. Talán a mélyfekvésű, vagy a régi patakmederben lévő lakóterületeken javasolható a talajmechanikai szakvélemény készítése.

13. 16 § (2) a kisajátítás szabályait jogszabály rögzíti. Tudomásom szerint, ha a visszamaradó telek nem éri el a minimális telekméretet, akkor a maradék telekrész is kisajátítandó. Ezzel az előírással nagyon rossz helyzetbe hozhatók ingatlantulajdonosok, nem érzem jogszerűenek.

14. Közút kisajátítása a rendezési tervi megjelenítés nélkül is jogszerű, nem kell szabályozni (2007. évi CXXIII. tv.).

15. A beültetési kötelezettség /18 §/ legyen inkább a szabályozási terven jelölve, itt csak legyen utalás rá.

16. A 19 § (4) bekezdése felesleges.

17. A 19 § (5) bekezdésében leírt csapadékvíz visszatartás előírásait konkretizálni kellene.

- A 300 m2 nettó vagy bruttó?

- Miért nem a leburkolt felület nagyságától (arányától) tesszük függővé?

- Hogy kell visszatartani és mennyit?

- Javaslom, hogy beépített vagy burkolt részekkel rendelkező telkeken legyen kötelező a csapadékvíz helybentartása.

18. A 20 § (2) bekezdésébe belefoglalnám az épületrészeket is, illetve a „térfogatának bővítése” megfogalmazást nem tartom egyértelműnek. Javaslom a „befoglaló méretek növelése” szövegezés használatát.

19. Az építési övezeti előírásoknál a rendeltetések jogszabályi hivatkozásánál kimaradt az OTÉK 32. §-a. Pótolandó.

19a. Vt1-ben K övezeti előírások. Ne legyen kialakult meghatározás, mert csak vitákat eredményez.

20. Az övezeti előírások bonyolultnak tűnnek számomra. Javaslom, hogy az övezeti előírásoknál legyenek általános előírások, melyek minden övezetre vonatkoznak és utána minden egyéb előírás legyen felsorolva az egyes övezeti előírásoknál, övezetenként külön-külön szakaszban.

Az Étv. szerint az övezeti előírásoknál is ugyanazok a kötelező elemek vannak, mint az építési övezeteknél, ki kell egészíteni az övezeti előírásokat.

21. A 39 §-ban nem találom megfelelőnek a max. 4,5 m épületmagasságot, mert beépítésre nem szánt övezetben is építhet valaki pl. mezőgazdasági tárolót.

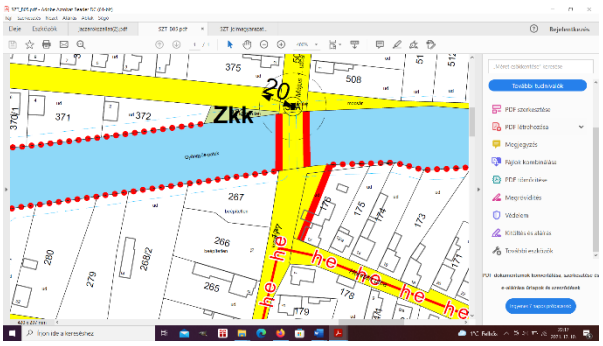
22. A 41 §-ban miért követeljük meg a teljes közművet?

23. Mit kell érteni „be nem építhető útsáv” alatt és hol van ilyen és miért nem elég a „telek be nem építhető területe” erre a célra?

Szabályozási terv:

1. A településképi szempontból meghatározó terület nem védettségi kategória. A szabályozási terven való megjelenítését így nem javaslom, a jelenleg alkalmazott jelölése (-h e –) megtévesztő. A szabályozási tervben más jellel kell jelölni.

2. A szabályozási tervben szereplő szabályozási vonalak miértjére nem emlékszem. Ezeket javaslom átbeszélni. Pl.:



Szolnok, 2021. 12. 17.

Farkas Renáta
főépítész

Gmail **Szilvia Paksi <paksiszilvia001@gmail.com>**

FW: Fwd: Jászárokszállás, 1305/10 hrsz-ú földrészlet

1 üzenet

Bakainé Magyari Melinda <bakaine@jaszarokszallas.hu> 2021. december 6. 13:13
Címzett: Paksi Szilvia <szilvia.paksi@vatikft.hu>, Renáta Judit Farkas <farkasrenatajudit@gmail.com>

Kedves Hölgyeim!

Kérem szíves segítségüket a tárgyi terület kapcsán.

A képviselő úr kérelme előzőleg megküldésre került.

Választ vár, hogy miért nem Vgá övezetbe soroltuk a kérdéses területet.

Köszönöm.

Üdvözlettel:

Bakainé Magyari Melinda

műszaki irodavezető

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal

Műszaki Iroda

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.

Tel.:57/531-067, 20/9796-251

E-mail: bakaine@jaszarokszallas.hu

From: Kaszab Zsolt <kaszabzsolt@gmail.com>
Sent: Monday, December 6, 2021 12:54 PM
To: Bakainé Magyari Melinda <bakaine@jaszarokszallas.hu>
Subject: Fwd: Fwd: Jászárokszállás, 1305/10 hrsz-ú földrészlet

Kedves Melinda!

Köszönöm szépen az e-mailt!

Mellékletben küldöm az a kérelmet amit a Horgász Egyesület nevében adtam be mint H.E.Elnök.

Szeretnék részletes tájékoztatást kapni, hogy a kérelemben megjelölt területre az övezeti átsorolás megtörtént-e vagy mikor fog megtörténni?

Szeretnék tőled személyes beszélgetést kérni a gyorsabb ügyintézés érdekében.

Előre is köszönöm!

Üdv.: Kaszab Zsolt

-------- Továbbított üzenet --------

Tárgy:Jászárokszállás, 1305/10 hrsz-ú földrészlet

Dátum: Mon, 6 Dec 2021 09:54:09 +0100

Feladó: Bakainé Magyari Melinda <bakaine@jaszarokszallas.hu>

Címzett:'Kaszab Zsolt' <kaszabzsolt@gmail.com>

Kedves Zsolt!

Küldöm a területre vonatkozó előírásokat szíves tájékoztatásodra.

Közjóléti rendeltetésű erdőterület (Ek)

HÉSZ tervezet:

35. Erdőterület [Ev, Eg, Ek]

42. §

(1) Erdőterület övezetében a közműellátás mértéke és módja:

a) a legalább részleges közművesítettség, valamint

b) a keletkező szennyvíz

ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy

bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.

(2) Erdőterületen az OTÉK 10.§ (2) bekezdésben, valamint a 28.§ (3)-(4) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

(5) Erdőterület Ek-jelű övezetének paraméterei:

a) legnagyobb beépítettség: 5%,

b) legkisebb zöldfelület: 60%,

c) elhelyezhető valamennyi közjóléti funkciót szolgáló, turisztikával, rekreációval összefüggő rendeltetés.

OTÉK 10.§ (2) bekezdés

10. § (2) * Az egyes építési övezetekben vagy övezetekben

a) az e rendelet és a 6. § (5) bekezdése szerinti kormányrendelet alapján megállapítható egyéb rendeltetéseken kívül csak olyan más rendeltetés helyezhető el, amely a használata során a terület általános vagy sajátos használatát nem korlátozza, vagy attól nem igényel védelmet, és az adott területre vonatkozó építési övezeti, övezeti előírásoknak megfelel,

b) az önkormányzat valamennyi rendeltetés létesítését feltételhez kötheti, és az e rendeletben az adott általános használathoz rendelt rendeltetéseket korlátozhatja.

OTÉK 28.§ (3)-(4) bekezdés

(3) Védelmi célú erdőterület jellemzően az erdőről szóló törvény szerinti védelmi rendeltetésű erdő, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti, a környezeti elemek védelmét, a környezeti terhelés megelőzését vagy csökkentését szolgáló védőerdő, a természet védelméről szóló törvény szerinti védett erdő, továbbá a területrendezési és településrendezési követelmények teljesítését szolgáló védőerdő.

(4) A védelmi célú erdőterületen csak erdő- és vadgazdálkodási, természetvédelmi, honvédelmi vagy katonai rendeltetésű épületet lehet elhelyezni olyan módon, hogy

a) a megengedett legnagyobb beépítettség legfeljebb 0,2% lehet, vagy

b) a helyi építési szabályzat kizárhatja az épület elhelyezését.

Üdvözlettel:

Bakainé Magyari Melinda

műszaki irodavezető

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal

Műszaki Iroda

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.

Tel.:57/531-067, 20/9796-251

E-mail: bakaine@jaszarokszallas.hu

Település rendezési terv módosítási kérelem.docx
15K

10. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEK

Érkezett: 2021 NOV. 2
Érkeztető szám: 4331

55/2021

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY

Gergely Zoltán Polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.
2021 NOV 29
55-33 Mell.: db
Előa

Iktatószám: JN/59/07596-5/2021.
Tárgy: Szakvélemény
Melléklet:
Ügyintéző: Pintér Éva
Telefon: 56/523-386

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás Város teljes közigazgatási területére vonatkozó Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Terv, Helyi Építési szabályzat és Szabályozási Terv – elkészült véleményezési anyagára, 55-16/2021. számú levelükben a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38.§ alapján kérték véleményünket megküldeni.
Továbbá kérték a Környezeti értékelésre vonatkozóan, 55-19/2021. számú levelükben a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 8.§ szerint véleményünket megadni.
Tájékoztattak arról, hogy a véleményezési anyag és a környezeti értékelés dokumentációja az alábbi linken érhető el:
http://www.jaszarokszallas.hu/
https://www.jaszarokszallas.hu/?module=news&action=list&fname=TKF2035.

A VÁTI Városépítési Kft. által elkészített, fenti címre feltöltött dokumentációk áttanulmányozása alapján **Jászárokszállás Város teljes közigazgatási területére vonatkozó Településrendezési Eszközeinek elkészült véleményezési anyagára és a környezeti értékelésre az alábbi véleményt adjuk:**

Hulladékgazdálkodási szempontból kérjük a dokumentációt javítani az alábbiak szerint:

1) A tervanyagok készítésének előzetes tájékoztatási szakaszában a Főosztály a JN/59/01388-6/2020. számú szakvéleményt adta, amely kitért a hulladékgazdálkodási szempontok figyelembevételére is.

A megküldött Véleményezési anyagok – Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat – és a Környezeti értékelés nem tartalmazzák a Jászárokszállás 0170/129 hrsz. alatti *„kivett szemétlerakó telep"* művelési ágú ingatlanon lévő rekultivált hulladéklerakó hulladékgazdálkodási létesítményt, amely utógondozására vonatkozó JN-07/61/01973-9/2018. számú hulladékgazdálkodási engedély egyéb előírások mellett 30 éves művelési ág fenntartási kötelezettséget ír elő.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 24. § (2) k) pontja szerint a hulladéklerakó terület „Különleges beépítésre szánt területként" határozható meg. Tekintettel az ingatlan egyéb hasznosítására vonatkozó 30 éves korlátozásra, javasoljuk a rekultivált hulladéklerakót a településszerkezeti tervben feltűntetni.

2) A véleményezési dokumentációkban és a környezeti értékelésben is több helyen hivatkoznak a Regio-Kom Térségi Hulladékszállítási Nonprofit Kft.-re, amely szervezet végzi a lakossági eredetű hulladékszállítást. A Nonprofit Kft. 2019.12.13-i dátummal megszűnt. Javasoljuk konkrét cégre való utalás helyett a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért felelős szervezet" megnevezést használni a hulladékszállító mellett a hulladékudvar üzemeltetőjeként is.

Természet- és tájvédelmi, levegő-, zaj- és földtani közeg védelmi szempontból észrevételt nem teszünk:

A megküldött véleményezési anyagokban, illetve „Környezeti értékelés" munkarészeiben vizsgálatra kerültek a területi természetvédelmi kategóriák (országos jelentőségű természetvédelmi terület, Natura 2000 terület, helyi jelentőségű természetvédelmi terület, érzékeny természeti terület, ökológiai hálózat elemei, ex-lege értékek). Ezen túlmenően a megküldött „Környezeti értékelés" dokumentációban kidolgozásra kerültek a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletének tartalmi követelményei.
Ezen túlmenően a „Településszerkezeti Terv" dokumentáció 23. oldalán feltüntetésre került, hogy az ökológiai hálózat magterületének övezetére és ökológiai folyosójának övezetére tervezett fejlesztéseknél a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. számú törvény 25.§-ában és 26.§-ában foglaltakat is figyelembe kell venni.
A megküldött Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának, Településrendezési Eszközeinek, Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási Tervének véleményezési anyagát, valamint a „Környezeti Értékelés" munkarész dokumentációt elfogadjuk.

Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni.

A településrendezés teljes folyamata során figyelembe kell venni a hatályos jogszabályi előírásokat, amellyel kapcsolatban az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

- **Természet- és tájvédelmi szempontból** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes

településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése, valamint 9. melléklet 5. sor értelmében **a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság** – jelen esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)– **véleményét is be kell szerezni az eljárás során.**

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38. §-a, valamint 9. melléklet 3. pontja, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. §-a, valamint 1. és 3. számú melléklete alapján adtuk ki.

Szolnok, 2021. november 25.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila
kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Hollanday Andrea
osztályvezető

Értesül:
1. Címzett „elektronikusan" KÉR - ÖNK JNSZM 5123/ 200121905
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság "elektronikusan" KÉR - HNP/420306779
3. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.11.25 15:22:50
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Hollanday Andrea

Bakainé

titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu

Feladó:	Harcos Katalin <harcoskatalin@hnp.hu>
Küldve:	szerda 2021. december 8 13:45
Címzett:	titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu
Másolatot kap:	Kiss Balázs
Tárgy:	Vélemény-Jászárokszállás Város településfejlesztés - véleményezési szakasz - 2021-12-08 13:45:15
Mellékletek:	SKMBT_C284e21120813350.pdf-5130-6-2021.pdf

Tisztelt Polgármester Úr!

Csatoltan küldöm a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság levelét.
Tisztelettel,
Dr. Kovács Zita igazgató nevében,

Harcos Katalin
iratkezelési adminisztrátor

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
Jogi, Igazgatási és Birtokügyi Osztály
4024 Debrecen Sumen utca 2.
e-mail:harcoskatalin@hnp.hu

5130-6/2021: SKMBT_C284e21120813350.pdf-5130-6-2021.pdf

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 DEC. 09
55-60
Mell: ..... db
Bakainé

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Gergely Zoltán
polgármester
Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123
titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu

Ikt.sz: 5130 - 6 /2021.
Ea: Kiss Balázs
Melléklet: -
Ügyintézés módja: KÉR + e-mail
Hiv. sz.: 55-16/2021, 55-19/2021.
Irányítás: -
Tárgy: Jászárokszállás város elkészült településrendezési tervének a véleményezése

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a fenti iktatószámú és tárgyú megkeresésre, mint az érintett terület természetvédelmi kezelője, az alábbi **véleményt** adjuk.

A megkereséshez mellékelt Jászárokszállás város településrendezési eszközök (alátámasztó munkarész, környezeti értékelés, településszerkezeti terv, szabályozási terv módosítás) véleményezési dokumentációt elfogadhatónak tartjuk, ugyanakkor az alábbi észrevételeket tesszük:

A megalapozó vizsgálat 66. oldalán, valamint a környezeti értékelés 34. oldalán a Természetvédelem fejezetben a Jászárokszállási szikesek Különleges Természetmegőrzési Területet (HUHN20073), a Jászárokszállási szikesek Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területre (HUHN20073), míg a Borsóhalmi-legelő Különleges Természetmegőrzési Területet (HUHN20076), a Borsóhalmi-legelő Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területre (HUHN20076) kérnénk kijavítani.

Továbbá az Országos Ökológiai Hálózatra vonatkozóan a *„Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről”* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25. §, 26. § és a 27. §-ában foglaltakat is figyelembe kell venni!

A zöldterületek kialakításánál ős- és tájhonos fafajokat legyenek szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényfaj alkalmazása nem elfogadható.

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
4024 Debrecen, Sumen u. 2. Telefon: (52) 529-920 Fax: (52) 529-940
Levelezési cím: 4002 Debrecen, Pf. 216. E-mail: hnp@hnp.hu
Adószám: 15323871-2-09 Bank: 10034002-01743654-00000000

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

A megkereséshez mellékelt környezeti értékelés dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Debrecen, 2021. 12. 07.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgató

Kapják: Címzett

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - KÉR (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.)

Irattár

Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság

Digitálisan aláírta: Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
Dátum: 2021.12.08 13:42:37 +01'00'

Műszak E

E 55/2021

Érkezett: 2021 NOV. 25
Érkeztető szám: 13754

956/2021
Tcty ü
169
000020
Ikv bgy e
Küldve
dy

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Jászárokszállás Város Önkormányzata Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Érkezett: 2021 NOV. 25
55-32 ....db
Előszám: Előadó: Iktatószám

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
Iktatva
2021-11-24
Aláírás
"Ha szív szerint" "A" "TV"
Aláírás

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tárgy: Jászárokszállás város város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek szakmai véleményezése

Iktatószám: JN/NEF/0956-3/2021.

Melléklet: -

Ügyintéző: Sléderné Szűcs Erika
Telefon: 56/795-640

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése alapján a 2021. november 18-án érkezett, 55-16/2021 és 55-19/2021. iktatószámú megkeresésnek eleget téve rögzítem, hogy Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentáció tartalmát környezet-és településegészségügyre kiterjedően áttanulmányoztam és az abban foglaltak ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a 3. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével megállapítást nyert, hogy a rendezés alá vont területen a várható környezeti hatás nem jelentős, az emberi egészségre kockázatot nem jelent, így további környezeti hatásvizsgálat környezet-és település-egészségügyre vonatkozó jogszabályi előírások alapján nem indokolt.

Szolnok, 2021. november 24.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Beke Gabriella
megyei tiszti főorvos
főosztályvezető

5000 Szolnok, Ady Endre utca 35-37. 5001 Szolnok, Pf. 22. Telefon: (56) 523 341 Fax: (56) 523 400
e-mail: kh.nepeu@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu
Hivatali kapu: JNSZMKHNEU

Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.11.24. 13:41:24
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Hitelesítés végző felhasználó teljes neve:
Andrási-Szalai Ágnes

Kiadmányozta: 2021.12.17 13:09
Dr. Csapó Zoltán [SK]
35500/9640-1/2021.ált.

Érkezett: 2021 DEC. 20
Érkeztető szám: 14725

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/9640/2021. ált. (3104/2021.)
Ügyintéző: Iván Krisztián
Telefonszám: 46/517-377

Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elkészítése, környezeti vizsgálat
Hivatkozási számuk: 55-19/2021.

Jászárokszállás Város Polgármestere

5123 Jászárokszállás,
Árpád tér 1.

PC
5123 Jászárok 57/531-050
Iktatva: 2021. DEC. 20
55-49 db
Tárgy szám:

Tisztelt Polgármester Úr!

55-19/2021. számú megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TELJES KÖRŰ FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ KÉSZÍTETT KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS VÉLEMÉNYEZÉSI ANYAG (készítette a Váti Városépítési Kft. 2021. októberi keltezéssel) című dokumentációról **az alábbi véleményt adom:**

A Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően" vesz részt.

Tárgyi ügyben, a településrendezési eszközeik felülvizsgálatával összefüggő környezeti vizsgálat szükségességével és tematikájával kapcsolatban, 1644-21/2020. számú megkeresésére, 35500/4879-1/2020. ált. számon megadtam véleményemet, amelyet változatlanul **fenntartok**.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus aláírás dátuma szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében

dr. Csapó Zoltán
katasztrófavédelmi hatósági
szolgálatvezető-helyettes

Kapják:
1. Címzett (hk)

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ✉: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.: 46/502-962
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu
Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35500/9640-1/2021.ált.

Érkezett: 2021 DEC. 17
Érkeztető szám: 1914

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 DEC. 17
35 – 48
Melléklet: ..... db
Előzmény: Bucl

Gergely Zoltán polgármester úr
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/40/00163-3/2021.
Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek készítése – teljes eljárás – véleményezési szakasz
Melléklet: -
Ügyintéző: Dusa Zsuzsanna/Pallagi Linda/Horváth Edina/Vécsey Tamás
Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek elkészítése" tárgyú, 55-17/2021. számú levelére, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38. § szerinti írásos véleményemet – a teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében – az alábbiakban adom meg:

Jászárokszállás város a település teljes közigazgatási területére kiterjedő új településrendezési eszközöket készíttet, melynek során részterületeket érintő változtatásokat is tervez.

A megkereső levelében megfogalmazottak szerint a község településrendezési eszközei az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2021. július 15-én hatályos II. és III. fejezete, 1. és 2. számú melléklete, valamint a Rendelet előírásainak figyelembevételével készülnek, hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam. (Hivatkozás: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.). 60. § (9) bekezdés és OTÉK 121. § (2) bekezdés.)

I. Környezeti vizsgálat

A környezeti értékelés szükségességéről az állami főépítész hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) JN/40/00046-2/2020. számú levelében adta meg nyilatkozatát.

1. A benyújtott környezeti értékelés felépítésében többnyire megfelel *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló* 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KvR.) vonatkozó előírásainak, azonban egyes pontok kidolgozása hiányzik a dokumentált értékelésből. Kiegészítés szükséges.

2. A dokumentáció elején az anyag elkészítésében közreműködők aláírása szükséges.

3. A *2.2. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal* című fejezetben nem szerepel az Országos Területrendezési Tervvel való összefüggés feltüntetése, a tervi ellentmondások elkerülése szempontjából ennek javítása és pótlása szükséges.

4. A 14. oldalon szereplő táblázatnál a *„Vizsgálat szükségességének oka"* oszlopban nem mindegyik leírás releváns, ennek felülvizsgálata szükséges.

5. A benyújtott környezeti értékelés *„2.3. A változások rövid ismertetése, a változatok közötti választás indokai"* című fejezet tartalma nem releváns, ezért annak felülvizsgálata, átfogalmazása indokolt.

6. A környezeti értékelés 34. oldalán a *„Zaj és rezgésvédelem"* bekezdésben szereplő jogszabályok felülvizsgálata és javítása szükséges.

7. A 41. oldalon szereplő táblázat *„Hatótényezők"* oszlopában feltüntetettek nem relevánsak, ennek felülvizsgálata indokolt.

8. A környezeti értékelés 7. fejezetében a terv készítése során a jelenlegi állapot meghatározásából kiindulva a változásokat, illetve a terv környezeti hatásait objektív mérőszámokkal (indikátorokkal) javasolt kiegészíteni (területhasználat változása, beépített területek növekedése, védett területek változása, a háztartások csatornázott, tisztítatlan és tisztított szennyvizeinek aránya, stb.).

9. A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett **valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum** egy példányát – így a környezeti értékeléssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is – kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

II. Partnerségi egyeztetés

A teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében az **önkormányzatnak** a Rendelet 21. alcímben foglalt partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályai szerint **meg kell határoznia a partnerségi egyeztetés szabályait**, melyeket érvényesíteni kell az eljárás valamennyi szakaszában.

A Rendelet 38. § (2) bekezdés *a)* pontjában foglaltak alapján a véleményezési szakasz során a polgármester az elkészült tervezetet a partnerekkel a Rendelet 29/A. §-ban rögzítettek szerint véleményezteti. Mindezek értelmében a tájékoztatás módja legalább a lakossági fórum megtartását, az előzetes javaslatoknak az önkormányzat honlapján, a közterületi hirdetőfelületen és – ha van ilyen – a helyi lapban való együttes közzétételét foglalja magába. Tekintettel *a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló* 2021.

évi XCIX. törvény (továbbiakban: Vátv.) 157. § (1) bekezdés *b)* pontjában foglaltakra, a jogszabály hatálya alatt a partnerségi egyeztetés elektronikus úton is lefolytatható. Elektronikus út tekintetében a Vátv. 157. § (2) bekezdés a) pont rendelkezései az irányadóak.

1. Felhívom szíves figyelmét, hogy Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének *a partnerségi egyeztetés szabályiról szóló* 6/2017. (III. 22.) rendeletének (továbbiakban: Partnerségi rendelet) rendelkezései nincsenek összhangban a Rendelet partnerségi egyeztetés szabályairól szóló előírásaival. (A nyilvánosság biztosítása tekintetében a Partnerségi rendelet 3. §-ának rendelkezései a tájékoztatás módját – a Rendelet 21. alcímben foglaltakhoz képest – szűkítik.) A fentiek figyelembevételével a Partnerségi rendelet felülvizsgálata szükséges.

2. A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát – így a partnerségi egyeztetéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is – kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

III. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló* 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti.

A megalapozó vizsgálatot, illetve annak aktualizálását csak a hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készíthetik el.
A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a településtervező és a feladat elvégzésében részt vett szakági tervező(k) nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező(k) saját kezű aláírását.

1. A benyújtott tervdokumentációból, illetve a szakmai kamarák nyilvántartásából megállapítható, hogy tárgyi módosítást készítő településtervező, valamint szakági tervezők a jogszabályban előírt, megfelelő jogosultsággal rendelkeznek.

IV. Megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat

Általánosságban megállapítható, hogy a településrendezési eszközök készítését alátámasztó dokumentumok részletezettsége a Rendelet által előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelnek, az alábbi kivételekkel:

Örökségvédelmi hatástanulmány

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint *a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló* 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖrvR.) 83. § (1) bekezdés *a)* pontja és (2) bekezdés *b)* pontja alapján a helyi építési szabályzat kidolgozásához készülő örökségvédelmi hatástanulmányt az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontok szerinti tartalmon túl

az 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárral, valamint 2. pont szerinti hatáselemzéssel kell kiegészíteni.

1. Az Örökségvédelmi hatástanulmány - a címlapján feltüntetett dátum alapján - 2021 októberében készült. Tekintettel arra, hogy a településfejlesztési koncepció, valamint a településrendezési eszközök egyszerre készülnek, az örökségvédelmi hatástanulmány tartalmában mindkét célnak meg kell, hogy feleljen. A véleményezésre benyújtott dokumentáció tartalomjegyzéke tartalmazza mindazokat a pontokat, amelyeket az ÖrvR. 14. melléklete meghatároz. A régészeti munkarész - az újonnan beépítésre szánt területekkel összefüggő - régészeti terepbejárás eredményeit is tartalmazza. Részletes és informatív a település történeti leírása.

2. A hatástanulmány települési értékleltárának részletezettsége megfelel az ÖrvR. 83. § (2) bekezdés *b)-c)* pontjaiban foglaltaknak tekintettel arra, hogy a 2017-ben elfogadott településképi rendelethez képest új védendő elemre vonatkozó javaslatot nem tartalmaz. Azonban az ÖrvR. 14. melléklet 2. pontja szerinti hatáselemzés nem a településrendezési terv meghatározásához szükséges részletezettséggel készült, szükséges a települési értékleltárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése, valamint ezen változások hatásainak vizsgálata. A változások esetében nem a településfejlesztési koncepció, hanem a településrendezési eszközök kell, hogy alapot nyújtsanak.

A fenti javaslatok figyelembevételével javaslom az anyagrész felülvizsgálatát.

<u>Megalapozó vizsgálat</u>

A Rendelet 3/A. § (1) és (2) bekezdései értelmében a megalapozó vizsgálat - meghatározott keretek között - felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. Jelen esetben a koncepció és a településrendezési eszközök közvetlenül egymást követően kerülnek kidolgozásra a közös alátámasztó munkarész alapján, így nem szükséges az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése (amit a dokumentáció egyebekben tartalmaz).

1. A megalapozó vizsgálatban a területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálatával kapcsolatban kérem jelen véleményem Területrendezési tervvel való összhang igazolása kapcsán tett észrevételeim figyelembevételét.

2. A dokumentum *1.4.* fejezetében Adács és Atkár községek esetében a településrendezési eszközöket jóváhagyó döntések megjelölésénél az azokat jóváhagyó települési önkormányzatok neveinek felülvizsgálata, javítása szükséges. Jászágó község esetében a településszerkezeti tervet jóváhagyó határozat megjelölése pótolandó.

3. A megalapozó vizsgálat 1.6.2. fejezetében bemutatott a településszerkezeti tervben teljes egészében megvalósult, illetve meg nem valósult változásokat javaslom pontosabban, helyrajzi számokkal is megjelölni.

4. A megalapozó vizsgálat Régészeti lelőhelyeket bemutató tervlapján az egyes lelőhelyek azonosító számai - kettős jelölés és hiányzó jelölés okán - felülvizsgálandók és javítandók.

Alátámasztó javaslat

A dokumentációban kerültek bemutatásra a tervezett módosítások és fejlesztések, valamint a hozzájuk kapcsolódó szakági javaslatok.

1. A Rendelet 3. mellékletében, valamint a főépítészi feljegyzésben foglaltak ellenére az alátámasztó javaslatból egyes fejezetek hiányoznak. Az alátámasztó javaslat felülvizsgálata és kiegészítése szükséges.

2. Az Alátámasztó munkarész *1.1 Településrendezési javaslat 1.1.1.1.* alcíme alatti munkarészben foglalt tartalom nincs összhangban a helyi építési szabályzatban rögzítettekkel (pl.: beépítési mód, telek területek), illetve a különleges beépítésre szánt területek felsorolása vonatkozásában. Kérem a dokumentáció javítását. A *Garázsterületek* leírása hiányos, javasolt - jelen véleményem rendelettervezet vonatkozásában megfogalmazottak szerinti - kiegészítése.

3. A *2.1. Tájrendezési javaslatok 2.1.2 Természetvédelmi javaslatok* alcím alatt ismertetett ökológiai hálózat rajzi részét és jelmagyarázatát ki kell egészíteni az MTrT. szerinti pufferterülettel. Ezzel összefüggésben kérem figyelembe venni jelen véleményem Területrendezési tervvel való összhang igazolása alcímben foglalt megállapításait.

4. A *2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása* alcím alatti számítás és megállapítás kapcsán kérem figyelembe venni jelen véleményem Biológiai aktivitásérték számítás alcím alatt tett észrevételeket.

5. A *3.4. Közösségi közlekedés* fejezetben oda nem illő, más címszó alá tartozó tartalom került (kerékpáros és gyalogos közlekedés). Javasolt a tartalom elkülönítése, illetve az egész munkarész vonatkozásában az összefüggő tartalmak egy címszó alá rendezése, illetve a hiányzó tartalmak pótlása (pl.: C/6. fejezet).

6. Egy-egy térképi részletnek akkor van információ értéke, amennyiben az ott alkalmazott jelölésekhez jelmagyarázat is tartozik, így kérem a *7.1. A változtatási szándékok javaslata* munkarész felülvizsgálatát.

V. **Településfejlesztési koncepció**

Jövőkép és Településfejlesztési elvek rögzítése

1. A Településfejlesztési koncepció „JÖVŐKÉP" című fejezete részletesen áttekinti a Rendelet 2. melléklet I. Fejezet 1. pontjában foglalt szegmensekre - azaz a térségi szerepkörre, gazdasági, társadalmi, táji-természeti, épített környezetre - vonatkozó tényeket. A jövőkép akkor lesz hatékonyan megvalósítható, ha az

széleskörű társadalmi összefogásra, aktív partnerségi viszonyra épül. Ennek érdekében a problémák feltérképezésénél és az ezekre adandó válaszoknál minél több észrevételnek és kezdeményezésnek kell érvényesülnie. Javaslom ezen hiányok pótlását.

2. *„A település jövőképe a térségi szerepére vonatkozóan"* című fejezetben javaslom Jászárokszállás város térségi szerepét jobban hangsúlyozni (közlekedési utak stb. említése).

3. *„A település jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetére vonatkozóan"* című fejezetben javaslom – a könnyebb áttekinthetőség érdekében – a jövőben megvalósítandó célok felsorolását, valamint a jövőképek leírásának és a fejlesztési célok összhangjának felülvizsgálatát.

4. *„A településfejlesztési elvek rögzítése"* című fejezetben szereplő elvek tartalmilag hiányosak, ennek érdekében szükséges a fejezet tartalmának felülvizsgálata és kiegészítése (pl.: fenntarthatóság, esélyegyenlőség, szolidaritás).

Fejlesztési célok meghatározása

5. *„A horizontális fejlesztési célok meghatározása"* című fejezetben az erőforrások feltüntetése nem pontos, a hivatkozott Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiában lefektetett elvek alapján felülvizsgálat és javítás szükséges.

6. *„A részcélok és a beavatkozások területei egységeinek meghatározása"* című fejezetben javaslom a részcélok részletesebb kifejtését a könnyebb áttekinthetőség érdekében.

7. Javaslom *„A jövőkép, a településfejlesztési elvek, az átfogó cél és a részcélok kapcsolata"* című fejezet leírásának bővítését, valamint egy ábra készítését, amelyen látható a különböző részcélok és átfogó célok kapcsolatrendszere.

8. A Településfejlesztési Koncepció 25. oldalán 9 eltérő jellemzőkkel rendelkező városrész felsorolása szerepel. Javaslom a városrészek rövid ismertetését, amelyben az eltérő jellemzők feltüntetése is szerepel.

9. A Településfejlesztési Koncepció 25. oldalán szereplő térkép egyes részei nehezen kivehetőek, ennek javítását javaslom a jobb láthatóság érdekében.

10. Javaslom a Településfejlesztési Koncepció 26. oldalán szereplő térképhez jelmagyarázat feltüntetését a könnyebb értelmezhetőség érdekében.

Kiinduló adatok köre a további tervezési feladatokhoz

11. *„A stratégiához és a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi, gazdasági és környezeti adatok meghatározása"* című fejezetben szükséges feltüntetni a kiinduló adatokat és a tervezett adatokat táblázat formájában. Javaslom a kiinduló értékeket, akár több évre visszamenőleg adatokkal feltölteni, illetve a tervezett értékek elérésére kitűzött dátummal feltüntetni a táblázatot, ezáltal biztosítható a folyamatok, tendenciák követése.

Az Étv. 7. §-a szerinti követelmények teljesülése

12. A településfejlesztés, a fejlesztési koncepció az Étv-ben is hangsúlyozottá vált. A fogalom-meghatározáson túl a törvény rögzíti a településfejlesztés és településrendezés célját, alapkövetelményeit, feladatát, általános szabályait. Utóbbiakat az Étv. 7. § szerinti követelmények tartalmazzák, ezek a fenntartható fejlődést szolgáló településfejlesztési és településrendezési előírások, melyeknek egyik legfontosabb elvévé, sőt alapkövetelményévé vált a fenntarthatósági elv biztosítása társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt. A koncepció megfelelő hangsúlyt helyez ezen elvek érvényesülésére.

A megvalósítás eszközei és azok nyomon követése

13. A településfejlesztési koncepció a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a település egészére készített, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra – tíz éven túl - meghatározó dokumentum.

14. A Településfejlesztési koncepció tárgyi fejezetének kell meghatároznia a monitoring rendszer kialakítását és működtetési mechanizmusát, mely szavatolja a koncepció hatékony megvalósítását, továbbá biztosítja, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a stratégia megvalósításhoz.

15. Mivel Jászárokszállás Településfejlesztési Koncepciójával egyidejűleg Integrált Településfejlesztési Stratégia nem készül, így a Rendelet 2. melléklet 4. pontjában foglaltak alapján a megvalósítás eszközeinek és azok nyomon követésének kidolgozása a koncepcióban szükséges. A Településfejlesztési Koncepcióban ezen munkarész pótlása szükséges.

VI. Településrendezési eszközök tervezete

1. Hivatkozva az Étv. 2. § 29. pontjában, valamint a Rendelet 3. § (4) bekezdésének 2016. december 30-tól hatályos előírásaiban foglaltakra, a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: kézikönyv) és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül.

   Jászárokszállás településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és az új településfejlesztési koncepciója együtt készül, véleményezésük párhuzamosan zajlik. A településszerkezeti terv és a településképi rendelet összhangját vizsgáló munkarész pótlása szükséges.

A. <u>Településszerkezeti terv</u>

Szerkezeti tervlap

2. A szerkezeti tervlap jelmagyarázatában az alábbi jelölések felülvizsgálata és a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezetében foglaltak szerint javítása szükséges:

Az *„Mkko"* területfelhasználás jelölésének színe a Rendelet 6. melléklet 1. rész I. Fejezet 1. táblázat B rész 4. pontjában foglaltak alapján – az ábrázolt zöld szín helyett – sárga vagy annak színárnyalata.
A *„különleges beépítésre nem szánt"* területek területfelhasználási jelölésének színe a Rendelet 6. melléklet 1. rész I. Fejezet 1. táblázat B rész 7. pontjában foglaltak alapján – az ábrázolt világos zöld szín helyett – meleg szürke szín.
A jelmagyarázatban feltüntetett, a tervezett főutat jelölő folytonos piros vonal a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezet 4.1 pontjában foglaltak alapján vastagabb kell, hogy legyen, mint az országos mellékút jelölése.
A *„villamosenergia átviteli hálózat (220 kV feszültségszinttel, biztonsági övezettel)"* jelölése a tervlapon pótolandó, a jelmagyarázatban javítandó a Rendelet 5.5 pont 5.5.3 alpontjában foglaltak alapján. Továbbá *„nagy- középnyomású földgáz gerinceloszto vezeték (4-25 bar)"* jelölése a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezet 5.5 pont 5.6.2 alpontjában foglaltak alapján a jelmagyarázatban javítandó.
A Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezet 7. pont 7.12 és 7.13 alpontjában rögzített strand és termál strand jelölések különböznek. Mindezek alapján a jelmagyarázatban felsorolt intézményi jelöléseknél a *„Strand, termálstrand"* esetében azonos jel alkalmazása nem lehetséges.
A tervlapon alkalmazott tömör piros kör fekete kontúrral jelölés hiányzik a jelmagyarázatból, ezért az pótolandó.

3. A jelmagyarázatban sötét barna színnel jelölt kötöttpályás közlekedési terület „Kök" jelölésének a szerkezeti tervlapon történő pótlása szükséges.

4. A szerkezeti tervlapon jelölt térségi csatorna nyomvonala nincs összhangban a megyei terven jelölt nyomvonallal, ezért a jelölés javítása szükséges.

5. A szerkezeti tervlapon a Szarv-ágy patak mentén végigfutó folytonos kék vonal nem található a jelmagyarázatban, ezért pótlása szükséges.

Szerkezeti terv leírása

A szerkezeti terv leírása felépítésében megfelel a Rendelet 4. melléklet vonatkozó előírásainak.

6. A leírás 2. *A Tájrendezés és természetvédelem* cím (2) pont 1. franciajeles bekezdéséből az ökológiai hálózat felsorolása kiegészítendő az ökológiai hálózat pufferterületével. Ex lege védett kunhalom nem található a településen, így annak megjelölése nem releváns.

7. Az 5. *A közlekedés* cím kiegészítendő a vasútra és a térségi kerékpárútra vonatkozó adatokkal.

8. A 6. *A közműellátás* cím alatt hiányzik a kőolajszállító vezetékre vonatkozó megállapítás.

9. A 7. *A környezetvédelem* (1) Talaj- és talajvízvédelem alcím alatti megállapításokhoz felhívom a figyelmet *a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén*

történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet 1. melléklet 120836-120898 soraira, mely alapján a tartalom felülvizsgálata szükséges.

10. Tekintettel arra, hogy a szabályozási terven *„be nem építhető útsáv"* jelölés alkalmazott, így a szerkezeti terv leírásában a Rendelet 4. melléklet 2. pont 2.9. alpont szerinti *„A korlátozások (meghatározva a más jogszabállyal érvényesülő elemeket is)"* tartalom megjelenítése is szükséges. Egyúttal javasolt az egyéb korlátozással érintett területek leírása is (pl.: természetvédelmi érintettség).

Változások (beavatkozások és ütemezések)

11. A 3.1 melléklet a változások térképi bemutatását, míg a 3.2. melléklet a Változások leírása táblázatot tartalmazza. Tekintettel arra, hogy a változások térképi megjelenítése során több szelvényen is megtalálhatóak a táblázat ugyanazon jele szerinti változások, nem logikus, hogy miért kerültek több sorban feltüntetésre a táblázatban azok a változások, melyek hatályos területfelhasználások és a tervezett területfelhasználások között egyforma tartalommal szerepelnek (pl.: V33-V34; V38-V39;V21-V24; V26-V30).

Területi mérleg

12. Kérem, hogy az átláthatóság érdekében a jelenleg hatályos településszerkezeti tervben használt területfelhasználásokkal egy sorban – amennyiben szükséges, sor kihagyásával – kerüljön a tervezett területfelhasználás feltüntetésre.

Területrendezési tervvel való összhang igazolása

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot – mint a településszerkezeti terv kötelező mellékletét (vizsgálati térképet, leírást) – a dokumentáció tartalmazza.

A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:
- *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló* 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: OTrT), valamint a Trtv. végrehajtására kiadott 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet)
- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek *a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló* 3/2020. (V. 13.) számú rendelete (MTrT).

A Trtv-vel összhangban lévő megyei területrendezési terv esetén
- a megyei területrendezési tervben megjelenő térségi területfelhasználási kategóriákon belül a Trtv. 11. § előírásait kell alkalmazni,
- az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,
- a térségi övezetek lehatárolásakor a Trtv. 22. § és 23. § (2) bekezdés előírásait kell figyelembe venni. A térségi övezetek területén a Trtv., az MvM rendelet, valamint az MTrT előírásait kell alkalmazni.

- A településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a

megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan az érintett államigazgatási szervektől előzetesen megkért adatszolgáltatást mérlegelve kell lehatárolni a térségi övezeteket. A mérlegelésnél a Trtv.-ben és a megyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget kell elsősorban figyelembe venni. Tájékoztatom, hogy a jogszabály Kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek közé.

13. A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata a térségi területfelhasználási kategóriák esetében megfelelő. A város közigazgatási területe erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási és települési térség területébe tartozik.

14. Az országos és megyei térségi övezetek esetében a vizsgálat kiegészítendő a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetének vizsgálatával. Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetével kapcsolatban javítani szükséges az új beépítésre szánt területek kijelölésével összefüggő megállapítást, ugyanis a V61. jelű változtatás (Mágy → K-Tny) egy eleme az övezet területére esik.

15. A Trtv. 12. § előírásainak való megfelelés vizsgálata nem teljes, nem vesz figyelembe több olyan változást (V21., V22., V26., V27., V29., V30., V31., V32., V33., V37., V38., V39., V40., V41., V50., V55., V56., V57., V59., V63. és V64.), amely új beépítésre szánt terület kijelölésével jár. Így a munkarész kiegészítése, javítása szükséges.

16. Felhívom a figyelmet arra, hogy Étv. § (3) bekezdés *e)* pontja értelmében a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja. Szükséges a döntés pótlása.

17. Az MvM rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit. A véleményezési dokumentáció erre vonatkozóan nem tartalmaz adatokat, szükséges a megalapozó vizsgálat kiegészítése.

18. A települést érintő országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek felsorolása (26. oldal) hiányos, kiegészítés szükséges. A város településrendezési eszközeinek tervezete az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek területrendezési tervekben szereplő térbeli rendjét nem változtatja meg.

19. A térségi csatorna jelölése (Szarv-ágy patak) a településszerkezeti tervben nem a jelmagyarázat szerinti jelöléssel szerepel, egységesítés szükséges.

A fentiek figyelembevételével a településszerkezeti terv 5. mellékletét képező "A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA" munkarész javítása és kiegészítése szükséges.

Tájékoztatom, hogy a jogszabály Kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek közé.

A Rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban *a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló* 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 18. § (3) bekezdés *c)* pont szerinti összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, melynek során figyelembe veszem *a főépítészi tevékenységről szóló* 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés *d)* pont szerinti megyei főépítészi véleményt.

Biológiai aktivitásérték számítás

Az Étv. 7. § (3) bekezdés *b)* pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A biológiai aktivitásérték számítását *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R) alapján kell elkészíteni.

20. Kérem, hogy az átláthatóság érdekében a jelenleg hatályos településszerkezeti tervben használt területfelhasználásokkal egy sorban – amennyiben szükséges, sor kihagyásával – kerüljenek a tervezett területfelhasználások feltüntetésre.

21. A Gksz és a Gip jelű területfelhasználások esetén a BAÉ számítás eredménye hibás értékkel került feltüntetésre, javításuk – melyek a számítás eredményére is kiterjednek – szükséges.

22. A K-G területfelhasználás számításánál az 1,5 BAÉ - mutató nem vehető figyelembe tekintettel az OTÉK 2. sz. melléklet 15. sor F oszlopában feltüntetett értékre, valamint a R. 18. § (8) bekezdésének rendelkezésére.

23. A K-Re jelű területfelhasználás esetén nem indokolt a 3-as értékkel számolni a BAÉ mutatót az építési övezet zöldterületre előírt minimum értékét figyelembe véve. Javasolt a 1,5 érték alkalmazása.

24. Az Mkko* jelű területfelhasználás esetén a táblázat alján rögzített megjegyzés szerint differenciált számítással került a BAÉ meghatározásra, ugyanakkor az ezt igazoló számítást nem tartalmazza a munkarész, viszont egy 5-ös értékmutató szerepel a táblázatban. Kérem a számítás igazolásának pótlását.

25. A V jelű vízgazdálkodási területhez a R. hivatkozott melléklete szerint 7-es értékmutató tartozik, míg a benyújtott számítás 6 mutatóval számol. Javítás szükséges.

26. A Kb-Km jelű területfelhasználás esetén 3,2 BAÉ mutatóval számol a tervezet, mely nincs összhangban az R. 18. § (8) bekezdésében foglaltakkal, különös tekintettel a helyi építési szabályzat rendelettervezetének 51. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezésére.

A fentiek alapján a számítás felülvizsgálata és javítása szükséges.

B. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Rendelettervezet

1. A *jogszabályszerkesztésről szóló* 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 58. § (1) bekezdése alapján, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni. A véleményezési jogkör esetén a Rendelet hivatkozása helyesen: 28. § (1) bekezdés. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály nevének javítása szükséges. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megjelölését követő, zárójeles rész törlendő. Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének *a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló* 6/2017. (III. 22.) önkormányzati rendelet hivatkozásánál az IRM rendelet 21. § (5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

2. A rendelettervezet 1. § rendelkezéseinek felülvizsgálata javasolt az IRM rendelet 127. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

3. A rendelettervezet 2. § 1. pontjában a jogszabályra való hivatkozásnál az IRM rendelet 6. vagy 7. alcímében foglaltakat kell alkalmazni.

4. A rendelettervezet 2. § 2. pontjában a kialakult állapot értelmezése tartalmazza az „igazodás elvét". Javaslom a fogalom meghatározását is.

5. A rendelettervezet 5. § (1) bekezdés 2. pontjában az építési övezet, övezet *jele* nem értelmezhető, mint *vonalas* szabályozási elem. Az összhang megteremtése javasolt.

6. A rendelettervezet 9. § rendelkezésének pontosítása szükséges az *„illetve"* kifejezés tekintetében az IRM rendelet 7. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.

7. A rendelettervezet 10. § (1) bekezdésében a szerkezeti egység bekezdéseire történő hivatkozást javaslom felülvizsgálni az IRM rendelet előírásait figyelembe véve.

8. A rendelettervezet 10. § (3) bekezdés b) pontjában az oldalhatáron álló beépítési módnál az oldalkert méret meghatározását javaslom kiegészíteni az „előírt telepítési távolság és tűztávolság figyelembevétele" kitétellel, különös tekintettel az egyes építési övezetekben előírt 9,00 m-es épületmagasságok, valamint a 10. § (5) bekezdésben foglalt rendelkezésre.

9. A rendelettervezet 11. § (2) és (3) bekezdés rendelkezései a magánút szélessége vonatkozásában ebben a formában eltérő rendelkezéseket tartalmaznak. Javaslom a (2) bekezdés kiegészítését a kivételre vonatkozóan.

10. A rendelettervezet 18. §-a a beültetési kötelezettségre állapít meg rendelkezést, mely többek között érinti a kereskedelmi, szolgáltató területbe sorolt ingatlanokat. A szabályozási terven vannak a lakóövezetbe beékelődött Gksz építési övezetbe sorolt telkek, melyek vonatkozásában ez az általános előírás nem alkalmazható. Tekintettel a Rendelet szabályozási terv tartalmára vonatkozó 6. melléklet 2.

táblázat 7.8 sorában foglaltakra - mely szerint a beültetési kötelezettséggel érintett terület határa/területe szabályozási tervi elem - javaslom az érintett ingatlanok vonatkozásában egyrészt a terület határát/területét feltüntetni, így alkalmazhatóvá és életszerűvé válik a tervezett rendelkezés, másrészt ezzel párhuzamosan a rendelkezés pontosítását.

11. A rendelettervezet 20. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések felülvizsgálatát, egymással tartalmilag összhangba hozatalát javaslom az IRM rendelet rendelkezését figyelembe véve.

12. A helyi építési szabályzat - tekintettel arra, hogy az önkormányzat rendelettel fogadja el - jogszabály. A rendelettervezet 21. § (1) és (2) bekezdéseinek felülvizsgálata, és a forrásként hivatkozott jogszabályok IRM rendeletben foglaltak szerinti feltüntetése szükséges.

13. A rendelettervezet második rész Részletes övezeti előírások alcím alatt az OTÉK alkalmazhatósága tekintetében rendelkezik, mely rendelkezés sem formailag, sem tartalmában nem felel meg az IRM rendelet előírásainak.

14. A részletes övezeti előírások építési övezeti, illetve övezeti előírásai általában az OTÉK 10. § (2) bekezdésében szereplő rendeltetésre vonatozó megengedő szabályozást tartalmazzák. Vélhetően elírás történt a szakasz bekezdését illetően. Itt hívom fel a figyelmet arra, hogy a rendelkezések kizárják a szabályozás az OTÉK 32. § (1) bekezdésének alkalmazását, mely felsorolásában vannak olyan építmények, műtárgyak, melyek elhelyezhetősége érdekében javaslom a szabályozás(ok) felülvizsgálatát.

15. A Vt-1 építési övezet esetében a beépítési paraméterek K jellel, kialakult állapotként kerültek a rendelettervezet 25. § (4) bekezdésében rögzítésre. Az építési övezet vélhetően a 2764/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik. A telek beépítettsége már meghaladja az OTÉK 2. számú melléklet 7. sor D oszlopában rögzített 80% értéket, a zöldfelületi lefedettségként meghatározott 10% nem biztosítható. A fentiek tekintetében javaslom vagy a Vt-4 építési övezetbe való beolvasztását a teleknek, vagy az OTÉK-ban meghatározott maximális értékek alkalmazását, vagy az OTÉK előírásaitól való eltérés kérését - annak indokolásával - a végső véleményezési eljárás során.

16. A különleges beépítésre szánt területek közül hiányzik a szabályozási terven szereplő K-Tu jelű építési övezetre vonatkozó szabályozás.

17. A rendelettervezet 30. § a különleges beépítésre szánt területekre fogalmaz meg általános rendelkezéseket. A szakasz (4) bekezdése szerint az előírt zöldfelületi arány 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni. Két építési övezetben a legkisebb zöldfelület kialakult állapotként került meghatározásra, így ennek a rendelkezésnek az alkalmazhatóság szempontjából történő felülvizsgálata javasolt.

18. A rendelettervezet 31. §-a a különleges beépítésre szánt garázsterületre minden beépítési paramétert kialakult állapotként szabályoz. A szabályozási terv szerint ezen ingatlanok beépítettsége 100%, vagy közel 100%. Az OTÉK 2. számú melléklet

15. sor D oszlopában rögzített maximális beépítettség a különleges használat szerinti területen 40%, míg a legkisebb zöldfelület 40%. Javasolt vagy a szabályozás felülvizsgálata, vagy a végső véleményezési eljárásban az OTÉK előírásaitól való eltérés kérése, annak alátámasztásával együtt.

19. A rendelettervezet 32. § (2) bekezdés d) pontjához tartozó megjegyzés szerint a *„legkisebb zöldfelület: nincs megahatározva*" „érték" a Kormányhivatal hozzájárulásával került meghatározásra. Az OTÉK 111. § (2) bekezdése határozza meg azokat a feltételeket, melyeknek teljesülnie kell a II-III. fejezetben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelmények megállapítása során. A benyújtott dokumentáció egyelőre nem tartalmaz olyan munkarészt, mely alátámasztaná a Kormányhivatal jelen véleményében megfogalmazható állásfoglalását, így az a végső véleményezési szakaszban kerül megállapításra. Javasolt – amennyiben hozzájáruló lesz a benyújtott anyag alapján tárgyi vélemény – az OTÉK-ban megállapított településrendezési követelményeknél megengedőbb követelményekhez való hozzájárulást a helyi építési szabályzat függelékeként rögzíteni.

20. Javasolt a 38. § (1) bekezdés felvezető mondatában szerepeltetni a h) pont rendelkezését, mely így az összes felsorolásra kiterjeszthető.

21. A különleges beépítésre nem szánt övezetek előírásai közül hiányzik a KÖk övezet neve és leírása, az erdőterületekre vonatkozó rendelkezés alcímében az Ek jel, illetve az Ev, Eg, Ek jelű övezetek neve.

22. A közlekedési terület és a zöldterület előírásai teljes közművesítettséget írnak elő, mely előírás általánosan véve túlzónak tűnik.

Szabályozási tervlap

23. A szabályozási terv jelmagyarázata kiegészítendő a szabályozási terven alkalmazott jelölésekkel (pl.: építési övezetek, övezetek jelei és megnevezései, megszüntető jel), illetve a szabályozási tervről hiányzó jelölésekkel és azok magyarázatával (pl. ökológiai hálózat pufferterülete, beültetési kötelezettséggel érintett terület határa). Némely jelölés nem azonosítható a jelmagyarázatban található egyik jel alapján sem (hasonlóak mint az ökológiai hálózat elemeinél alkalmazott kitöltések, de szín alapján nem azonosíthatóak be).

24. A szabályozási terv jelmagyarázata tartalmazza a *„településképi szempontból meghatározó terület"* jelét, mellyel a szabályozási terven a Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének *a településkép védelméről szóló* 15/2017. (XII. 6.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott terület kerül lehatárolásra. Abban az esetben, ha ténylegesen a településképi szempontból meghatározó terület lehatárolása a cél, akkor annak a jelmagyarázatban *Tájékoztató elemek* közötti – a jelenleg alkalmazott jeltől eltérő jellel történő – feltüntetése a javasolt. A Rendelet 6. melléklet 2. Rész C táblázat 3.2.3. pontja szerinti – jelenleg is alkalmazott – jellel a helyi értékvédelmi terület határának jelölése szükséges. A jelölés és alkalmazása közötti összhang megteremtése szükséges.

25. A szabályozási terven alkalmazott vonalvastagságok (pl.: szabályozási vonal), építési övezetek, övezetek jelének, valamint a feliratok mérete felülvizsgálandó az értelmezhetőség, láthatóság érdekében. A szabályozással érintett közterületek vonatkozásában a hiányzó szabályozási paraméterek feltüntetése szükséges.

26. A szabályozási tervlapokon - szelvényeken - hiányoznak egyes építési övezetek és övezetek jelei.

27. A K01 szelvényen, a Jászárokszállás - Adács összekötő út település határát érintő szakasza (012 hrsz.) szerkezeti jelentőségű közúti közlekedési területként került feltüntetésre, azonban a 09/16 hrsz.-ú út felé közeledve a szélessége jelentősen lecsökken. A szerkezeti terven közúti közlekedési területként folytatódik az út, míg a szabályozási terven bár az út tengelye feltüntetésre került, de kitöltést, jelölést nem kapott. A szabályozás felülvizsgálata javasolt mind az út szélessége, mind jelölése tekintetében.

A fentiek értelmében mind a rendelettervezet, mind a szabályozási terv felülvizsgálatát javaslom.

Amennyiben Rendelet 38. §-ának megfelelő véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be - a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján - a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel.

A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában záró szakmai vélemény a Rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül.

Ezek az alábbiak:

- a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye,
- a területrendezési tervekkel való összhang igazolása,
- a megyei főépítész nyilatkozata a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat MTrT-vel való megfelelés megállapításáról,
- a teljes körű dokumentáció (jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek aktualizálásáról készült vizsgálat és értékelés, esetleges kiegészítés) lehetőség szerint papír alapon, illetve elektronikus adathordozón,
- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- a polgármesteri egyeztetés (ha szükségessé válik) és a vélemények kiértékelése,
- a teljes eljárás véleményezési szakaszában
  - beérkezett véleményeknek,
  - a vélemények kiértékelésének, továbbá

- a kiértékelés alapján — beleértve a **partnerségi egyeztetés** szerintieket is — elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése.

Egyúttal tájékoztatom, hogy az Étv. 2019. július 16-tól hatályos 8. § (2a)-(2d) bekezdései alapján a záró szakmai véleményezés során a településrendezési eszköz tervezetét meg kell küldeni az országos főépítésznek, aki 15 napon belül ad véleményt, mely időtartam nem számít bele az állami főépítészi feladatkörben eljáró Kormányhivatal Rendeletben előírt határidejébe.

Szolnok, 2021. december „17."

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:

Dúsa Zsuzsanna
állami főépítész

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.12.17 08:58:07
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dusa Zsuzsanna

Érkezett: 2021 NOV. 26
Érkeztető szám: 8035
55/2021.

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/20443-2/2020.
Ügyintéző: Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő
Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: vélemény Jászárokszállás Város új településrendezési terv készítése vonatkozásában - környezeti értékelés
Ügyiratszám: 55-19/2021

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) 2021. november 24-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-t

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint új településrendezési eszközöket készít. Kéri az erdészeti hatóságot, hogy adja meg szakmai véleményét a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint elkészült környezeti értékelés véleményezési dokumentációjáról.

Az erdészeti hatóságnak a környezeti értékeléssel szemben speciális igénye, elvárása nincs. Erdészeti szempontból megfelelő.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(5) bekezdése, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, digitális aláírás szerint

.....
Gábor Edit Melinda
osztályvezető

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszet@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375

Digitálisan aláírta: Gábor Edit Melinda
Dátum: 2021.11.26. 06:58:46

Műszak E 55/2021

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Érkezett: 2021. NOV. 22.
Érkeztető szám: 6792

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-250
2021 NOV. 22
Iktatva:
55-26 ... Db: ...db
Főszám: Bad

Iktatószám: JN/57/02319-2/2021.
Tárgy: Szakhatósági vélemény
Melléklet: -
Ügyintéző: Dóka Lili
Telefon: 56/516-822, 20/511-0789

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró talajvédelmi hatóság, **Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala** (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) által 55-19/2021. számon benyújtott kérelmére, a rendelkezésre álló iratok alapján kiadja az alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYT

A talajvédelmi hatóság Jászárokszállás Város teljes közigazgatási területére elkészített Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek környezeti értékelését talajvédelmi szempontból elfogadja, ellene kifogást nem emel.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete értelmében **a talajvédelmi hatóság az egyeztetési eljárásban nem vesz részt.**

Továbbá a talajvédelmi hatóság a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet 1. számú melléklete alapján, a kiemelt térségi és a megyei területrendezési terv, valamint a megyei területrendezési terv hatálya alá tartozó település településrendezési eszközének készítése vagy módosítása során **előzetes adatszolgáltatásra nem kötelezett államigazgatási szerv.**

Szakhatósági véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Szolnok, 2021. november 19.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Talajvédelmi felügyelő HU-322 3472 Soil Conservation Inspector MAGYARORSZÁG

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében és megbízásából kiadmányozó:
Dóka Lili
talajvédelmi felügyelő

Műbak (E)

Érkezett: 2021 DEC. 16
Érkeztető szám: 11575

Dr/M
55/2021.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város polgármestere

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

5123 Jászárokszállás ... 521-050
Ikt. hva: 2021 DEC. 17
55 - 46
Mell.: .....db
Bakai

Iktatószám: 19255/2/2021.
Tárgy: Jászárokszállás Város településrendezési eszközei-környezeti értékelés
Melléklet: -
Ügyintéző: Krenács Alexandra
Telefon: 56/795-032
Hivatkozási szám: 55-19/2021.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú megkeresésére válaszolva a letölthető dokumentációval kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet), továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján véleményemet az alábbiak szerint foglalom össze:

A Kormányrendelet 9. számú mellékletének 18. pontja értelmében a Földhivatali Főosztály a véleményezés során termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban állapítja meg a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfvt.) rendelkezése szerint, a Tfvt. alkalmazása szempontjából termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül. A Tfvt. alapján az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott

ingatlanokra (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) a termőföldre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan – annak ingatlan-nyilvántartási adatai alapján – megfelel az e törvényben meghatározott termőföld fogalmának.

A külterületet érintő hatóságom részére megküldött területfelhasználási változások kapcsán a termőföld mennyiségi védelme szempontjából kizárólag az alábbiakkal kapcsolatban emelek kifogást:

- A T1-es lakóterületi módosulás kapcsán a V05. vázlapon jelölt V12-es módosulás átlagosnál jobb minőségű szántót érint.
- A T3-as gazdasági területek kijelölése kapcsán a V09. vázlapon jelölt V40-es módosítás átlagosnál jobb minőségű szántót is jelöl.
- A T12-es beépítésre szánt tanyaterületeket érintő módosítás kapcsán a V02. vázlapon megjelölt V60-as kijelölés átlagosnál jobb minőségű legelőt érint.

Tájékoztatom, hogy a környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek.

Tájékoztatom, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

Szolnok, 2021. december 14 .

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott nevében
és megbízásból kiadmányozó:

Dr. Dobos Róbert
főosztályvezető

A Bányafelügyelet állásfoglalását a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2021. november 18.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal * 57 *

Dr. Palicz András
Bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül: (hivatali kapun)
1. Címzett
2. Irattár

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.11.18 11:16:18
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szászfai Judit

Műbab (E)

Érkezett: 2021 nov. 18.

Érkeztető szám: 9955

E 55/2021

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

Gergely Zoltán
Jászárokszállás Város Polgármestere

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Jászárokszállás Város
POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 NOV. 22
55-22
Melll.: ....db
Előzmény:
Badin

Iktatószám: JN/43/02760-2/2021.
Tárgy: Vélemény
Jászárokszállás Város Településfejlesztési
Koncepciójának környezeti értékeléséhez
Ügyintéző: Szászfai Judit
Telefon: (56) 512-313

Tisztelt Polgármester Úr!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet), a 2021. november 17-én érkeztetett, **55-19/2021.** iktatószámú, fenti tárgyú megkeresésükre az alábbi véleményt, tájékoztatást adja:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a változtatások földtani környezetre gyakorolt hatása csekély.

A környezeti vizsgálat lefolytatását a Bányafelügyelet földtani hatósági szempontból nem tartja szükségesnek.

A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

5000 Szolnok, Hősök tere 6. 5001 Szolnok, Pf. 164 Telefon: (56) 512 319 Fax: (56) 512 337
e-mail: kh.banyaszat@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu
Hivatali kapu: JNSZMKHBNY

Mübak (E)

Érkezett: 2021 DEC. 02

Fő: 13988

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Digitálisan aláírta: Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Dátum: 2021.12.01 10:00:36 +01'00'

55/2021.

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászarokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2021 DEC. 03
55 - 36 Melll: .....db
Előző: Balain

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/7076-2/2021.
Ügyintéző:	Rácz Eszter
Telefonszám:	06 (1) 465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.
Hiv. szám:	55-19/2021.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek elkészítéséhez kapcsolódó környezeti értékelés véleményezése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A település területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.

Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve *programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, melyek szerint:

„4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni."

A BFKH jelen iratot *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Melléklet: –

Kapja:
1. Jászárokszállás Város Önkormányzata – Hivatali Kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Mübab (E)

Érkezett: 2021 DEC. 10
Érkeztető szám: 4128

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

E 55/2021

Gergely Zoltán polgármester részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

5123 Jászárokszállás
Árpád tér 1.

POLGÁRMESTERI HIVATAL
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/...
Iktatva: 2021 DEC. 13
55-13 Melléklet: ...

Iktatószám:	BP/2602/00782-2/2021.
Ügyintézők:	dr. Tóth János Attila
Telefonszám:	1/795-9032
E-mail:	bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu,
Tárgy:	Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – környezeti értékelés véleményezése örökségvédelmi szempontból
Hiv. szám:	55-19/2021.

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésére, *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 8. § (3) bek. a) pontjában és a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján müemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

Jászárokszállás város Településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálatához készített Környezeti értékelés (készítette: VÁTI Városépítési Kft., készült: 2021. október)**, amelynek elválaszthatatlan része *Jászárokszállás város örökségvédelmi hatástanulmánya*** (készítette: Paksi Szilvia, építészmérnök, 2021. október, valamint ennek régészeti munkarésze, készítette: Kustár Rozália, régész, készült 2021. október)**,**

megfelelő.

Tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály, 5000 Szolnok Ady Endre út 9.) a Kötv. 62. § a) pontja szerint jogosult eljárni.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormánymegbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2021.12.09 15:31:12 +01'00'

dr. Zelenyánszki Éva
osztályvezető

Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály
Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62–64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050
KÉR: KHIV BUK ÉÖF ÉÖKO / KRID: 422374158
E-mail: orokseqmasodfok@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Műbak (E)

E 55/2021

5123 Jászárokszállás ... 57/531-050

Iktatva: 2021 NOV. 24

55-30 .....db

Balainé

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 70263-2/2021/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Környezeti Értékelés véleményezése

Hivatkozási szám: 55-19/2021.
Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

Gergely Zoltán
polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Népegészségügyi Központ az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben* meghatározott illetékességét figyelembe véve Jászárokszállás Város környezeti értékelését áttekintette.

A dokumentum leírása szerint az 1.3. pont táblázatában a *környezet védelméért felelős szervek közül azok szerepelnek, amelyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt fogalmaztak meg,* valamint *a dokumentáció elkészítésénél a tematikával kapcsolatos valamennyi kiegészítő felvetés figyelembevételre került.* A Nemzeti Népegészségügyi Központ 26002-2/2020/KBKHF iktatószámon biztosított szempontjai azonban sem a táblázatban, sem magában az értékelésben nem találhatók meg.
A dokumentum általános gazdasági célokat fogalmaz meg (pl.: új gazdasági területek kijelölése), azonban sem a várható környezeti hatásokat részletező, sem a környezetszempontú értékelési fejezetben nem említ lakosságot érhető esetleges vegyi kockázatot.
Mindezek alapján kémiai biztonsági érintettséget nem tudtunk azonosítani, az értékeléshez további észrevételt nem teszünk.

Budapest, 2021. november „ 17 ”

Tisztelettel:

Nemzeti Népegészségügyi Központ

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Érkezett: 2021 NOV. 24

Érkeztető szám: 13715

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 26002-2/2020/KBKHF

Ügyintéző: Czékus Miklós
(+36-1-476-1298)

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Környezeti értékelés tematikájának véleményezése

Hivatkozási szám: 1644-2/2020
Ügyintézőjük: -
Melléklet:

Bakainé Magyari Melinda
műszaki irodavezető részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

hivatali kapun megküldött dokumentum

Tisztelt Irodavezető Asszony!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően *„érintettség esetén"*, nem *„minden"* esetben vesz részt.

A 2020. május 26-án kézhez vett, Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában írt megkeresésére az alábbi választ adom.

A kémiai biztonsági szempontok érintettségének megállapíthatósága, valamint a későbbi környezeti értékelés véleményezése érdekében annak kidolgozása során szíveskedjenek kitérni a település közigazgatási területén gyakorolt jelentősebb gazdasági tevékenységek jellemzésére, azon belül is a veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel történő tevékenységre. Ennek kifejtését az ismertetett környezeti értékelési tematika 2. fejezeti pontjában javasoljuk.
Továbbiakban, amennyiben a város településrendezési eszközeinek kidolgozása összefüggésben van gazdasági/ipari tevékenység előmozdításával, jelenlegi helyzetének fejlesztésével, abban az esetben az újonnan tervezett vagy a helyzetértékelésben jellemzett – különös tekintettel a veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel való – tevékenységben várható változásokat ugyancsak részletezni szíveskedjenek a tematika szerinti 3.2., 3.3., szükség esetén az 5. pontokban.

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

Tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ részt kíván venni.

Budapest, 2020. május „19”.

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

Kapják:
1. Jászárokszállás Város Önkormányzata
2. Irattár

Mikai

Kiadmányozta 2021.12.07 15:28

36600/4122-6/2021.ált.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

E 55/2021.

Szám: 36600/4122-6/2021.ált.

Tárgy:	Jászárokszállás város településrendezési terv véleményezése és környezeti értékelése
Hiv. szám:	55-16/2021. és 55-19/2021.
Ügyintéző:	Pádárné Bögös Erika tű. szds.
Telefonszám:	56/516-224

Gergely Zoltán
Polgármester Úr részére

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/551-050
Érkezett: 2021 DEC. 09
55-41 Melléklet: ..... db
Barai

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11) Korm. rendelet alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelmények az alábbiak (tűzvédelem):

1. A meglévő és újonnan épülő épületek között az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
2. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell. A megszüntetésre, átépítésre kerülő tűzcsapoknál az illetékes elsőfokú hatóság (katasztrófavédelmi kirendeltség) engedélye szükséges.
3. Amennyiben az átalakítás tűzcsapot érint, a tervezési területen a meglévő föld alatti tűzcsapokat föld felettire kell cserélni az OTSZ 75. § (2) bekezdése alapján.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltógépjárművek nem rendszeres közlekedésére és üzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.

Érk.: 2021 DEC. 08
1/1208

5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladataként határozza meg a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítását, ezért a vízhálózat átalakítása, korszerűsítése esetén az OTSZ előírásai alapján kell az oltóvizet biztosítani.
6. A munkálatok során az érintett építményekhez vezető utakat szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltógépjárművek közlekedésére és működtetésére, valamint a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad az OTSZ 72. § (9) bekezdése alapján.
7. Az építéssel járó útlezárásokat és vízelzárásokat a munka megkezdése előtt 48 órával, valamint az elzárások befejezését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyelet részére, szóban a 06-56-510-045-ös telefonszámon azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni, mivel a Ttv. 6. § (2) bekezdése alapján szükséges, hogy a Megyei Műveletirányítási Ügyelet az útlezárásokról és a vízelzárásokról pontos információkkal rendelkezzen.
8. A katasztrófaveszély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.

Az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök elkészítése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények:

Jászárokszálás település módosítással érintett földrészleteket, veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli kijelölt veszélyességi övezet nem érinti.
A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről – a SEVESO III. Irányelv beültetésre került a Magyar jogrendbe. A Rendelet meghatározza a veszélyes üzemekkel kapcsolatos hatósági-engedélyezési eljárásokat, valamint a hozzájuk kapcsolódó egyéb jogi aktusokat. A jogszabály III. fejezetének 11 alpontja foglalkozik a településrendezési tervezéssel, mely során az iparbiztonsági hatóság:
28. § (1) A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján - annak feltételek nélküli elfogadását követően - **külön döntésben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.**
(2) A hatóság a veszélyességi övezet határairól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településrendezési tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településrendezési tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.
(3) A polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településrendezési tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.
(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településrendezési tervét. Amennyiben a településrendezési tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

29. § (1) A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, valamint bányászati hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet.
(3) A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.
(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítania kell, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményt nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.
(5) A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.
A Rendeletben megfogalmazott eljárási renden kívül a település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni:

a) **a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;**
b) **az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;**
c) **a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.**

A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a **már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.**

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem polgári védelmi szempontból:

Jászárokszállás Város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközeinek elkészítése dokumentum (55-16/2021.) kapcsán az alábbi, általánosságban sorolt katasztrófavédelmi szempontokat figyelembe kell venni:
Katasztrófavédelmi szempontból elsődleges a település besorolása, amelynek figyelembevételével készül el a település veszélyelhárítási terve. Ennek készítését a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) írja elő a polgármester részére. A települési veszélyelhárítási terv alapdokumentumból és kapcsolódó mellékletekből áll. A települési veszélyelhárítási terv tartalmát befolyásolja a településen azonosított kockázati helyszínek típusa és nagyságrendje. Ezeket a kockázati helyszíneket a területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség

(Jászberény KVK) nyilván tartja, ezeket évente ellenőrzi, valamint figyelembe veszi a terv éves felülvizsgálata során. A rendelet **26. §** (3) alapján **a települési veszélyelhárítási tervet** a településfejlesztési és településrendezési eszközök módosítása tervezés, valamint a települési környezetvédelmi program kialakítása és módosítása során **figyelembe kell venni**. Jászárokszállás Város esetében az érvényben lévő besorolási kategória (II.). Jellemzően az ár- és belvízi-, valamint rendkívüli időjárási veszélyeztetettség, a közlekedés és ipari tevékenység azonosítható. A besorolást jelentős mértékben befolyásoló veszélyes üzem – a lakosság veszélyeztetettségét tekintve – nem működik a településen. Amennyiben ez változna, akkor a működő veszélyes üzem(ek) valamint azok veszélyességi övezetei a település Külső Védelmi Tervében kerülnének rögzítésre. A veszélyességi övezetekkel összefüggésben a települési tervezésről a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló **219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § rendelkezik.**
A települési feladatok között szerepelnek a lakosságriasztó, riasztó-tájékoztató végpontok, működtetése és üzemben tartása. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 39. § szerint a polgármester a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási feladatainak végrehajtása érdekében gondoskodik:
a) a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő saját, illetve rendelkezésre bocsátott lakossági riasztó-tájékoztató végpont működtetéséről, üzemképességéről, folyamatos karbantartásáról.
Ezen végpontok működőképességét befolyásoló változtatások, – többek között a településfejlesztéssel összefüggésben – (berendezés felújítása, áthelyezése, megszűntetése, működésének ideiglenes szüneteltetése, új berendezés telepítése) bejelentési és további kötelezettségekkel járnak.

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem vízügyi szempontból:

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 8. pontja alapján **Jászárokszállás** közigazgatási Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területéhez tartozik.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. pontján alapul.

Szolnok, *elektronikus időbélyegző szerinti napon*

Tisztelettel:

Matuska Zoltán tű. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Készült 1 példányban (elektronikus)
Terjedelme 6 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja:
1) JNSZ MKI Irattár

2) Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala (5123 Jászárokszállás Árpád tér 1)-Hivatali kapu

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14.. ✉: 5001 Szolnok Pf.: 110
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu.
Hivatali kapu azonosító: 106226155

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

36600/4122-6/2021.ált.

11. EGYEZTETŐ TÁRGYALÁS IRATAI

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Jászárokszállás Város Polgármesterétől

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.
Tel.: (57) 531- 050, (57) 531- 072 Fax: (57) 531- 053
E-mail: titkarsag.ph@jaszarokszallas.hu, Honlap: www.jaszarokszallas.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 Kedd: 8-12 Szerda: 8-12 13-16 Csütörtök: 8-12 Péntek: Nincs ügyfélfogadás

Ügyiratszám: ***675/2022.***

Tárgy:
Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek /településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv/ véleményezési anyagával kapcsolatos munkamegbeszélés

MEGHÍVÓ

Tisztelt Címzettek!

Meghívom Önöket Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek /településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv/ véleményezési anyagával kapcsolatos munkamegbeszélésre

2022. február 17. (csütörtök), 10.00 órára.

Az értekezés online módon kerül lebonyolításra!

Kérjük email elérhetőségeiket részünkre megküldeni szíveskedjenek az alábbi e-mail címre legkésőbb 2022. február 15-ig: bakaine@jaszarokszallas.hu.

Levelünk mellékleteként csatoltan megküldjük a beérkezett kérdésekre, javaslatokra összeállított válaszainkat.

Jászárokszállás, 2022. 02. 08.

Gergely Zoltán
polgármester megbízásából,

Bakaine Magyari Melinda
műszaki irodavezető

Erről értesül:

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete alapján a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában ***résztvevő államigazgatási szervek:***

Állami Főépítészi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal

1. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítészi Iroda**

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben megyei kormányhivatal

2. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály**

Nemzeti park igazgatóság

3. **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság**

Területi vízvédelmi és vízügyi hatóság

4. **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat**
5. **Országos Vízügyi Főigazgatóság**

Területi vízügyi igazgatási szerv

6. **Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság**

Fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság /polgári védelem, iparbiztonság/

7. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

Népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal

8. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály**
9. **Budapest Főváros Kormányhivatala /közlekedés: gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében/**
10. **Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály, Gyorsforgalmi Útügyi Osztály**
11. **Közlekedésért felelős miniszter**
    Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság
12. **Légiközlekedési hatóság**
13. **Katonai légügyi hatóság**
14. **Honvédelmi Minisztérium, Állami Légügyi Főosztály**

Közlekedési hatósági hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal

15. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Közlekedési Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési és Útügyi Osztály**

Örökségvédelmi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal

16. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály**

Ingatlanügyi, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal

17. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály**
18. **Erdészeti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal, Nemzeti Földügyi Központ**
19. **Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály**
20. **Honvédelmi Minisztérium**
21. **Fővárosi és megyei rendőr-főkapitányság**
22. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság, Gazdasági Igazgatóság**
23. **Bányafelügyeleti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal**
24. **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály**
25. **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala**
26. **Országos Atomenergiai Hivatal**
27. **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály**
28. **Farkas Renáta főépítész – Jászárokszállás**
29. **Paksi Szilvia településtervező - VÁTI Városépítési Kft.**

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉSZREVÉTELEIRE

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ
IKTATÓSZÁM: JN/40/00163-3/2021.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
Örökségvédelmi hatástanulmány	
„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/ A.§ (1) bekezdésében foglaltak, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖrvR.) 83. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi építési szabályzat kidolgozásához készülő örökségvédelmi hatástanulmányt az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontok szerinti tartalmon túl az 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott **értékleltárral**, valamint 2. pont szerinti **hatáselemzéssel kell kiegészíteni**.”	-Az Örökségvédelmi Hatástanulmány: • tartalmazza az Értékleltárt. (1.B fejezet: 40. számozott oldal – régészeti értékleltár, 1.C fejezet: műemléki és helyi védelem) Jászárokszállás Települési Arculati Kézikönyve a védelem alatt álló elemek részletes bemutatását, fényképekkel való dokumentálását megtette. A ma is védelem alatt álló elemeken túl új védelemre méltó elem nem került beazonosításra. • a Hatáselemzéssel **kiegészítésre kerül**.
„1. Az Örökségvédelmi hatástanulmány - a címlapján feltüntetett dátum alapján - 2021 októberében készült. Tekintettel arra, hogy a településfejlesztési koncepció, valamint a településrendezési eszközök egyszerre készülnek, az örökségvédelmi hatástanulmány tartalmában **mindkét célnak meg kell, hogy feleljen. A véleményezésre benyújtott dokumentáció tartalomjegyzéke tartalmazza mindazokat a pontokat, amelyeket az ÖrvR. 14. melléklete meghatároz.** A régészeti munkarész - az újonnan beépítésre szánt területekkel összefüggő - régészeti terepbejárás eredményeit is tartalmazza. **Részletes és informatív a település történeti leírása.**”	-A **régészeti terepbejárás kérelme** a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum részére – Jász Múzeum (Jászberény) – **megküldésre került**. A terepbejárás dokumentuma – kézhezvételét követően – **a Terviratokba beemelésre kerül**.
„2. A **hatástanulmány települési értékleltárának részletezettsége megfelel** az ÖrvR. 83. § (2) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltaknak tekintettel arra, hogy a 2017-ben elfogadott településképi rendelethez képest új védendő elemre vonatkozó javaslatot nem tartalmaz. Azonban az **ÖrvR. 14. melléklet 2. pontja szerinti hatáselemzés nem a településrendezési terv meghatározásához szükséges részletezettséggel készült,** szükséges a **települési értékleltárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése, valamint ezen változások hatásainak vizsgálata**. A változások esetében nem a településfejlesztést koncepció, hanem a településrendezési eszközök kell, hogy alapot nyújtsanak.”	-A hatáselemzés az Értékleltárban szereplő elemekkel érintettséget mutató Változásokat **tételes vizsgálat alá vonja**.
Megalapozó vizsgálat	
„1. A megalapozó vizsgálatban a területrendezési	-Az észrevételeknek megfelelően **javítjuk az 5.2.1**

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
tervekkel való összefüggések vizsgálatával kapcsolatban kérem jelen véleményem Területrendezési tervvel való összhang igazolása kapcsán tett észrevételeim figyelembevételét.”	**fejezetet.**
„A dokumentum 1.4. fejezetében Adács és Atkár községek esetében a településrendezési eszközöket jóváhagyó döntések megjelölésénél az azokat jóváhagyó települési önkormányzatok neveinek felülvizsgálata, **javítása szükséges**. Jászágó község esetében a településszerkezeti tervet jóváhagyó határozat megjelölése pótolandó.”	-Az Önkormányzatok nevei **javításra kerülnek**. -Jászágó Településszerkezeti Tervének határozat-számával – 45/2005.(VI.15.) Kt. határozat – az 1.4. fejezet **kiegészítésre kerül**.
„3. A megalapozó vizsgálat 1.6.2. fejezetében bemutatott a településszerkezeti tervben teljes egészében megvalósult, illetve meg nem valósult változásokat **javaslom** pontosabban, **helyrajzi számokkal is megjelölni.**”	-A helyrajzi számos bemutatás **nem célszerű**, hiszen – tekintettel a nagy számú ingatlan érintettségére – előrelépést nem, ellenben oldalakra kiterjedő dokumentum-bővülést eredményezne.
„4. A megalapozó vizsgálat Régészeti lelőhelyeket bemutató tervlapján az egyes lelőhelyek azonosító számai – kettős jelölés és hiányzó jelölés okán – felülvizsgálandók és javítandók.”	-**A tervlap javításra kerül**.
Alátámasztó javaslat	
1. A Rendelet 3. mellékletében, valamint a főépítészi feljegyzésben foglaltak ellenére **az alátámasztó javaslatból egyes fejezetek hiányoznak**. Az alátámasztó javaslat felülvizsgálata és kiegészítése szükséges.	-Az alábbi alfejezetek/al-alfejezetek **pótlásra kerülnek**: 1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek 1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek 1.2. VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI 1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása 1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összhangjának bemutatása 1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása 4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók -A cím-**szintjét javítani** erre: 3.5. Kerékpáros közlekedés 3.6. Főbb gyalogos közlekedés 3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás 4.3. Hírközlés
2. Az Alátámasztó munkarész 1.1 Településrendezési javaslat 1.1.1.1. alcíme alatti **munkarészben foglalt tartalom nincs összhangban a helyi építési szabályzatban rögzítettekkel** (pl.: beépítési mód, telek területek), illetve a különleges beépítésre szánt területek felsorolása vonatkozásában. Kérem a dokumentáció javítását. A Garázsterületek leírása hiányos, javasolt – jelen	-Az 1.1.1. al-alfejezetből a szabályozásra vonatkozó utalások törlésre kerülnek. -A különleges területek **megnevezése egységesítésre kerül**. (Az egységesítés a HÉSZ-ben használt megnevezéseket veszi át.) A HÉSZ (és a TSZT) a különleges turisztikai területtel és a rá vonatkozó előírásokkal **kiegészítésre kerül**. -Válasz a későbbi észrevételnél.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
véleményem rendelettervezet vonatkozásában megfogalmazottak szerinti – kiegészítése.	
3. A 2.1. Tájrendezési javaslatok 2.1.2 Természetvédelmi javaslatuk alcím alatt ismertetett **ökológiai hálózat rajzi részét és jelmagyarázatát ki kell egészíteni az MTrT. szerinti pufferterülettel**. Ezzel összefüggésben kérem figyelembe venni jelen véleményem Területrendezési tervvel való összhang igazolása alcímben foglalt megállapításait.	-A **tervlap <u>kiegészítésre kerül</u>** a pufferterület ábrázolásával. -Válasz a későbbi észrevételnél. A módosításnak megfelelően **jelen munkarész is javításra kerül**.
4. A 2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása alcím alatti számítás és megállapítás kapcsán kérem figyelembe venni jelen véleményem Biológiai aktivitásérték számítás alcím alatt tett észrevételeket.	-Válasz a későbbi észrevételnél. A módosításnak megfelelően **jelen munkarész is javításra kerül**.
5. A 3.4. Közösségi közlekedés fejezetben oda nem illő, más címszó alá tartozó tartalom került (kerékpáros és gyalogos közlekedés). Javasolt a tartalom elkülönítése, illetve az egész munkarész vonatkozásában az összefüggő tartalmak egy címszó alá rendezése, illetve a hiányzó tartalmak pótlása (pl.: C/ 6. fejezet).	-Az **al-alcímek szintje <u>módosul</u>**. /Lásd 1. pontra adott válaszunkat./
6. Egy-egy térképi részletnek akkor van információ értéke, amennyiben az ott alkalmazott jelölésekhez jelmagyarázat is tartozik, így kérem a 7.1. A változtatási szándékok javaslata munkarész felülvizsgálatát.	-Az értékek **jelmagyarázattal lesznek ellátva**.
Településfejlesztési Koncepció	
Jövőkép és Településfejlesztési elvek rögzítése	
1. A Településfejlesztési koncepció „JÖVŐKÉP'' című fejezete részletesen áttekinti a Rendelet 2. melléklet I. Fejezet 1. pontjában foglalt szegmensekre - azaz a térségi szerepkörre, gazdasági, társadalmi, táji-természeti, épített környezetre - vonatkozó tényeket. A jövőkép akkor lesz hatékonyan megvalósítható, ha az széleskörű társadalmi összefogásra, **aktív partnerségi viszonyra épül**. Ennek érdekében a problémák feltérképezésénél és az ezekre adandó válaszoknál **minél több észrevételnek és kezdeményezésnek kell érvényesülnie**. **<u>Javaslom</u>** ezen hiányok pótlását.	-A partnerségi véleményezés a **<u>jogszabályi előírásoknak megfelelően</u> került lefolytatásra.**
2. ,,A település jövőképe a térségi szerepére vonatkozóan" című fejezetben **<u>javaslom</u>** Jászárokszállás város térségi szerepét jobban hangsúlyozni (közlekedési utak stb. említése).	-A Településfejlesztési Koncepció későbbi részében a **Közlekedési infrastruktúra szerepel**. A munkarészben a fejlesztésre tervezett közlekedési elemek **hangsúlyosabb megjelenítést kapnak**.
3. ,,A település jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetére vonatkozóan" című fejezetben **<u>javaslom</u>** - a könnyebb áttekinthetőség érdekében - a jövőben megvalósítandó célok felsorolását valamint a jövőképek leírásának és a fejlesztési célok összhangjának felülvizsgálatát.	-A Célfa ábra az **áttekinthetőséget biztosítja**. A fejlesztési célok a jövőkép elérését szolgáló elemek, így az összhang biztosított.
4. ,,A településfejlesztési elvek rögzítése” című fejezetben szereplő elvek **tartalmilag hiányosak**, ennek érdekében szükséges a fejezet tartalmának felülvizsgálata és kiegészítése (pl. **<u>fenntarthatóság, esélyegyenlőség, szolidaritás</u>**).	-A felsorolás **kiegészítésre kerül**.

Fejlesztési célok meghatározása	
5. ,,A horizontális fejlesztési célok meghatározása" című fejezetben az erőforrások feltüntetése nem pontos, a hivatkozott Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiában lefektetett elvek alapján **felülvizsgálat és javítás szükséges**.	- Az erőforrások jelen formában való megtartását fontosnak tartjuk. A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiára való **hivatkozás törlésre kerül**. /Ugyanakkor *A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiáról* szóló 18/2013.(III.28.) OGY határozat elveket fogalmaz meg, körülírja az erőforrásokat, de tételes felsorolással nem él. Négy alapvető erőforrást különböztet meg (emberi, társadalmi, természeti, gazdasági), ám már magában a megfogalmazásban benne rejlik a további erőforrások rögzítésének lehetősége. Erre építkezik a Koncepció, és szakmai elveket követve kiegészíti az alapvető erőforrásokat a művi erőforrásokkal, melyek ebben a formában nehezen illeszthetők be az előbbi 4 elem közé. Ezen túl felsorolja valamennyi erőforrásnál az odatartozó elemeket./
6. ,,A részcélok és a beavatkozások területi egységeinek meghatározása" című fejezetben **javaslom** a részcélok részletesebb kifejtését a könnyebb áttekinthetőség érdekében.	-Az anyagrész jelen állapotában is áttekinthető. A konkrét elemek felsorolása az Önkormányzat rövidtávú programjainak lesz a része.
7. **Javaslom** „A jövőkép, a településfejlesztési elvek, az átfogó cél és a részcélok kapcsolata" című fejezet leírásának bővítését, valamint egy ábra készítését, amelyen látható a különböző részcélok és átfogó célok kapcsolatrendszere.	-A Célfa a kapcsolatrendszer elemeit bemutatja. Ugyanakkor a célok és részcélok egymáshoz való kapcsolódása szinte minden elemnél – ha csak áttételesen is – kimutatható. A „Tájképvédelmi szempontok érvényre juttatása” például összefügghet az „Önkormányzati vagyon növelése” céllal oly módon, hogy a kedvező arculati környezet értéknövekedést, azaz az önkormányzati ingatlanvagyon értékének növekedését eredményezheti. Belátható, hogy egy pókháló-szerűen behálózott Célfa-ábra nem ad áttekinthetőbb kapcsolatrendszeri ismeretet.
8. A Településfejlesztési Koncepció 25. oldalán 9 eltérő jellemzőkkel rendelkező városrész felsorolása szerepel. **Javaslom** a városrészek rövid ismertetését, amelyben az eltérő jellemzők feltüntetése is szerepel.	-A munkarész az eltérő jellemzőkkel rendelkező városrészek rövid bemutatásával **kiegészítésre kerül**.
9. A Településfejlesztési Koncepció 25. oldalán szereplő térkép egyes részei nehezen kivehetőek, ennek javítását **javaslom** a jobb láthatóság érdekében	-A városrészeket mutató szövegközi ábra **jól nagyítható változata a Megalapozó vizsgálat Térképi mellékleteiben szerepel**.
10. **Javaslom** a Településfejlesztési Koncepció 26. oldalán szereplő térképhez jelmagyarázat feltüntetését a könnyebb értelmezhetőség érdekében.	-A **jelmagyarázat az előző lapon szerepel**. -A városrészeket mutató szövegközi ábra **jól nagyítható változata a Megalapozó vizsgálat Térképi mellékleteiben szerepel**.
Kiinduló adatok köre a további tervezési feladatokhoz	
11. ,,A stratégiához és a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi gazdasági és környezeti adatok meghatározása" című fejezetben szükséges feltüntetni a kiinduló adatokat és a tervezett adatokat táblázat formájában. **Javaslom** a kiinduló értékeket, akár több évre visszamenőleg adatokkal feltölteni, illetve a tervezett értékek elérésére kitűzött	-A javaslat stratégiai szintű indikátorok megadását kéri. A Koncepció számára **ilyen kötelező tartalmi elem nincs meghatározva**.

dátummal feltüntetni a táblázatot, ezáltal biztosítható a folyamatok, tendenciák követése.	
12. A településfejlesztés, a fejlesztési koncepció az Étv-ben is hangsúlyozottá vált. A fogalom-meghatározáson túl a törvény rögzíti a településfejlesztés és településrendezés célját, alapkövetelményeit, feladatát, általános szabályait. Utóbbiakat az Étv. 7. § szerinti követelmények tartalmazzák, ezek a fe1mtartható fejlődést szolgáló településfejlesztési és településrendezési előírások, melyeknek egyik legfontosabb elvévé, sőt alapkövetelményévé vált a fenntarthatósági elv biztosítása társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt. **A koncepció megfelelő hangsúlyt helyez ezen elvek érvényesülésére.**	-Tervezői választ nem igényel.
A megvalósítás eszközei és azok nyomon követése	
13. A településfejlesztési koncepció a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a település egészére készített, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra - tíz éven túl - meghatározó dokumentum.	-Tervezői választ nem igényel.
14. A Településfejlesztési koncepció tárgyi fejezetének kell meghatároznia a monitoring rendszer kialakítását és működtetési mechanizmusát, mely szavatolja a koncepció hatékony megvalósítását, továbbá biztosítja, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a stratégia megvalósításhoz.	-Az Önkormányzat **a meglévő intézményrendszerén belül kívánja a Koncepcióban lefektetett elvek megvalósítását nyomon követni**. Új működési mechanizmus lefektetésére tehát nincs szükség.
15. Mivel Jászárokszállás Településfejlesztési Koncepciójával egyidejűleg Integrált Településfejlesztési Stratégia nem készül, így a Rendelet 2. melléklet 4. pontjában foglaltak alapján **a megvalósítás eszközeinek és azok nyomon követésének kidolgozása** a koncepcióban szükséges. A Településfejlesztési Koncepcióban **ezen munkarész pótlása szükséges.**	-A munkarészt a Koncepció tartalmazza. Az eszközrendszer a lehetőségeket veszi számba, nem azonos a stratégia finanszírozást is előtérbe helyező szemléletével. Az Önkormányzat saját hosszú távú koncepciójában **nem kíván a maga számára konkrét indikátorokkal előírt kötelezettségeket rögzíteni**.
Településrendezési eszközök tervezete	
1. Hivatkozva az Étv. 2. § 29. pontjában, valamint a Rendelet 3. § (4) bekezdésének 2016. december 30-tól hatályos előírásaiban foglaltakra, a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: kézikönyv) és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül. Jászárokszállás településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és az új településfejlesztési koncepciója együtt készül, véleményezésük párhuzamosan zajlik. A **településszerkezeti terv és a településképi rendelet összhangját vizsgáló munkarész pótlása szükséges**.	-**A településszerkezeti terv és a településképi rendelet összhangját bemutató rész (tájékoztató elemek településképi rendeltnek megfelelő feltüntetése) az alátámasztó munkarészben megjelentésre kerül**. /Noha a 314/2012. Korm. rendelet sem a jóváhagyandó munkarészek, sem az alátámasztó munkarészek számára nem írja elő a településképi rendelettel való összhang igazolásának kötelezettségét./
Településszerkezeti Terv	
Szerkezeti tervlap	
2. A szerkezeti tervlap jelmagyarázatában az alábbi jelölések felülvizsgálata és a Rendelet 6. melléklet 1.	-Az Mkko **sárga színárnyalatot kap**.

rész III. Fejezetében foglaltak szerint javítása szükséges: Az „Mkko'' területfelhasználás jelölésének színe a Rendelet 6. melléklet 1. rész I. Fejezet 1. táblázat B rész 4. pontjában foglaltak alapján - az ábrázolt zöld szín helyett - sárga vagy annak színárnyalata.	
A „különleges beépítésre nem szánt" területek területfelhasználási jelölésének színe a Rendelet 6. melléklet 1. rész 1. Fejezet 1. táblázat B rész 7. pontjában foglaltak alapján - az ábrázolt világos zöld szín helyett - meleg szürke szín.	A Magyar Közlöny 2012. évi november 8.-án megjelent 148. számában, annak a 24995 oldalán – mint hivatalos közlönyállapotban – a különleges beépítésre nem szánt területeknél zöldes színárnyalat szerepel. **Az njt.hu jogtárban szereplő szürke szín tehát hibás**.
A jelmagyarázatban feltüntetett, a tervezett főutat jelölő folytonos piros vonal a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezel 4.1 pontjában foglaltak alapján vastagabb kell, hogy legyen, mint az országos mellékút jelölése.	-Az utak hierarchia szerinti vastagsági jelölése **javításra kerül.**
A „A villamosenergia átviteli hálózat (220 kV feszültségszinttel, biztonsági övezettel)" jelölése a tervlapon pótolandó, a jelmagyarázatban javítandó a Rendelet 5.5 pont 5.5.3 alpontjában foglaltak alapján. Továbbá „nagy-középnyomású földgáz gerincelosztó vezeték (4-25 bar)" jelölése a Rendelet 6. melléklet 1. rész Ill. Fejezet 5.5 pont 5.6.2 alpontjában foglaltak alapján a jelmagyarázatban javítandó.	-A villamosenergia átviteli hálózat (220 kV feszültségszinttel, biztonsági övezettel) a Jelmagyarázatból **törlésre kerül, mivel ilyen elem nincs a településen** -A nagy-középnyomású földgáz gerincelosztó vezeték (4-25 bar) jelölése – a 314/2012. Korm. rendelet mellékletének megfelelően – **módosításra kerül.**
A Rendelet 6. melléklet 1. rész III Fejezet 7. pont 7.12 és 7.13 alpontjában rögzített strand és termál strand jelölések különbözőek. Mindezek alapján a jelmagyarázatban felsorolt intézményi jelöléseknél a „Strand, termálstrand" esetében azonos jel alkalmazása nem lehetséges.	**-**A strand külön **piktogramot kap.**
A tervlapon alkalmazott tömör piros kör fekete kontúrral jelölés hiányzik a jelmagyarázatból, ezért az pótolandó.	-A „Helyi védett objektum, tájérték” jelöléssel a **Jelmagyarázat kiegészítésre kerül**.
3. A jelmagyarázatban sötét barna színnel jelölt kötöttpályás közlekedési terület „KÖk" jelölésének a szerkezeti tervlapon történő pótlása szükséges.	-**A tervlapon <u>szerepel</u> a sötétbarna szín** (például a T05 tervlap), csak a vasúttengely részben kitakarja.
4. A szerkezeti tervlapon jelölt térségi csatorna nyomvonala nincs összhangban a megyei terven jelölt nyomvonallal, ezért a jelölés javítása szükséges.	- A **félreértést valószínűleg a BirdLife lehatárolása adja**, amely szaggatott vonala nem a térségi csatornát jelöli. A Településszerkezeti Terven – éppen a BirdLife szaggatott lehatárolásától elütő **folyamatos vonallal jelölt térségi csatorna a <u>meglévő,</u> ingatlanhatárhoz kötődő csatorna tengelyében halad.**
5. A szerkezeti tervlapon a Szarv-ágy patak mentén végigfutó folytonos kék vonal nem található a jelmagyarázatban, ezért pótlása szükséges.	-A meglévő térségi csatorna folytonos vonallal került ábrázolásra (amely a **jelmagyarázatban javításra kerül**), hogy a BirdLife vonallal ne lehessen összetéveszteni.
Szerkezeti terv leírása	
A szerkezeti terv leírása felépítésében **<u>megfelel</u> a Rendelet 4. melléklet vonatkozó előírásainak**.	-Tervezői választ nem igényel.
6. A leírás 2 A Tájrendezés és természetvédelem cím (2) pont 1. franciajeles bekezdéséből az ökológiai hálózat felsorolása kiegészítendő az ökológiai hálózat pufferterületével.	-Az ökológiai hálózat **a „pufferterület”-tel kiegészítésre kerül**.
Ex lege védett kunhalom nem található a településen,	-Az ex-lege kunhalom törlésre kerül.

így annak megjelölése nem releváns.	
7. Az 5 A közlekedés cím kiegészítendő a vasútra és a térségi kerékpárútra vonatkozó adatokkal	-A Közlekedés című rész (vasút, térségi kerékpárút) **kiegészítésre kerül**.
8. A 6. A közműellátás cím alatt hiányzik a kőolajszállító vezetékre vonatkozó megállapítás.	-„Kőolaj- és termékvezeték”-megnevezéssel a leírás „Vezetékes gázellátás”-fejezete **felosztásra kerül**.
9. A 7. A környezetvédelem (1) Talaj- és talajvízvédelem alcím alatti megállapításokhoz felhívom a figyelmet *a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről* szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet 1. melléklet 120836-120898 soraira, mely alapján a tartalom felülvizsgálata szükséges.	-A Talaj- és talajvízvédelem alcím alatti szöveg az idézett jogszabállyal **kiegészítésre kerül.**
10. Tekintettel arra, hogy a szabályozási terven „be nem építhető útsáv" jelölés alkalmazott, így a szerkezeti terv leírásában a Rendelet 4. melléklet 2. pont 2.9. alpont szerinti „A korlátozások (meghatározva a más jogszabállyal érvényesülő elemeket is)" tartalom megjelenítése is szükséges. Egyúttal javasolt az egyéb korlátozással érintett területek leírása is (pl.: természetvédelmi érintettség).	-A TSZT leírás **kiegészítésre kerül** • „9. A korlátozások (meghatározva a más jogszabállyal érvényesülő elemeket is)” című új fejezet beemelésre kerül. • A 9. fejezetben felsorolt elemek közé a „be nem építhető útsáv” beemelésre kerül. • Valamennyi – a TSZT leírásában korábban már szereplő – elem (így a természetvédelem, örökségvédelem eleme is) itt újra felsorolásra kerül.
Változások (beavatkozások és ütemezések)	
11. A 3.1 melléklet a változások térképi bemutatását, míg a 3.2. melléklet a Változások leírása táblázatot tartalmazza. Tekintettel arra, hogy a változások térképi megjelenítése során több szelvényen is megtalálhatóak a táblázat ugyanazon jele szerinti változások, nem logikus, hogy miért kerültek több sorban feltüntetésre a táblázatban azok a változások, melyek hatályos területfelhasználások és a tervezett terület-felhasználások között egyforma tartalommal szerepelnek (pl.: V33-V34; V38-V39; V21-V24; V26-V30).	-A kódolási hibából eredő eltérő számozású, de azonos tartalmú sorok **javításra kerülnek**.
Területi mérleg	
12. Kérem, hogy az átláthatóság érdekében a jelenleg hatályos településszerkezet tervben használt területfelhasználásokkal egy sorban - amennyiben szükséges, sor kihagyásával - kerüljön a tervezett területfelhasználás feltüntetésre.	-A Területi mérleg – a kérésnek megfelelően – **formai módosításra kerül**.
Területrendezési tervvel való összhang igazolása	
A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot - mint a településszerkezeti terv kötelező mellékletét (vizsgálati térképet, leírást) - a **dokumentáció tartalmazza**.	-Tervezői választ nem igényel.
A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek: - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: OTrT), valamint a Trtv. végrehajtására kiadott 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet)	-Tervezői választ nem igényel.

a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V. 13.) számú rendelete (MTrT)	
13. **A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata a térségi területfelhasználási kategóriák esetében megfelelő**. A város közigazgatási területe erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási és települési térség területébe tartozik.	-Tervezői választ nem igényel.
14. Az országos és megyei térségi övezetek esetében a vizsgálat **kiegészítendő a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetének vizsgálatával**. Az **ökológiai hálózat pufferterületének övezetével kapcsolatban javítani szükséges az új beépítésre szánt területek kijelölésével összefüggő megállapítást**, ugyanis a V61. jelű változtatás (Má-gy - K-Tnv) egy eleme az övezet területére esik.	-A kiváló termőhelyi adottságú szántók vizsgálatával – noha ennek lehatárolása vélelmezhetően rajzi hiba eredménye – a térségi tervvel való összhang dokumentációja **kiegészítésre kerül**. -Az ökológiai hálózatnál szereplő megállapítások **módosításra kerülnek**.
15. A Trtv. 12. § előírásainak való megfelelés vizsgálata nem teljes, **nem vesz figyelembe több olyan változást** (V21., V22., V26., V27., V29., V30., V31., V32., V33., V37., V38., V39., V40., V41., VS0., V55., V56., V57., V59., V63. és V64.), **amely új beépítésre szánt terület kijelölésével jár**. Így a munkarész **kiegészítése, javítása szükséges**.	- A felsorolt elemek **figyelembe lettek véve**. Ennek bizonyítására **szövegközi ábra kerül beemelésre**.
16. Felhívom a figyelmet arra, hogy Étv. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat **képviselő-testülete külön döntéssel igazolja**. **Szükséges a döntés pótlása.**	-A Képviselő-testületi döntés **pótlásra kerül**.
17. Az MvM rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz **megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit**. A véleményezési dokumentáció erre vonatkozóan nem tartalmaz adatokat, **szükséges a megalapozó vizsgálat kiegészítése**.	-A Megalapozó Vizsgálat a település részletes bemutatását tartalmazza. A Településképi Arculati Kézikönyv pedig a táji, településképi értékekre, a tanyák jellegének bemutatására helyez hangsúlyt. A tájjelleg megőrzendő elemei, elemegyüttesei, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzői az alátámasztó munkarészben – fentiekre tekintettel – már csak felsorolásszerűen az alábbiak szerint kerülnek bemutatásra. *A tájjelleg megőrzendő elemei, elemegyüttesei, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzői:* *• fásított tanyák,* *• erdőfoltok* *• nagyméretű szántóföldi területek* *• mozaikosság* *• gyepek, erdők és szántóterületek együttese* *• természetközeli legelők* *• a táj és természeti értékek halmozott jelenléte,* *• vízfolyásokat kísérő zöld folyosók*
18. A települést érintő országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a **műszaki infrastruktúra**	-Az országos és térségi infrastruktúra-hálóztok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek

egyedi építményeinek **felsorolása (26. oldal) hiányos**, kiegészítés szükséges. A város településrendezési eszközeinek tervezete az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek területrendezési tervekben szereplő **térbeli rendjét nem változtatja meg**.	**felsorolása módosításra kerül**: • *Főút – tervezett* • *Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya – meglévő* • *Termékvezeték – meglévő* • *Térségi szerepű összekötő út – meglévő* • *Egyéb mellékút – meglevő* • *Térségi kerékpárút – meglevő* • *Földgázelosztó vezeték – meglévő* • *Térségi csatorna – meglévő* -Tervezői választ nem igényel.
19. A térségi csatorna jelölése (Szarv-ágy patak) a **településszerkezeti tervben nem a jelmagyarázat szerinti jelöléssel szerepel**, egységesítés szükséges	-A tervlapon és a jelmagyarázatban szereplő jelölés **összehangolásra kerül**.
Biológiai aktivitásérték számítás	
20. Kérem, hogy az átláthatóság érdekében a jelenleg **hatályos településszerkezeti tervben használt területfelhasználásokkal egy sorban** - amennyiben szükséges, sor kihagyásával - **kerüljenek a tervezett területfelhasználások feltüntetésre**.	-A biológiai aktivitásérték számításának táblázata – a kérésnek megfelelően – **formai módosításra kerül**.
21. A **Gksz és a Gip jelű területfelhasználások esetén** a **BAÉ számítás eredménye hibás** értékkel került feltüntetésre, javításuk - melyek a számítás eredményére is kiterjednek - szükséges.	-A számítás **javításra kerül**.
22. A K-G területfelhasználás számításánál az **1,5 BAÉ - mutató nem vehető figyelembe** tekintettel az OTÉK 2. sz. melléklet 15. sor F oszlopában feltüntetett értékre, valamint a R. 18. § (8) bekezdésének rendelkezésére.	-A K-G jelű építési övezetben az alkalmazott **BAÉ-mutató 0-ra módosul**.
23. A K-Re jelű területfelhasználás esetén **nem indokolt a 3-as értékkel számolni** a BAÉ mutatót az építési övezet zöldterületre előírt minimum értékét figyelembe véve. **Javasolt a 1,5 érték alkalmazása**.	-A K-Re jelű építési övezeben az alkalmazott **BAÉ-mutató 1,5-re módosul**.
24. Az Mkko jelű területfelhasználás esetén a táblázat alján rögzített megjegyzés szerint differenciált számítással került a BAÉ meghatározásra, ugyanakkor az ezt igazoló számítást nem tartalmazza a munkarész, viszont egy **5-ös értékmutató szerepel a táblázatban**. Kérem a szánútás igazolásának pótlását.	-**A számítás beemelésre kerül.** *BAÉ = 1x0,95x5=4,75* A számítás alapján a **BAÉ-mutató módosításra kerül**.
25. A V jelű vízgazdálkodási területhez a R. hivatkozott melléklete szerint **7-es értékmutató tartozik**, míg a benyújtott számítás 6 mutatóval számol. **Javítás szükséges.**	-A V jelű övezetben alkalmazott **BAÉ mutató 7-re módosul.**
26. A Kb-Km jelű területfelhasználás esetén **3,2 BAÉ mutatóval számol a tervezet, mely nincs összhangban** az R. 18. § (8) bekezdésében foglaltakkal, különös tekintettel a helyi építési szabályzat rendelettervezetének 51. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezésére.	-A Kb-Km jelű övezetben az alkalmazott **BAÉ-mutató 0-ra módosul**.
Helyi építési szabályzat és szabályozási terv	

Rendelettervezet	
1. A jogszabályszerkesztésró1 szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 58. § (1) bekezdése alapján, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni. A véleményezési jogkör esetén a Rendelet hivatkozása helyesen: 28. § (1) bekezdés. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály nevének javítása szükséges. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megjelölését követő, zárójeles rész törlendő. Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (III. 22.) önkormányzati rendelet hivatkozásánál az IRM rendelet 21. § (5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni	-A bevezetőben szereplő **hivatkozás módosul**. *28.§ (1) bekezdés* -Az alábbi **államigazgatási szervek neve módosításra kerül**. *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály* *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság* *Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága* -A zárójeles rész **törlésre kerül**. -A **hivatkozás javításra kerül**: *Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (III. 22.) önkormányzati rendeletében…*
2. A rendelettervezet 1. § rendelkezéseinek felülvizsgálata javasolt az IRM rendelet 127. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.	Az **1. § módosításra kerül.** A jelenlegi bekezdés (1) bekezdésre módosul. Beemelésre kerül az alábbi (2) bekezdés: *„(2) Jászárokszállás Város Helyi Építési Szabályzatát e Rendelet 1. (1.1., 1.2., 1.3., 1.4.), valamint 2. (2.1., 2.2.) mellékletével együttesen kell alkalmazni.”*
3. A rendelettervezet 2. § 1. pontjában a jogszabályra való hivatkozásnál az IRM rendelet 6. vagy 7. alcímében foglaltakat kell alkalmazni.	A 2. § 1. pont szövege módosításra kerül: ***„Határelem:*** *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján szabályozási elemnek nem minősülő, különösen közigazgatási határ, belterületi határ.”*
4. A rendelettervezet 2. § 2. pontjában a kialakult állapot értelmezése tartalmazza az ,,igazodás elvét". Javaslom a fogalom meghatározását is.	Az „Igazodás elve” helyett az *„illeszkedés”* kerül alkalmazásra. Utóbbi fogalom a hatályos szakmai jogszabályokban szerepel.
5. A rendelettervezet 5. § (1) bekezdés 2. pontjában az építési övezet, övezet Jele nem értelmezhető, mint vonalas szabályozási elem. Az összhang megteremtése javasolt.	-Az *„építési övezet, övezet jele”* bekerül a *„Pontszerű szabályozási elemek”* közé
6. A rendelettervezet 9. § rendelkezésének pontosítása szükséges az „illetve" kifejezés tekintetében az IRM rendelet 7. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.	-A 9. § szövegébe az „illetve” kifejezés helyett a *„vagy”* kifejezés kerül.
7. A rendelettervezet 10. § (1) bekezdésében a szerkezeti egység bekezdéseire történő hivatkozást javaslom felülvizsgálni az IRM rendelet előírásait figyelembe véve.	A 10. § (1) bekezdés **módosításra kerül**: *„Az építési helyet az építési övezetben, övezetben előírt beépítési mód figyelembevételével, a (2)-(6) bekezdések szerint kell meghatározni.”*
8. A rendelettervezet 10. § (3) bekezdés b) pontjában	A 10. § **(3) bekezdés b) pont módosításra kerül**:

az oldalhatáron álló beépítési módnál az oldalkert méret meghatározását javaslom kiegészíteni az „előírt telepítési távolság és tűztávolság figyelembevétele" kitétellel, különös tekintettel az egyes építési övezetekben előírt 9,00 m-es épületmagasságok, valamint a 10 § (5) bekezdésben foglalt rendelkezésre.	*„b) oldalhatáron álló beépítési módnál – az előírt telepítési távolság és tűztávolság figyelembevételével – 4,0 méternek”*
9. A rendelettervezet 11. § (2) és (1) bekezdés rendelkezései a magánút szelessége vonatkozásában ebben a formában eltérő rendelkezéseket tartalmaznak. Javaslom a (2) bekezdés kiegészítését a kivételre vonatkozóan.	-A 11. § (2) bekezdés módosításra kerül: *„(2) A magnút legkisebb szélessége – a (3) bekezdés kivételével – 8 méter.”*
10. A rendelettervezet 18. §-a a beültetési kötelezettségre állapít meg rendelkezést, mely többek között érinti a kereskedelmi, szolgáltató területbe sorolt ingatlanokat. A szabályozási terven vannak a lakóövezetbe beékelődött Gksz építési övezetbe sorolt telkek, melyek vonatkozásában ez az általános előírás nem alkalmazható. Tekintettel a Rendelet szabályozási terv tartalmára vonatkozó 6. melléklet 2. táblázat 7.8 sorában foglaltakra - mely szerint a beültetési kötelezettséggel érintett terület határa/területe szabályozási tervi elem - javaslom az érintett ingatlanok vonatkozásában egyrészt a terület határát/területét feltüntetni, így alkalmazhatóvá és életszerűvé válik a tervezett rendelkezés, másrészt ezzel párhuzamosan a rendelkezés pontosítását.	-**A beültetési kötelezettség** – az Önkormányzattal egyeztetett módon, az arra fizikailag alkalmas telekszakaszokra – **a tervlapokon feltüntetésre kerül.** A **18. § (1) bekezdés** ezzel együtt **törlésre kerül**, a **további bekezdések pedig átszámozódnak**.
11. A rendelettervezet 20. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések felülvizsgálatát, egymással tartalmilag összhangba hozatalát javaslom az IRM rendelet rendelkezését figyelembe véve.	-A 20.§ (1) bekezdés **törlésre kerül**.
12. A helyi építési szabályzat - tekintettel arra, hogy az önkormányzat rendelettel fogadja el - jogszabály. A rendelettervezet 21. § (1) és (2) bekezdéseinek felülvizsgálata, és a forrásként hivatkozott jogszabályok IRM rendeletben foglaltak szerinti feltüntetése szükséges.	A 21. § **módosításra kerül**: *„(1) Jászárokszállás várost – a települések katasztrófavédelmi besorolásáról szóló 44/2021.(XII.16.) BM rendelet 1. melléklet 11. Jász-Nagykun-Szolnok megye fejezetének 11.1. Jászberény székhelyű katasztrófavédelmi kirendeltség című táblázatának 7B cellája alapján – II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt településnek kell tekinteni.* *(2) Jászárokszállás város területén elégséges védelmi szintnek a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011.(XI.10.) Korm. rendelet A veszélyeztető hatások és az elégséges védelmi szint követelményei című 2. melléklet, c) Az elégséges védelmi szint című táblázatban II. osztályra előírt követelményeket kell teljesíteni.”*
13. A rendelettervezet második rész Részletes övezeti előírások alcím alatt az OTÉK alkalmazhatósága tekintetében rendelkezik, mely rendelkezés sem formailag, sem tartalmában nem felel meg az IRM rendelet előírásainak.	Az **előírás módosításra kerül**, valamint **átkerül a HÉSZ 1.§-hez**: *„(2) Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: az OTÉK), 2021. július 15.-ig hatályos II. fejezetének, 1. és 2. számú mellékletének,*

	valamint az OTÉK hatályos további fejezeteinek és mellékleteinek előírásait az e Rendeletben foglalt kiegészítésekkel és – amennyiben erre külön utalás szerepel – eltérésekkel együtt kell alkalmazni."
14. A részletes övezeti előírások építési övezeti, illetve övezeti előírásai általában az OTÉK 10. § (2) bekezdésében szereplő rendeltetésre vonatozó megengedő szabályozást tartalmazzák. Vélhetően elírás történt a szakasz bekezdését illetően. Itt hívom fel a figyelmet arra, hogy a rendelkezések kizárják a szabályozás az OTÉK 32. § (1) bekezdésének alkalmazását, mely felsorolásában vannak olyan építmények, műtárgyak, melyek elhelyezhetősége érdekében javaslom a szabályozás(ok) felülvizsgálatát.	-**Nem történt elírás**. Az OTÉK 10.§ (2) bekezdésének szerepeltetése azt a célt szolgálja, hogy **felhívja a figyelmet arra a tényre**, hogy az országos előírások szerint **bármely rendeltetés elhelyezhető, amely az adott építési övezet, vagy övezet sajátos használatát nem korlátozza, valamint attól nem igényel védelmet.** **Sajnálatos módos, noha ezt az előírást, a HÉSZ-ben való szerepeltetésétől függetlenül is alkalmazni kellene, sok esetben csak az OTÉK területfelhasználásoknál felsorolt, valamint a HÉSZ-ben tételesen szereplő rendeltetések elhelyezését engedik meg, illetve értelmezik elhelyezhetőnek.** Az OTÉK 32.§ (1) bekezdése így fogalmaz: *„32. § (1) Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat **másként nem rendelkezik** – **elhelyezhetők**…".* **A 32. § (1) bekezdésének előírásai beemelésre kerülnek a korábban törölt 20.§ (1) bekezdés helyébe, az általános előírások közé**
15. A Vt-1 építési övezet esetében a beépítési paraméterek K jellel, kialakult állapotként kerültek a rendelettervezet 25. § (4) bekezdésében rögzítésre. Az építési övezet vélhetően a 2764/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik. A telek beépítettsége már meghaladja az OTÉK 2. számú melléklet 7. sor D oszlopában rögzített 80% értéket, a zöldfelületi lefedettségként meghatározott 10% nem biztosítható. A fentiek tekintetében javaslom vagy a Vt-4 építési övezetbe való beolvasztását a teleknek, vagy az OTÉK-ban meghatározott maximális értékek alkalmazását, vagy az OTÉK előírásaitól való eltérés kérését - annak indokolásával - a végső véleményezési eljárás során.	-A településen két helyen került sor Vt-1 építési övezet kijelölésére: • A vásárcsarnok a tömb többi részével megegyező Vt-4 építési övezetbe kerül. • A templom a tömb többi részével megegyező Vi-4 építési övezetbe kerül
16. A különleges beépítésre szánt területek közül hiányzik a szabályozási terven szereplő K-Tu jelű építési övezetre vonatkozó szabályozás.	-A **K-Tu építési övezet szabályozási előírásai a HÉSZ-ben (illetve a TSZT-ben) pótlásra kerülnek**.
17. A rendelettervezet 30. § a különleges beépítésre szánt területekre fogalmaz meg általános rendelkezéseket. A szakasz (4) bekezdése szerint az előírt zöldfelületi arány 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni. Két építési övezetben a legkisebb zöldfelület kialakult állapotként került meghatározásra, így ennek a rendelkezésnek az alkalmazhatóság szempontjából történő felülvizsgálata javasolt.	-A 30. § (4) bekezdése **módosításra kerül**: *„A K-G és a K-Km építési övezetek kivételével az előírt zöldfelületi arány 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni – műszaki lehetőség esetén – a telekhatárok mentén."*
18. A rendelettervezet 31. §-a a különleges beépítésre szánt garázsterületre minden beépítési paramétert kialakult állapotként szabályoz. A szabályozási terv szerint ezen ingatlanok beépítettsége 100%, vagy közel 100%. Az OTÉK 2. számú melléklet 15. sor D oszlopában	-A különleges garázsterület K-G jelű építési övezete az alábbi építési paramétereket kapja: • legnagyobb épületmagasság: 4,0 m • a beépítés módja: zártsorú • a legnagyobb beépítettség: 40%

rögzített maximális beépítettség a különleges használat szerinti területen 40%, míg a legkisebb zöldfelület 40%. Javasolt vagy a szabályozás felülvizsgálata, vagy a végső véleményezési eljárásban az OTÉK előírásaitól való eltérés kérése, annak alátámasztásával együtt.	• a legkisebb zöldfelület: 40% • a legkisebb kialakítható telekterület: 100 m2
19. A rendelettervezet 32. § (2) bekezdés d) pontjához tartozó megjegyzés szerint a „legkisebb zöldfelület: nincs meghatározva*" ,,érték" a Kormányhivatal hozzájárulásával került meghatározásra. Az OTÉK 111. § (2) bekezdése határozza meg azokat a feltételeket, melyeknek teljesülnie kell a II-III. fejezetben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelmények megállapítása során. A benyújtott dokumentáció egyelőre nem tartalmaz olyan munkarészt, mely alátámasztaná a Kormányhivatal jelen véleményében megfogalmazható állásfoglalását, így az a végső véleményezési szakaszban kerül megállapításra.	--A különleges közműterület K-Km jelű építési övezete az alábbi építési paramétereket kapja: • legnagyobb épületmagasság: 4,0 m • a beépítés módja: szabadon álló • a legnagyobb beépítettség: 40% • a legkisebb zöldfelület: 40% • a legkisebb kialakítható telekterület: 1000 m2 OTÉK-tól megengedőbb követelmény érvényesítését célzó ÁF hozzájárulás megkérésére nem kerül sor.
20. **Javasolt** a 38. § (1) bekezdés felvezető mondatában szerepeltetni a h) pont rendelkezését, mely így az összes felsorolásra kiterjeszthető.	-A h) pont kizárólag a „tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló rendeltetés (szociális, irodai, raktár, porta)” elhelyezésére ad lehetőséget. Nem foglalja magában, mivel nem „kiszolgáló rendeltetés” az alábbiakat: • egyházi és világi kegyeleti épület (mivel ez maga a tevékenységnek helyet adó épület) • ravatalozó (mivel ez maga a tevékenységnek helyet adó épület) • sírbolt, emlékmű (mivel ez maga az alaprendeltetése a temetőnek • urnafal (mivel ez maga az alaprendeltetése a temetőnek) • kereszt, harangláb, emlékoszlop (mivel ez nem kiszolgáló rendeltetés) Fentiekre tekintettel **az előírás megtartásra kerül**.
21. A különleges beépítésre nem szánt övezetek előírásai közül hiányzik a KÖk övezet neve és leírása, az erdőterületekre vonatkozó rendelkezés alcímében az Ek jel, illetve az Ev, Eg, Ek jelű övezetek neve.	-A hiányzó övezeti jelek és leírások **pótlásra kerülne**k.
22. A közlekedési terület és a zöldterület előírásai teljes közművesítettséget írnak elő, mely előírás általánosan véve túlzónak tűnik.	-Mind a **közlekedési területek,** mind **a zöldterületek övezetében** – tekintettel arra, hogy adott övezetre csak egyféle közművesítési szint adható meg, valamint, hogy az övezetek helyzete szórt elrendezést mutat – **hiányos közművesítés kerül előírásra**, hiszen önmagában a villamosenergia és a közterületi csapadékvízelvezetés elégségesnek ítélhető, a **szennyvízkezelés módjának előírása mellett** (zárt rendszerű szennyvíztározó, vagy biológiai kistisztítóm), hiszen nem szeretnénk szikkasztásos szennyvízkezeléssel találkozni.
Szabályozási tervlap	
23. A szabályozási terv jelmagyarázata kiegészítendő a szabályozási terven alkalmazott jelölésekkel (pl.: építési övezetek, övezetek jelei és megnevezései, megszüntető jel), illetve a szabályozási tervről hiányzó jelölésekkel és	-Az építési övezetek, övezetek jeleit **a HÉSZ tartalmazza**. A Szabályozási Terv a HÉSZ melléklete, így együtt való kezelésük biztosított. Kétszeri szerepeltetésük hibaforrást jelentene.

azok magyarázatával (pl. ökológiai hálózat pufferterülete, beültetési kötelezettséggel érintett terület határa). Némely jelölés nem azonosítható a jelmagyarázatban található egyik jel alapján sem (hasonlóak, mint az ökológiai hálózat elemeinél alkalmazott kitöltések, de szín alapján nem azonosíthatóak be).	-**Pótlásre kerül**: • ökológiai hálózat pufferterülete • beültetési kötelezettségű terület • megszűntető jel -**Nem találtunk a tervlapon** az észrevételnek megfelelő, **nem beazonosítható jelet**. Vélelmezhetőleg az alászínezés (például erdőterületeknél) okoz eltérően észlelhető jeleket
24. A szabályozási terv jelmagyarázata tartalmazza a „településképi szempontból meghatározó terület" jelét, mellyel a szabályozási terven a Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 15/2017. (XII. 6.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott terület kerül lehatárolásra. Abban az esetben, ha ténylegesen a településképi szempontból meghatározó terület lehatárolása a cél, akkor annak a jelmagyarázatban Tájékoztató elemek közötti - a jelenleg alkalmazott jeltől eltérő jellel történő - feltüntetése a javasolt. A Rendelet 6. melléklet 2. Rész C táblázat 3.2.3. pontja szerinti - jelenleg is alkalmazott - jellel a helyi értékvédelmi terület határának jelölése szükséges. A jelölés és alkalmazása közötti összhang megteremtése szükséges.	-**A „Településképi szempontból meghatározó terület" lehatárolása <u>törlésre kerül</u>**, mivel nem minősül helyi területi építészeti védelemnek
25. A szabályozási terven alkalmazott vonalvastagságok (pl.: szabályozási vonal), építési övezetek, övezetek jelének, valamint a feliratok mérete felülvizsgálandó az értelmezhetőség, láthatóság érdekében. A szabályozással érintett közterületek vonatkozásában a **hiányzó szabályozási paraméterek feltüntetése szükséges.**	-A **szabályozási vonal vastagsága csökkentésre kerül**. -A szabályozással érintett szakaszokon **szabályozási szélesség kerül feltüntetésre**.
26. A szabályozási tervlapokon - szelvényeken - **hiányoznak egyes építési övezetek és övezetek jelei**.	-Az észlelt hiányosságok – melyek feltehetően a szelvényhatároknál adódnak – **<u>pótlásra kerülnek</u>**.
27. A K01 szelvényen, a Jászárokszállás - Adács összekötő út település határát érintő szakasza (012 hrsz.) szerkezeti jelentőségű közúti közlekedési területként került feltüntetésre, azonban a 09/16 hrsz.-ú út felé közeledve a szélessége jelentősen lecsökken. A szerkezeti terven közúti közlekedési területként folytatódik az út, míg a szabályozási terven bár az út tengelye feltüntetésre került, de kitöltést, jelölést nem kapott. A szabályozás felülvizsgálata javasolt mind az út szélessége, mind jelölése tekintetében.	-Önkormányzati döntés alapján az út a Településszerkezeti Terven tervezett gyűjtőúti nyomvonallal jelenik meg területfelhasználási besorolás nélkül. A Szabályozási Terven szerkezeti jelentőségű közlekedési területként való megjelenítésére nem kerül sor. Jövőbeli **megvalósíthatósága be nem építhető 22 méteres útsávként („telek be nem építhető része"-jelöléssel) kerül biztosításra**.

Budapest, 2022. január hó

.....

Paksi Szilvia
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
04. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: JN/59/07596-5/2021.	
Hulladékgazdálkodási szempontból <u>kérjük a dokumentációt javítani</u> az alábbiak szerint: 1) A tervanyagok készítésének előzetes tájékoztatási szakaszában a Főosztály JN/59/01388-6/2020. számú szakvéleményt adta, amely kitért a hulladékgazdálkodási szempontok figyelembevételére is.	
A megküldött Véleményezési anyagok - Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat - és a Környezeti értékelés **nem tartalmazzák a Jászárokszállás 0170/129 hrsz. alatti „kivett szemétlerakó telep" művelési ágú ingatlanon lévő rekultivált hulladéklerakó hulladékgazdálkodási létesítményt**, amely utógondozására vonatkozó JN-07/61/01973-9/2018. számú hulladékgazdálkodási engedély egyéb előírások mellett **30 éves művelési ág fenntartási kötelezettséget ír elő**.	-A rekultivált hulladéklerakó területfelhasználása **módosításra kerül**. /Kb-RHull/
Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 24. § (2) k) pontja szerint a hulladéklerakó terület „Különleges beépítésre szánt területként" határozható meg. Tekintettel az ingatlan egyéb hasznosítására vonatkozó 30 éves korlátozásra, **javasoljuk a rekultivált hulladéklerakót a településszerkezeti tervben feltüntetni**.	
2) A véleményezési dokumentációkban és a környezeti értékelésben is **több helyen hivatkoznak a Regio-Kom Térségi Hulladékszállítási Nonprofit Kft.-re**, amely szervezet végzi a lakossági eredetű hulladékszállítást. A Nonprofit Kft. 2019.12.13-i dátummal megszűnt. **Javasoljuk konkrét cégre való utalás helyett a <u>„hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért felelős szervezet"</u> megnevezést használni a hulladékszállító mellett a hulladékudvar üzemeltetőjeként is**.	A dokumentumban szereplő cégnév a ***„hulladék-gazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért felelős szervezet”*** **megnevezésre módosul**.
Természet- és tájvédelmi, levegő-, zaj- és földtani közeg védelmi szempontból <u>észrevételt nem teszünk</u>: … a „Településszerkezeti Terv" dokumentáció 23. oldalán feltüntetésre került, hogy az ökológiai hálózat magterületének övezetére és ökológiai folyosójának övezetére tervezett fejlesztéseknél a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. számú törvény 25.§-ában és 26.§-ában foglaltakat is figyelembe kell venni**.	-Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
A megküldött **Jászárokszállás Város Település-fejlesztési Koncepciójának, Település-rendezési Eszközeinek, Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási Tervének véleményezési anyagát**, valamint a „Környezeti Értékelés" munkarész dokumentációt **elfogadjuk**.	-Tervezői választ nem igényel
05. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Ikt.sz.: 5130-6/2021.	
„A megkereséshez mellékelt **Jászárokszállás város településrendezési eszközök** (alátámasztó munkarész, környezeti értékelés, településszerkezeti terv, szabályozási terv módosítás) **véleményezési dokumentációt elfogadhatónak tartjuk**, ugyanakkor az alábbi észrevételeket tesszük:	
A **megalapozó vizsgálat 66. oldalán, valamint a környezeti értékelés 34. oldalán** a Természetvédelem fejezetben a Jászárokszállási szikesek Különleges Természetmegőrzési Területet (HUHN20073), a Jászárokszállási szikesek Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területre (HUHN20073), míg a Borsóhalmi-legelő Különleges Természetmegőrzési Területet (HUHN20076), a Borsóhalmi-legelő Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területre (HUHN20076) **kérnénk kijavítani**.	-A kért **javítások átvezetésre kerülnek**.
Továbbá az Országos Ökológiai Hálózatra vonatkozóan a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről" szóló 2018. évi CXXXIX. törvény **25. §, 26. § és a 27. §-ában foglaltakat is figyelembe kell venni**!	-A bekezdések **figyelembevételére sor kerül**.
A zöldterületek kialakításánál ős- és táj honos fafajokat legyenek szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényt aj alkalmazása nem elfogadható.	
A megkereséshez mellékelt **környezeti értékelés dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk**.	-Tervezői választ nem igényel
A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési **eljárás további szakaszában részt kívánunk venni**."	
06., 07. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Ügy száma: 35500/9641/2021.ált. (3100/2021.)	
„A településrendezési eszközök és a településfejlesztési koncepció **elfogadását** hatóságom részéről, egyeztetési szakterületeimet tekintve, **nem kifogásolom**, ugyanakkor felhívom a figyelmet a következőkre: …településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására. A megfelelő, a településrész vízrendezésével összhangban lévő **csapadékvíz elvezetés megoldása kiemelt figyelmet igényel**, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer	-Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
kiépítése után kezdhetik meg. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 16. § {l) értelmében a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása – a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés – az állam, a helyi önkormányzatok, illetve a károk megelőzésében vagy elhárításában érdekeltek kötelezettsége, 4. § (1) f) pontja értelmében **a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés**, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint **a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása. … **Településrendezési eszközeik tárgyi módosításait fentiek figyelembevétele esetén nem kifogásolom.”**	
08., 09. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság Iktatószám: É2020-1426-013/2021.	
„A benyújtott tervezetek áttekintése után megállapításra került, hogy a dokumentációk az É2020-**1426-006/2020. iktatószámú szakvéleményünkben foglaltak figyelembevételével készültek el**. Mindezek alapján **Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elfogadását nem kifogásoljuk**.”	-Tervezői választ nem igényel.
10. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szám: 36600/4122-6/2021.ált.	
Az **Igazgatóság** véleményében **részletesen ismerteti** a tűzvédelmi, az iparbiztonsági, valamint a polgári védelmi szempontból **beta**rtandó általános érvényű jogszabályi követelményeket.	-Tervezői választ nem igényel.
11. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: JN/NEF/0956-3/2021.	
„Jászárokszállás Város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek, véleményezési dokumentáció tartalmát környezet- és településegészségügyre kiterjedően áttanulmányoztam és az abban foglaltak ellen **közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek**.”	-Tervezői választ nem igényel.
12. Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Iktatószám: BP/0801/01000-2/2021.	
„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdése alapján a koncepció, a stratégia és a módosításuk tervezetének véleményezése során **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási**	-Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
Hatósági Főosztály nem rendelkezik hatáskörrel. Fentiekre tekintettel a településfejlesztési koncepció készítésével kapcsolatban **észrevételt nem teszek**."	
14. b) Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály Nyt. szám: 16133-2/2021/h	
„A fenti hivatkozási számú megkeresésére Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek elkészítése tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály **észrevételt nem tesz**, **kifogást nem emel**, az adott területre vonatkozólag **különös követelményeket,** a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos **különös elvárásokat nem fogalmaz meg**."	-Tervezői választ nem igényel.
15. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési és Útügyi Osztály Iktatószám: JN/52/01902-2/2021.	
„A tervdokumentációt áttekintettük, az abban foglaltakkal kapcsolatosan közlekedési szempontból az alábbi észrevételeket tesszük. A településszerkezeti terv bemutatja a település meglévő és tervezett közlekedési infrastruktúra hálózatát, az alátámasztó munkarészhez jogosultsággal rendelkező szakági tervező bevonásával elkészítették a közlekedési javaslat tervfejezetét. …	
Célszerűnek tartanánk a településszerkezeti- és szabályozási tervlapokon az **országos közlekedési hálózatok (út-, vasútvonal) viszonylatainak feltüntetését**, annál is inkább, mivel a szelvényezett tervlapokon a szomszédos települések nevei sem találhatóak.	-Az utakra és a vasútvonalra **a számozás felkerül**.
A megküldött CD tervdokumentáció **nem tartalmazott közlekedési szakági rajzi munkarészeket**, így megállapítható, hogy a korábban JN/52/00245-2/2020. számon adott előzetes véleményünkben foglaltak nem lettek figyelembe véve, **sem a közlekedési hálózatok**, **sem az utak keresztmetszeti-, csomóponti rajzi bemutatásai tekintetében**. Kérjük a szakági rajzi munkarészek **elkészítését és pótlását a tervdokumentációhoz**.	-A szakági rajzi munkarészek (mintakeresztszelvény, közlekedési hálózat) **pótlásra kerülnek**.
Fenti **kiegészítések, pótlások elvégzése után** a településrendezési tervben **bemutatott megvalósulási célokat nem kifogásoljuk**, kérjük a jóváhagyott tervdokumentációt elektronikus úton megküldeni Hatóságunk részére"	-Tervezői választ nem igényel.
18. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály Iktatószám: 19257/2/2021.	
„Jelenleg Jászárokszállás településen átlagosnál jobb minőségűnek számít a szántó 1;2; legelő 1;2;3; rét 3; fásított terület 1;2; művelési ágú és minőségi osztályú termőföld." „A külterületet érintő hatóságom részére megküldött	

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
területfelhasználási változások kapcsán **a termőföld mennyiségi védelme szempontjából** kizárólag **az alábbiakkal kapcsolatban emelek kifogást**: • A T1-es lakóterületi módosulás kapcsán a V05. vázlapon jelölt **V12-es módosulás** átlagosnál jobb minőségű szántót érint. • A T3-as gazdasági területek kijelölése kapcsán a V09. vázlapon jelölt **V40-es módosítás** átlagosnál jobb minőségű szántót is jelöl. • A T12-es beépítésre szánt tanyaterületeket érintő módosítás kapcsán a V02. vázlapon megjelölt **V60-as kijelölés** átlagosnál jobb minőségű legelőt érint.	-A **belterületen túlnyúló lakóterületi kijelölés egésze visszavonásra kerül**. -A 0338/8 hrsz.-ú ingatlan egészén **a Gksz kijelölés megtartásra kerül**. -A 0171/22 hrsz.-ú ingatlant és környezetét érintő – az elkerülő út áthelyezése okán keletkező – **gazdasági besorolású sáv, zárványhelyzete okán, megtartásra kerül.** -A V02 számú tervlapon megjelenő **V60 változtatás (Má-sz→K-Tny) visszavonásra kerül.**
19. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály Ügyiratszám: HB/15-ERD/20123-2/2021.	
„Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett módosítások a Város olyan ingatlanjait érintik, amely ingatlanokon az Adattár nyilvántartásában nem található erdő- vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló terület. Az **erdősávok telepítésének támogatásával egyetért az erdészeti hatóság**. Ennek megfelelően **az erdészeti hatóság a Város településrendezési terv készítéséhez feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz**.”	-Tervezői választ nem igényel.
21. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-Főkapitányság Gazdasági Igazgatóság Érkeztető szám: 13589	
„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén határvédelemmel érintett szakasz nincs, ezért a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos **elvárásokat,** a települést érintő ágazati **elhatározásokat megfogalmazni nem kívánok**. Továbbá tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság **nem kíván részt venni**.”	-Tervezői választ nem igényel.
22. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály Iktatószám: JN/43/02759-2/2021.	
„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet), a 2021. november 17-én érkeztetett, 55-16/2021. iktatószámú, fenti tárgyú megkeresésükre az alábbi véleményt, tájékoztatást adja: a) A tervezési területen a Bányafelügyelet **földtani veszélyforrást nem tart nyilván**. a) A tervezési terület **érinti a Jászárokszállás - szénhidrogén koncessziós kutatási területet**. b) A település **közigazgatási területén megy keresztül**	-Tervezői választ nem igényel. /Az államigazgatási szerv megnevezése időközben megváltozott./

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
az Országhatár - Zsámbók (TESTVÉRISÉG) **nagynyomású szénhidrogén szállítóvezeték**. c) Az építési terület **szilárdásvány bányatelek nem érint**." „**A szénhidrogén kutatási területet és bányatelket nem kell különleges bányászati övezetbe sorolni**, az ott lévő szénhidrogén- ipari létesítményekre a bányafelügyelet külön eljárásban ad engedélyt." „**A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni**."	
23. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Ikt. sz.: CD/26624-2/2021.	
„A Hatóság megállapította, hogy a véleményezési dokumentáció tartalmaz hírközlési szakági fejezetet."	-Tervezői választ nem igényel.
25. Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF-TKI/7233-23/2021.	
„**A település területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn**, ezért jelen esetben **a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik**."	-Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. január hó

Paksi Szilvia
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ KÉSZÜLT KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
II. 1. a) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: JN/59/07596-5/2021.	
„…a „**Környezeti Értékelés" munkarész dokumentációt elfogadjuk**."	-Tervezői választ nem igényel.
II. 1. b) Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Ikt.sz.: 5130-6/2021.	
„A megkereséshez mellékelt **környezeti értékelés dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk**."	-Tervezői választ nem igényel.
II. 1. c) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: JN/NEF/0956-3/2021.	
„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a 3. mellékletben foglaltak figyelembevételével megállapítást nyert, hogy a rendezés alá vont területen a várható környezeti hatás nem jelentős, az emberi egészségre kockázatot nem jelent, így **további környezeti hatásvizsgálat környezet- és település-egészségügyre vonatkozó jogszabályi előírások alapján nem indokolt**."	-Tervezői választ nem igényel.
II. 1. d) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Ügy száma: 35500/9640/2021.ált. (3104/2021.)	
„Tárgyi ügyben, a településrendezési eszközeik felülvizsgálatával összefüggő környezeti vizsgálat szükségességével és tematikájával kapcsolatban, 1644-21/2020. számú megkeresésére, 35500/4879-1/2020. ált. számon **megadtam véleményemet, amelyet változatlanul fenntartok**."	-Tervezői választ nem igényel.
II. 2. b) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda Állami Főépítész Iktatószám: JN/40/00163-3/2021.	
„1. A benyújtott környezeti értékelés felépítésében **többnyire megfelel** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KvR.) vonatkozó előfásainak, azonban **egyes pontok kidolgozása hiányzik** a dokumentált értékelésből. **Kiegészítés szükséges.**"	-Válaszok az érdemi észrevételeknél szerepelnek.
„2. A dokumentáció elején az anyag elkészítésében **közreműködők aláírása szükséges**."	-Aláírásokat pótoljuk.
„3. A 2.2. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal című fejezetben nem szerepel az Országos Területrendezési Tervvel való összefüggés feltüntetése, a tervi ellentmondások elkerülése szempontjából ennek javítása és pótlása szükséges."	-A Környezeti értékelés tartalmi felépítése alapján, **a térségi tervekkel való összefüggések vizsgálata a 2.2.2 alfejezetben szerepel**, ugyanakkor csupán táblázatos áttekintő formában, mivel annak részletes bemutatására a határozat mellékletében már sor került.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
„4. A 14. oldalon szereplő táblázatnál a „Vizsgálat szükségességének oka" oszlopban nem mindegyik leírás releváns, ennek felülvizsgálata szükséges.”	-A táblázat **a korábban bemutatott változtatásokkal megegyező leírást tartalma**.
„5. A benyújtott környezeti értékelés „2.3. A változások rövid ismertetése, a változatok közötti választás indokai" című fejezet tartalma nem releváns, ezért annak felülvizsgálata, átfogalmazása indokolt.”	-A fejezet címe **javításra kerül**: „A változatok…” A leírás a javított címmel megegyező tartalmú.
„6. A környezeti értékelés 34. oldalán a „Zaj és rezgésvédelem" bekezdésben szereplő jogszabályok felülvizsgálata és javítása szükséges.”	-A jogszabályok **áttekintésre kerülnek**.
„7. A 41. oldalon szereplő táblázat „Hatótényezők" oszlopában feltüntetettek nem relevánsak, ennek felülvizsgálata indokolt.”	-A hatótényezők **áttekintésre kerülnek**.
„8. A környezeti értékelés 7. fejezetében a terv készítése során a jelenlegi állapot meghatározásából kiindulva a változásokat, illetve a terv környezeti hatásait objektív mérőszámokkal (indikátorokkal) javasolt kiegészíteni (területhasználat változása, beépített területek növekedése, védett területek változása, a háztartások csatornázott, tisztítatlan és tisztított szennyvizeinek aránya stb.).”	-Általános indikátorok alkalmazása és bemutatása nem jöhet szóba egy településrendezési terv kapcsán, amely megvalósulást nem eredményez. -Egyedül a **területfelhasználási változások bemutatás**ára kerülhet sor, hiszen ez áll közvetlen összefüggésben a tervvel. Ezzel **kiegészítésre kerül a fejezet**.
„A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát - így a környezeti értékeléssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is - kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.”	-A kért dokumentumok **megküldésre kerülnek**.
II. 2. c) Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Ikt.sz.: BK/ERD/5864-2/2021.	
„Az erdészeti hatóságnak **a környezeti értékeléssel szemben speciális igénye, elvárása nincs. Erdészeti szempontból megfelelő.”**	-Tervezői választ nem igényel.
II. 2. d) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: JN/57/02319-2/2021.	
„A talajvédelmi hatóság Jászárokszállás Város teljes közigazgatási területére elkészített Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek **környezeti értékelését talajvédelmi szempontból elfogadja, ellene kifogást nem emel**.”	-Tervezői választ nem igényel.
II.2. e) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Iktatószám: 19255/2/2021.	
„Tájékoztatom, hogy **a környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek**.”	-Tervezői választ nem igényel.
II.2. f) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály Iktatószám: JN/43/02760-2/2021.	
„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján **a változtatások földtani környezetre gyakorolt hatása csekély**. A **környezeti vizsgálat lefolytatását** a Bányafelügyelet **földtani hatósági szempontból nem tartja**	-Tervezői választ nem igényel. /Az államigazgatási szerv neve megváltozott./

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
szükségesnek. A Bányafelügyelet az **eljárás további szakaszában nem kíván részt venni**.**”**	
II.2. g) Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF-TKI/7076-2/2021.	
„A település területén belül **természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik**.”	-Tervezői választ nem igényel.
II.2. h) Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály Iktatószám: BP/2602/00782-2/2021.	
„**Jászárokszállás város Településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálatához készített Környezeti értékelés** (készítette: VÁTI Városépítési Kft., készült: 2021. október), amelynek elválaszthatatlan része Jászárokszállás város **örökségvédelmi hatástanulmánya** (készítette: Paksi Szilvia, építészmérnök, 2021. október, valamint ennek régészeti munkarésze, készítette: Kustár Rozália, régész, készült 2021. október), **megfelelő**.”	-Tervezői választ nem igényel.
II.2. i) Nemzeti Népegészségügyi Központ Iktatószám: 70263-2/2021/KBKHF	
„A Nemzeti Népegészségügyi Központ az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve Jászárokszállás Város környezeti értékelését áttekintette. A dokumentum leírása szerint az 1.3. pont táblázatában a környezet védelméért felelős szervek közül azok szerepelnek, amelyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt fogalmaztak meg, valamint a dokumentáció elkészítésénél a tematikával kapcsolatos valamennyi kiegészítő felvetés figyelembevételre került. A **Nemzeti Népegészségügyi Központ 26002-2/2020/KBKHF iktatószámon biztosított szempontjai azonban sem a táblázatban, sem magában az értékelésben nem találhatók meg**. A dokumentum általános gazdasági célokat fogalmaz meg (pl.: új gazdasági területek kijelölése), azonban sem a várható környezeti hatásokat részletező, sem a környezetszempontú értékelési fejezetben **nem említ lakosságot érhető esetleges vegyi kockázatot**. Mindezek alapján **kémiai biztonsági érintettséget nem tudtunk azonosítani**, az értékeléshez **további észrevételt nem teszünk.**	-A **Nemzeti Népegészségügyi Központ környezeti vizsgálatra adott előzetes véleménye,** melyet az Önkormányzat elkért, **a Terviratokba becsatolásra, a táblázatba megjelenítésre kerül.** Jászárokszállás területén kizárólag egyéb ipari terület került kijelölésre, azaz környezetre jelentős hatást gyakorló, így **kémiai biztonságot veszélyeztető érintettség nem áll fenn**.
II.2. j) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Iktatószám: 36600/4122-6/2021.ált.	
Részletes jogszabályi követelményeket ismertet.	-Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. január hó

.....

Paksi Szilvia
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Szám.: MÖH/297-3/2021	
„Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek a VÁTI Városépítési Kft. által készített ,,Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálata - véleményezési anyag" című, 2021. október keltezésű dokumentációban szereplő tervezete - az ökológiai hálózat pufferterületének övezete által érintett területen – az összegző megállapítással ellentétben – új beépítésre szánt területet jelöl ki (2 db V 61. jelű. változás), ezzel együtt azonban **nem ellentétes a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről** szóló 3/2020. (V.13.) sz. közgyűlési rendelet előírásaival. Megjegyzés: **A területrendezési tervvel való összhang igazolása című munkarész felépítése, kidolgozottsága példaértékű.**”	Tervezői választ nem igényel.
Atkár Község Önkormányzata Ügyiratszám: A/1508-2/2021	
„A településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök tekintetében **nem kívánok részt venni** a további véleményezési, egyeztetési eljárásokban, továbbá tájékoztatom T. Címet, hogy a településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök tekintetében **semmilyen kifogást, észrevételt nem kívánok tenni**.”	Tervezői választ nem igényel.
Jászágó Község Ügyiratszám: JAK/767-2/2021	
„Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának, valamint Településrendezési Eszközeinek véleményezési anyagát átnéztem, megismertem, annak tartalmával egyetértek és elfogadom.”	-Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. január hó

Paksi Szilvia
vezető településtervező

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT JÁSZÁROKSZÁLLÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
Jászárokszállás Város Főépítésze	
HÉSZ	
A rendelet-tervezet bevezető részében a JNSZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szerepel, mint területi vízvédelmi és vízügyi hatóság. A területi vízvédelmi és vízügyi hatósági feladatok ellátására Jászárokszálláson BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezik hatáskörrel.	-Az **államigazgatási szervek nevei**, a korábban leírtak szerint **javításra kerülnek**.
Nem tudom, hogy a 3. § (3) bekezdésének hol és mikor van szerepe. Ez a mondat szerintem elhagyható.	-A 3.§ (3) bekezdés **törlésre kerül**.
A 4 §-nak nem látom szükségességét.	-A 4.§ **törlésre kerü**l.
A 7. § „Tervezett kerékpárút nyomvonala” miért szabályozási elem? Miért itt van, miért nem a tájékoztató elemek között?	-A **tervezett kerékpárút javaslatot takar**, míg a tájékoztató elemek a meglévő nyomvonalakat, létesítményeket kezelik. Amennyiben térségi terv határozza meg a kerékpárút nyomvonalát, úgy a „más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek” közé is bekerülhet. A feltüntetett kerékpárút nem minősül térségi elhatározásnak, mivel JNSZMTrT Térségi Szerkezeti Tervén nem szerepel. Ebből következően az Önkormányzat javaslata, azaz **megfelelő helyen került feltüntetésre**.
Törölni a 10. § (5) bekezdést.	-A 10.§ (5) bekezdés **törlésre kerül**.
A 11 §-ban miért került megtiltásra lakóterületen a magánút kialakítása?	-A 11.§ (1) bekezdés **törlésre kerül**.
A 13. § (1) bekezdésében lévő előírás, hogy érvényesíthető?	-A 13.§ (1) bekezdés **törlésre kerül**.
A 13 § (2) meggondolandó, főleg a településkép szempontjából meghatározó területen, hiszen ott cél a légvezetékek megszüntetése.	-A 13.§ (2) bekezdés **törlésre kerül**.
A 14 § (3) idevaló?	-A 14.§ (3) bekezdés **törlésre kerül**.
A 15 § (3) bekezdésében szereplő előírás szerintem nem jogszerű. A tervezési dokumentumok tartalmi követelményére a HÉSZ nem állapíthat meg követelményt. Talán a mélyfekvésű, vagy a régi patakmederben lévő lakóterületeken javasolható a talajmechanikai szakvélemény készítése.	-Az előírás az alábbiak szerint átfogalmazásra kerül: *„Pinceszint létesítése esetén a magas talajvízszintet figyelembe vevő műszaki megoldásokat kell alkalmazni.”*
16 § (2) átfogalmazása indokolt.	-Az előírás az alábbiak szerint átfogalmazásra kerül: *„Közút céljára történő kisajátítás/közút szabályozással érintett telekalakítása a visszamaradó telek méretétől függetlenül végrehajtható.”*
Közút kisajátítása a rendezési tervi megjelenítés nélkül is jogszerű, nem kell szabályozni (2007. évi CXXIII. tv.)	-A kisajátítás valóban a szabályozási tervi megjelentés nélkül is jogszerű, ellenben építési engedélyt nem fog kapni a TRE módosítása nélkül. -A 17.§ (2) bekezdés **azt célozza, hogy tudatosuljon, az országos közutak szabályozása nem Jászárokszállás Város Önkormányzatát terhelő kisajátítás**.
A beültetési kötelezettség /18 §/ legyen inkább a	-A beültetési kötelezettség **a tervlapon ábrázolásra**

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
szabályozási terven jelölve, itt csak legyen utalás rá.	**kerül.**
A 19 § (4) bekezdése felesleges.	-A 19.§ (4) bekezdés **törlésre kerül**.
A 19 § (5) bekezdésében leírt csapadékvíz visszatartás előírásait konkretizálni kellene. - A 300 m2 nettó vagy bruttó? - Miért nem a leburkolt felület nagyságától (arányától) tesszük függővé? - Hogy kell visszatartani és mennyit? - Javaslom, hogy beépített vagy burkolt részekkel rendelkező telkeken legyen kötelező a csapadékvíz helyben tartása.	-Javaslat: *Amennyiben az adott telken létesítendő épület alapterülete a már meglévő épületekkel együttesen eléri, vagy meghaladja a bruttó 300 m2-t, a csapadékvíz helyben tartását, és helyben történő felhasználását, a telek egészére méretezett zárt rendszerű föld alatti tartályban, vagy záportározó kiépítésével kell biztosítani."*
A 20 § (2) bekezdésébe belefoglalnám az épületrészeket is, illetve a „térfogatának bővítése" megfogalmazást nem tartom egyértelműnek. Javaslom a „befoglaló méretek növelése" szövegezés használatát.	-Az előírás a következő lesz: *„Az építési helyen kívül eső, meglévő épületek, vagy épületrészek átalakíthatók, felújíthatók, tetőterük beépíthető, funkcióváltásuk megvalósítható, de befoglaló méretük nem növelhető."*
Az építési övezeti előírásoknál a rendeltetések jogszabályi hivatkozásánál kimaradt az OTÉK 32. §-a. Pótolandó.	Az **OTÉK 32.§ (1) bekezdésének előírásai <u>beemelésre kerülnek</u>.**
Vt1-ben K övezeti előírások. Ne legyen kialakult meghatározás, mert csak vitákat eredményez.	-A **kialakult meghatározás** – a korábbiakban adott válaszoknak megfelelően – **<u>törlésre kerül</u>**.
A 30.§ (1) bekezdést át kell dolgozni.	-Az előírás a következő lesz: *„Különleges beépítésre szánt terület építési övezeteiben – a különleges garázsterület, a különleges közműterület kivételével a közműellátás mértéke és módja:* *a) a legalább részleges közművesítettség, valamint* *b) a keletkező szennyvíz* *ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy* *bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése."* -Új előírás kerül megfogalmazásra: *„Különleges garázsterület és különleges közműterület építési övezeteiben a közműellátás mértéke és módja:* *a) a legalább hiányos közművesítettség, valamint* *b) a keletkező szennyvíz* *ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy* *bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése."*
Az övezeti előírások bonyolultnak tűnnek számomra. Javaslom, hogy az övezeti előírásoknál legyenek általános előírások, melyek minden övezetre vonatkoznak és utána minden egyéb előírás legyen felsorolva az egyes övezeti előírásoknál, övezetenként külön-külön szakaszban. Az Étv. szerint az övezeti előírásoknál is ugyanazok a kötelező elemek vannak, mint az építési övezeteknél, ki kell egészíteni az övezeti előírásokat.	-A HÉSZ részeinek, alcímeinek és fejezeteinek sorrendje és megnevezése a 314/2012. Korm. rendelet 5. mellékletét követik. Ettől nem tudunk eltérni. Az általános előírások a Második részt megelőzően szerepelnek, éppen a kérésnek megfelelően. -Az **övezeti előírások <u>kiegészítésre kerülnek</u>**.
A 39 §-ban nem találom megfelelőnek a max. 4,5 m épületmagasságot, mert beépítésre nem szánt övezetben is építhet valaki pl. mezőgazdasági tárolót.	-Az épületmagasság **7,5 méterre megemelésre kerül**.
A 41 §-ban miért követeljük meg a teljes közművet?	-A **közkert övezeteire hiányos közművesítettség kerül előírásra.**

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
Mit kell érteni „be nem építhető útsáv” alatt és hol van ilyen és miért nem elég a „telek be nem építhető területe” erre a célra?	-A tervezett főút, illetve egy tervezett térségi mellékút mentén van ez a szabályozási elem. A megnevezés **„a telek be nem építhető része” megnevezésre módosul.**
Szabályozási terv	
A településképi szempontból meghatározó terület nem védettségi kategória. A szabályozási terven való megjelenítését így nem javaslom, a jelenleg alkalmazott jelölése (–he–) megtévesztő. A szabályozási tervben más jellel kell jelölni.	-A lehatárolás **törlésre kerül**.
A szabályozási tervben szereplő szabályozási vonalakat javaslom átbeszélni.	-A szabályozási vonalak **egyeztetésre kerültek**. Az Önkormányzat kérésének megfelelően **a legtöbb szabályozás törlésre kerül.** • Az átkötések kiszabályozása törlésre kerül. • A meglévő utcák kiszabályozása döntően törlésre kerül. • Új szabályozással érintett egy tervezett kamionforduló (3279 hrsz.), a 871 hrsz.-ú ingatlan és környéke, valamint a 712/3 hrsz.-ú ingatlan.
A 03/6 hrsz.-ú ingatlan egésze beépítésre szánt területként legyen feltüntetve.	-A valós állapotot tükröző **besorolásra sor kerül**.

Budapest, 2022. január hó

Paksi Szilvia
vezető településtervező

JEGYZŐKÖNYV

Tárgy: Jászárokszállás Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek Véleményezési anyagára érkezett eltérő vélemények tisztázása
Időpont: 2022. február 17. 10:00
Helyszín: Online megbeszélés /Microsoft Teams meeting/
Résztvevők: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítészi Iroda: Dusa Zsuzsanna állami főépítész, Horváth Edina
Jászárokszállás Város Önkormányzata: Gergely Zoltán polgármester, Bakainé Magyari Melinda osztályvezető, Farkas Renáta főépítész
VÁTI Városépítési Kft.: Paksi Szilvia szakmai vezető, Nyári Balázs településmérnök

Jászárokszállás Város Önkormányzata 2022. február 17. (csütörtök), 10:00 órára munkamegbeszélésre hívta meg tárgyi ügyben az érintett államigazgatási szerveket a Tervezői válaszok csatolásával. A tárgyalás online módon való lebonyolítására tekintettel elérhetőséget kért a tárgyaláson részt venni szándékozóktól.
Az egyeztető tárgyalás időpontját megelőzően 15 db államigazgatási szerv írásban jelezte, hogy nem tud részt venni a tárgyaláson, 14 államigazgatási szerv a Tervezői válaszok elfogadását írásban is megerősítette. A tárgyaláson részt nem vevő további államigazgatási szervek kifogást nem emelő szerveknek minősülnek.
A tárgyaláson a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítészi Iroda képviseltette magát.
A megbeszélésen a „JASZAROKSZALLAS_TERVEZOI_VALASZOK_2022_01_27.pdf” file-ban szereplő válaszok áttekintésére került sor.

Az alábbiakban a Tervezői válaszokkal kapcsolatban a tárgyaláson megfogalmazott kérések nyomán született megegyezés szerinti változtatások szerepelnek. A Jegyzőkönyvben nem szereplő Tervezői válaszok elfogadásra kerültek.

<u>Állami Főépítész véleményére adott Tervezői válaszok áttekintése</u>
/A pontokat követő rövidítések és az azt követő számozás az Állami Főépítész szakmai véleményében szereplő helyekre utal./

1./ TK 15.: Az indikátorokra való utalás törlésre kerül a szövegből.
2/ TRE 1.: Kiegészül a szöveg azzal, hogy a Településszerkezeti Terv és a Településképi rendelet összhangban áll, mivel a tervlapokon a településképi rendeletben védelem alá helyezett elemek kerültek feltüntetésre.
3./ TSZT 2.: A különleges beépítésre nem szánt területek a Magyar Közlöny 2012. évi 148. számában szereplő színt (RGB bontásban Vörös: 223, Zöld: 220, Kék: 205) kapják.
4./ TSZT 3.: A KÖk-felirat pótlásra kerül.
5./ TSZT 4.: A jelmagyarázatban a térségi csatorna jelölése javításra kerül.
6./ TSZT 18.: A válaszokban adott felsorolás az alábbiak szerint kerül javításra:
Törlésre kerül: meglévő összekötő út
Módosításra kerül: meglévő kerékpárút helyett tervezett kerékpárút
Pótlásra kerül: árvízvédelmi fő védvonal + földgázszállító vezeték meglévő (országos) + kőolajszállító vezeték meglévő
7./ HÉSZ 4.: Törlésre kerül a HÉSZ 2.§ 2. pontja.
8./ HÉSZ 12.: A válaszból csak az (1) bekezdés marad, de jogszabályi hivatkozás nélkül és a bekezdés számozása nélkül.
9./ HÉSZ 13.: Az előírás törlésre kerül. + A 32.§ (1) bekezdésre hivatkozás legyen és ne beemelés.
10./ HÉSZ 15.: A további Vt építési övezetek átszámozódnak, mivel törlésre kerül a Vt-1 építési övezet.
11./ HÉSZ 20.: Az Állami Főépítész javaslatának megfelelően módosításra kerül.

12./ SZT 23.: Az ökológiai hálózat magterületének színe a jelmagyarázat szerinti zöld szín szerint javításra kerül a tervlapokon. + A pufferterület a jelmagyarázatban pótlásra kerül.
13./ Hiányzó övezeti jelek pótlásra kerülnek (Tervlapok szegélyénél + belterületi határ mindkét oldalán) – Például a B07 és a B08 tervlapokon több helyen is hiány látszik.

Önkormányzat részéről elhangzott felvetések

14./ A horgásztó bővítését az Önkormányzat – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság levelében szereplő feltételek teljesüléséig – nem kéri szerepeltetni a tervben.
15./ A beültetési kötelezettség kerüljön törlésre a tervből.
16./ A több övezetbe, illetve építési övezetbe tartozó telkekre az alábbi előírás kerüljön alkalmazásra:
„Az eltérő övezetbe, építési övezetbe tartozó telekrészek a rájuk vonatkozó előírások szerint építhetők be.”
„Eltérő övezetbe, építési övezetbe tartozó telkek esetén telekösszevonásra akkor kerülhet sor, ha az beépítésre szánt és beépítésre nem szánt telekrészek kialakulását nem eredményezi.”
17./ A 16.§ (2) bekezdés az alábbiak szerint kerüljön átfogalmazásra:
„Közút céljára történő kisajátítás/közút szabályozással érintett telekalakítása a visszamaradó telek méretétől és beépítettségétől függetlenül végrehajtható.”
18./ A 352/4 hrsz.-ú telek kerüljön módosításra: Zkk → Lf
19./ A temető előtti területrész Gksz, kt és Zkk besorolást kapjon, a parkoló tervnek megfelelő lehatárolással határolva el a kt. és a Zkk területét.
20./ A 4535/2 hrsz.-ú telek kerüljön módosításra: Zkk → kt.
21./ A 4535/1 hrsz.-ú telek kerüljön módosításra: Zkk → Vt-6, de a teljes telek „be nem építhető telekrész”-ként kerüljön jelölésre.
22./ A 4534 hrsz.-ú telek kerüljön módosításra: kt. → V, mivel ez egy burkolt árok.

Összeállította:
Paksi Szilvia szakmai vezető
VÁTI Városépítési Kft.

Jelen Jegyzőkönyvnek elválaszthatatlan részét képezik a jegyzőkönyvi pontok szerint módosított „JASZAROKSZALLAS_TERVEZOI_VALASZOK_2022_02_17.pdf” file-ban szereplő Tervezői válaszok.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Gergely Zoltán Polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/59/01562-5/2022.
Tárgy: Szakvélemény
Melléklet:
Ügyintéző: Pintér Éva
Telefon: 56/523-386

Tisztelt Polgármester Úr!

675/2022. számú levelükben a Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek /településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv/ véleményezési anyagával kapcsolatos 2022. február 17-én tartandó munkamegbeszélésre küldtek meghívót hatóságunknak. Levelük mellékleteként csatoltan megküldték a beérkezett kérdésekre, javaslatokra összeállított válaszaikat.

Előzményként:
Jászárokszállás Város teljes közigazgatási területére vonatkozó Településrendezési Eszközeinek – Településszerkezeti Terv, Helyi Építési szabályzat és Szabályozási Terv – elkészült véleményezési anyagára, 55-16/2021. számú levelükben a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 38.§ alapján kérték véleményünket megküldeni. Továbbá kérték a Környezeti értékelésre vonatkozóan, 55-19/2021. számú levelükben a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 8.§ szerint véleményünket megadni.
– Szakvéleményünket JN/59/07596-5/2021. számon adtuk meg, amelyben hulladékgazdálkodási szempontból kértük a dokumentációt javítani, az alábbiak szerint:

A tervanyagok készítésének előzetes tájékoztatási szakaszában a Főosztály a JN/59/01388-6/2020. számú szakvéleményt adta, amely kitért a hulladékgazdálkodási szempontok figyelembevételére is.

1) A megküldött Véleményezési anyagok – Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat – és a Környezeti értékelés nem tartalmazzák a Jászárokszállás 0170/129 hrsz. alatti „*kivett szemétlerakó telep*" művelési ágú ingatlanon lévő rekultivált

hulladéklerakó hulladékgazdálkodási létesítményt, amely utógondozására vonatkozó JN-07/61/01973-9/2018. számú hulladékgazdálkodási engedély egyéb előírások mellett 30 éves művelési ág fenntartási kötelezettséget ír elő.
Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 24. § (2) k) pontja szerint a hulladéklerakó terület „Különleges beépítésre szánt területként" határozható meg. Tekintettel az ingatlan egyéb hasznosítására vonatkozó 30 éves korlátozásra, javasoljuk a rekultivált hulladéklerakót a településszerkezeti tervben feltűntetni.

2) A véleményezési dokumentációkban és a környezeti értékelésben is több helyen hivatkoznak a Regio-Kom Térségi Hulladékszállítási Nonprofit Kft.-re, amely szervezet végzi a lakossági eredetű hulladékszállítást. A Nonprofit Kft. 2019.12.13-i dátummal megszűnt. Javasoljuk konkrét cégre való utalás helyett a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért felelős szervezet" megnevezést használni a hulladékszállító mellett a hulladékudvar üzemeltetőjeként is.

A megküldött válaszokban szerepel, hogy az észrevételünkre a dokumentációkat javítják. A javítással kapcsolatban kérdés-észrevétel a tervező részéről nem szerepelt, ezért az online munkamegbeszélésen nem veszünk részt, kérjük a javítást elvégezni és az eljárás további szakaszában a javított terveket/ azok elérhetőségét megküldeni.
Felhívjuk továbbá a figyelmet arra, hogy:

- **Természet- és tájvédelmi szempontból** a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése, valamint 9. melléklet 5. sor értelmében **a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság** – jelen esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.)– **véleményét is be kell szerezni az eljárás során.**

Segítő együttműködésüket előre is köszönjük.

Szolnok, 2022. február 14.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila
kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Hollanday Andrea
osztályvezető

Értesül:

1. Címzett „elektronikusan" KÉR - ÖNK JNSZM 5123/ 200121905 (és B2 bakaine@jaszarokszallas.hu)
2. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság "elektronikusan" KÉR - HNP/420306779
3. Irattár

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
mint honvédelmi szakhatóság
1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 2110-2/2022/h
Hiv. szám: 675/2022.

. számú példány
„Elektronikusan továbbítandó!”

Gergely Zoltán
Jászárokszállás Város Polgármestere

5123 Jászárokszállás
Árpád tér 1.

Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának elkészítése és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek.

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2022. február 17-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módomban részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Bucsánszky Zoltán alezredes
településrendezési hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Karl Mihály (tel.:+36 (1) 474-1649; HM 022-21-139; fax: +36 (1) 474-1467)
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

Ügyiratszám: CD/3306-3/2022.
Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek véleményezése
Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu
Ügyiratszámuk: 675/2022.
Ügyintézőjük: -
Készült: 2022. február 11.

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere

JÁSZÁROKSZÁLLÁS
Árpád tér 1.

5 1 2 3

T i s z t e l t P o l g á r m e s t e r Ú r !

A tárgyi ügyben összehívott munkamegbeszélésen - egyéb elfoglaltságom miatt - nem tudok részt venni, állásfoglalásom a következő:

Az ügyben korábban a CD/26624-2/2021. számon adtam tájékoztatást, az abban foglaltakon kívül egyéb észrevételt nem kívánok megfogalmazni.

Elektronikusan aláírt dokumentum.
Kiadmányozta: Németh József hatósági irodavezető Debrecenben,
az elektronikus aláírás szerinti időpontban

E 675/2022.

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta: 2022.02.16.11:04
Dr. Csapó Zoltán [SK]
Iktatószám: 35500/1221-2/2022.ált.

35500/1221-2/2022.ált.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügyszám: 35500/1221/2022. ált
Ügyintéző: Boros Gabriella (tel.: 46/517-311)

Tárgy: Jászárokszállás 1305/9 hrsz.-ú telken található horgásztó bővítéséről
- tájékoztatás

Antal Péterné Szerző Ildikó Asszony

Jászárokszállás Város Önkormányzata
Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottság

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tisztelt Antal Péterné Szerző Ildikó Elnök Asszony!

A Jászárokszállás 1305/9 hrsz.-ú ingatlanon található horgásztóval (Peres-Laposi-tározó) és annak bővítésével kapcsolatban 35500/6176/2020. ált. számon tájékoztatást adtunk ki, amelyben rögzítettük, hogy a tározó rendezése, átalakítása, bővítése vízjogi létesítési engedélyköteles vízimunkának minősül, valamint hogy a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (VI. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 63. § (1) bekezdésében foglaltaknak miatt tározó vízpótlása csak folyamatos vízkészletű felszíni vízfolyásból vagy vízszétosztásra igénybe vett belvízcsatorna szakaszokból tervezhető, emiatt időszakos felszíni vízből, illetve a felszín alatti vízből sem táplálható, erre alapozott bővítést engedélyezni nem tudunk.

Az Önkormányzat Oktatási, Sport és Ügyrendi Bizottsága EPAPIR-20220127-5128 számú levelében ismételten megkereste hatóságunkat a tóbővítés kapcsán, hogy tájékoztatást kérjen a jelenlegi jogszabályi helyzetről, illetve a fejlesztés megvalósításának lehetőségeiről.

A leveléhez csatolta a Városgondnokság nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Jászárokszállási Termál- és Strandfürdő termálmedencéjének elfolyó vize a csatolt térképrészleten bejelölt zárt, majd nyílt földmedrű árkon keresztül jut a Szarvágy-patakba.
Csatolt továbbá egy közműtérképet, amelyen bejelölték, hogy a strandról kivezető zárt csőszakasz nyílt árokba bekötése mellett zárt csövön a tó felé is vezetnek vizet, valamint fényképet az osztóaknáról, és a zsilipes műtárgyról.
A tárgyban szóbeli egyeztetés is történt a kérelmező és a Dolgozók Horgász Egyesülete Jászárokszállás elnöke, Kaszab Zsolt résztvételével. A szóbeli egyeztetésen kérdésemre

Cím: 3525 Miskolc. Dózsa Gy. út 15. ✉: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962
Hivatali kapu KRID: BKITVH 225276938
E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu
Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:
3530 Miskolc. Mindszent tér 4.
Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

tájékoztattak, hogy a strandról kifolyó víz az aknába érve két irányba vezethető, a nyílt árok felé is, és a tó felé is, valamint nyilatkoztak arról, hogy a vízhozam nagysága folytán mindkét irányba folyik is víz. A tóból a túlfolyó víz a vízelvezető árokba van visszavezetve.

A Jászárokszállási horgásztó H-812-3/93. számú vízjogi üzemeltetési engedélyében a feltöltésére, vízpótlására a strandfürdő elfolyó vize van megnevezve.

A korábbi tájékoztatásunkban hivatkozott Kr. 63.§-a időközben úgy módosult, hogy a „folyamatos vízkészletű felszíni vízfolyás" mint vízpótlási feltétel kikerült a szövegből. A módosított szöveg: *„63. § (1) A tavak feltöltésére, illetve táplálására csak olyan felszíni vizet szabad felhasználni, amely minőség, hőmérséklet, lebegőanyag-, vegyianyag-tartalom, valamint mikrobiológiai szennyezettség szempontjából a hasznosítási célnak megfelel. A vízellátást a vízszétosztó rendszerből, illetve a vízszétosztásra igénybe vett belvízcsatorna szakaszokból szabad tervezni."*

Figyelembe véve a fentieket és a horgásztó jelenleg is hatályos engedélyében rögzített megtáplálási módot, a 35500/6176-1/2020.ált. számú levelünkben jelzett folyamatos vízkészletű vízfolyás hiányából adódó **jogszabályi elvi kizáró ok már nem áll fenn**. Ez a feltétel a jelenlegi tározótér bővítése (egybefüggő meder és víztér) esetén áll fenn; önálló, összekapcsolt tározómederre nem.

A tározó bővítése ezzel együtt **további szakmai feltételek teljesülése** esetén engedélyezhető.

1. Vízgazdálkodási szempontból a tározó térfogatának bővítése során olyan víztérfogatot lehet tervezni, amelyet a számításokkal meghatározott, az osztóaknából a strand felől érkező víz mennyisége képes feltölteni és üzemvízszinten tartani, a párolgási és szivárgási veszteségeket ellensúlyozni. (Kr. 62.§) Mértékadó a legmelegebb, legnagyobb párolgási veszteségű hónap, illetve nem egyenletes elfolyó strandvíz esetén a legkisebb kivezetett vízhozamra is számolni kell vízmérleget.

2. Vízminőségvédelmi szempontból a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 4. melléklete szerinti elővizsgálatot kell végeztetni erre jogosult szakértővel az elfolyó, tározóban tárolt, a földtani közegbe beszivárgó termálvíz felszín alatti vizekre gyakorolt hatásáról, a földtani közeg és a bevezetett víz sajátosságaira alapozva, a szükséges műszaki megelőző intézkedések meghatározásával.

Amennyiben a fenti vizsgálatok szerint a tározó bővítése nem ütközik akadályokba, a terveket a vizsgálatokban lefektetett paraméterek alapján lehet elkészíttetni, majd a **vízjogi létesítési engedélyezést hatóságunknál le kell folytatni,** csatolva a vizsgálati eredményeket is a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerint összeállított kérelemhez.
A műszaki megfelelőséget a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során vizsgálja hatóságunk.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a strand a 35500/9458-15/2020.ált. számú határozattal módosított 35500/9458-13/2020.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyében rögzített

műszaki tartalom alapján a strand fölös vize közvetlenül a települési csapadékvíz elvezető rendszeren keresztül a Szarv-ágy-patakba van vezetve, az engedélyben nincs utalás a tározó vízpótlására, illetve ebbe az irányba vezető vízilétesítményre, csőre. Emiatt szükséges a strand vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása olyan módon, hogy a tényleges kivezetésnek megfelelően legyen bemutatva a vízkivezetés, nem csak az aknáig, hanem onnan a szabályozás módját (részletrajz szelvényekkel, csatlakozó csövekkel), és az egyes irányokba elfolyó vízhozamot is bemutatva.

A strand üzemeltetési engedélyének módosítása feltétele a bővítés engedélyezésének.

Miskolc, 2022. elektronikus bélyegző szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében

dr. Csapó Zoltán
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető-helyettes

Kapják:

1. Címzett (elektronikus úton, ügyfélkapu)
2. Iratokhoz

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35500/1221-2/2022.ált.

Mübak

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2022.02.10. 10:00:23)

675/2022

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Érkeztetve: 2022 FEBR 11
Érkeztető szám: 1577

Gergely Zoltán polgármester úr
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: BP/0801/00248-2/2022
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepció elkészítése és településrendezési eszközeinek elkészítése – egyeztető tárgyalás

POLGÁRMESTERI HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2022 FEBR 11
675-5
Mell: .....db

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 441937936

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos 675/2022. iktatószámú, 2022. február 8-án kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A korábbi véleményezési szakasz során adott BP/0801/00445-4/2020. számú, 2020. június 16-án kelt előzetes és a BP/0801/01000-2/2021. számú, 2021. november 19-én kelt közbenső véleményem fenntartása mellett, Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban észrevételt nem teszek, annak elfogadását támogatom. A 2022. február 17-én tartandó egyeztető tárgyaláson nem veszek részt.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/1017-2/2022.
Ügyintéző:	Rácz Eszter
Telefonszám:	06 (1) 465-3866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettség szempontjából.
Hiv. szám:	675/2022.

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek véleményezési anyagával kapcsolatos munkamegbeszélés tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A település területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
Fentiekre való tekintettel a munkamegbeszélésen a BFKH nem kíván részt venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát a*z egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet**)** 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH felhívja a figyelmet a 314/2012. Korm. rendelet 28/B. §-ra, valamint 2/2005. Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, melyek szerint:

„28/B. § Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Abban az esetben, ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, az egyeztetési eljárás során Budapest Főváros Kormányhivatalát nem szükséges megkeresni.

4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni.”

A BFKH jelen iratot *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

Budapest, – dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos
helyett

Melléklet: –

Kapja:
1. Jászárokszállás Város Önkormányzata – Hivatali Kapu
2. Irattár

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Műbak

Érkezett: 2022 FEBR 14

Érkeztető szám: 5623

É 675/2022

5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. T: 57/531-050

2022 FEBR 15

675-11

HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/04241-3/2022.
Ügyintéző: Gábor Edit Melinda/Vágó Gergő
Telefon: +36 52/521-020
Melléklet: HB/15-ERD/20123-2/2021.

Tárgy: vélemény Jászárokszállás Város új településrendezési tervének vonatkozásában
Ügyiratszám: 675/2022.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere (5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1.) 2022. február 09-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-t

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti egyeztető tárgyalást hív össze.

Az erdészeti hatóság a megküldött beérkezett kérdésekre, javaslatokra összeállított dokumentáció vizsgálata alapján megállapította, hogy a Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármestere 2021. november 17-én érkezett 55-16/2021. ügyiratszámú megkeresésére adott HB/15-ERD/20123-2/2021. ügyiratszámú állásfoglalását fenntartja, melyet mellékletként csatol.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(5) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, időbélyegző szerint

.....
Gábor Edit Melinda
Osztályvezető

Kapják:

1. Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala hivatali kapu (KÉR)
2. Irattár: V:\!Kéziratok2022\Vélemény TRT-hez\04241-3-2022 Jászárokszállás – új TRT-megbeszélés.doc

Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszet@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375

Digitálisan aláírta: Gábor Edit Melinda
Dátum: 2022.02.11. 11:29:16

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság
1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 2161-3/2022/h sz. példány
Hiv. szám: 675/2022

Bakainé Magyari Melinda
Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármesteri Hivatala
műszaki irodavezető részére

Jászárokszállás

Tárgy: Jászárokszállás Város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Műszaki Irodavezető Asszony!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére tájékoztatom, hogy a Jászárokszállás Város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában tartandó egyeztető tárgyaláson a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály nem vesz részt, és a tárgy szerinti módosítással kapcsolatban kifogást nem emel.

Tájékoztatom Műszaki Irodavezető Asszonyt, hogy véleményemet *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Kormányrendelet) 42. § (4) bekezdésére és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, *a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet* 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Műszaki Irodavezető Asszonyt, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főov. h.)

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna főhadnagy (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: Zsuzsanna.Csader@hm.gov.hu)
Kapják: 1. sz. pld.: Jászárokszállás Város Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)
2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

Műszak

Érkezett: 2022 FEBR 11
Érkeztető szám: 1575

675/2022.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzatának
Polgármestere

Jászárokszállás
Kossuth tér 9.
5000

5123 Jászárokszállás ... 050
Iktatva: 2022 FEBR 11
675-4 ....db

Iktatószám: JN/52/00361-2/2021
Tárgy: Jászárokszállás Város településrendezési eszközeinek véleményezési anyagával kapcsolatos munkamegbeszéléshez vélemény
Ügyintéző: Gyányi László
Telefon: 56/514-410

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságunkhoz fenti tárgyban 675/2022. számon megküldött, munkamegbeszélésre vonatkozó megkeresését köszönettel megkaptuk.

Az online értekezleten más irányú elfoglaltságunk miatt részt venni nem tudunk, a tárgyalás alapját képező tervezői válaszokat és Önkormányzati álláspontokat megismerve megállapítottuk, hogy a korábban, JN/52/01902-2/2021. számon kiadott szakmai véleményünkben foglaltakat a tervező a terv véglegesítésénél figyelembe vette, így az egyeztetésre előkészített tervdokumentáció útügyi érdekeket nem sért, annak jóváhagyását támogatjuk.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete jogszabályi helyre alapozva tettem meg.

Szolnok, 2022. február 09.

Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Kocsis Tibor
osztályvezető

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal

5000 Szolnok, Indóház u. 8. 5001 Szolnok, Pf. 111. Telefon: (56) 414 353
e-mail: jasz.kozlekedes@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu
Hivatali kapu: JH16SZMEFO

Műrak
675/2022

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

Jászárokszállás Város
RENDŐRŐRSÉG HIVATALA
5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. Tel.: 57/531-050
Iktatva: 2022 FEBR 11
675-8 Mell.: .....db

Tárgy: Jászárokszállás Város TRE
munkamegbeszélés válasz
Hiv. szám: 675/2022
Ügyintéző: Magyar Tímea ra.
Tel: 56/501-600 – 15-04

Gergely Zoltán polgármester úrnak,
Jászárokszállás Város Önkormányzat

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Érkezett: 2022 FEBR 11
Érkeztető szám: 1576

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbiakról tájékoztatom.

A fenti rendelet 9. mellékletében meghatározottak alapján a főkapitányságok egyeztetési szakterületüket érintően a határrendészet vonatkozásában nyilatkoznak.
A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén határvédelemmel érintett szakasz nincs, ezért a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat, a települést érintő ágazati elhatározásokat megfogalmazni nem kívánok.

Továbbá tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság nem kíván részt venni.

Szolnok, időbélyegző szerint

Tisztelettel

Dr. Dorkó Zsolt r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

Cím: 5000 Szolnok, Baross út 39. 5002 Szolnok, Pf. 97.
Telefon: (06 56) 501-600, BM: (32) 10-52
E-mail: gi.jaszmrfk@jasz.police.hu

Iratkezelési feljegyzés	
Főszám	271
Szakterület	telepü
rattípus	1946
TEAOR	kodolatlan
Expediálás módja	Hiv. kapu
Intéző	Barna V.
aláírás	

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály					
Iktatva					
Dátum			Aláírás		
2022 FEBR 15					
Expediálva			"Eü. sztv szerint"		
"K"	"E"	"S"	"P"	"A"	"TV"
Dátum			Aláírás		

Gergely Zoltán polgármester
részére

Jászárokszállás Polgármesteri Hivatal

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/NEF/0271-2/2022.
Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának véleményezési anyagával kapcsolatos munkamegbeszélés
Melléklet: -
Ügyintéző: Barna Viktória
Telefon: 56/795-640

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 2022. február 8-án hivatali kapun keresztül érkezett, 675/2022. ügyiratszámú, *„Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek/településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv/ véleményezési anyagával kapcsolatos munkamegbeszélés”* tárgyú megkeresésében foglaltakra tájékoztatom, hogy a 2022. február 17-én megrendezésre kerülő online munkamegbeszélés környezet- és település-egészségügyi témakört nem érint, ezért azon nem kívánunk részt venni.

Szolnok, 2022. február 15.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Beke Gabriella
megyei tiszti főorvos
főosztályvezető

5000 Szolnok, Ady Endre utca 35-37. 5001 Szolnok, Pf. 22. Telefon: (56) 523 341 Fax: (56) 523 400
e-mail: kh.nepeu@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu
Hivatali kapu: JNSZMKHNEU

Fentiekről értesülnek:

1) Jászárokszállási Polgármesteri Hivatal 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. - Hivatali kapu (KRID: 200121905)
2) Irattár

Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

SZABÁLYOZOTT TEVÉKENYSÉGEK
FELÜGYELETI HATÓSÁGA
BÁNYÁSZATI ÉS GÁZIPARI FŐOSZTÁLY
Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/899-3/2022 Tárgy: Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek /településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv/ véleményezési anyagával kapcsolatos munkamegbeszélés	Ügyintéző: Földi Zoltán Telefon: +36-56-512-331 Email: zoltan.foldi@sztfh.hu Hiv. szám: 675/2022. Melléklet: -- db

Gergely Zoltán
Jászárokszállás Város Polgármestere
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Tisztelt Polgármester Úr!

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2022. február 08-án érkeztette 2022. február 17-én (csütörtök) 10^{00} órára összehívott tárgyi egyeztetésre szóló meghívót. A Bányafelügyelet az online egyeztetésről kimentését kéri és a Településrendezési Eszközök és a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosítás eredményes lefolytatásához az alábbi véleménnyel szeretne hozzájárulni.

A Bányafelügyelet áttekintette a megkereséshez mellékelt (Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának Elkészítése és Településrendezési Eszközeinek Felülvizsgálata Tárgyában Érkezett Állami Főépítészi Hatáskörében Eljáró Jásznagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Észrevételeire) dokumentációt, amely **tartalmával egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel**.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 41. § (2) alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény Bt. 44. § (1) bekezdése és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdés, 3. § (1) bekezdés e) pontja határozzák meg.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Dr. Biró Marcell elnök
nevében és megbízásából:

Dr. Barabás András
főosztályvezető

Erről értesülnek:
1. Jászárokszállás Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, 5123 Jászárokszállás, Árpád tér 1. (HK útján; e-mail-ben is: bakaine@jaszarokszallas.hu)
2. irattár

12. DÖNTÉS VÉLEMÉNYEZÉS ZÁRÁSÁRÓL

JNE 675/2022.

KIVONAT

Jászárokszállás Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2022. március 24-ei
soros ülésének jegyzőkönyvéből

90/2022. (III.24.) határozat:
/Jászárokszállás város településrendezési eszközei felülvizsgálatának véleményezési szakaszában beérkezett vélemények elfogadásáról és a véleményezési eljárás lezárásáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (2) bekezdése értelmében Jászárokszállás város településrendezési eszközei felülvizsgálatának véleményezési és partnerségi eljárásai során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el és a véleményezési szakaszt lezárja.

Egyidejűleg a Képviselő-testület felhatalmazza Gergely Zoltán polgármestert, hogy az összeállított dokumentációt végső szakmai véleményezésre küldje meg az állami főépítészi hatáskörben eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal részére.

Határidő: azonnal.
Felelős: főépítész.

Erről értesülnek:

1) VÁTI Városépítési Kft. 1076 Budapest, Thököly út 7.
2) Farkas Renáta főépítész – e-mail címén
3) Műszaki Iroda Helyben
4) Irattár.

Kmf.

Gergely Zoltán sk.
polgármester

Dr. Gábris Emese sk.
jegyző

Kivonat hiteléül:
/:Nagy Ilona Réka:/
titkársági ügyintéző

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉSZREVÉTELEIRE

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ
IKTATÓSZÁM: JN/40/00163-3/2021.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
Örökségvédelmi hatástanulmány	
„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/ A.§ (1) bekezdésében foglaltak, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖrvR.) 83. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi építési szabályzat kidolgozásához készülő örökségvédelmi hatástanulmányt az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontok szerinti tartalmon túl az 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott **értékleltárral**, valamint 2. pont szerinti **hatáselemzéssel kell kiegészíteni**.”	-Az Örökségvédelmi Hatástanulmány: • tartalmazza az Értékleltárt. (1.B fejezet: 40. számozott oldal – régészeti értékleltár, 1.C fejezet: műemléki és helyi védelem) Jászárokszállás Települési Arculati Kézikönyve a védelem alatt álló elemek részletes bemutatását, fényképekkel való dokumentálását megtette. A ma is védelem alatt álló elemeken túl új védelemre méltó elem nem került beazonosításra. • a Hatáselemzéssel **kiegészítésre kerül**.
„1. Az Örökségvédelmi hatástanulmány - a címlapján feltüntetett dátum alapján - 2021 októberében készült. Tekintettel arra, hogy a településfejlesztési koncepció, valamint a településrendezési eszközök egyszerre készülnek, az örökségvédelmi hatástanulmány tartalmában **mindkét célnak meg kell, hogy feleljen. A véleményezésre benyújtott dokumentáció tartalomjegyzéke tartalmazza mindazokat a pontokat, amelyeket az ÖrvR. 14. melléklete meghatároz.** A régészeti munkarész - az újonnan beépítésre szánt területekkel összefüggő - régészeti terepbejárás eredményeit is tartalmazza. **Részletes és informatív a település történeti leírása.**”	-A **régészeti terepbejárás kérelme** a gyűjtőterületén érintett régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum részére – Jász Múzeum (Jászberény) – **megküldésre került**. A terepbejárás dokumentuma – kézhezvételét követően – **a Terviratokba beemelésre kerül**.
„2. A **hatástanulmány települési értékleltárának részletezettsége megfelel** az ÖrvR. 83. § (2) bekezdés b)-c) pontjaiban foglaltaknak tekintettel arra, hogy a 2017-ben elfogadott településképi rendelethez képest új védendő elemre vonatkozó javaslatot nem tartalmaz. Azonban az **ÖrvR. 14. melléklet 2. pontja szerinti hatáselemzés nem a településrendezési terv meghatározásához szükséges részletezettséggel készült,** szükséges a **települési értékleltárban szereplő elemek vonatkozásában releváns rövid és középtávon tervezett változások ismertetése, valamint ezen változások hatásainak vizsgálata**. A változások esetében nem a településfejlesztést koncepció, hanem a településrendezési eszközök kell, hogy alapot nyújtsanak.”	-A hatáselemzés az Értékleltárban szereplő elemekkel érintettséget mutató Változásokat **tételes vizsgálat alá vonja**.
Megalapozó vizsgálat	
„1. A megalapozó vizsgálatban a területrendezési	-Az észrevételeknek megfelelően **javítjuk az 5.2.1**

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
tervekkel való összefüggések vizsgálatával kapcsolatban kérem jelen véleményem Területrendezési tervvel való összhang igazolása kapcsán tett észrevételeim figyelembevételét.”	**fejezetet.**
„A dokumentum 1.4. fejezetében Adács és Atkár községek esetében a településrendezési eszközöket jóváhagyó döntések megjelölésénél az azokat jóváhagyó települési önkormányzatok neveinek felülvizsgálata, **javítása szükséges**. Jászágó község esetében a településszerkezeti tervet jóváhagyó határozat megjelölése pótolandó.”	-Az Önkormányzatok nevei **javításra kerülnek**. -Jászágó Településszerkezeti Tervének határozat-számával – 45/2005.(VI.15.) Kt. határozat – az 1.4. fejezet **kiegészítésre kerül**.
„3. A megalapozó vizsgálat 1.6.2. fejezetében bemutatott a településszerkezeti tervben teljes egészében megvalósult, illetve meg nem valósult változásokat **javaslom** pontosabban, **helyrajzi számokkal is megjelölni.**”	-A helyrajzi számos bemutatás **nem célszerű**, hiszen – tekintettel a nagy számú ingatlan érintettségére – előrelépést nem, ellenben oldalakra kiterjedő dokumentum-bővülést eredményezne.
„4. A megalapozó vizsgálat Régészeti lelőhelyeket bemutató tervlapján az egyes lelőhelyek azonosító számai – kettős jelölés és hiányzó jelölés okán – felülvizsgálandók és javítandók.”	-**A tervlap javításra kerül**.
Alátámasztó javaslat	
1. A Rendelet 3. mellékletében, valamint a főépítészi feljegyzésben foglaltak ellenére **az alátámasztó javaslatból egyes fejezetek hiányoznak**. Az alátámasztó javaslat felülvizsgálata és kiegészítése szükséges.	-Az alábbi alfejezetek/al-alfejezetek **pótlásra kerülnek**: 1.1.1.3. Szerkezet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek 1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek 1.2. VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI 1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása 1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összhangjának bemutatása 1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása 4.4. Megújuló energiaforrások alkalmazása, környezettudatos energiagazdálkodás, egyedi közműpótlók -A cím-**szintjét javítani** erre: 3.5. Kerékpáros közlekedés 3.6. Főbb gyalogos közlekedés 3.7. Gépjármű elhelyezés, parkolás 4.3. Hírközlés
2. Az Alátámasztó munkarész 1.1 Településrendezési javaslat 1.1.1.1. alcíme alatti **munkarészben foglalt tartalom nincs összhangban a helyi építési szabályzatban rögzítettekkel** (pl.: beépítési mód, telek területek), illetve a különleges beépítésre szánt területek felsorolása vonatkozásában. Kérem a dokumentáció javítását. A Garázsterületek leírása hiányos, javasolt – jelen	-Az 1.1.1. al-alfejezetből a szabályozásra vonatkozó utalások törlésre kerülnek. -A különleges területek **megnevezése egységesítésre kerül**. (Az egységesítés a HÉSZ-ben használt megnevezéseket veszi át.) A HÉSZ (és a TSZT) a különleges turisztikai területtel és a rá vonatkozó előírásokkal **kiegészítésre kerül**. -Válasz a későbbi észrevételnél.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
véleményem rendelettervezet vonatkozásában megfogalmazottak szerinti – kiegészítése.	
3. A 2.1. Tájrendezési javaslatok 2.1.2 Természetvédelmi javaslatuk alcím alatt ismertetett **ökológiai hálózat rajzi részét és jelmagyarázatát ki kell egészíteni az MTrT. szerinti pufferterülettel**. Ezzel összefüggésben kérem figyelembe venni jelen véleményem Területrendezési tervvel való összhang igazolása alcímben foglalt megállapításait.	-A **tervlap <u>kiegészítésre kerül</u>** a pufferterület ábrázolásával. -Válasz a későbbi észrevételnél. A módosításnak megfelelően **jelen munkarész is javításra kerül**.
4. A 2.1.4. Biológiai aktivitásérték változása alcím alatti számítás és megállapítás kapcsán kérem figyelembe venni jelen véleményem Biológiai aktivitásérték számítás alcím alatt tett észrevételeket.	-Válasz a későbbi észrevételnél. A módosításnak megfelelően **jelen munkarész is javításra kerül**.
5. A 3.4. Közösségi közlekedés fejezetben oda nem illő, más címszó alá tartozó tartalom került (kerékpáros és gyalogos közlekedés). Javasolt a tartalom elkülönítése, illetve az egész munkarész vonatkozásában az összefüggő tartalmak egy címszó alá rendezése, illetve a hiányzó tartalmak pótlása (pl.: C/ 6. fejezet).	-Az **al-alcímek szintje <u>módosul</u>**. /Lásd 1. pontra adott válaszunkat./
6. Egy-egy térképi részletnek akkor van információ értéke, amennyiben az ott alkalmazott jelölésekhez jelmagyarázat is tartozik, így kérem a 7.1. A változtatási szándékok javaslata munkarész felülvizsgálatát.	-Az értékek **jelmagyarázattal lesznek ellátva**.
Településfejlesztési Koncepció	
Jövőkép és Településfejlesztési elvek rögzítése	
1. A Településfejlesztési koncepció „JÖVŐKÉP'' című fejezete részletesen áttekinti a Rendelet 2. melléklet I. Fejezet 1. pontjában foglalt szegmensekre - azaz a térségi szerepkörre, gazdasági, társadalmi, táji-természeti, épített környezetre - vonatkozó tényeket. A jövőkép akkor lesz hatékonyan megvalósítható, ha az széleskörű társadalmi összefogásra, **aktív partnerségi viszonyra épül**. Ennek érdekében a problémák feltérképezésénél és az ezekre adandó válaszoknál **minél több észrevételnek és kezdeményezésnek kell érvényesülnie**. **<u>Javaslom</u>** ezen hiányok pótlását.	-A partnerségi véleményezés a **<u>jogszabályi előírásoknak megfelelően</u> került lefolytatásra.**
2. ,,A település jövőképe a térségi szerepére vonatkozóan" című fejezetben **<u>javaslom</u>** Jászárokszállás város térségi szerepét jobban hangsúlyozni (közlekedési utak stb. említése).	-A Településfejlesztési Koncepció későbbi részében a **Közlekedési infrastruktúra szerepel**. A munkarészben a fejlesztésre tervezett közlekedési elemek **hangsúlyosabb megjelenítést kapnak**.
3. ,,A település jövőképe a társadalmi, gazdasági, táji, természeti és épített környezetére vonatkozóan" című fejezetben **<u>javaslom</u>** - a könnyebb áttekinthetőség érdekében - a jövőben megvalósítandó célok felsorolását valamint a jövőképek leírásának és a fejlesztési célok összhangjának felülvizsgálatát.	-A Célfa ábra az **áttekinthetőséget biztosítja**. A fejlesztési célok a jövőkép elérését szolgáló elemek, így az összhang biztosított.
4. ,,A településfejlesztési elvek rögzítése” című fejezetben szereplő elvek **tartalmilag hiányosak**, ennek érdekében szükséges a fejezet tartalmának felülvizsgálata és kiegészítése (pl. **<u>fenntarthatóság, esélyegyenlőség, szolidaritás</u>**).	-A felsorolás **kiegészítésre kerül**.

Fejlesztési célok meghatározása	
5. ,,A horizontális fejlesztési célok meghatározása" című fejezetben az erőforrások feltüntetése nem pontos, a hivatkozott Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiában lefektetett elvek alapján **felülvizsgálat és javítás szükséges**.	- Az erőforrások jelen formában való megtartását fontosnak tartjuk. A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiára való **hivatkozás törlésre kerül**. /Ugyanakkor *A Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiáról* szóló 18/2013.(III.28.) OGY határozat elveket fogalmaz meg, körülírja az erőforrásokat, de tételes felsorolással nem él. Négy alapvető erőforrást különböztet meg (emberi, társadalmi, természeti, gazdasági), ám már magában a megfogalmazásban benne rejlik a további erőforrások rögzítésének lehetősége. Erre építkezik a Koncepció, és szakmai elveket követve kiegészíti az alapvető erőforrásokat a művi erőforrásokkal, melyek ebben a formában nehezen illeszthetők be az előbbi 4 elem közé. Ezen túl felsorolja valamennyi erőforrásnál az odatartozó elemeket./
6. ,,A részcélok és a beavatkozások területi egységeinek meghatározása" című fejezetben **javaslom** a részcélok részletesebb kifejtését a könnyebb áttekinthetőség érdekében.	-Az anyagrész jelen állapotában is áttekinthető. A konkrét elemek felsorolása az Önkormányzat rövidtávú programjainak lesz a része.
7. **Javaslom** „A jövőkép, a településfejlesztési elvek, az átfogó cél és a részcélok kapcsolata" című fejezet leírásának bővítését, valamint egy ábra készítését, amelyen látható a különböző részcélok és átfogó célok kapcsolatrendszere.	-A Célfa a kapcsolatrendszer elemeit bemutatja. Ugyanakkor a célok és részcélok egymáshoz való kapcsolódása szinte minden elemnél – ha csak áttételesen is – kimutatható. A „Tájképvédelmi szempontok érvényre juttatása” például összefügghet az „Önkormányzati vagyon növelése” céllal oly módon, hogy a kedvező arculati környezet értéknövekedést, azaz az önkormányzati ingatlanvagyon értékének növekedését eredményezheti. Belátható, hogy egy pókháló-szerűen behálózott Célfa-ábra nem ad áttekinthetőbb kapcsolatrendszeri ismeretet.
8. A Településfejlesztési Koncepció 25. oldalán 9 eltérő jellemzőkkel rendelkező városrész felsorolása szerepel. **Javaslom** a városrészek rövid ismertetését, amelyben az eltérő jellemzők feltüntetése is szerepel.	-A munkarész az eltérő jellemzőkkel rendelkező városrészek rövid bemutatásával **kiegészítésre kerül**.
9. A Településfejlesztési Koncepció 25. oldalán szereplő térkép egyes részei nehezen kivehetőek, ennek javítását **javaslom** a jobb láthatóság érdekében	-A városrészeket mutató szövegközi ábra **jól nagyítható változata a Megalapozó vizsgálat Térképi mellékleteiben szerepel**.
10. **Javaslom** a Településfejlesztési Koncepció 26. oldalán szereplő térképhez jelmagyarázat feltüntetését a könnyebb értelmezhetőség érdekében.	-A **jelmagyarázat az előző lapon szerepel**. -A városrészeket mutató szövegközi ábra **jól nagyítható változata a Megalapozó vizsgálat Térképi mellékleteiben szerepel**.
Kiinduló adatok köre a további tervezési feladatokhoz	
11. ,,A stratégiához és a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi gazdasági és környezeti adatok meghatározása" című fejezetben szükséges feltüntetni a kiinduló adatokat és a tervezett adatokat táblázat formájában. **Javaslom** a kiinduló értékeket, akár több évre visszamenőleg adatokkal feltölteni, illetve a tervezett értékek elérésére kitűzött	-A javaslat stratégiai szintű indikátorok megadását kéri. A Koncepció számára **ilyen kötelező tartalmi elem nincs meghatározva**.

dátummal feltüntetni a táblázatot, ezáltal biztosítható a folyamatok, tendenciák követése.	
12. A településfejlesztés, a fejlesztési koncepció az Étv-ben is hangsúlyozottá vált. A fogalom-meghatározáson túl a törvény rögzíti a településfejlesztés és településrendezés célját, alapkövetelményeit, feladatát, általános szabályait. Utóbbiakat az Étv. 7. § szerinti követelmények tartalmazzák, ezek a fe1mtartható fejlődést szolgáló településfejlesztési és településrendezési előírások, melyeknek egyik legfontosabb elvévé, sőt alapkövetelményévé vált a fenntarthatósági elv biztosítása társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt. **A koncepció megfelelő hangsúlyt helyez ezen elvek érvényesülésére.**	-Tervezői választ nem igényel.
A megvalósítás eszközei és azok nyomon követése	
13. A településfejlesztési koncepció a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a település egészére készített, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra - tíz éven túl - meghatározó dokumentum.	-Tervezői választ nem igényel.
14. A Településfejlesztési koncepció tárgyi fejezetének kell meghatároznia a monitoring rendszer kialakítását és működtetési mechanizmusát, mely szavatolja a koncepció hatékony megvalósítását, továbbá biztosítja, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a stratégia megvalósításhoz.	-Az Önkormányzat **a meglévő intézményrendszerén belül kívánja a Koncepcióban lefektetett elvek megvalósítását nyomon követni**. Új működési mechanizmus lefektetésére tehát nincs szükség.
15. Mivel Jászárokszállás Településfejlesztési Koncepciójával egyidejűleg Integrált Településfejlesztési Stratégia nem készül, így a Rendelet 2. melléklet 4. pontjában foglaltak alapján **a megvalósítás eszközeinek és azok nyomon követésének kidolgozása** a koncepcióban szükséges. A Településfejlesztési Koncepcióban **ezen munkarész pótlása szükséges.**	-A munkarészből **az indikátorokra való utalás törlésre kerül**.
Településrendezési eszközök tervezete	
1. Hivatkozva az Étv. 2. § 29. pontjában, valamint a Rendelet 3. § (4) bekezdésének 2016. december 30-tól hatályos előírásaiban foglaltakra, a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: kézikönyv) és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül. Jászárokszállás településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és az új településfejlesztési koncepciója együtt készül, véleményezésük párhuzamosan zajlik. A **településszerkezeti terv és a településképi rendelet összhangját vizsgáló munkarész pótlása szükséges**.	-**A településszerkezeti terv és a településképi rendelet összhangját bemutató rész (tájékoztató elemek településképi rendeletnek megfelelő feltüntetése) az alátámasztó munkarészben megjelenítésre kerül**.
Településszerkezeti Terv	
Szerkezeti tervlap	
2. A szerkezeti tervlap jelmagyarázatában az alábbi jelölések felülvizsgálata és a Rendelet 6. melléklet 1.	-Az Mkko **sárga színárnyalatot kap**.

rész III. Fejezetében foglaltak szerint javítása szükséges: Az „Mkko'' területfelhasználás jelölésének színe a Rendelet 6. melléklet 1. rész I. Fejezet 1. táblázat B rész 4. pontjában foglaltak alapján - az ábrázolt zöld szín helyett - sárga vagy annak színárnyalata.	
A „különleges beépítésre nem szánt" területek területfelhasználási jelölésének színe a Rendelet 6. melléklet 1. rész 1. Fejezet 1. táblázat B rész 7. pontjában foglaltak alapján - az ábrázolt világos zöld szín helyett - meleg szürke szín.	A Magyar Közlöny 2012. évi november 8.-án megjelent 148. számában, annak a 24995 oldalán – mint hivatalos közlönyállapotban – a különleges beépítésre nem szánt területeknél szereplő színárnyalat (RGB: 223, 220,205) kerül feltüntetésre.
A jelmagyarázatban feltüntetett, a tervezett főutat jelölő folytonos piros vonal a Rendelet 6. melléklet 1. rész III. Fejezel 4.1 pontjában foglaltak alapján vastagabb kell, hogy legyen, mint az országos mellékút jelölése.	-Az utak hierarchia szerinti vastagsági jelölése **javításra kerül.**
A „A villamosenergia átviteli hálózat (220 kV feszültségszinttel, biztonsági övezettel)" jelölése a tervlapon pótolandó, a jelmagyarázatban javítandó a Rendelet 5.5 pont 5.5.3 alpontjában foglaltak alapján. Továbbá „nagy-középnyomású földgáz gerincelosztó vezeték (4-25 bar)" jelölése a Rendelet 6. melléklet 1. rész Ill. Fejezet 5.5 pont 5.6.2 alpontjában foglaltak alapján a jelmagyarázatban javítandó.	-A villamosenergia átviteli hálózat (220 kV feszültségszinttel, biztonsági övezettel) a Jelmagyarázatból **törlésre kerül, mivel ilyen elem nincs a településen** -A nagy-középnyomású földgáz gerincelosztó vezeték (4-25 bar) jelölése – a 314/2012. Korm. rendelet mellékletének megfelelően – **módosításra kerül.**
A Rendelet 6. melléklet 1. rész III Fejezet 7. pont 7.12 és 7.13 alpontjában rögzített strand és termál strand jelölések különbözőek. Mindezek alapján a jelmagyarázatban felsorolt intézményi jelöléseknél a „Strand, termálstrand" esetében azonos jel alkalmazása nem lehetséges.	**-**A strand külön **piktogramot kap.**
A tervlapon alkalmazott tömör piros kör fekete kontúrral jelölés hiányzik a jelmagyarázatból, ezért az pótolandó.	-A „Helyi védett objektum, tájérték” jelöléssel a **Jelmagyarázat kiegészítésre kerül**.
3. A jelmagyarázatban sötét barna színnel jelölt kötöttpályás közlekedési terület „KÖk" jelölésének a szerkezeti tervlapon történő pótlása szükséges.	-**A tervlapon a KÖk jelölés <u>feltüntetésre kerül</u>**.
4. A szerkezeti tervlapon jelölt térségi csatorna nyomvonala nincs összhangban a megyei terven jelölt nyomvonallal, ezért a jelölés javítása szükséges.	- A térségi csatorna tervlapon és **jelmagyarázatban** szereplő jelölése eltért egymástól, amely **<u>javításra kerül</u>**. A tervlapon szereplő folytonos vonallal kerül ábrázolásra, hogy a BirdLife vonallal ne lehessen összetéveszteni.
5. A szerkezeti tervlapon a Szarv-ágy patak mentén végigfutó folytonos kék vonal nem található a jelmagyarázatban, ezért pótlása szükséges.	-A meglévő térségi csatorna folytonos vonallal került ábrázolásra (amely a **jelmagyarázatban javításra kerül**), hogy a BirdLife vonallal ne lehessen összetéveszteni.
Szerkezeti terv leírása	
A szerkezeti terv leírása felépítésében **<u>megfelel</u> a Rendelet 4. melléklet vonatkozó előírásainak**.	-Tervezői választ nem igényel.
6. A leírás 2 A Tájrendezés és természetvédelem cím (2) pont 1. franciajeles bekezdéséből az ökológiai hálózat felsorolása kiegészítendő az ökológiai hálózat pufferterületével.	-Az ökológiai hálózat **a „pufferterület”-tel kiegészítésre kerül**.
Ex lege védett kunhalom nem található a településen, így annak megjelölése nem releváns.	-Az ex-lege kunhalom törlésre kerül.
7. Az 5 A közlekedés cím kiegészítendő a vasútra és a	-A Közlekedés című rész (vasút, térségi kerékpárút)

térségi kerékpárútra vonatkozó adatokkal	**kiegészítésre kerül**.
8. A 6. A közműellátás cím alatt hiányzik a kőolajszállító vezetékre vonatkozó megállapítás.	-„Kőolaj- és termékvezeték”-megnevezéssel a leírás „Vezetékes gázellátás”-fejezete **felosztásra kerül**.
9. A 7. A környezetvédelem (1) Talaj- és talajvízvédelem alcím alatti megállapításokhoz felhívom a figyelmet *a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről* szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet 1. melléklet 120836-120898 soraira, mely alapján a tartalom felülvizsgálata szükséges.	-A Talaj- és talajvízvédelem alcím alatti szöveg az idézett jogszabállyal **kiegészítésre kerül.**
10. Tekintettel arra, hogy a szabályozási terven „be nem építhető útsáv" jelölés alkalmazott, így a szerkezeti terv leírásában a Rendelet 4. melléklet 2. pont 2.9. alpont szerinti „A korlátozások (meghatározva a más jogszabállyal érvényesülő elemeket is)" tartalom megjelenítése is szükséges. Egyúttal javasolt az egyéb korlátozással érintett területek leírása is (pl.: természetvédelmi érintettség).	-A TSZT leírás **kiegészítésre kerül** • „9. A korlátozások (meghatározva a más jogszabállyal érvényesülő elemeket is)” című új fejezet beemelésre kerül. • A 9. fejezetben felsorolt elemek közé a „be nem építhető útsáv” beemelésre kerül. • Valamennyi – a TSZT leírásában korábban már szereplő – elem (így a természetvédelem, örökségvédelem eleme is) itt újra felsorolásra kerül.
Változások (beavatkozások és ütemezések)	
11. A 3.1 melléklet a változások térképi bemutatását, míg a 3.2. melléklet a Változások leírása táblázatot tartalmazza. Tekintettel arra, hogy a változások térképi megjelenítése során több szelvényen is megtalálhatóak a táblázat ugyanazon jele szerinti változások, nem logikus, hogy miért kerültek több sorban feltüntetésre a táblázatban azok a változások, melyek hatályos területfelhasználások és a tervezett terület-felhasználások között egyforma tartalommal szerepelnek (pl.: V33-V34; V38-V39; V21-V24; V26-V30).	-A kódolási hibából eredő eltérő számozású, de azonos tartalmú sorok **javításra kerülnek**.
Területi mérleg	
12. Kérem, hogy az átláthatóság érdekében a jelenleg hatályos településszerkezet tervben használt területfelhasználásokkal egy sorban - amennyiben szükséges, sor kihagyásával - kerüljön a tervezett területfelhasználás feltüntetésre.	-A Területi mérleg – a kérésnek megfelelően – **formai módosításra kerül**.
Területrendezési tervvel való összhang igazolása	
A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot - mint a településszerkezeti terv kötelező mellékletét (vizsgálati térképet, leírást) - a **dokumentáció tartalmazza**.	-Tervezői választ nem igényel.
A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek: - Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: OTrT), valamint a Trtv. végrehajtására kiadott 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló	-Tervezői választ nem igényel.

3/2020. (V. 13.) számú rendelete (MTrT)	
13. **A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata a térségi területfelhasználási kategóriák esetében megfelelő**. A város közigazgatási területe erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási és települési térség területébe tartozik.	-Tervezői választ nem igényel.
14. Az országos és megyei térségi övezetek esetében a vizsgálat **kiegészítendő a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetének vizsgálatával**. Az **ökológiai hálózat pufferterületének övezetével kapcsolatban javítani szükséges az új beépítésre szánt területek kijelölésével összefüggő megállapítást**, ugyanis a V61. jelű változtatás (Má-gy - K-Tnv) egy eleme az övezet területére esik.	-A kiváló termőhelyi adottságú szántók vizsgálatával – noha ennek lehatárolása vélelmezhetően rajzi hiba eredménye – a térségi tervvel való összhang dokumentációja **kiegészítésre kerül**. -Az ökológiai hálózatnál szereplő megállapítások **módosításra kerülnek**.
15. A Trtv. 12. § előírásainak való megfelelés vizsgálata nem teljes, **nem vesz figyelembe több olyan változást** (V21., V22., V26., V27., V29., V30., V31., V32., V33., V37., V38., V39., V40., V41., VS0., V55., V56., V57., V59., V63. és V64.), **amely új beépítésre szánt terület kijelölésével jár**. Így a munkarész **kiegészítése, javítása szükséges**.	- A felsorolt elemek **figyelembe lettek véve**. Ennek bizonyítására **szövegközi ábra kerül beemelésre**.
16. Felhívom a figyelmet arra, hogy Étv. § (3) bekezdés e) pontja értelmében a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat **képviselő-testülete külön döntéssel igazolja**. **Szükséges a döntés pótlása.**	-A Képviselő-testületi döntés **pótlásra kerül**.
17. Az MvM rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz **megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit**. A véleményezési dokumentáció erre vonatkozóan nem tartalmaz adatokat, **szükséges a megalapozó vizsgálat kiegészítése**.	-A Megalapozó Vizsgálat a település részletes bemutatását tartalmazza. A Településképi Arculati Kézikönyv pedig a táji, településképi értékekre, a tanyák jellegének bemutatására helyez hangsúlyt. A tájjelleg megőrzendő elemei, elemegyüttesei, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzői az alátámasztó munkarészben – fentiekre tekintettel – már csak felsorolásszerűen az alábbiak szerint kerülnek bemutatásra. *A tájjelleg megőrzendő elemei, elemegyüttesei, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzői:* • *fásított tanyák,* • *erdőfoltok* • *nagyméretű szántóföldi területek* • *mozaikosság* • *gyepek, erdők és szántóterületek együttese* • *természetközeli legelők* • *a táj és természeti értékek halmozott jelenléte,* • *vízfolyásokat kísérő zöld folyosók*
18. A települést érintő országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a **műszaki infrastruktúra** egyedi építményeinek **felsorolása (26. oldal) hiányos**, kiegészítés szükséges.	-Az országos és térségi infrastruktúra-hálóztok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek **felsorolása módosításra kerül**: • *Főút – tervezett*

A város településrendezési eszközeinek tervezete az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek területrendezési tervekben szereplő **térbeli rendjét nem változtatja meg**.	• *Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya – meglévő* • *Termékvezeték – meglévő* • *Kőolajszállító vezeték - meglévő* • *Egyéb mellékút – meglévő* • *Térségi kerékpárút – tervezett* • *Földgázszállító vezeték – meglévő* • *Térségi csatorna – meglévő* • *Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal - meglévő* -Tervezői választ nem igényel.
19. A térségi csatorna jelölése (Szarv-ágy patak) a **településszerkezeti tervben nem a jelmagyarázat szerinti jelöléssel szerepel**, egységesítés szükséges	-A tervlapon és a jelmagyarázatban szereplő jelölés **összehangolásra kerül**.
Biológiai aktivitásérték számítás	
20. Kérem, hogy az átláthatóság érdekében a jelenleg **hatályos településszerkezeti tervben használt területfelhasználásokkal egy sorban** - amennyiben szükséges, sor kihagyásával - **kerüljenek a tervezett területfelhasználások feltüntetésre**.	-A biológiai aktivitásérték számításának táblázata – a kérésnek megfelelően – **formai módosításra kerül**.
21. A **Gksz és a Gip jelű területfelhasználások esetén** a **BAÉ számítás eredménye hibás** értékkel került feltüntetésre, javításuk - melyek a számítás eredményére is kiterjednek - szükséges.	-A számítás **javításra kerül**.
22. A K-G területfelhasználás számításánál az **1,5 BAÉ - mutató nem vehető figyelembe** tekintettel az OTÉK 2. sz. melléklet 15. sor F oszlopában feltüntetett értékre, valamint a R. 18. § (8) bekezdésének rendelkezésére.	-A K-G jelű építési övezetben az alkalmazott **BAÉ-mutató 0-ra módosul**.
23. A K-Re jelű területfelhasználás esetén **nem indokolt a 3-as értékkel számolni** a BAÉ mutatót az építési övezet zöldterületre előírt minimum értékét figyelembe véve. **Javasolt a 1,5 érték alkalmazása**.	-A K-Re jelű építési övezeben az alkalmazott **BAÉ-mutató 1,5-re módosul**.
24. Az Mkko jelű területfelhasználás esetén a táblázat alján rögzített megjegyzés szerint differenciált számítással került a BAÉ meghatározásra, ugyanakkor az ezt igazoló számítást nem tartalmazza a munkarész, viszont egy **5-ös értékmutató szerepel a táblázatban**. Kérem a szánútás igazolásának pótlását.	-**A számítás beemelésre kerül.** *BAÉ = 1x0,95x5=4,75* A számítás alapján a **BAÉ-mutató módosításra kerül**.
25. A V jelű vízgazdálkodási területhez a R. hivatkozott melléklete szerint **7-es értékmutató tartozik**, míg a benyújtott számítás 6 mutatóval számol. **Javítás szükséges.**	-A V jelű övezetben alkalmazott **BAÉ mutató 7-re módosul.**
26. A Kb-Km jelű területfelhasználás esetén **3,2 BAÉ mutatóval számol a tervezet, mely nincs összhangban** az R. 18. § (8) bekezdésében foglaltakkal, különös tekintettel a helyi építési szabályzat rendelettervezetének 51. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezésére.	-A Kb-Km jelű övezetben az alkalmazott **BAÉ-mutató 0-ra módosul**.
Helyi építési szabályzat és szabályozási terv	
Rendelettervezet	

1. A jogszabályszerkesztésró1 szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 58. § (1) bekezdése alapján, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni. A véleményezési jogkör esetén a Rendelet hivatkozása helyesen: 28. § (1) bekezdés.	-A bevezetőben szereplő **hivatkozás módosul**. *28.§ (1) bekezdés*
A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály nevének javítása szükséges. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megjelölését követő, zárójeles rész törlendő.	-Az alábbi **államigazgatási szervek neve módosításra kerül**. *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály* *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság* *Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága* -A zárójeles rész **törlésre kerül**.
Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (III. 22.) önkormányzati rendelet hivatkozásánál az IRM rendelet 21. § (5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni	-A **hivatkozás javításra kerül**: *Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (III. 22.) önkormányzati rendeletében…*
2. A rendelettervezet 1. § rendelkezéseinek felülvizsgálata javasolt az IRM rendelet 127. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.	Az **1. § módosításra kerül.** A jelenlegi bekezdés (1) bekezdésre módosul. Beemelésre kerül az alábbi (2) bekezdés: *„(2) Jászárokszállás Város Helyi Építési Szabályzatát e Rendelet 1. (1.1., 1.2., 1.3., 1.4.), valamint 2. (2.1., 2.2.) mellékletével együttesen kell alkalmazni.”*
3. A rendelettervezet 2. § 1. pontjában a jogszabályra való hivatkozásnál az IRM rendelet 6. vagy 7. alcímében foglaltakat kell alkalmazni.	A 2. § 1. pont szövege **módosításra kerül**: ***„Határelem:*** *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet alapján szabályozási elemnek nem minősülő, különösen közigazgatási határ, belterületi határ.”*
4. A rendelettervezet 2. § 2. pontjában a kialakult állapot értelmezése tartalmazza az ,,igazodás elvét". Javaslom a fogalom meghatározását is.	A 2. § 2. pontja **törlésre kerül**, a további pontok átszámozódnak.
5. A rendelettervezet 5. § (1) bekezdés 2. pontjában az építési övezet, övezet Jele nem értelmezhető, mint vonalas szabályozási elem. Az összhang megteremtése javasolt.	-Az *„építési övezet, övezet jele”* bekerül a *„Pontszerű szabályozási elemek”* közé
6. A rendelettervezet 9. § rendelkezésének pontosítása szükséges az „illetve" kifejezés tekintetében az IRM rendelet 7. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.	-A 9. § szövegébe az „illetve” kifejezés helyett a *„vagy”* kifejezés kerül.
7. A rendelettervezet 10. § (1) bekezdésében a szerkezeti egység bekezdéseire történő hivatkozást javaslom felülvizsgálni az IRM rendelet előírásait figyelembe véve.	A 10. § (1) bekezdés **módosításra kerül**: *„Az építési helyet az építési övezetben, övezetben előírt beépítési mód figyelembevételével, a (2)-(6) bekezdések szerint kell meghatározni.”*
8. A rendelettervezet 10. § (3) bekezdés b) pontjában az oldalhatáron álló beépítési módnál az oldalkert	A 10. § **(3) bekezdés b) pont módosításra kerül**: *„b) oldalhatáron álló beépítési módnál – az előírt*

méret meghatározását javaslom kiegészíteni az „előírt telepítési távolság és tűztávolság figyelembevétele" kitétellel, különös tekintettel az egyes építési övezetekben előírt 9,00 m-es épületmagasságok, valamint a 10 § (5) bekezdésben foglalt rendelkezésre.	*telepítési távolság és tűztávolság figyelembevételével – 4,0 méternek”*
9. A rendelettervezet 11. § (2) és (1) bekezdés rendelkezései a magánút szelessége vonatkozásában ebben a formában eltérő rendelkezéseket tartalmaznak. Javaslom a (2) bekezdés kiegészítését a kivételre vonatkozóan.	-A 11. § (2) bekezdés módosításra kerül: *„(2) A magnút legkisebb szélessége – a (3) bekezdés kivételével – 8 méter.”*
10. A rendelettervezet 18. §-a a beültetési kötelezettségre állapít meg rendelkezést, mely többek között érinti a kereskedelmi, szolgáltató területbe sorolt ingatlanokat. A szabályozási terven vannak a lakóövezetbe beékelődött Gksz építési övezetbe sorolt telkek, melyek vonatkozásában ez az általános előírás nem alkalmazható. Tekintettel a Rendelet szabályozási terv tartalmára vonatkozó 6. melléklet 2. táblázat 7.8 sorában foglaltakra - mely szerint a beültetési kötelezettséggel érintett terület határa/területe szabályozási tervi elem - javaslom az érintett ingatlanok vonatkozásában egyrészt a terület határát/területét feltüntetni, így alkalmazhatóvá és életszerűvé válik a tervezett rendelkezés, másrészt ezzel párhuzamosan a rendelkezés pontosítását.	-**A beültetési kötelezettség** – az Önkormányzattal egyeztetett módon, az arra fizikailag alkalmas telekszakaszokra – **a tervlapokon feltüntetésre kerül.** A **18. § (1) bekezdés** ezzel együtt **törlésre kerül**, a **további bekezdések pedig átszámozódnak**.
11. A rendelettervezet 20. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések felülvizsgálatát, egymással tartalmilag összhangba hozatalát javaslom az IRM rendelet rendelkezését figyelembe véve.	-A 20.§ (1) bekezdés **törlésre kerül**.
12. A helyi építési szabályzat - tekintettel arra, hogy az önkormányzat rendelettel fogadja el - jogszabály. A rendelettervezet 21. § (1) és (2) bekezdéseinek felülvizsgálata, és a forrásként hivatkozott jogszabályok IRM rendeletben foglaltak szerinti feltüntetése szükséges.	A 21. § **módosításra kerül**: *„Jászárokszállás várost II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt településnek kell tekinteni.”*
13. A rendelettervezet második rész Részletes övezeti előírások alcím alatt az OTÉK alkalmazhatósága tekintetében rendelkezik, mely rendelkezés sem formailag, sem tartalmában nem felel meg az IRM rendelet előírásainak.	Az **előírás törlésre kerül.**
14. A részletes övezeti előírások építési övezeti, illetve övezeti előírásai általában az OTÉK 10. § (2) bekezdésében szereplő rendeltetésre vonatozó megengedő szabályozást tartalmazzák. Vélhetően elírás történt a szakasz bekezdését illetően. Itt hívom fel a figyelmet arra, hogy a rendelkezések	-**Nem történt elírás**. Az OTÉK 10.§ (2) bekezdésének szerepeltetése azt a célt szolgálja, hogy **felhívja a figyelmet arra a tényre**, hogy az országos előírások szerint **bármely rendeltetés elhelyezhető, amely az adott építési övezet, vagy övezet sajátos használatát nem korlátozza, valamint attól nem igényel védelmet.** **Sajnálatos módos, noha ezt az előírást, a HÉSZ-ben való szerepeltetésétől függetlenül is alkalmazni kellene, sok esetben csak az OTÉK területfelhasználásoknál felsorolt, valamint a HÉSZ-ben tételesen szereplő rendeltetések elhelyezését engedik meg, illetve értelmezik elhelyezhetőnek.** Az OTÉK 32.§ (1) bekezdése így fogalmaz:

kizárják a szabályozás az OTÉK 32. § (1) bekezdésének alkalmazását, mely felsorolásában vannak olyan építmények, műtárgyak, melyek elhelyezhetősége érdekében javaslom a szabályozás(ok) felülvizsgálatát.	*„32. § (1) Valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha a helyi építési szabályzat **másként nem rendelkezik** – **elhelyezhetők**…”.* **A 32. § (1) bekezdésre való hivatkozás beemelésre kerül a korábban törölt 20.§ (1) bekezdés helyébe, az általános előírások közé**
15. A Vt-1 építési övezet esetében a beépítési paraméterek K jellel, kialakult állapotként kerültek a rendelettervezet 25. § (4) bekezdésében rögzítésre. Az építési övezet vélhetően a 2764/1 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozik. A telek beépítettsége már meghaladja az OTÉK 2. számú melléklet 7. sor D oszlopában rögzített 80% értéket, a zöldfelületi lefedettségként meghatározott 10% nem biztosítható. A fentiek tekintetében javaslom vagy a Vt-4 építési övezetbe való beolvasztását a teleknek, vagy az OTÉK-ban meghatározott maximális értékek alkalmazását, vagy az OTÉK előírásaitól való eltérés kérését - annak indokolásával - a végső véleményezési eljárás során.	-A településen két helyen került sor Vt-1 építési övezet kijelölésére, melynek törlése nyomán a következő változásokra kerül sor: • A vásárcsarnok a tömb többi részével megegyező Vt-4 építési övezetbe kerül. • A templom a tömb többi részével megegyező Vi-4 építési övezetbe kerül • A további Vt-építési övezetek átszámozódnak.
16. A különleges beépítésre szánt területek közül hiányzik a szabályozási terven szereplő K-Tu jelű építési övezetre vonatkozó szabályozás.	-A **K-Tu építési övezet szabályozási előírásai a HÉSZ-ben (illetve a TSZT-ben) pótlásra kerülnek**.
17. A rendelettervezet 30. § a különleges beépítésre szánt területekre fogalmaz meg általános rendelkezéseket. A szakasz (4) bekezdése szerint az előírt zöldfelületi arány 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni. Két építési övezetben a legkisebb zöldfelület kialakult állapotként került meghatározásra, így ennek a rendelkezésnek az alkalmazhatóság szempontjából történő felülvizsgálata javasolt.	-A 30. § (4) bekezdése **módosításra kerül**: *„A K-G és a K-Km építési övezetek kivételével az előírt zöldfelületi arány 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni – műszaki lehetőség esetén – a telekhatárok mentén.”*
18. A rendelettervezet 31. §-a a különleges beépítésre szánt garázsterületre minden beépítési paramétert kialakult állapotként szabályoz. A szabályozási terv szerint ezen ingatlanok beépítettsége 100%, vagy közel 100%. Az OTÉK 2. számú melléklet 15. sor D oszlopában rögzített maximális beépítettség a különleges használat szerinti területen 40%, míg a legkisebb zöldfelület 40%. Javasolt vagy a szabályozás felülvizsgálata, vagy a végső véleményezési eljárásban az OTÉK előírásaitól való eltérés kérése, annak alátámasztásával együtt.	-A különleges garázsterület K-G jelű építési övezete az alábbi építési paramétereket kapja: • legnagyobb épületmagasság: 4,0 m • a beépítés módja: zártsorú • a legnagyobb beépítettség: 40% • a legkisebb zöldfelület: 40% • a legkisebb kialakítható telekterület: 100 m2
19. A rendelettervezet 32. § (2) bekezdés d) pontjához tartozó megjegyzés szerint a „legkisebb zöldfelület: nincs meghatározva*" ,,érték" a Kormányhivatal hozzájárulásával került meghatározásra. Az OTÉK 111. § (2) bekezdése határozza meg azokat a feltételeket, melyeknek teljesülnie kell a II-III. fejezetben meghatározott követelményeknél megengedőbb követelmények megállapítása során. A benyújtott dokumentáció egyelőre nem tartalmaz olyan munkarészt, mely alátámasztaná a Kormányhivatal jelen véleményében megfogalmazható állásfoglalását, így az a végső véleményezési szakaszban kerül megállapításra.	--A különleges közműterület K-Km jelű építési övezete az alábbi építési paramétereket kapja: • legnagyobb épületmagasság: 4,0 m • a beépítés módja: szabadon álló • a legnagyobb beépítettség: 40% • a legkisebb zöldfelület: 40% • a legkisebb kialakítható telekterület: 1000 m2 OTÉK-tól megengedőbb követelmény érvényesítését célzó ÁF hozzájárulás megkérésére nem kerül sor.

20. **Javasolt** a 38. § (1) bekezdés felvezető mondatában szerepeltetni a h) pont rendelkezését, mely így az összes felsorolásra kiterjeszthető.	-A **javaslatnak megfelelően** a 38. § (1) bekezdés felvezető mondatába kerül szerepeltetésre a h) pont rendelkezése.
21. A különleges beépítésre nem szánt övezetek előírásai közül hiányzik a KÖk övezet neve és leírása, az erdőterületekre vonatkozó rendelkezés alcímében az Ek jel, illetve az Ev, Eg, Ek jelű övezetek neve.	-A hiányzó övezeti jelek és leírások **pótlásra kerülne**k.
22. A közlekedési terület és a zöldterület előírásai teljes közművesítettséget írnak elő, mely előírás általánosan véve túlzónak tűnik.	-Mind a **közlekedési területek,** mind **a zöldterületek övezetében** – tekintettel arra, hogy adott övezetre csak egyféle közművesítési szint adható meg, valamint, hogy az övezetek helyzete szórt elrendezést mutat – **hiányos közművesítés kerül előírásra**, hiszen önmagában a villamosenergia és a közterületi csapadékvízelvezetés elégségesnek ítélhető, a **szennyvízkezelés módjának előírása mellett** (zárt rendszerű szennyvíztározó, vagy biológiai kistisztítómű), hiszen nem szeretnénk szikkasztásos szennyvízkezeléssel találkozni.
Szabályozási tervlap	
23. A szabályozási terv jelmagyarázata kiegészítendő a szabályozási terven alkalmazott jelölésekkel (pl.: építési övezetek, övezetek jelei és megnevezései, megszüntető jel), illetve a szabályozási tervről hiányzó jelölésekkel és azok magyarázatával (pl. ökológiai hálózat pufferterülete, beültetési kötelezettséggel érintett terület határa). Némely jelölés nem azonosítható a jelmagyarázatban található egyik jel alapján sem (hasonlóak, mint az ökológiai hálózat elemeinél alkalmazott kitöltések, de szín alapján nem azonosíthatóak be).	-Az építési övezetek, övezetek jeleit **a HÉSZ tartalmazza**. A Szabályozási Terv a HÉSZ melléklete, így együtt való kezelésük biztosított. Kétszeri szerepeltetésük hibaforrást jelentene. -**Pótlásre kerül**: • ökológiai hálózat pufferterülete • megszűntető jel -**Az ökológiai hálózat magterületének színe módosításra kerül a tervlapon a jelmagyarázatban szereplő zöld színnek megfelelően.**
24. A szabályozási terv jelmagyarázata tartalmazza a „településképi szempontból meghatározó terület" jelét, mellyel a szabályozási terven a Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 15/2017. (XII. 6.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében meghatározott terület kerül lehatárolásra. Abban az esetben, ha ténylegesen a településképi szempontból meghatározó terület lehatárolása a cél, akkor annak a jelmagyarázatban Tájékoztató elemek közötti - a jelenleg alkalmazott jeltől eltérő jellel történő - feltüntetése a javasolt. A Rendelet 6. melléklet 2. Rész C táblázat 3.2.3. pontja szerinti - jelenleg is alkalmazott - jellel a helyi értékvédelmi terület határának jelölése szükséges. A jelölés és alkalmazása közötti összhang megteremtése szükséges.	-**A „Településképi szempontból meghatározó terület" lehatárolása törlésre kerül**, mivel nem minősül helyi területi építészeti védelemnek
25. A szabályozási terven alkalmazott vonalvastagságok (pl.: szabályozási vonal), építési övezetek, övezetek jelének, valamint a feliratok mérete felülvizsgálandó az értelmezhetőség, láthatóság érdekében. A szabályozással érintett közterületek vonatkozásában a **hiányzó szabályozási paraméterek feltüntetése szükséges.**	-A **szabályozási vonal vastagsága csökkentésre kerül**. -A szabályozással érintett szakaszokon **szabályozási szélesség kerül feltüntetésre**.
26. A szabályozási tervlapokon - szelvényeken -	-Az észlelt hiányosságok – melyek feltehetően a

hiányoznak egyes építési övezetek és övezetek jelei.	szelvényhatároknál adódnak – **pótlásra kerülnek**. A belterületi határ menti övezeti, építési övezeti jelek is pótlásra kerülnek.
27. A K01 szelvényen, a Jászárokszállás - Adács összekötő út település határát érintő szakasza (012 hrsz.) szerkezeti jelentőségű közúti közlekedési területként került feltüntetésre, azonban a 09/16 hrsz.-ú út felé közeledve a szélessége jelentősen lecsökken. A szerkezeti terven közúti közlekedési területként folytatódik az út, míg a szabályozási terven bár az út tengelye feltüntetésre került, de kitöltést, jelölést nem kapott. A szabályozás felülvizsgálata javasolt mind az út szélessége, mind jelölése tekintetében.	-Önkormányzati döntés alapján az út a Településszerkezeti Terven tervezett gyűjtőúti nyomvonallal jelenik meg területfelhasználási besorolás nélkül. A Szabályozási Terven szerkezeti jelentőségű közlekedési területként való megjelenítésére nem kerül sor. Jövőbeli **megvalósíthatósága be nem építhető 22 méteres útsávként („telek be nem építhető része”-jelöléssel) kerül biztosításra**.

Budapest, 2022. február hó

.....

Paksi Szilvia
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
04. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: JN/59/07596-5/2021.	
Hulladékgazdálkodási szempontból <u>kérjük a dokumentációt javítani</u> az alábbiak szerint: 1) A tervanyagok készítésének előzetes tájékoztatási szakaszában a Főosztály JN/59/01388-6/2020. számú szakvéleményt adta, amely kitért a hulladékgazdálkodási szempontok figyelembevételére is.	
A megküldött Véleményezési anyagok - Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat - és a Környezeti értékelés **nem tartalmazzák a Jászárokszállás 0170/129 hrsz. alatti „kivett szemétlerakó telep" művelési ágú ingatlanon lévő rekultivált hulladéklerakó hulladékgazdálkodási létesítményt**, amely utógondozására vonatkozó JN-07/61/01973-9/2018. számú hulladékgazdálkodási engedély egyéb előírások mellett **30 éves művelési ág fenntartási kötelezettséget ír elő**.	-A rekultivált hulladéklerakó területfelhasználása **módosításra kerül**. /Kb-RHull/
Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 24. § (2) k) pontja szerint a hulladéklerakó terület „Különleges beépítésre szánt területként" határozható meg. Tekintettel az ingatlan egyéb hasznosítására vonatkozó 30 éves korlátozásra, **javasoljuk a rekultivált hulladéklerakót a településszerkezeti tervben feltüntetni**.	
2) A véleményezési dokumentációkban és a környezeti értékelésben is **több helyen hivatkoznak a Regio-Kom Térségi Hulladékszállítási Nonprofit Kft.-re**, amely szervezet végzi a lakossági eredetű hulladékszállítást. A Nonprofit Kft. 2019.12.13-i dátummal megszűnt. **Javasoljuk konkrét cégre való utalás helyett a <u>„hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért felelős szervezet"</u> megnevezést használni a hulladékszállító mellett a hulladékudvar üzemeltetőjeként is**.	A dokumentumban szereplő cégnév a ***„hulladék-gazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért felelős szervezet”*** **megnevezésre módosul**.
Természet- és tájvédelmi, levegő-, zaj- és földtani közeg védelmi szempontból <u>észrevételt nem teszünk</u>: … a „Településszerkezeti Terv" dokumentáció 23. oldalán feltüntetésre került, hogy az ökológiai hálózat magterületének övezetére és ökológiai folyosójának övezetére tervezett fejlesztéseknél a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. számú törvény 25.§-ában és 26.§-ában foglaltakat is figyelembe kell venni**.	-Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
A megküldött **Jászárokszállás Város Település-fejlesztési Koncepciójának, Település-rendezési Eszközeinek, Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási Tervének véleményezési anyagát**, valamint a „Környezeti Értékelés" munkarész dokumentációt **elfogadjuk**.	-Tervezői választ nem igényel
05. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Ikt.sz.: 5130-6/2021.	
„A megkereséshez mellékelt **Jászárokszállás város településrendezési eszközök** (alátámasztó munkarész, környezeti értékelés, településszerkezeti terv, szabályozási terv módosítás) **véleményezési dokumentációt elfogadhatónak tartjuk**, ugyanakkor az alábbi észrevételeket tesszük:	
A **megalapozó vizsgálat 66. oldalán, valamint a környezeti értékelés 34. oldalán** a Természetvédelem fejezetben a Jászárokszállási szikesek Különleges Természetmegőrzési Területet (HUHN20073), a Jászárokszállási szikesek Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területre (HUHN20073), míg a Borsóhalmi-legelő Különleges Természetmegőrzési Területet (HUHN20076), a Borsóhalmi-legelő Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Területre (HUHN20076) **kérnénk kijavítani**.	-A kért **javítások átvezetésre kerülnek**.
Továbbá az Országos Ökológiai Hálózatra vonatkozóan a „Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről" szóló 2018. évi CXXXIX. törvény **25. §, 26. § és a 27. §-ában foglaltakat is figyelembe kell venni**!	-A bekezdések **figyelembevételére sor kerül**.
A zöldterületek kialakításánál ős- és táj honos fafajokat legyenek szívesek alkalmazni. Idegenhonos inváziós növényt aj alkalmazása nem elfogadható.	
A megkereséshez mellékelt **környezeti értékelés dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk**.	-Tervezői választ nem igényel
A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a véleményezési **eljárás további szakaszában részt kívánunk venni**."	
06., 07. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Ügy száma: 35500/9641/2021.ált. (3100/2021.)	
„A településrendezési eszközök és a településfejlesztési koncepció **elfogadását** hatóságom részéről, egyeztetési szakterületeimet tekintve, **nem kifogásolom**, ugyanakkor felhívom a figyelmet a következőkre:	-Tervezői választ nem igényel.
…településrendezési eszközök módosítása során figyelemmel kell lenni a vízelvezető rendszerek megfelelő kiépítésére, a vízkárelhárítási feladatok ellátására.	
A megfelelő, a településrész vízrendezésével összhangban lévő **csapadékvíz elvezetés megoldása kiemelt figyelmet igényel**, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízelvezető rendszer	

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
kiépítése után kezdhetik meg. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 16. § {l) értelmében a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása – a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés – az állam, a helyi önkormányzatok, illetve a károk megelőzésében vagy elhárításában érdekeltek kötelezettsége, 4. § (1) f) pontja értelmében **a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás, az árvíz- és belvízelvezetés**, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint **a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása. … **Településrendezési eszközeik tárgyi módosításait fentiek figyelembevétele esetén nem kifogásolom.”**	
08., 09. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság Iktatószám: É2020-1426-013/2021.	
„A benyújtott tervezetek áttekintése után megállapításra került, hogy a dokumentációk az É2020-**1426-006/2020. iktatószámú szakvéleményünkben foglaltak figyelembevételével készültek el**. Mindezek alapján **Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek elfogadását nem kifogásoljuk**.”	-Tervezői választ nem igényel.
10. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szám: 36600/4122-6/2021.ált.	
Az **Igazgatóság** véleményében **részletesen ismerteti** a tűzvédelmi, az iparbiztonsági, valamint a polgári védelmi szempontból **beta**rtandó általános érvényű jogszabályi követelményeket.	-Tervezői választ nem igényel.
11. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: JN/NEF/0956-3/2021.	
„Jászárokszállás Város településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek, véleményezési dokumentáció tartalmát környezet- és településegészségügyre kiterjedően áttanulmányoztam és az abban foglaltak ellen **közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek**.”	-Tervezői választ nem igényel.
12. Budapest Főváros Kormányhivatala, Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Iktatószám: BP/0801/01000-2/2021.	
„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (7) bekezdése alapján a koncepció, a stratégia és a módosításuk tervezetének véleményezése során **Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási**	-Tervezői választ nem igényel.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
Hatósági Főosztály <u>nem rendelkezik hatáskörrel</u>. Fentiekre tekintettel a településfejlesztési koncepció készítésével kapcsolatban **észrevételt nem teszek**."	
14. b) Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály Nyt. szám: 16133-2/2021/h	
„A fenti hivatkozási számú megkeresésére Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek elkészítése tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály **<u>észrevételt nem tesz</u>**, **kifogást nem emel**, az adott területre vonatkozólag **különös követelményeket,** a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos **különös elvárásokat <u>nem fogalmaz meg</u>**."	-Tervezői választ nem igényel.
15. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési és Útügyi Osztály Iktatószám: JN/52/01902-2/2021.	
„A tervdokumentációt áttekintettük, az abban foglaltakkal kapcsolatosan közlekedési szempontból az alábbi észrevételeket tesszük. A településszerkezeti terv bemutatja a település meglévő és tervezett közlekedési infrastruktúra hálózatát, az alátámasztó munkarészhez jogosultsággal rendelkező szakági tervező bevonásával elkészítették a közlekedési javaslat tervfejezetét. …	
<u>Célszerűnek tartanánk</u> a településszerkezeti- és szabályozási tervlapokon az **országos közlekedési hálózatok (út-, vasútvonal) viszonylatainak feltüntetését**, annál is inkább, mivel a szelvényezett tervlapokon a szomszédos települések nevei sem találhatóak.	-Az utakra és a vasútvonalra **a számozás felkerül**.
A megküldött CD tervdokumentáció **nem tartalmazott közlekedési szakági rajzi munkarészeket**, így megállapítható, hogy a korábban JN/52/00245-2/2020. számon adott előzetes véleményünkben foglaltak nem lettek figyelembe véve, **sem a közlekedési hálózatok**, **sem az utak keresztmetszeti-, csomóponti rajzi bemutatásai tekintetében**. Kérjük a szakági rajzi munkarészek **<u>elkészítését és pótlását</u> a tervdokumentációhoz**.	-A szakági rajzi munkarészek (mintakeresztszelvény, közlekedési hálózat) **<u>pótlásra kerülnek</u>**.
Fenti **kiegészítések, pótlások elvégzése után** a településrendezési tervben **<u>bemutatott megvalósulási célokat nem kifogásoljuk</u>**, kérjük a jóváhagyott tervdokumentációt elektronikus úton megküldeni Hatóságunk részére"	-Tervezői választ nem igényel.
18. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály Iktatószám: 19257/2/2021.	
„Jelenleg Jászárokszállás településen átlagosnál jobb minőségűnek számít a szántó 1;2; legelő 1;2;3; rét 3; fásított terület 1;2; művelési ágú és minőségi osztályú termőföld." „A külterületet érintő hatóságom részére megküldött	

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
területfelhasználási változások kapcsán **a termőföld mennyiségi védelme szempontjából** kizárólag **az alábbiakkal kapcsolatban emelek kifogást**: • A T1-es lakóterületi módosulás kapcsán a V05. vázlapon jelölt **V12-es módosulás** átlagosnál jobb minőségű szántót érint. • A T3-as gazdasági területek kijelölése kapcsán a V09. vázlapon jelölt **V40-es módosítás** átlagosnál jobb minőségű szántót is jelöl. • A T12-es beépítésre szánt tanyaterületeket érintő módosítás kapcsán a V02. vázlapon megjelölt **V60-as kijelölés** átlagosnál jobb minőségű legelőt érint.	-A **belterületen túlnyúló lakóterületi kijelölés egésze visszavonásra kerül**. -A 0338/8 hrsz.-ú ingatlan egészén **a Gksz kijelölés megtartásra kerül**. -A 0171/22 hrsz.-ú ingatlant és környezetét érintő – az elkerülő út áthelyezése okán keletkező – **gazdasági besorolású sáv, zárványhelyzete okán, megtartásra kerül.** -A V02 számú tervlapon megjelenő **V60 változtatás (Má-sz→K-Tny) visszavonásra kerül.**
19. Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály Ügyiratszám: HB/15-ERD/20123-2/2021.	
„Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata és a közhiteles nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett módosítások a Város olyan ingatlanjait érintik, amely ingatlanokon az Adattár nyilvántartásában nem található erdő- vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló terület. Az **erdősávok telepítésének támogatásával egyetért az erdészeti hatóság**. Ennek megfelelően **az erdészeti hatóság a Város településrendezési terv készítéséhez feltétel nélkül hozzájárul, szakmai előírást, követelményt nem tesz**.”	-Tervezői választ nem igényel.
21. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-Főkapitányság Gazdasági Igazgatóság Érkeztető szám: 13589	
„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság illetékességi területén határvédelemmel érintett szakasz nincs, ezért a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos **elvárásokat,** a települést érintő ágazati **elhatározásokat megfogalmazni nem kívánok**. Továbbá tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság **nem kíván részt venni**.”	-Tervezői választ nem igényel.
22. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály Iktatószám: JN/43/02759-2/2021.	
„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet), a 2021. november 17-én érkeztetett, 55-16/2021. iktatószámú, fenti tárgyú megkeresésükre az alábbi véleményt, tájékoztatást adja: a) A tervezési területen a Bányafelügyelet **földtani veszélyforrást nem tart nyilván**. a) A tervezési terület **érinti a Jászárokszállás - szénhidrogén koncessziós kutatási területet**. b) A település **közigazgatási területén megy keresztül**	-Tervezői választ nem igényel. /Az államigazgatási szerv megnevezése időközben megváltozott./

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
az Országhatár - Zsámbók (TESTVÉRISÉG) **nagynyomású szénhidrogén szállítóvezeték**. c) Az építési terület **szilárdásvány bányatelek <u>nem érint</u>**." „**A szénhidrogén kutatási területet és bányatelket <u>nem kell különleges bányászati övezetbe sorolni</u>**, az ott lévő szénhidrogén- ipari létesítményekre a bányafelügyelet külön eljárásban ad engedélyt." „**A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában <u>nem kíván részt venni</u>**."	
23. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Ikt. sz.: CD/26624-2/2021.	
„A Hatóság megállapította, hogy a véleményezési dokumentáció tartalmaz hírközlési szakági fejezetet."	-Tervezői választ nem igényel.
25. Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF-TKI/7233-23/2021.	
„**A település területén belül természetes <u>gyógytényező érintettsége nem áll fenn</u>**, ezért jelen esetben **a BFKH véleményezési lehetőséggel <u>nem rendelkezik</u>**."	-Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. február hó

Paksi Szilvia
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ KÉSZÜLT KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
II. 1. a) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: JN/59/07596-5/2021.	
„…a „**Környezeti Értékelés" munkarész dokumentációt elfogadjuk**."	-Tervezői választ nem igényel.
II. 1. b) Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság Ikt.sz.: 5130-6/2021.	
„A megkereséshez mellékelt **környezeti értékelés dokumentációt természetvédelmi szakmai szempontból elfogadhatónak tartjuk**."	-Tervezői választ nem igényel.
II. 1. c) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: JN/NEF/0956-3/2021.	
„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján, a 3. mellékletben foglaltak figyelembevételével megállapítást nyert, hogy a rendezés alá vont területen a várható környezeti hatás nem jelentős, az emberi egészségre kockázatot nem jelent, így **további környezeti hatásvizsgálat környezet- és település-egészségügyre vonatkozó jogszabályi előírások alapján nem indokolt**."	-Tervezői választ nem igényel.
II. 1. d) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Ügy száma: 35500/9640/2021.ált. (3104/2021.)	
„Tárgyi ügyben, a településrendezési eszközeik felülvizsgálatával összefüggő környezeti vizsgálat szükségességével és tematikájával kapcsolatban, 1644-21/2020. számú megkeresésére, 35500/4879-1/2020. ált. számon **megadtam véleményemet, amelyet változatlanul fenntartok**."	-Tervezői választ nem igényel.
II. 2. b) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda Állami Főépítész Iktatószám: JN/40/00163-3/2021.	
„1. A benyújtott környezeti értékelés felépítésében **többnyire megfelel** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KvR.) vonatkozó előfásainak, azonban **egyes pontok kidolgozása hiányzik** a dokumentált értékelésből. **Kiegészítés szükséges.**"	-Válaszok az érdemi észrevételeknél szerepelnek.
„2. A dokumentáció elején az anyag elkészítésében **közreműködők aláírása szükséges**."	-Aláírásokat pótoljuk.
„3. A 2.2. A terv, illetve program összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal című fejezetben nem szerepel az Országos Területrendezési Tervvel való összefüggés feltüntetése, a tervi ellentmondások elkerülése szempontjából ennek javítása és pótlása szükséges."	-A Környezeti értékelés tartalmi felépítése alapján, **a térségi tervekkel való összefüggések vizsgálata a 2.2.2 alfejezetben szerepel**, ugyanakkor csupán táblázatos áttekintő formában, mivel annak részletes bemutatására a határozat mellékletében már sor került.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
„4. A 14. oldalon szereplő táblázatnál a „Vizsgálat szükségességének oka" oszlopban nem mindegyik leírás releváns, ennek felülvizsgálata szükséges.”	-A táblázat **a korábban bemutatott változtatásokkal megegyező leírást tartalma**.
„5. A benyújtott környezeti értékelés „2.3. A változások rövid ismertetése, a változatok közötti választás indokai" című fejezet tartalma nem releváns, ezért annak felülvizsgálata, átfogalmazása indokolt.”	-A fejezet címe **javításra kerül**: „A változatok…” A leírás a javított címmel megegyező tartalmú.
„6. A környezeti értékelés 34. oldalán a „Zaj és rezgésvédelem" bekezdésben szereplő jogszabályok felülvizsgálata és javítása szükséges.”	-A jogszabályok **áttekintésre kerülnek**.
„7. A 41. oldalon szereplő táblázat „Hatótényezők" oszlopában feltüntetettek nem relevánsak, ennek felülvizsgálata indokolt.”	-A hatótényezők **áttekintésre kerülnek**.
„8. A környezeti értékelés 7. fejezetében a terv készítése során a jelenlegi állapot meghatározásából kiindulva a változásokat, illetve a terv környezeti hatásait objektív mérőszámokkal (indikátorokkal) javasolt kiegészíteni (területhasználat változása, beépített területek növekedése, védett területek változása, a háztartások csatornázott, tisztítatlan és tisztított szennyvizeinek aránya stb.).”	-Általános indikátorok alkalmazása és bemutatása nem jöhet szóba egy településrendezési terv kapcsán, amely megvalósulást nem eredményez. -Egyedül a **területfelhasználási változások bemutatás**ára kerülhet sor, hiszen ez áll közvetlen összefüggésben a tervvel. Ezzel **kiegészítésre kerül a fejezet**.
„A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát - így a környezeti értékeléssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is - kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.”	-A kért dokumentumok **megküldésre kerülnek**.
II. 2. c) Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály Ikt.sz.: BK/ERD/5864-2/2021.	
„Az erdészeti hatóságnak **a környezeti értékeléssel szemben speciális igénye, elvárása nincs. Erdészeti szempontból megfelelő.”**	-Tervezői választ nem igényel.
II. 2. d) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: JN/57/02319-2/2021.	
„A talajvédelmi hatóság Jászárokszállás Város teljes közigazgatási területére elkészített Településfejlesztési Koncepciójának és Településrendezési Eszközeinek **környezeti értékelését talajvédelmi szempontból elfogadja, ellene kifogást nem emel**.”	-Tervezői választ nem igényel.
II.2. e) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Iktatószám: 19255/2/2021.	
„Tájékoztatom, hogy **a környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek**.”	-Tervezői választ nem igényel.
II.2. f) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály Iktatószám: JN/43/02760-2/2021.	
„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján **a változtatások földtani környezetre gyakorolt hatása csekély**. A **környezeti vizsgálat lefolytatását** a Bányafelügyelet **földtani hatósági szempontból nem tartja**	-Tervezői választ nem igényel. /Az államigazgatási szerv neve megváltozott./

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
szükségesnek. A Bányafelügyelet az **eljárás további szakaszában nem kíván részt venni**.**”**	
II.2. g) Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF-TKI/7076-2/2021.	
„A település területén belül **természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik**.”	-Tervezői választ nem igényel.
II.2. h) Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály Iktatószám: BP/2602/00782-2/2021.	
„**Jászárokszállás város Településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálatához készített Környezeti értékelés** (készítette: VÁTI Városépítési Kft., készült: 2021. október), amelynek elválaszthatatlan része Jászárokszállás város **örökségvédelmi hatástanulmánya** (készítette: Paksi Szilvia, építészmérnök, 2021. október, valamint ennek régészeti munkarésze, készítette: Kustár Rozália, régész, készült 2021. október), **megfelelő**.”	-Tervezői választ nem igényel.
II.2. i) Nemzeti Népegészségügyi Központ Iktatószám: 70263-2/2021/KBKHF	
„A Nemzeti Népegészségügyi Központ az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (1. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve Jászárokszállás Város környezeti értékelését áttekintette. A dokumentum leírása szerint az 1.3. pont táblázatában a környezet védelméért felelős szervek közül azok szerepelnek, amelyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt fogalmaztak meg, valamint a dokumentáció elkészítésénél a tematikával kapcsolatos valamennyi kiegészítő felvetés figyelembevételre került. A **Nemzeti Népegészségügyi Központ 26002-2/2020/KBKHF iktatószámon biztosított szempontjai azonban sem a táblázatban, sem magában az értékelésben nem találhatók meg**. A dokumentum általános gazdasági célokat fogalmaz meg (pl.: új gazdasági területek kijelölése), azonban sem a várható környezeti hatásokat részletező, sem a környezetszempontú értékelési fejezetben **nem említ lakosságot érhető esetleges vegyi kockázatot**. Mindezek alapján **kémiai biztonsági érintettséget nem tudtunk azonosítani**, az értékeléshez **további észrevételt nem teszünk.**	-A **Nemzeti Népegészségügyi Központ környezeti vizsgálatra adott előzetes véleménye,** melyet az Önkormányzat elkért, **a Terviratokba becsatolásra, a táblázatba megjelenítésre kerül.** Jászárokszállás területén kizárólag egyéb ipari terület került kijelölésre, azaz környezetre jelentős hatást gyakorló, így **kémiai biztonságot veszélyeztető érintettség nem áll fenn**.
II.2. j) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Iktatószám: 36600/4122-6/2021.ált.	
Részletes jogszabályi követelményeket ismertet.	-Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. február hó

.....

Paksi Szilvia
vezető településtervező

MEGBÍZÓI ÁLLÁSPONTOT TÜKRÖZŐ TERVEZŐI VÁLASZOK

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Szám.: MÖH/297-3/2021	
„Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek a VÁTI Városépítési Kft. által készített ,,Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálata - véleményezési anyag" című, 2021. október keltezésű dokumentációban szereplő tervezete - az ökológiai hálózat pufferterületének övezete által érintett területen – az összegző megállapítással ellentétben – új beépítésre szánt területet jelöl ki (2 db V 61. jelű. változás), ezzel együtt azonban **nem ellentétes a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről** szóló 3/2020. (V.13.) sz. közgyűlési rendelet előírásaival. Megjegyzés: **A területrendezési tervvel való összhang igazolása című munkarész felépítése, kidolgozottsága példaértékű.**”	Tervezői választ nem igényel.
Atkár Község Önkormányzata Ügyiratszám: A/1508-2/2021	
„A településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök tekintetében **nem kívánok részt venni** a további véleményezési, egyeztetési eljárásokban, továbbá tájékoztatom T. Címet, hogy a településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök tekintetében **semmilyen kifogást, észrevételt nem kívánok tenni**.”	Tervezői választ nem igényel.
Jászágó Község Ügyiratszám: JAK/767-2/2021	
„Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójának, valamint Településrendezési Eszközeinek véleményezési anyagát átnéztem, megismertem, annak tartalmával egyetértek és elfogadom.”	-Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2022. február hó

Paksi Szilvia
vezető településtervező

JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT JÁSZÁROKSZÁLLÁSI ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
HÉSZ	
A rendelet-tervezet bevezető részében a JNSZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szerepel, mint területi vízvédelmi és vízügyi hatóság. A területi vízvédelmi és vízügyi hatósági feladatok ellátására Jászárokszálláson BAZ Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezik hatáskörrel.	-Az **államigazgatási szervek nevei**, a korábban leírtak szerint **javításra kerülnek**.
Nem tudom, hogy a 3. § (3) bekezdésének hol és mikor van szerepe. Ez a mondat szerintem elhagyható.	-A 3.§ (3) bekezdés **törlésre kerül**.
A 4 §-nak nem látom szükségességét.	-A 4.§ **törlésre kerü**l.
A 7. § „Tervezett kerékpárút nyomvonala” miért szabályozási elem? Miért itt van, miért nem a tájékoztató elemek között?	-A **tervezett kerékpárút javaslatot takar**, míg a tájékoztató elemek a meglévő nyomvonalakat, létesítményeket kezelik. Amennyiben térségi terv határozza meg a kerékpárút nyomvonalát, úgy a „más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek” közé is bekerülhet. A feltüntetett kerékpárút nem minősül térségi elhatározásnak, mivel JNSZMTrT Térségi Szerkezeti Tervén nem szerepel. Ebből következően az Önkormányzat javaslata, azaz **megfelelő helyen került feltüntetésre**.
Törölni a 10. § (5) bekezdést.	-A 10.§ (5) bekezdés **törlésre kerül**.
A 11 §-ban miért került megtiltásra lakóterületen a magánút kialakítása?	-A 11.§ (1) bekezdés **törlésre kerül**.
A 13. § (1) bekezdésében lévő előírás, hogy érvényesíthető?	-A 13.§ (1) bekezdés **törlésre kerül**.
A 13 § (2) meggondolandó, főleg a településkép szempontjából meghatározó területen, hiszen ott cél a légvezetékek megszüntetése.	-A 13.§ (2) bekezdés **törlésre kerül**.
A 14 § (3) idevaló?	-A 14.§ (3) bekezdés **törlésre kerül**.
A 15 § (3) bekezdésében szereplő előírás szerintem nem jogszerű. A tervezési dokumentumok tartalmi követelményére a HÉSZ nem állapíthat meg követelményt. Talán a mélyfekvésű, vagy a régi patakmederben lévő lakóterületeken javasolható a talajmechanikai szakvélemény készítése.	-Az előírás az alábbiak szerint átfogalmazásra kerül: *„Pinceszint létesítése esetén a magas talajvízszintet figyelembe vevő műszaki megoldásokat kell alkalmazni.”*
16 § (2) átfogalmazása indokolt.	-Az előírás az alábbiak szerint átfogalmazásra kerül: *„Közút céljára történő kisajátítás/közút szabályozással érintett telekalakítása a visszamaradó telek méretétől és beépítettségétől függetlenül végrehajtható.”*
Közút kisajátítása a rendezési tervi megjelenítés nélkül is jogszerű, nem kell szabályozni (2007. évi CXXIII. tv.)	-A kisajátítás valóban a szabályozási tervi megjelentés nélkül is jogszerű, ellenben építési engedélyt nem fog kapni a TRE módosítása nélkül. -A 17.§ (2) bekezdés **azt célozza, hogy tudatosuljon, az országos közutak szabályozása nem Jászárokszállás Város Önkormányzatát terhelő kisajátítás**.
A beültetési kötelezettség /18 §/ legyen inkább a szabályozási terven jelölve, itt csak legyen utalás rá.	-A beültetési kötelezettség, az Önkormányzat kérésének megfelelően, **törlésre kerül.**

Érdemi észrevétel	**Megbízói álláspontot tükröző válaszok**
A 19 § (4) bekezdése felesleges.	-A 19.§ (4) bekezdés **törlésre kerül**.
A 19 § (5) bekezdésében leírt csapadékvíz visszatartás előírásait konkretizálni kellene. - A 300 m2 nettó vagy bruttó? - Miért nem a leburkolt felület nagyságától (arányától) tesszük függővé? - Hogy kell visszatartani és mennyit? - Javaslom, hogy beépített vagy burkolt részekkel rendelkező telkeken legyen kötelező a csapadékvíz helyben tartása.	-Javaslat: *Amennyiben az adott telken létesítendő épület alapterülete a már meglévő épületekkel együttesen eléri, vagy meghaladja a bruttó 300 m2-t, a csapadékvíz helyben tartását, és helyben történő felhasználását, a telek egészére méretezett zárt rendszerű föld alatti tartályban, vagy záportározó kiépítésével kell biztosítani.”*
A 20 § (1) bekezdését kérem átfogalmazni.	-Az előírás a következő lesz: *„Az eltérő övezetbe, vagy eltérő építési övezetbe tartozó telekrészek a rájuk vonatkozó előírások szerint építhetők be.”* -A 16. § a következő (4) bekezdéssel kiegészül: *„Eltérő övezetbe, építési övezetbe tartozó telkek esetén telekösszevonásra akkor kerülhet sor, ha az beépítésre szánt és beépítésre nem szánt telekrészek kialakulását nem eredményezi.”*
A 20 § (2) bekezdésébe belefoglalnám az épületrészeket is, illetve a „térfogatának bővítése” megfogalmazást nem tartom egyértelműnek. Javaslom a „befoglaló méretek növelése” szövegezés használatát.	-Az előírás a következő lesz: *„Az építési helyen kívül eső, meglévő épületek, vagy épületrészek átalakíthatók, felújíthatók, tetőterük beépíthető, funkcióváltásuk megvalósítható, de befoglaló méretük nem növelhető.”*
Az építési övezeti előírásoknál a rendeltetések jogszabályi hivatkozásánál kimaradt az OTÉK 32. §-a. Pótolandó.	Az **OTÉK 32.§ (1) bekezdésének előírásaira való utalás <u>beemelésre kerül</u>.**
Vt1-ben K övezeti előírások. Ne legyen kialakult meghatározás, mert csak vitákat eredményez.	-A **kialakult meghatározás** – a korábbiakban adott válaszoknak megfelelően – **<u>törlésre kerül</u>**.
A 30.§ (1) bekezdést át kell dolgozni.	-Az előírás a következő lesz: *„Különleges beépítésre szánt terület építési övezeteiben – a különleges garázsterület, a különleges közműterület kivételével a közműellátás mértéke és módja:* *a) a legalább részleges közművesítettség, valamint* *b) a keletkező szennyvíz* *ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy* *bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.”* -Új előírás kerül megfogalmazásra: *„Különleges garázsterület és különleges közműterület építési övezeteiben a közműellátás mértéke és módja:* *a) a legalább hiányos közművesítettség, valamint* *b) a keletkező szennyvíz* *ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése, vagy* *bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.”*
Az övezeti előírások bonyolultnak tűnnek számomra. Javaslom, hogy az övezeti előírásoknál legyenek általános előírások, melyek minden övezetre vonatkoznak és utána minden egyéb előírás legyen felsorolva az egyes övezeti előírásoknál, övezetenként külön-külön szakaszban. Az Étv. szerint az övezeti előírásoknál is ugyanazok a	-A HÉSZ részeinek, alcímeinek és fejezeteinek sorrendje és megnevezése a 314/2012. Korm. rendelet 5. mellékletét követik. Ettől nem tudunk eltérni. Az általános előírások a Második részt megelőzően szerepelnek, éppen a kérésnek megfelelően. -Az **övezeti előírások <u>kiegészítésre kerülnek</u>**.

Érdemi észrevétel	Megbízói álláspontot tükröző válaszok
kötelező elemek vannak, mint az építési övezeteknél, ki kell egészíteni az övezeti előírásokat.	
A 39 §-ban nem találom megfelelőnek a max. 4,5 m épületmagasságot, mert beépítésre nem szánt övezetben is építhet valaki pl. mezőgazdasági tárolót.	-Az épületmagasság **7,5 méterre megemelésre kerül**.
A 41 §-ban miért követeljük meg a teljes közművet?	-A **közkert övezeteire hiányos közművesítettség kerül előírásra.**
Mit kell érteni „be nem építhető útsáv" alatt és hol van ilyen és miért nem elég a „telek be nem építhető területe" erre a célra?	-A tervezett főút, illetve egy tervezett térségi mellékút mentén van ez a szabályozási elem. A megnevezés **„a telek be nem építhető része" megnevezésre módosul.**
Szabályozási terv	
A településképi szempontból meghatározó terület nem védettségi kategória. A szabályozási terven való megjelenítését így nem javaslom, a jelenleg alkalmazott jelölése (–he–) megtévesztő. A szabályozási tervben más jellel kell jelölni.	-A lehatárolás **törlésre kerül**.
A szabályozási tervben szereplő szabályozási vonalakat javaslom átbeszélni.	-A szabályozási vonalak **egyeztetésre kerültek**. Az Önkormányzat kérésének megfelelően **a legtöbb szabályozás törlésre kerül.** • Az átkötések kiszabályozása törlésre kerül. • A meglévő utcák kiszabályozása döntően törlésre kerül. • Új szabályozással érintett egy tervezett kamionforduló (3279 hrsz.), a 871 hrsz.-ú ingatlan és környéke, valamint a 712/3 hrsz.-ú ingatlan.
A 03/6 hrsz.-ú ingatlan egésze beépítésre szánt területként legyen feltüntetve.	-A valós állapotot tükröző **besorolásra sor kerül**.
A 352/4 hrsz.-ú telek kerüljön módosításra: Zkk → L	-A kérést **teljesítjük**.
A temető előtti területrész Gksz, kt és Zkk besorolást kapjon, a parkoló tervnek megfelelő lehatárolással határolva el a kt. és a Zkk területét.	-A kérést **teljesítjük**.
A 4535/2 hrsz.-ú telek kerüljön módosításra: Zkk → kt	-A kérést **teljesítjük**.
A 4535/1 hrsz.-ú telek kerüljön módosításra: Zkk → Vt-6, de a teljes telek „be nem építhető telekrész"-ként kerüljön jelölésre.	-A kérést **teljesítjük**.
A 4534 hrsz.-ú telek kerüljön módosításra: kt. → V, mivel ez egy burkolt árok.	-A kérést **teljesítjük**.

Budapest, 2022. február hó

Paksi Szilvia
vezető településtervező

13. RÉGÉSZETI TEREPBEJÁRÁS ANYAGA

Jelentés a jászárokszállási Településrendezési Tervhez szükséges terepbejárási munkálatokról

Jászárokszállás község Önkormányzata 176-3/2022. iktatószámú, 2022. január 17-i keltezéssel ellátott felkéréssel megkereste a Damjanich János Múzeumot, hogy felkérje a Jászárokszállás Város Településrendezési Tervéhez kapcsolódó terepbejárási munkálatok elvégzésére. A Damjanich János Múzeum a megkeresést átadta a Jász Múzeumnak, a gyűjtőterületében érintett városi múzeumnak 2022.010.19-én.

A Jász Múzeumnak a 68/2018 ((IV. 9.) Korm. rend. (továbbiakban ÖvR) 84§ b bekezdése szerint 60 feltárásra alkalmas nap állt rendelkezésre a hatástanulmány elkészítésére. Azonban az év eleji időjárások nem voltak alkalmasak a terepbejárás elvégzésére.

2022. március 17. és 30. között négy napot voltunk kint terepen, és 45 különböző területet néztünk végig. A terepbejárások alatt 7 új lelőhelyet fedeztünk fel, valamint 4 már meglévő lelőhely határát módosítottuk.

A terepbejárási eredményeket külön területenként válogattuk szét, a jelentésben helyrajzi számonként adjuk közre.

1. terület. 0148/3, 0148/9, 0148/26 HRSZ.

2022. március 17.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A volt tanya be van akácfákkal nőve, a tanya falai néhol megmaradtak. A tanya környéke bevetett, régészetileg járható volt. Régészeti jelenséget nem észleltünk.

2. terület. 0202/4, 0202/5 HRSZ.

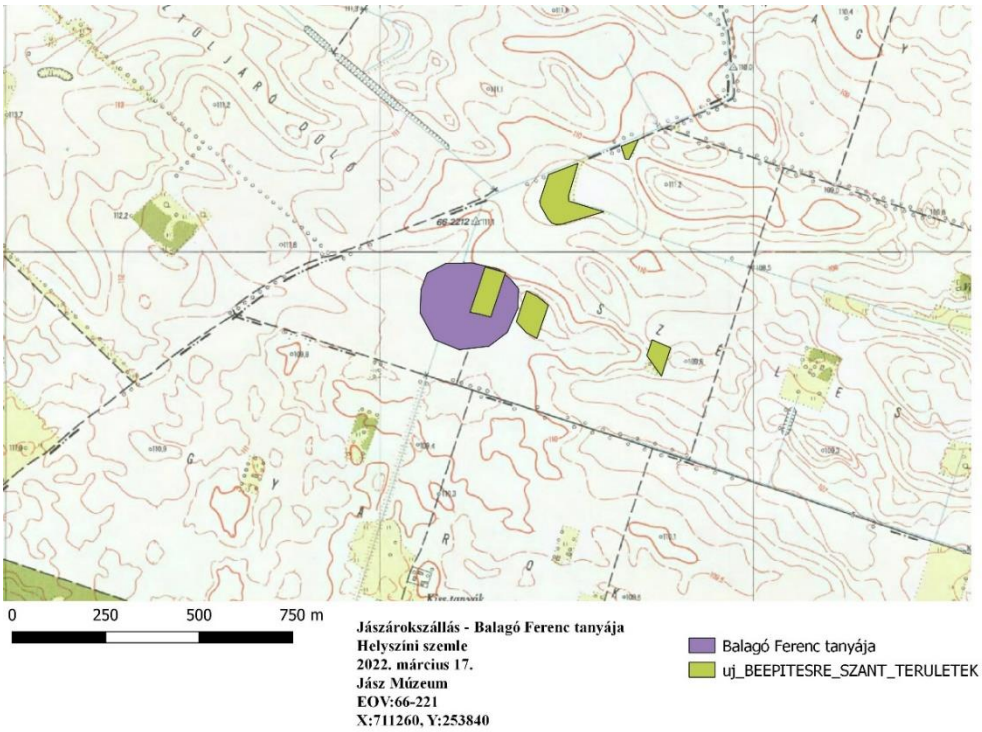
2022. március 17.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A terület be van kerítve, nem tudtunk régészeti terepbejárást végezni. A környéken régészeti lelőhely nincs regisztrálva.

3. terület. 0202/16 HRSZ.

2022. március 17.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A területen a talaj nem volt alkalmas a régészeti terepbejárásra. A terület környékén nem volt régészeti lelőhely regisztrálva.

4. terület. 0204/8, 0204/9 HRSZ.

2022. március 17.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A 0204/8-as helyrajzi számú tanya körül Római császárkori Szarmata kerámiatöredékeket, és a műszeres lelőhelyfelderítés során egy bronz hajkarikát találtunk. A lelőhely eddig nem volt ismert, a nyilvántartásban nem szerepelt. A II. katonai felmérésen Balagó Ferenc tanyája állt itt, ezért a lelőhely új neve is ez lesz.



5. terület. 0204/8, 0204/9, 0204/16 HRSZ.

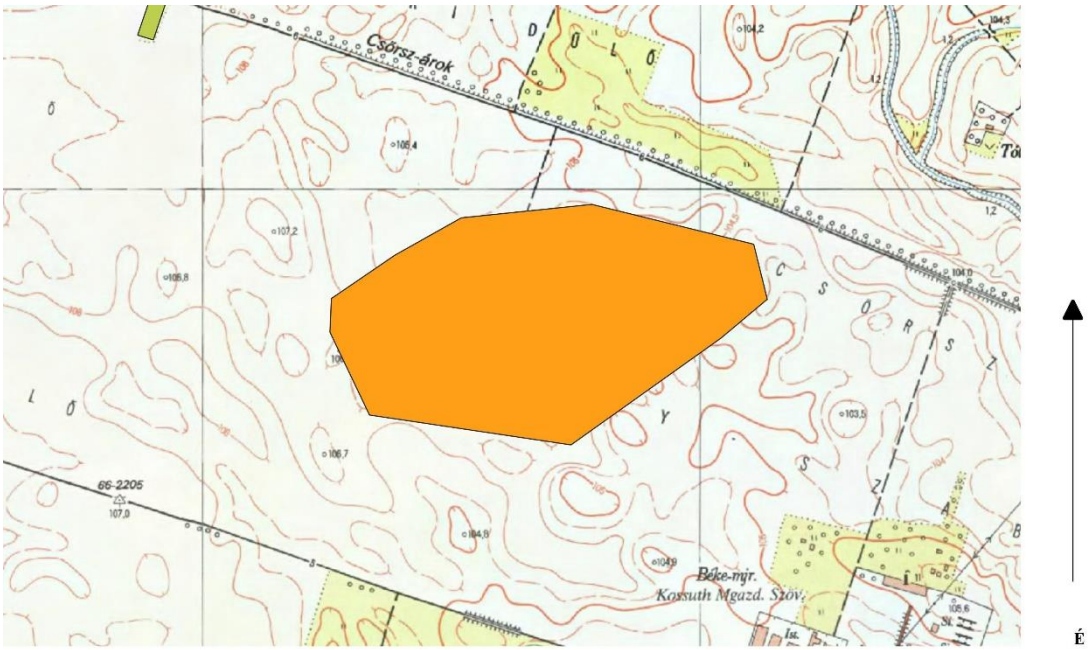
2022. március 17.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A 0204/8 és a 0204/9 helyrajzi számú területek északi felén lévő lapályban a növényzet miatt a terepbejárás kivitelezhetetlen volt. Azonban a lápos terület jellegénél fogva szinte biztosan kizárható a régészeti lelőhely léte. A 0204/16-os HRSz-ú terület nyugati felénél egy árok fekszik, annak környékén régészeti jelenséget nem észleltünk.

6. terület. 0204/13, 0204/14 HRSZ.

2022. március 17.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A 0204/13 és a 0204/14 helyrajzi számú területek határán fekvő volt tanya helye fákkal van benőve. A környékén régészeti bejárást végeztünk, régészeti jelenséget nem észleltünk.

7-8. terület. 0267/3, 0267/22, 0267/28, 0267/41 HRSZ.

2022. március 17.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A 0267/28 és a 0267/41 helyrajzi számú területek határán fekvő volt tanya helyén, valamint a 0267/3 és 0267/22-es helyrajzi számú területen. Mindkét tanyahely ritkásan fákkal van benőve. A környékén régészeti bejárást végeztünk, és egy Árpád-kori falu nyomaira bukkantunk. Jászárokszállás – Szabó-tanyák I. lelőhelynéven jelentjük be.



0 100 200 300 m

Jászárokszállás - Szabó-tanyák I.
Helyszíni Szemle
2022. március 17.
Jász Múzeum
EOV:66-222
X:714682; Y:255789

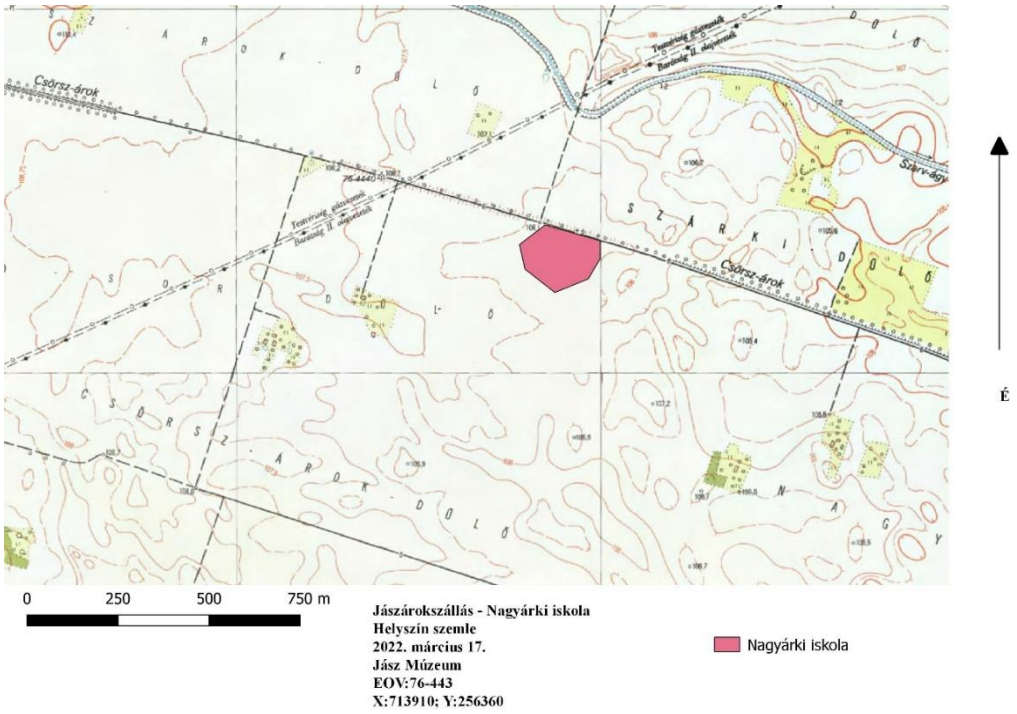
Szabó tanyák I.

9. terület. 0295/4 HRSZ.

2022. március 17.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A 0295/4 Hrsz-ú területen egy fás, bokros rész egy volt tanya helye. A környékén régészeti jelenséget nem észleltünk.

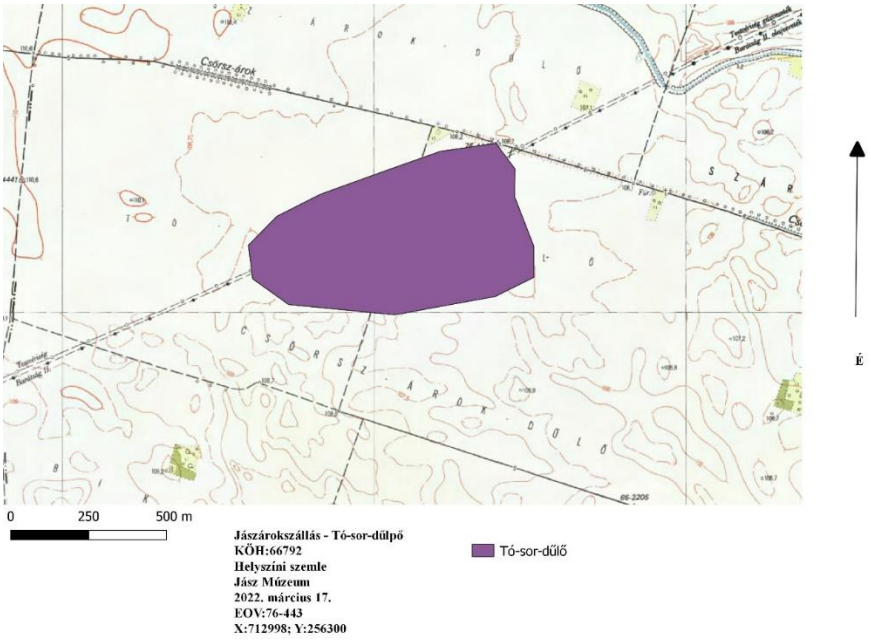
10. terület. 0271/4 HRSZ.

2022. március 17.-én végeztünk a volt Nagyárki iskola területén helyszíni szemlét. A 0271/4 Hrsz-ú területen egy fás, bokros rész van az iskola helyén. A környéken bronzkori kerámiatöredékeket szedtünk össze. A lelőhely eddig még nem ismert, Jászárokszállás – Nagyárki-iskola néven vesszük nyilvántartásba.



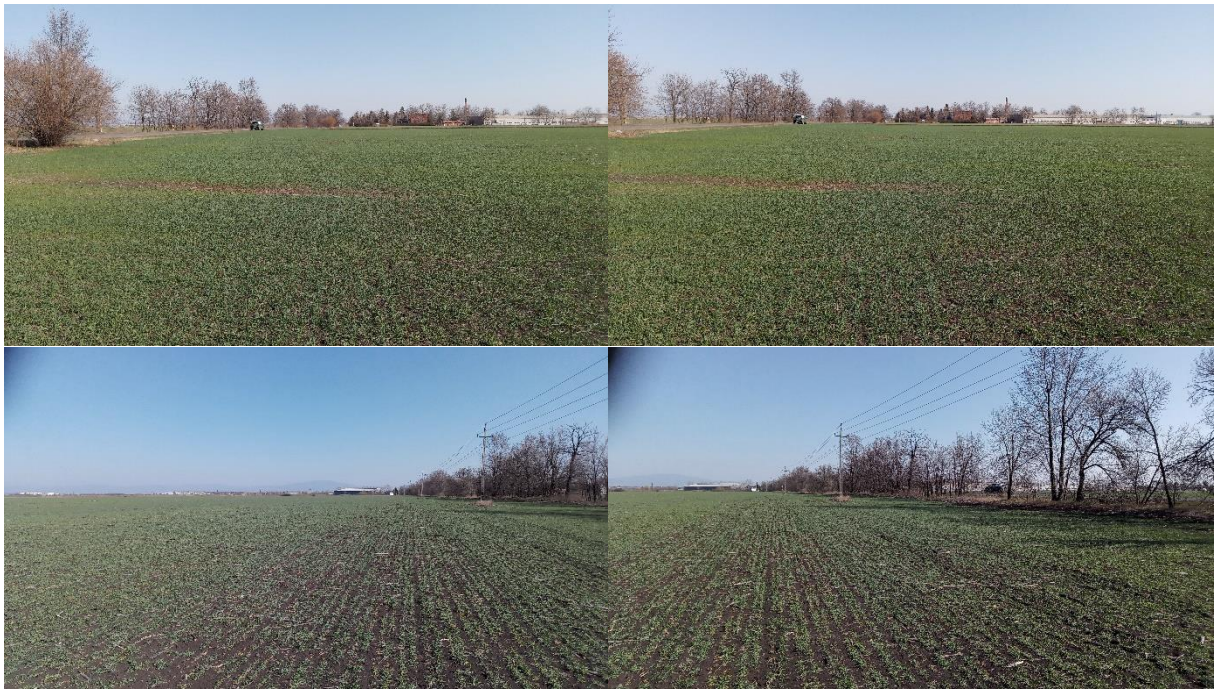
11-12. terület. 0271/2, 0271/8, 0271/9, 0271/10, 0271/12, 0271/14 HRSZ.

2022. március 17.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A terület mellett, a Barátság II. kőolajvezeték felett régészeti lelőhely fekszik, melyen régészeti feltárás is volt 2005-ben. A lelőhely neve: Jászárokszállás – Tó-sor-dűlő. (KÖH:66792) A terepbejárás alapján a lelőhely-poligont kiterjesztettük a 0271/2, 0271/8, 0271/9, 0271/10, 0271/12 és 0271/14 helyrajzi számú területekre is. A fentebb említett területeken őskori illetve Árpád-kori leleteket szedtünk össze.



12. terület. 0126/2, 0166/31, 0166/35, 0166/36, 0166/38 HRSZ.

2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A jászberényi út mindkét oldalán megvizsgáltuk a területet. A szántóföldeken a gabona nem volt nagy, ideális terepbejárási körülmények voltak. A terepbejárás alatt régészeti jelenséget nem észleltünk.

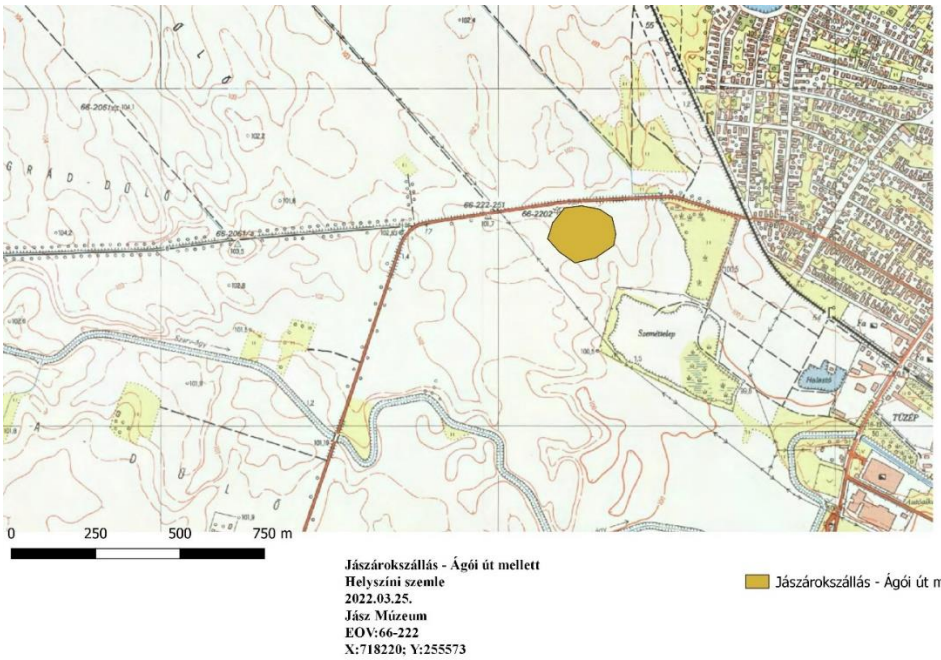


13. terület. 0170/34, 0170/28 HRSZ.

2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A terület kelet felől le volt zárva, nyugat felől azonban be tudtunk jutni. A terület egy részén felhordott földkupacok voltak, tőle nyugatabbra tudtunk terepbejárást végezni. A területtől délkeletre fekszik a Jászárokszállás – Szeméttelep (KÖH: 71169) elnevezésű lelőhely A területen régészeti jelenséget nem észleltünk.

14. terület. 0171/14, 0171/15, 0171/16, 0171/17, 0171/18, 0171/19, 0171/20, 0171/21, 0166/15, 0166/16, 0166/17, 0166/18 HRSZ.

2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. a terület északi végén egy késő-középkori település maradványait sikerült megfigyelni. A lelőhelyet Jászárokszállás – Ágói út mellett néven fogjuk bejelenteni. A régészeti lelőhelytől délre a kijelölt nyomvonalon a Szarvágy-patakig, majd azon is túl, nem találtunk régészeti jelenséget.



15. terület. 0170/99-0170/107 HRSZ.

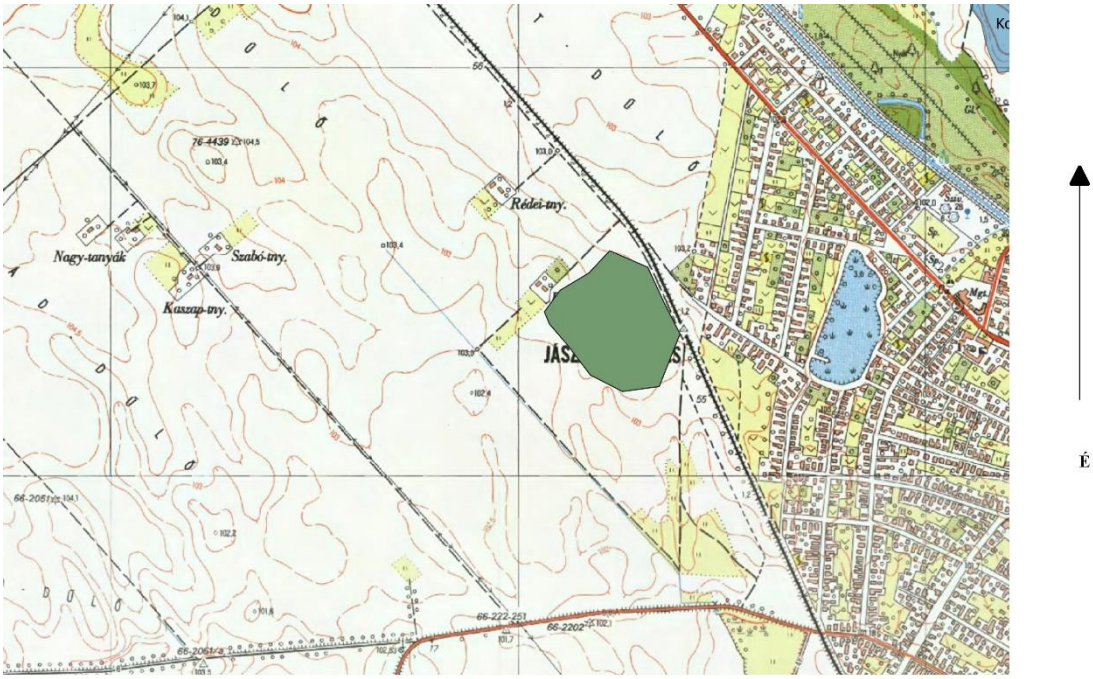
2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A területtől északnyugatra található a Jászárokszállás – Szeméttelep (KÖH:71169) lelőhely. A szántóföldön a terepbejáráshoz ideálisak voltak a körülmények. Régészeti jelenséget nem észleltünk. Sajnos, a fotót véletlenül kitöröltük.

16. terület. 0320/28 HRSZ.

2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A területen egy tanya állott régebben A megadott területen a növénytakaró miatt nem volt lehetséges a terepbejárás, azonban a környéke be volt vetve, és ideális voltak a körülmények a terepbejárásra. A helyszíni szemle során régészeti jelenséget nem észleltünk.

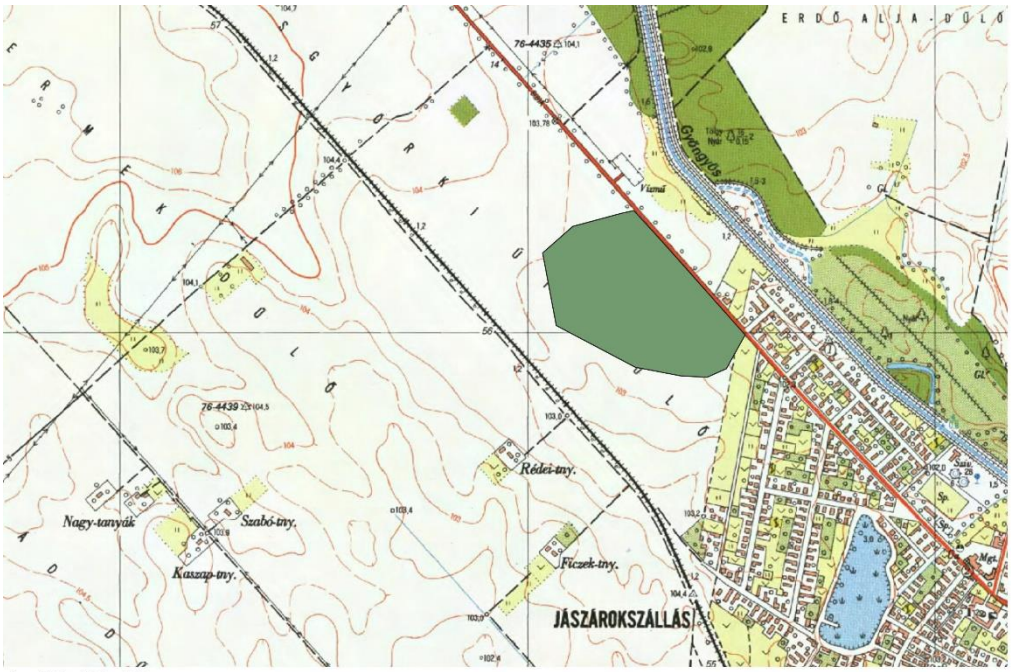
17. terület. 0320/4, 0320/5 HRSZ.

2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A területen egy tanya állott régebben A megadott területen a növénytakaró miatt nem volt lehetséges a terepbejárás, azonban a környéke be volt vetve, és ideális voltak a körülmények a terepbejárásra. A tanyától keletre egy római császárkori szarmata régészeti lelőhelyet sikerült azonosítani a terepbejárás során, melyet Jászárokszállás – Ficzek-tanya néven fogunk bejelenteni.



18. terület. 0332/13, 0332/14 HRSZ.

2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A terület be volt vetve, és ideális voltak a körülmények a terepbejárásra. A területen középkori kerámiákat gyűjtöttünk. A lelőhelyet Jászárokszálás – Vámosgyörki út – dűlő lelőhelyként fogjuk bejelenteni



Jászárokszálás - Vámosgyörki úti-dűlő
Helyszíni szemle
2022. 03. 25.
Jász Múzeum
EOV:76-444
X:718303; Y:257067

Jászárokszállás - Vámosgyörki út-dűlő

19. terület. 0332/21-23 HRSZ.

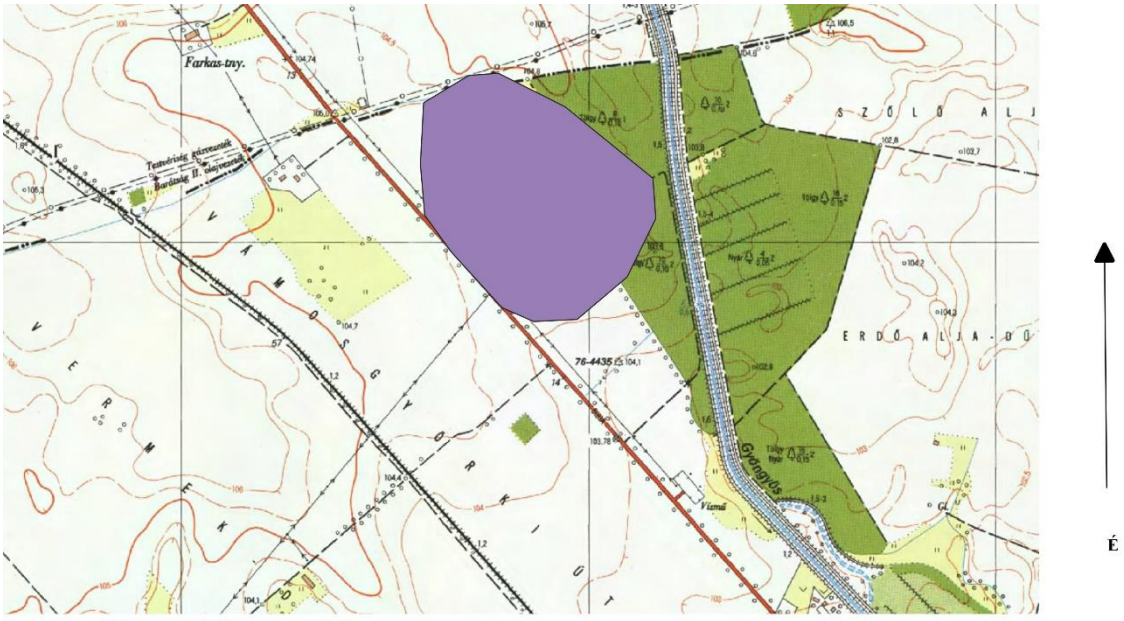
2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A területen legelő van, ezért a régészeti terepbejáráshoz nem voltak ideálisak a körülmények. A legelő átvizsgálásakor régészeti jelenséget nem észleltünk.

20. terület. 0334/11 HRSZ.

2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A területen legelő van, ezért a régészeti terepbejáráshoz nem voltak ideálisak a körülmények. A legelő átvizsgálásakor régészeti jelenséget nem észleltünk.

21. terület. 0336/11 HRSZ.

2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A terület beépített, kerítéssel elzárt terület volt. Mellette azonban szántó volt, így ott tudtunk gyűjteni kerámiákat. A területen közelebbről meg nem határozható őskori és középkori kerámiatöredékeket sikerült összegyűjteni. A terület közvetlenül kapcsolódhat a Jászárokszállás – Szilfa-lapos dűlő (KÖH:39844) nevű lelőhelyhez, annak része lehet, amit eddig nem gyűjtöttek fel.



Jászárokszállás - Szilfa-lapos dűlő (KÖH:39844)
Helyszíni szemle
Jász Múzeum
2022. március 25.
EOV:76-444
X:258481; Y:718154

Jászárokszállás - Szilfa-lapos dűlő

22. terület. 0338/8 HRSZ.

2022. március 25.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A terület legelő volt, így a terepbejáráshoz nem voltak ideálisak a körülmények. A felszínen nem találtunk régészeti jelenséget, de nem zárható ki, hogy a Jászárokszállás – Vámosgyörki úti-dűlő lelőhely átnyúlik ide is.

23. terület. 4532, 4533 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a vízmű területén régészeti terepbejárást. A területen lévő növényzet miatt nem voltak ideálisak a körülmények a terepbejárásra. Egy korábban megásott árok betöltését vizsgáltuk meg. Régészeti jelenségeket nem észleltünk.

24. terület. 07/2 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A területen a növényzet még ideális volt a terepbejáráshoz. A területen a helyszíni szemle során régészeti jelenségeket nem észleltünk.

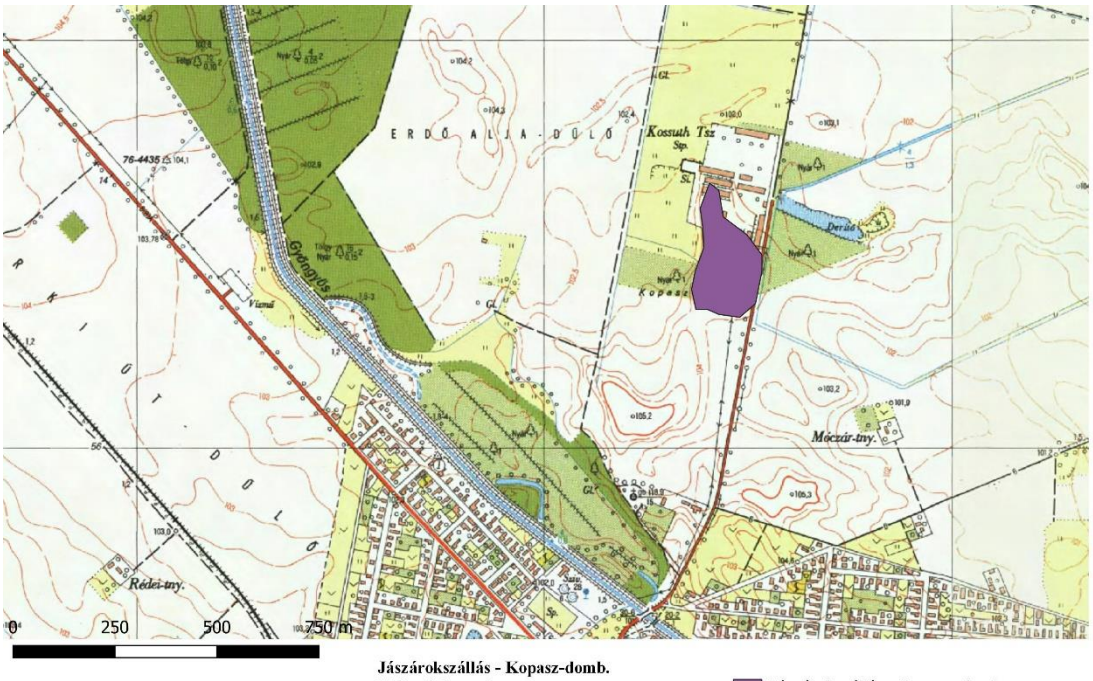
25. terület. 04/1 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A terület nyugati része egy vizenyős terület, ahol igen magas növényzettel találkoztunk. Itt a topográfiai viszonyokból kiindulva nagy valószínűséggel nincs régészeti lelőhely. A kijelölt terület déli felén, a Kopasz-domb elnevezésű helyen egy középső bronzkori tell, azaz lakóhalom található.

A lelőhely ismert, neve Jászárokszállás – Kopasz-halom I. (72143)

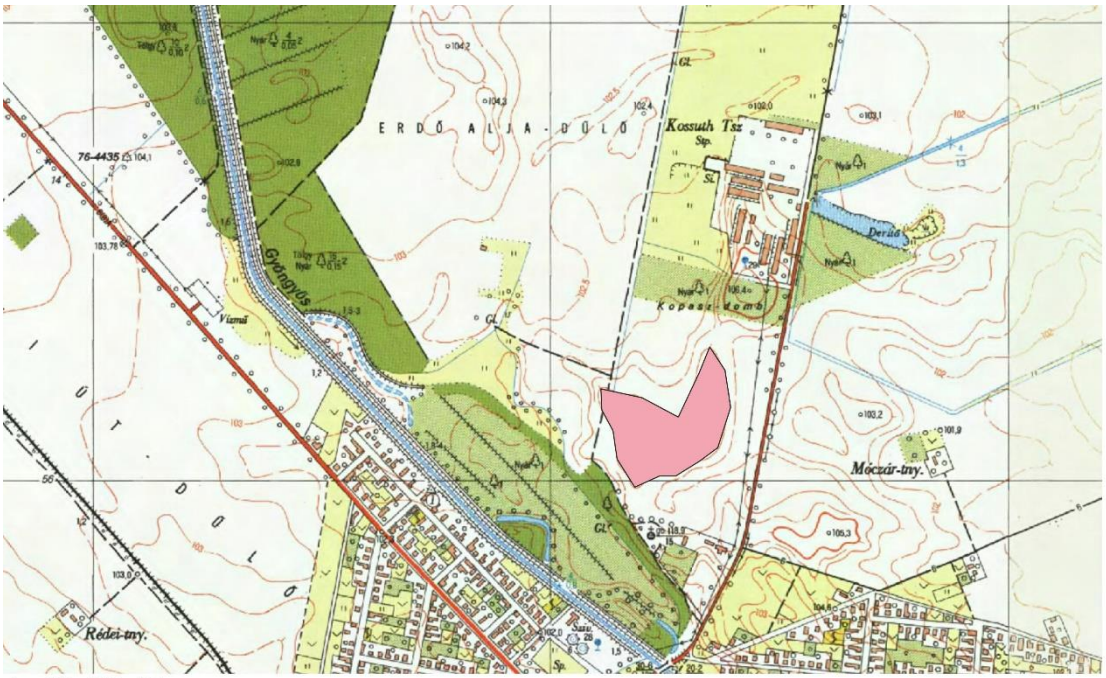
A lelőhelyen középső bronzkori, illetve késő rézkori kerámiákat, valamint Árpád-kori edénytöredékeket gyűjtöttünk. A lelőhely átnyúlik a 03/10-es helyrajzi számú területre is, valamint tőle délre fekszik a Kopasz-domb II. nevű lelőhely (KÖH:77409 a 03/12, 03/13, és a 03/14-es helyrajzi számú területen).

A tell, vagy lakóhalom kiemelten védett régészeti lelőhely, így a területén való építkezést az örökségvédelmi törvény tiltja.



Jászárokszállás - Kopasz-domb.
Helyszíni szemle
Jász Múzeum
2022. 03.29.
EOV:76-444
X:257408, Y:719434

Jászárokszállás - Kopasz-domb



Jászárokszállás - Kopasz-domb II.
Helyszíni szemle
Jász Múzeum
2022. 03.29.
EOV:76-444
X:257096, Y:719235

Jászárokszállás - Kopasz-domb II

26. terület. 09/2 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt elpusztult tanyahelyen a növényzet miatt nem tudtunk terepbejárást végezni, azonban a 09/17-es HRSZ-ú szántóföldön tudtunk. A 09/2 HRSZ-ú terület közelében régészeti jelenséget nem észleltünk.

27. terület. 013/2, 013/3 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt elpusztult tanyahelyen a növényzet miatt nem tudtunk terepbejárást végezni, azonban a 03/9 és a 03/11-es HRSZ-ú szántóföldön tudtunk. A 013/2, 013/3 HRSZ-ú területek közelében régészeti jelenséget nem észleltünk. Sajnos, fotó nem készült a területről.

28. terület. 570/6 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt területen legelő volt, mely megnehezítette a helyszíni szemlét. A terepbejárás alatt régészeti jelenséget nem észleltünk.

29. terület. 574/5, 574/10 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt terület egy része beépített, bekerített (0574/5), másik része pedig legelő (0574/10). A területen nem tudtunk terepbejárást végezni.

30. terület. 574/9 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt terület egy aljnövényzettel sűrűn benőtt árok. Régészeti jelenséget nem észleltünk.

31. terület. 577/2 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt terület a városi temető, valamint a régi zsidótemető része. A helyszíni szemle alatt régészeti jelenséget nem észleltünk.

32. terület. 629/1, 629/2 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt terület már bevetett szántó. A növényzet nagysága még éppen ideális terepbejárási körülményeket teremtett. A helyszíni szeme alatt régészeti jelenséget nem észleltünk.

33. terület. 669, 670/1, 670/2, 670/3, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt terület teljesen beépített. A magasfokú beépítettség miatt régészeti terepbejárást nem tudtunk végezni. A terület mellett lévő, régészeti terepbejárásra alkalmas területeken, a 043/1 és a 046/1 HRSZ-ú területeken helyszíni szemléket végeztünk, régészeti jelenségeket ott nem találtunk. Sajnos, a készített fénykép elmosódott lett.

34. terület. 794/2, 794/3, 794/4, 794/5, 794/6 HRSZ.

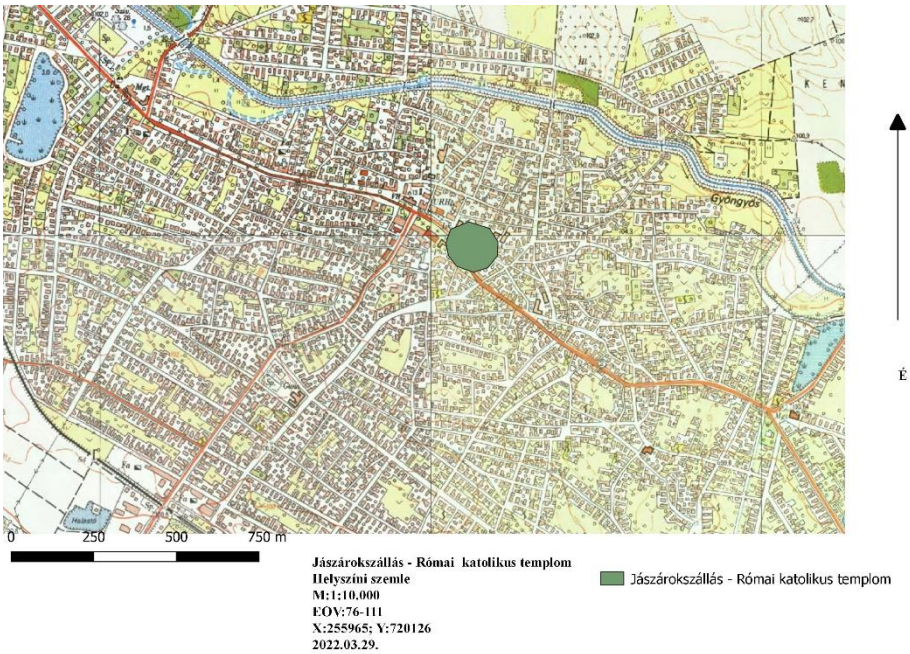
2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt terület egy garázssor, amelynek a környezete leaszfaltozott, illetve erős aljnövényzettel rendelkezik. A településen belül, a bolygatatlan földfelszínen nem lehetséges a terepbejárás, mivel a régi korok emlékeit felülrétegzik az újabb korok anyagai. Így régészeti jelenségeket itt nem találtunk.

35. terület. 24 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt terület a templomtól északra fekvő kis beszögellés, melyen gyenge aljnövényzet, illetve lekövezett tér található. A településen belül, a bolygatatlan földfelszínen nem lehetséges a terepbejárás, mivel a régi korok emlékeit felülrétegzik az újabb korok anyagai. Így régészeti jelenségeket itt nem találtunk.

Azonban a templom a feljegyzések szerint a Csörsz-árokra épült, valamint 1630-ban épült. Nagy valószínűség szerint korábban is lehetett itt egy templom. A templomhoz tartozó temető egy része is a kijelölt terület alatt fekszik.

A templom és környéke eddig még nem volt régészeti nyilvántartásba véve, most Jászárokszállás – Római katolikus templom néven lesz bejelentve.



36. terület. 3731/20 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen régészeti terepbejárást. A kijelölt terület beépített, lebetonozott. Így terepbejárást nem végeztünk a területen, azonban, mint a város főtere, a terület régészeti örökségvédelmi elemeket is tartalmazhat a középkorból.

37. terület. 2141, 2155, 2156, 2157 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A kijelölt terület beépített, így régészeti terepbejárást nem tudtunk végezni

38. terület. 2273, 2274 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A kijelölt terület egy aljnövényzettel sűrűn borított árok. Régészeti jelenséget nem észleltünk.

39. terület. 3256 és 3260/5 HRSZ közötti terület.

2022. március 29.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A kijelölt terület egy leaszfaltozott útszakasz, így régészeti terepbejárást nem tudtunk végezni.

40. terület. 3276/31, 3265/3, 0119/16, 4541 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A kijelölt terület egy aszfaltos út. A mellette lévő szántón régészeti terepbejárást végeztünk, régészeti jelenséget nem észleltünk. A kijelölt területtől délre, az út folytatásában azonban ott fekszik a Jászárokszállás – Tó-hát-dűlő (KÖH:77411) nevű lelőhely.

41. terület. 090/2 HRSZ.

2022. március 29.-én végeztünk a területen helyszíni szemlét. A kijelölt területen egy elpusztult tanya helye található, melynek növényzete miatt a területet nem tudtuk bejárni. A környező területen azonban vetés volt, mely terepbejárásra alkalmas volt. Régészeti jelenséget nem észleltünk.

42. terület. 2363/3, 2300-2320, 2335-2341, 2348-2349, 2354-2356 HRSZ.

2022. március 30.-án végeztünk a területen helyszíni szemlét. A kijelölt területen egy legelő található, így régészeti terepbejárásra alkalmatlan volt. A területen régészeti jelenséget nem észleltünk.

43. terület. 0116/1-0116/10, 0116/35-37, 1116/12-16, 0116/39, 0116/42 HRSZ.

2022. március 30.-án végeztünk a területen helyszíni szemlét. A kijelölt területen vetés volt, azonban igen vizes, vizenyős terület volt. Régészeti jelenséget nem észleltünk.

44. terület. 065/2 HRSZ.

2022. március 30.-án végeztünk a területen helyszíni szemlét. A kijelölt területen friss vetés volt, terepbejárásra ideális területet találtunk. Régészeti jelenséget a terepbejárás során nem észleltünk.

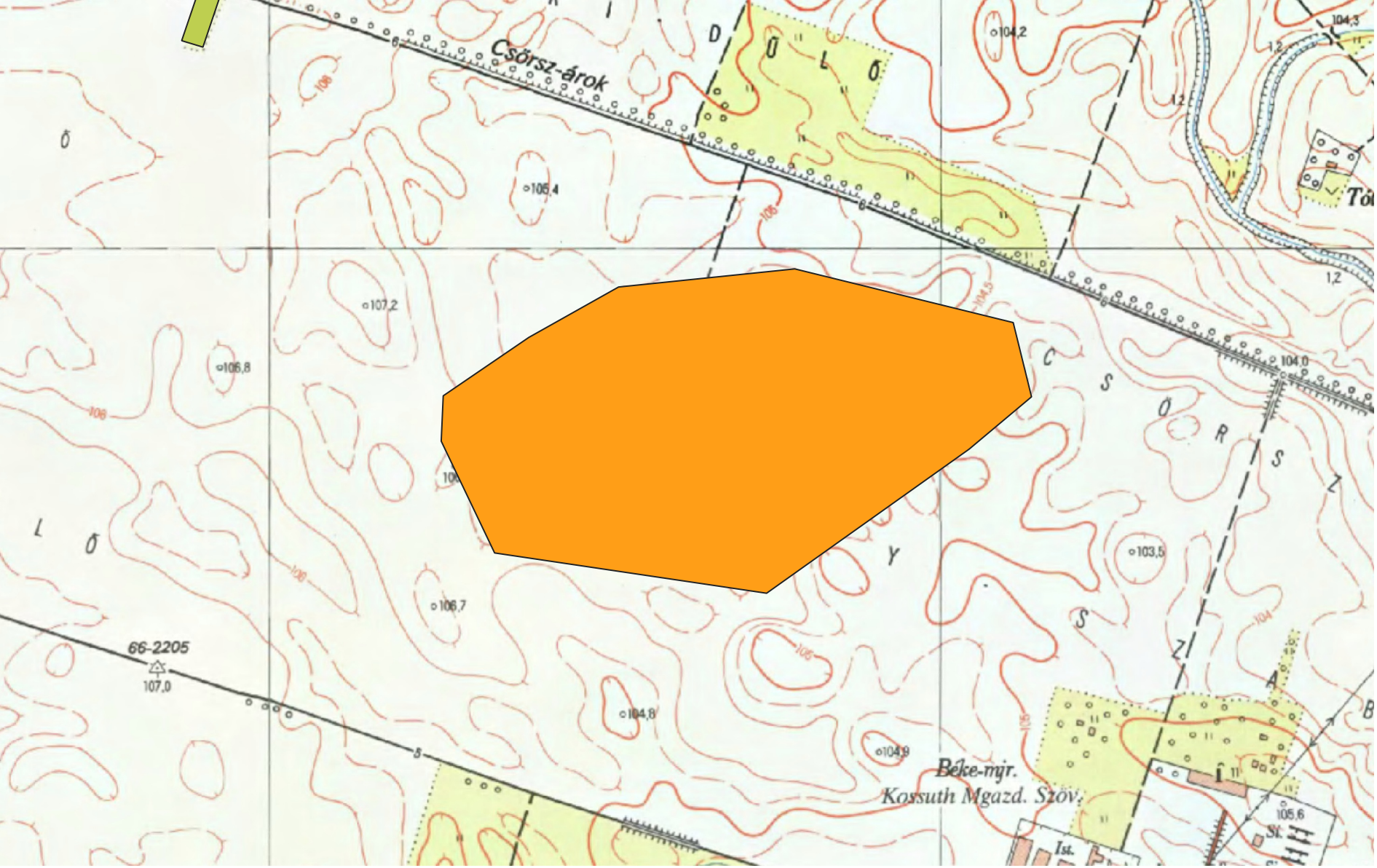
45. terület. 0200/4 HRSZ.

2022. március 30.-án végeztünk a területen helyszíni szemlét. A kijelölt területen akácos fekszik, egy vadetetővel. A növényzet miatt a területen nem tudtunk terepet járni, azonban a környezetét meg tudtuk kutatni. A helyszínen régészeti jelenséget nem észleltünk.

Kelt: Jászberény, 2022. április 19.

Gulyás András Zoltán
régész

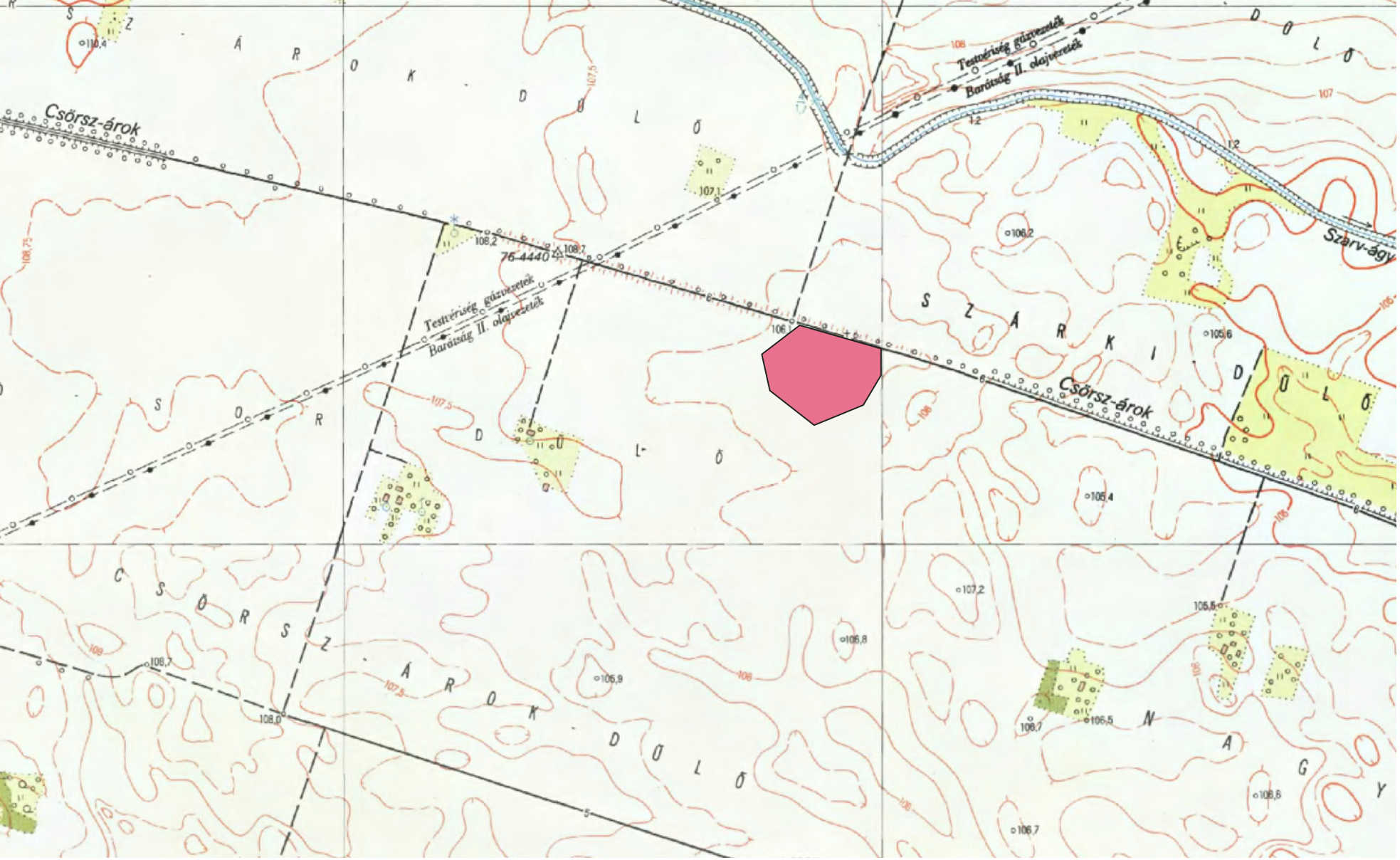
Jász Múzeum
Jászberény



0 100 200 300 m

Jászárokszállás - Szabó-tanyák I.
Helyszíni Szemle
2022. március 17.
Jász Múzeum
EOV:66-222
X:714682; Y:255789

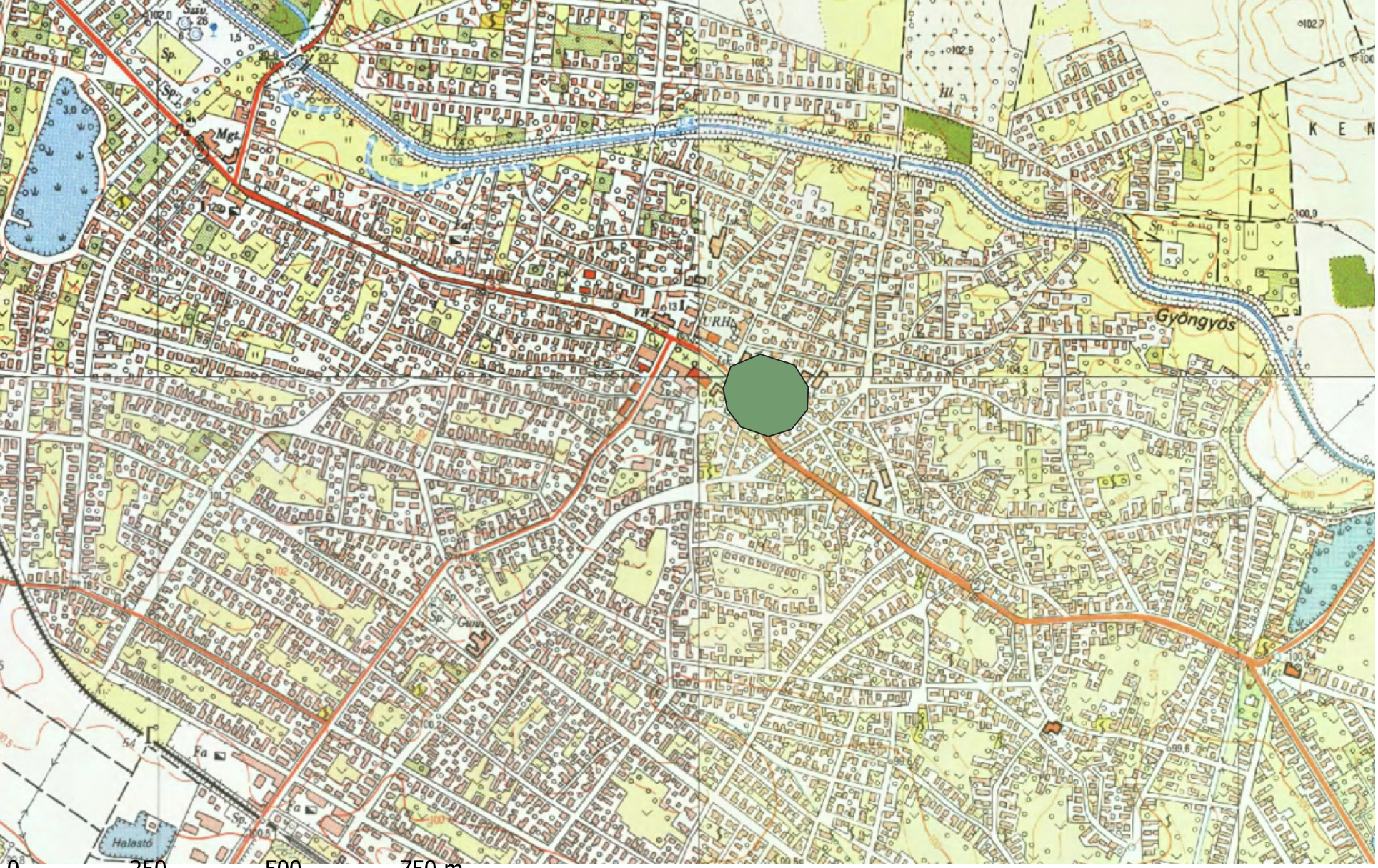
Szabó tanyák I.



0 250 500 750 m

Jászárokszállás - Nagyárki iskola
Helyszín szemle
2022. március 17.
Jász Múzeum
EOV:76-443
X:713910; Y:256360

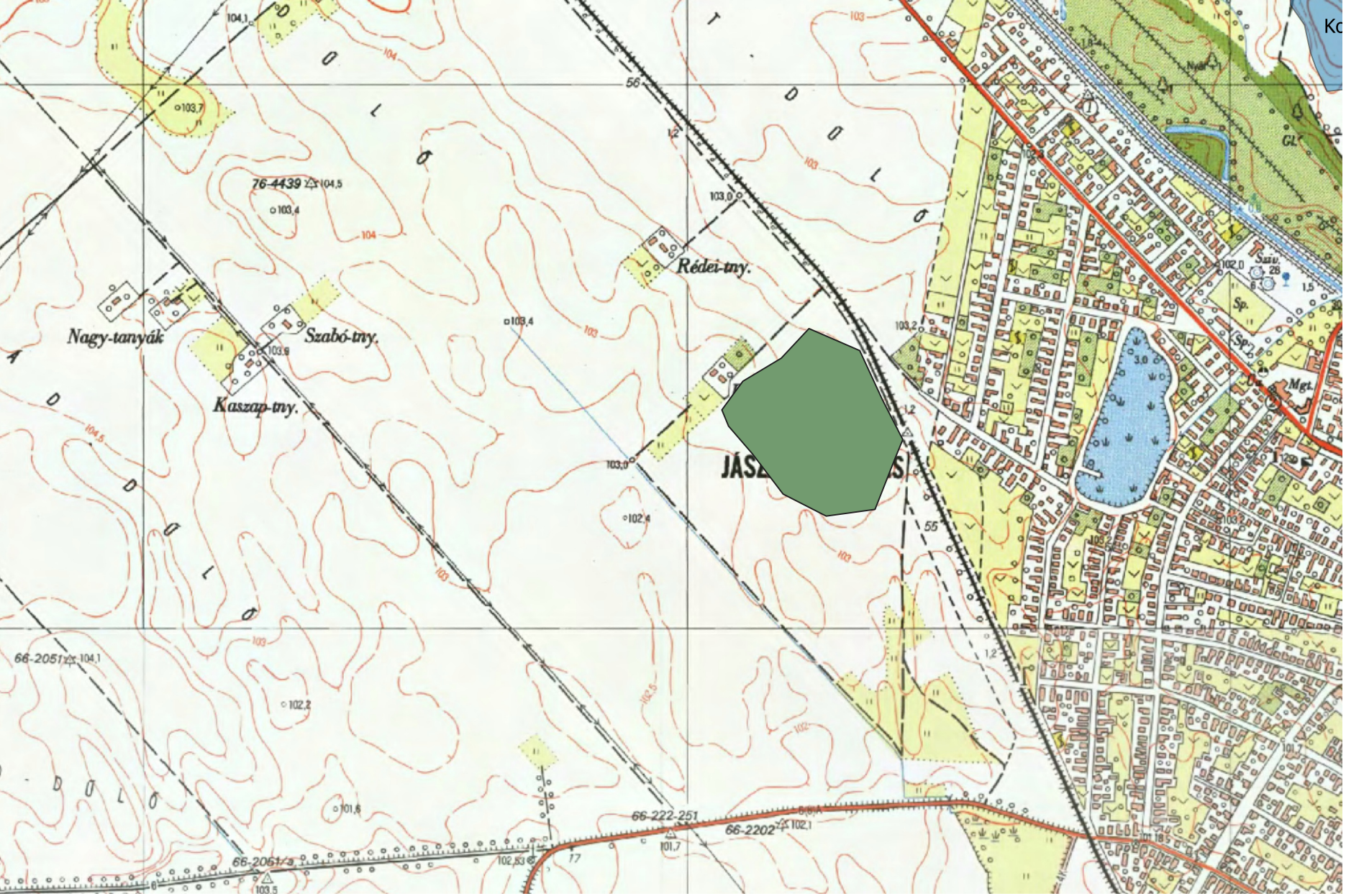
Nagyárki iskola



É

Jászárokszállás - Római katolikus templom
Helyszíni szemle
M:1:10.000
EOV:76-111
X:255965; Y:720126
2022.03.29.

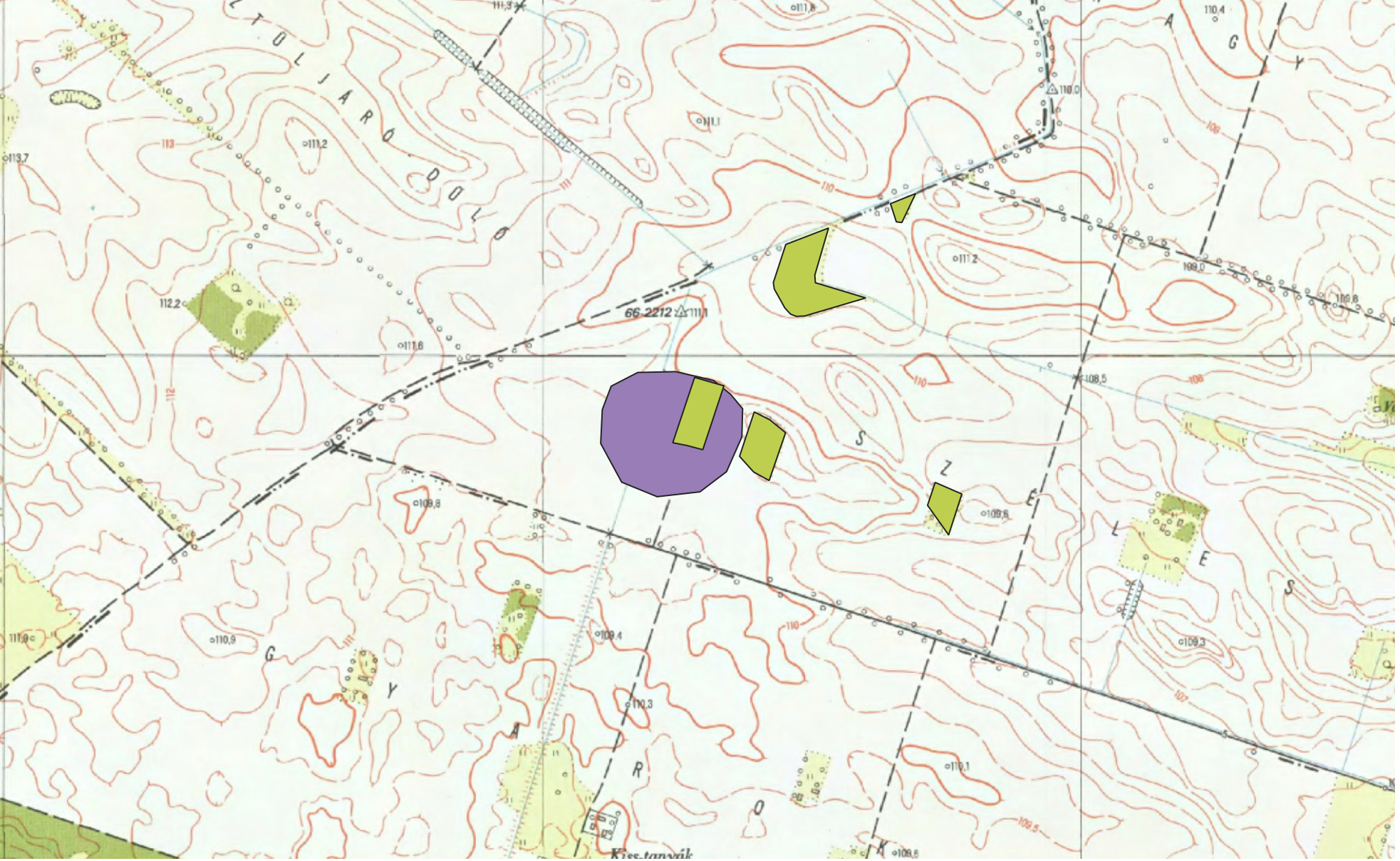
Jászárokszállás - Római katolikus templom



0 100 200 300 m

Jászárokszállás - Ficzek-tanya
Helyszíni szemle
2022.03.25.
Jász Múzeum
EOV:76-444
X:718233; Y:256388

Jászárokszállás - Ficzek-tanya



0 250 500 750 m

Jászárokszállás - Balagó Ferenc tanyája
Helyszíni szemle
2022. március 17.
Jász Múzeum
EOV:66-221
X:711260, Y:253840

Balagó Ferenc tanyája
uj_BEEPITESRE_SZANT_TERULETEK

14. JAVÍTOTT DOKUMENTUMOLDALAK

Budapest, Gyöngyös, Hatvan és Jászfényszaru munkaerőpiaci vonzáskörzete is érinti. Miközben tehát vonzást fejt ki szűkebb környezetére, területén több település vonzó hatása is érvényesül.

Jászárokszállás szerepét akkor tudja betölteni, ha mindkét kihívásnak – nevezetesen a munkahely teremtésnek/megőrzésnek, illetve az ingázás támogatásának – egyaránt megfelel. Ehhez:

- közlekedési infrastruktúra hálózatát fejleszti,
- gazdaságát helyi erőforrásokra és adottságaira alapozva erősíti,
- közmű infrastruktúra hálózatát korszerűsíti, bővíti,
- otthont kínál a településre vándorlóknak,
- arculati elvárásait emeli,
- intézményi ellátottságát bővíti,
- zöldfelületi rendszerét hálózatossá alakítja,
- természeti értékeit megőrzi.

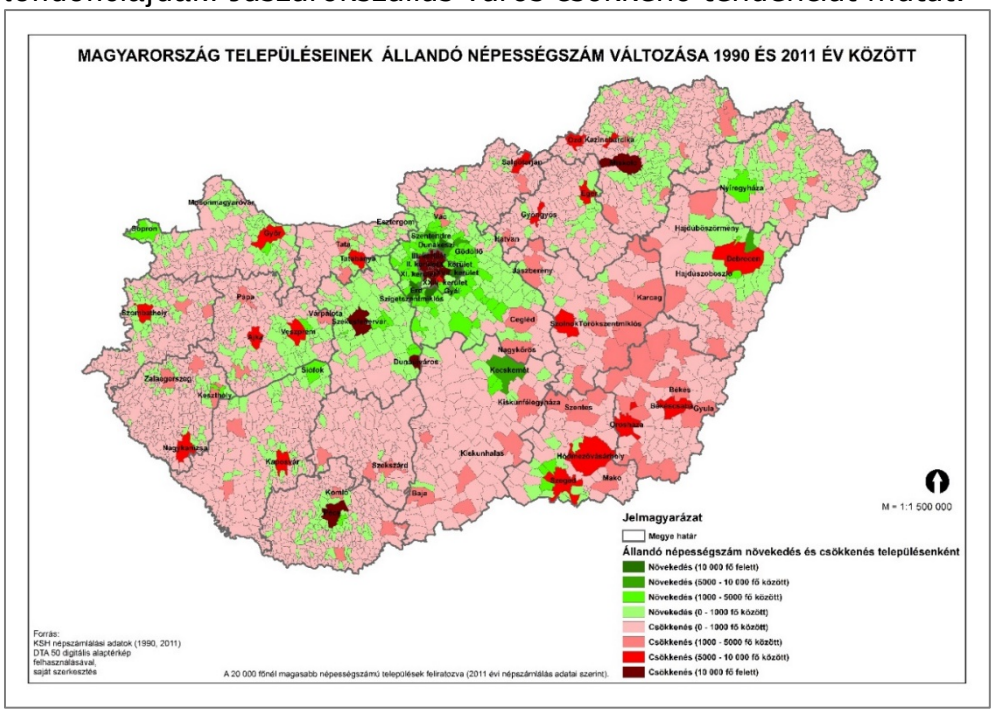
Jász-Nagykun-Szolnok megye Területrendezési Terve alapján, Jászárokszállás város egyéb térszervező városi szerepét a tervezett főúti kapcsolat tovább fogja erősíteni.

A TELEPÜLÉS JÖVŐKÉPE A TÁRSADALMI, GAZDASÁGI, TÁJI, TERMÉSZETI ÉS ÉPÍTETT KÖRNYEZETÉRE VONATKOZÓAN

Társadalmi jövőkép

Demográfia

Az alábbi ábrán zöld színárnyalat jelölti azokat a településeket, ahol 1990. és 2011. év között növekedett, pirossal pedig azokat a településeket, ahol ugyanezen időszak alatt csökkent a népességszám. Jól látható, hogy a nagyvárosok népessége erősen csökkenő tendenciájú, míg a körülöttük lévő települések növekvő tendenciájúak. A szomszédos Pest megyei települések növekvő tendenciájúak. Jászárokszállás város csökkenő tendenciát mutat.



Forrás: KSH népszámlálási adatok és DAT50 alaptérkép alapján – saját szerkesztés

beruházások megjelenését. A korábban említett mezővédő erdősávok telepítése mérsékeli a talaj felső rétegének szél általi elhordását.

A levegő védelméhez hozzájárul a tömegközlekedés ingázásban betöltött szerepének növelése, illetve az elektromos meghajtású járművek számának növekedése, töltőállomások kialakítása.

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ELVEK RÖGZÍTÉSE

Jászárokszállás esetében a kitűzött településfejlesztési elvek az alábbiak:

- a gazdasági, lakó- és üdülőterületi fejlesztések felülvizsgálata a településrendezési eszközök készítése során,
- infrastruktúra-hálózatok fejlesztése,
- katasztrófavédelmi szempontok érvényesítése
- a településrészek kiegyensúlyozott fejlesztése,
- természeti értékek védelme,
- a település funkcionális és arculati fejlesztése,
- intézmények fejlesztése a népességnövekedéssel párhuzamosan,
- táji adottságokhoz alkalmazkodó mező-, és kertgazdaság támogatása,
- települési zöldfelületek növelése,
- természetvédelmi követelményeket és rekreációs igényeket összehangoló hasznosítás,
- megújuló energiaforrások hasznosítási arányának növelése,
- környezeti adottságokra építő hasznosítási módok támogatása,
- a környezet, a társadalom és a gazdaság szinergikus, fenntartható fejlesztése
- a különböző (pl. idősek-fiatalok, tehetősek-nélkülözők, fogyatékkal élők-fogyatékkal nem élők, kisebbségi-többségi társadalom stb.) társadalmi csoportok közötti esélyegyenlőség és szolidaritás erősítése
- a helyi identitás és társadalmi kohézió erősítése a társadalmi felelősségvállalás és részvétel hangsúlyának növelésével

AZ ALAPVETŐ CÉL MEGHATÁROZÁSA

**JÁSZÁROKSZÁLLÁS VÁROS
GAZDASÁGI POTENCIÁLLAL BÍRÓ,
ERŐS MEZŐGAZDASÁGI GYÖKEREKKEL RENDELKEZŐ,
OTTHONT ÉS FELTÖLTŐDÉST KÍNÁLÓ,
JÁSZSÁGI VONZÁSPONT**

A megfogalmazás több részből tevődik össze. Kihangsúlyozásra kerül a település tájföldrajzi helyzete. A vonzáspont magában foglalja a település mezőgazdasági, ipari, turisztikai és egészségügyi potenciálját, mely mindezen területeken befelé áramlást, a Város felkeresését eredményezi.

A HORIZONTÁLIS FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

A fő cél, illetve a részcélok, és tematikus megvalósításához, horizontális célok is kapcsolódnak. A jövőkép eléréséhez ezek mindegyikére szükség van, mivel egymást egészítik ki, együttesen építik fel a teljes célrendszert.

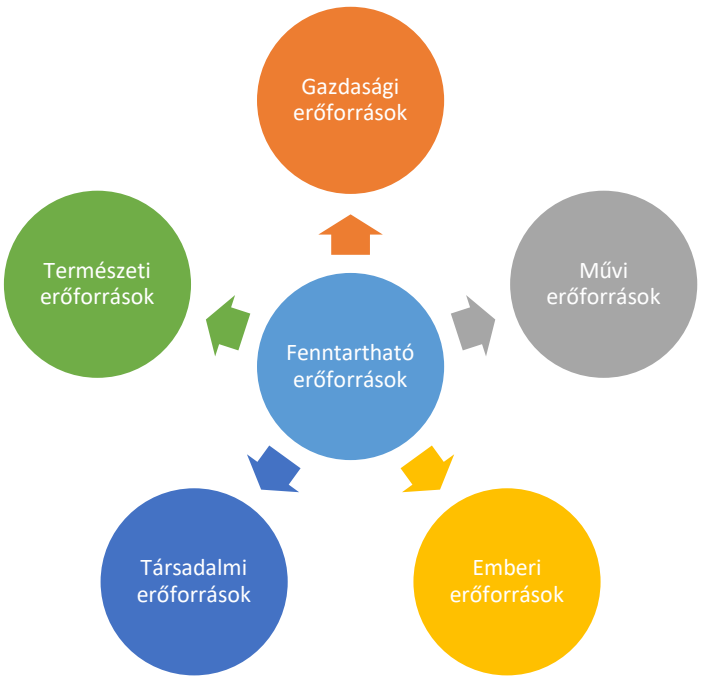
A horizontális célok a következők:

Fenntarthatóság, azaz az erőforrásokkal való tudatos gazdálkodás

A fenntarthatósági elv önmagában horizontálisnak tekinthető. Részletes bemutatása ezért szükségszerű.

Az erőforrások ~~csoportosítása – a Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégiában lefektetett elveket követve –~~ a következő:

- Társadalmi erőforrások.
- Emberi erőforrások.
- Természeti erőforrások.
- Művi erőforrások.
- Gazdasági erőforrások.



Erőforrásábra

Jászárokszállás területe 9 eltérő jellemzőkkel rendelkező városrészre van osztva.

Városközpont

Évszázadok óta település központi területe, amelyet a Köztársaság téren található hosszan elnyúló park fog össze. Ezen a területen helyezkednek el a város főbb intézményei. Napjainkra a régi épületek többsége elvesztette a helyi sajátosságokat tükröző díszítéseik egy részét, valamint számos, az építészeti és településképi értékeket negligáló épület (főleg panelházak) tanúskodik a település népességének múlt században történt hirtelen növekedéséről.

Történelmi lakóterület

A városközpont körül elhelyezkedő terület, ahol többnyire szabálytalan utcaszerkezet, aránylag kisméretű telkek és sűrű beépítettség figyelhető meg. Az épületek többsége oldalhatáron helyezkedik el, azonban a régi paraszthá zak, a Kádár-kockák és az utcára merőleges gerincű, tetőtér-beépítéses, oromfalas épületek egyvelege ezen valamelyest változtat. Egységes utcakép nem jellemző.

Általános lakóterület

E területet a kevésbé sűrű beépítettség, a nagyobb telekméret és a szabályosabb utcahálózat különbözteti meg a történelmi lakóterülettől. Jellemző a tömbök belsejében található összefüggő zöldterület megléte, illetve az egységes utcaképek hiánya.

Iparterület

A város jelentős iparterülettel rendelkezik. A területen változó méretű, szabadon álló gyárcsarnokok és azok kiszolgáló épületei, illetve területi találhatók.

Üdülőterület

A Jászárokszállási Termálfürdőhöz közel, a város délkeleti részén található terület, ahol szabályos utcaszerkezet és azonos nagyságú telkek figyelhetők meg. Az itt található házak kialakítása és tájolása többnyire egyforma, az utcakép rendezett, egységesnek hat.

Beépítetlen területek /zártekertek, vizek, utak/

A beépítetlen területek közül érdemes megemlíteni város Visznek településsel határos zártkerti részét, amely többségében kert művelésű ágú, változó méretű telkek összessége. A területet épületek hiánya jellemez, előfordulnak parlagok, kisebb erdőfoltok, de látszólag művelés alatti kiskertek is találhatók. Ettől keletre található a Peres-tó, amely horgásztóként funkcionál. Megemlítendő továbbá, a Kossuth Lajos úttól keletre, a vasúttól délre fekvő, felparcellázott beépítetlen, szántó művelési ágú terület az iparterületetek ölelésében.

Állattartó telepek, mezőgazdasági üzemek

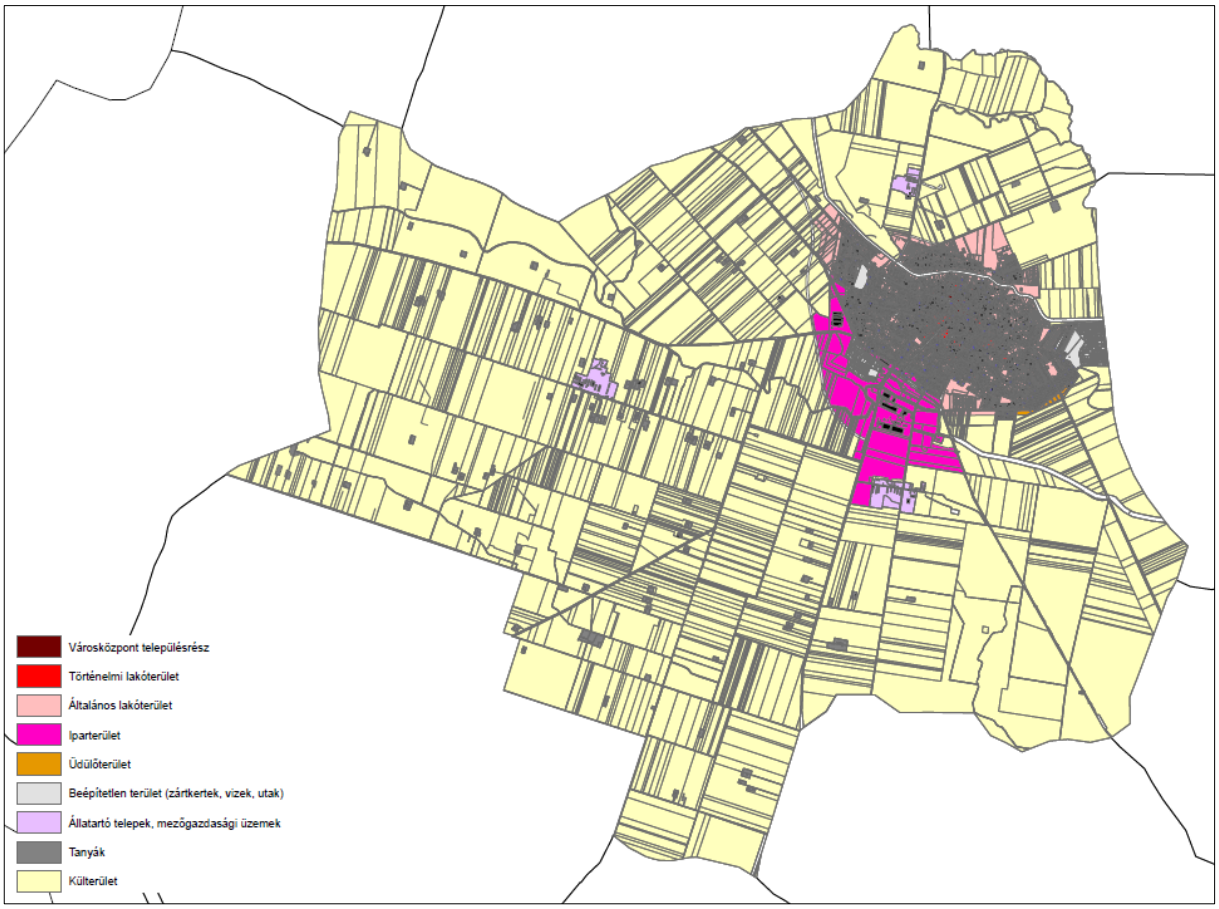
A településen három ilyen terület található, mindhárom a külterületen. Egyik a 3203. j. Gyöngyös-Jászberény összekötő út keleti oldalán található mezőgazdasági üzem, másik a 3231. j. Pusztamonostor-Jászárokszállás összekötő úttól nyugatra, harmadik az Adácsi út folytatásában, a belterülettől északra található állattartó telep. Mindhárom, a funkcióit ellátó, nagyterületű épületek összessége, kiszolgáló épületekkel és kiépített úthálózattal, a belterülettől távol.

Tanyák

Jászárokszállás külterületi részén számos meglévő, vagy felhagyott tanya, illetve tanyahely található, amelyek legnagyobb sűrűségben a belterülettől délnyugatra helyezkednek el. Ezen tanyák megléte nemcsak a táj mozaikosságához, de az ökológiai gazdálkodás újbóli fellendítéséhez is hozzájárulhatnak a jövőben.

Külterület

A város külterületén találhatók a fentebb ismertetett mezőgazdasági üzemek és tanyák. Emellett, többnyire nagytáblás szántók, erdő, illetve vízterületek teszik mozaikossá a tájat.



Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek – Forrás: saját szerkesztés

HA STRATÉGIA NEM KÉSZÜL, A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS AZOK NYOMONKÖVETÉSE

A Koncepció megvalósulásának nyomon követése a részcélok elérését szolgáló konkrét fejlesztések számával mérhető. A Koncepció célrendszerével koherens településrendezési eszközökre épülő fejlesztések megvalósulása az adott terület fejlesztési célok szerinti kihasználtságának, hasznosítottságának mértékével arányos.

A KONCEPCIÓ MEGVALÓSÍTÁSÁT SZOLGÁLÓ ESZKÖZ- ÉS INTÉZMÉNYRENDSZER

Eszközrendszer

- Településrendezési eszközök felülvizsgálata/módosítása.
- Településrendezési szerződés.
- Településmarketing tevékenység.
- Helyi adópolitika.
- Önkormányzat gazdasági tevékenysége.
- Pályázati lehetőségek feltérképezése, igénybevétele.
- Közmunka program.

Intézményrendszer

- Polgármesteri Hivatal meglévő szervezeti egységei (jelenleg a Műszaki Iroda),
- Belső ellenőrzést végző, ezen belül a pályázatokkal kapcsolatos elszámolásokat ellenőrző független szervezet, illetve
- Önálló Projekt Szervezet – a civil szervezetekkel együttműködve

JAVASLAT A KONCEPCIÓ ÉS A VÁLTOZÁSOK NYOMON KÖVETÉSÉRE, A FELÜLVIZSGÁLAT RENDJÉRE

A Koncepció stratégiai céljainak teljesülését a részcélokon keresztül, az azokat nevesítő integrált fejlesztések révén ismerhetjük meg. ~~Ellenőrzésükre tehát a részcélok teljesültségét kell megvizsgálni, indikátorok segítségét igénybe véve.~~

A jogszabályi követelmények, 2027. július 1.-ig történő hatálybalépéssel, új dokumentum, nevezetesen településfejlesztési terv elkészítését írják elő.

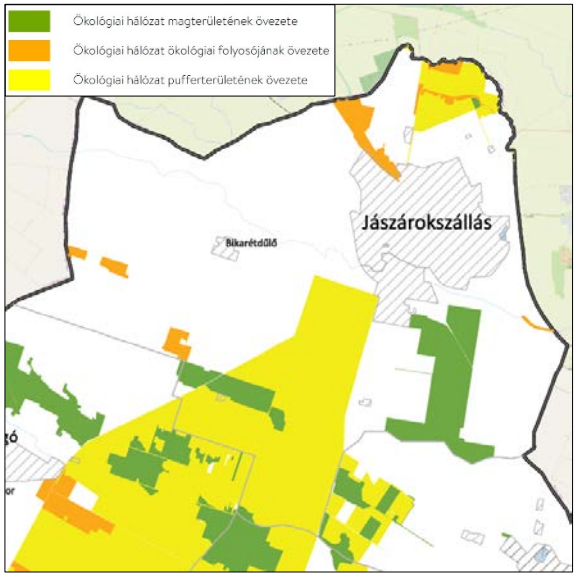
Az 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9/A. § (1) bekezdése az alábbiként definiálja ezt a tervfajtát:

> *„(1) A települési önkormányzat a település tervszerű, fenntartható, valamint gazdaságos fejlesztése és üzemeltetése érdekében,* ***a település egészére integrált, stratégiai és területi alapú, a környezeti, társadalmi és gazdasági adottságokra alapozott – a településrendezést elősegítő – településfejlesztési terv****et készít."*

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 3. melléklete határozza meg a településfejlesztési terv tartalmi követelményeit, mely szerint az hét fejezetre tagolódik: 1. Jövőkép, 2. Stratégia, 3. Cselekvési program, 4. Részletes cselekvési terv, 5. Fejlesztési tervlap, 6. Részletes fejlesztési tervlap, 7. Monitoring.

ORSZÁGOS ÖVEZETEK

ÖKOLÓGIAI HÁLÓZAT MAGTERÜLETÉNEK ÉS ÖKOLÓGIAI FOLYOSÓJÁNAK ÉS PUFFERTERÜLETÉNEK ÖVEZETE



Forrás: JNSZMTrT. – 3.1. melléklet

*„25.§ (2) Az ökológiai hálózat **magterület**ének övezetében **új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki**, kivéve, ha:*
a) a települési területet az ökológiai hálózat magterülete, vagy az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója körülzárja, továbbá
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.
*(6) Az **ökológiai hálózat magterületének övezetében** az erőművek közül **csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető** épületen elhelyezve.*
*26.§ (2) Az ökológiai hálózat **ökológiai folyosó**jának övezetében **új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki**, kivéve, ha*
a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó, vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

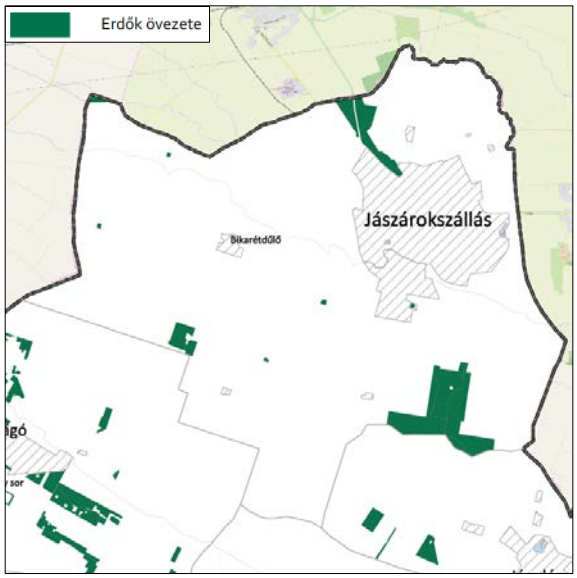
*(6) Az ökológiai hálózat **ökológiai folyosójának övezetében** az erőművek közül **csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető**, épületen elhelyezve. …*
27.§ (2) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében – a (3) bekezdésben meghatározott feltétel kivételével – a településrendezési terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.
(3) Az ökológiai hálózat pufferterületének övezetében, ahol az Ország Szerkezeti Terve (…) települési térséget határoz meg, beépítésre szánt terület a (2) bekezdésben meghatározott feltételektől függetlenül is kijelölhető.” [Trtv. 27.§ (2)]

Az övezetek a település területét érintik.

Vizsgálni kell

- **az övezetekben új beépítésre szánt terület nem került-e kijelölésre.**
- **a magterület és az ökológiai folyosó övezetében háztartási méretű kiserőműnél nagyobb kiserőmű létesítése van-e tervbe véve.**

ERDŐK ÖVEZETE



*„29.§ Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében **legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia**. Az e törvény hatálybalépését megelőzően **kijelölt beépítésre szánt területek**, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt **települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni**.” [Trtv.]*

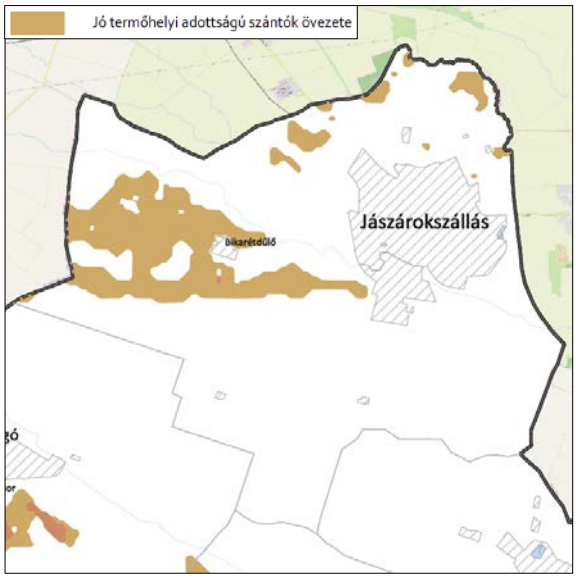
Az övezet a település területét érinti.

Vizsgálni kell:

- Erdők övezetének területe:
- **Előírt** erdőterület települési területfelhasználási egységbe sorolandó terület (95%):
- **Besorolt** erdőterület:
- **A TRE-felülvizsgálat az erdők övezetére vonatkozó előírásoknak megfelel-e.**

A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEK KÉSZÍTÉSÉNEK ÉS ALKALMAZÁSÁNAK KIEGÉSZÍTŐ SZABÁLYOZÁSÁRÓL SZÓLÓ 9/2019. (VI. 14.) MVM RENDELET

JÓ TERMŐHELYI ADOTTSÁGÚ SZÁNTÓK ÖVEZETE



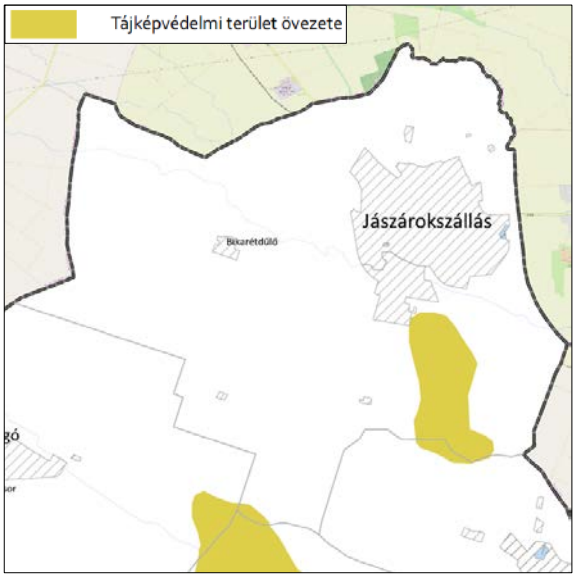
Forrás: JNSZMTrT – 3.2. melléklet

*„2.§ (1) A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét **elsősorban** – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén **javasolt** kijelölni.*
(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfejtéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.”
[9/2019. MvM rendelet 2.§]

Az övezet a település területét érinti.
Vizsgálni kell:

- **A TRE-felülvizsgálat a jó termőhelyi adottságú szántók övezetére vonatkozó előírásoknak megfelel-e**.

TÁJKÉPVÉDELMI TERÜLET ÖVEZET



Forrás: JNSZMTrT – 3.4. melléklet

*„4.§ (1) A tájképvédelmi terület övezete területére… a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében **meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit**, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.*
(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településkép védelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni
*a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének **egyedi szabályait**…”*
[9/2019. MvM rendelet]

Az övezet a település területét érinti.

A tájjelleg megőrzendő elemei, elemegyüttesei, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzői:
• fásított tanyák,
• erdőfoltok
• nagyméretű szántóföldi területek

- *mozaikosság*
- *gyepek, erdők és szántóterületek együttese*
- *természetközeli legelők*
- *a táj és természeti értékek halmozott jelenléte,*
- *vízfolyásokat kísérő zöld folyosók*

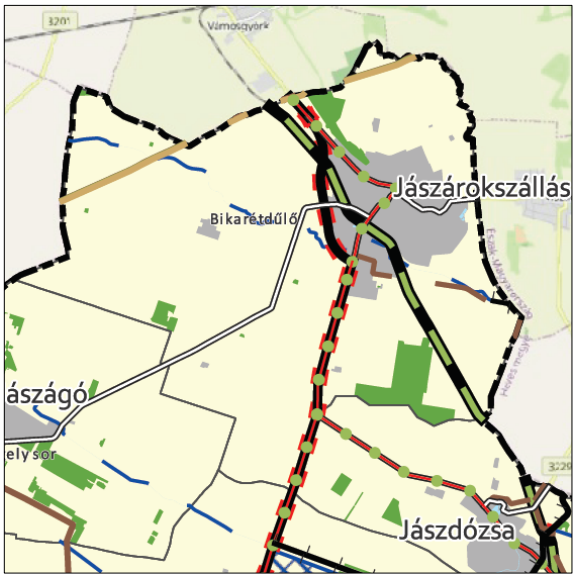
Vizsgálni kell:

- **A Megalapozó Vizsgálat keretében a tájvizsgálatra sor került-e.**
- **A TRE-felülvizsgálat a tájképvédelmi terület övezetére vonatkozó előírásoknak megfelel-e.**

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE (JNSZMTRT)

A *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervéről* szóló 3/2020. (V. 13.) önkormányzati rendelet 2020. május 15. napján lépett hatályba. E rendelet Térségi Szerkezeti Tervlapja szolgál a megfeleltetés alapjául.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE TÉRSÉGI SZERKEZETI TERVE



Forrás: Jász-Nagykun-Szolnok Megye TrT

Érintett térségi területfelhasználási kategóriák
- Erdőgazdálkodási térség: 309,08
- Mezőgazdasági térség: 6493,42
- Sajátos ter. felh. térség: 0
- Települési térség: 905,8
- Vízgazdálkodási térség: 8,27

Forrás: JNSZMTrT – Jelmagyarázat

Érintett infrastruktúra hálózati elemek
- Főút (tervezett)
- Egyéb mellékút (meglévő)
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)
- Térségi kerékpárút (meglévő)
- Elsőrendű Árvízvédelmi fővédvonal (meglévő)
- Termékvezeték (meglévő)
- ~~Térségi f~~Földgázelosztó vezeték (meglévő)
- Kőolajszállító vezeték (meglévő)
- ~~Szarv-ágy-patak (időszakos jellegű)~~Térségi csatorna (meglévő)

MEGYEI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁK

/Jászárokszállás közigazgatási területét érintő megyei területfelhasználási kategóriák/

Kategória	Terület*
erdőgazdálkodási térség	309,28 ha
mezőgazdasági térség	6493,42 ha
vízgazdálkodási térség	8,27 ha
települési térség	905,80 ha
sajátos területfelhasználású térség	0,00 ha
Összesen:	7716,77 ha

**Forrás: Tervezői adatszolgáltatás*

A területi megfeleltetés értékeit az Trtv. 11. §-a határozza meg.

ERDŐGAZDÁLKODÁSI TÉRSÉG

*„a) az erdőgazdálkodási térségben az erdőterület övezetet a térséget lefedő **erdők övezetére vonatkozó szabályok szerint**, valamint az erdőtelepítésre javasolt terület övezetére vonatkozó szabályok figyelembevételével kell, meglévő és tervezett erdő övezetként differenciáltan lehatárolni;" [Trtv. 11. § a)]*

INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK

A Térségi Szerkezeti Terven a település területét az alábbi infrastruktúra hálózati elemek érintik:

~~Meglévő főút~~
~~Tervezett főút~~
~~Meglévő térségi szerepű összekötő út~~
~~Meglévő mellékút~~
~~Meglévő egyéb országos törzshálózati vasúti pálya~~
~~Tervezett térségi kerékpárútvonal~~
~~Meglévő térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték~~

- Főút - tervezett
- Egyéb mellékút - meglévő
- Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya - meglévő
- Térségi kerékpárút - meglévő
- Földgázszállító vezeték - meglévő
- Kőolajszállító vezeték - meglévő
- Termékvezeték - meglévő
- Térségi csatorna - meglévő
- Elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal - meglévő

A nyomvonalas elemek az állami alapadatok, valamint adatszolgáltatások alapján kerülnek ábrázolásra.

MEGYEI ÖVEZETEK

Trtv.
„19. § (3) A megyei övezetek a következők:
1. ásványi nyersanyagvagyon övezete,
2. rendszeresen belvízjárta terület övezete,
3. tanyás területek övezete,
4. földtani veszélyforrás terület övezete,
5. egyedileg meghatározott megyei övezet.”
„(5) A (3) bekezdés 1–4. pontjaiban meghatározott megyei övezetek övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek területi lehatárolását a megyei területrendezési terv állapítja meg.”
„21. § (1) A kiemelt térségi és megyei övezetek területén a vonatkozó országos övezetek előírásait is alkalmazni kell.
(2) A törvény és a 19. § (4) és (5) bekezdése szerinti miniszteri rendelet övezeti előírásait a vonatkozó ágazati jogszabályokkal együtt kell alkalmazni.”
„11. A térségi övezetek lehatárolása”
*„**23. §** (2) A településrendezési terv készítésénél a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek csak – az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott – **illetékes téradatgazdák egyetértése esetén változtathatók meg**, kivéve a 22. § szerinti esetet. Ha az illetékes téradatgazdának a térségi övezet lehatárolására **vonatkozó adatszolgáltatása eltér az OTrT-ben**, a területrendezésért felelős miniszter 19. § (4) bekezdése szerinti **rendeletében, illetve a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben meghatározott övezeti lehatárolástól**, a településrendezési terv készítése során **a települési önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltethető**, kivéve, ha az jogszabályba ütközik.”*

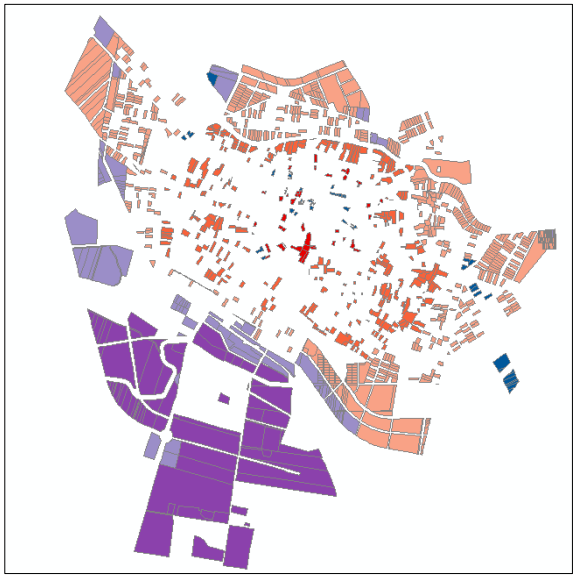
„b) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény alapján lehatárolt barnamezős területeken olyan területfelhasználási egységet kell kijelölni, mely elősegíti azok integrálódását a kialakult településszövetbe, összhangban van a szomszédos területek területfelhasználásával, és elősegíti a térszervező szerep megerősödését,”

»

„c) amennyiben a településen új beépítésre szánt terület az igényekhez képest csak korlátozottan jelölhető ki, törekedni kell a települési térségen belül már kialakult beépítésre szánt területek intenzívebb területfelhasználásba sorolására.”

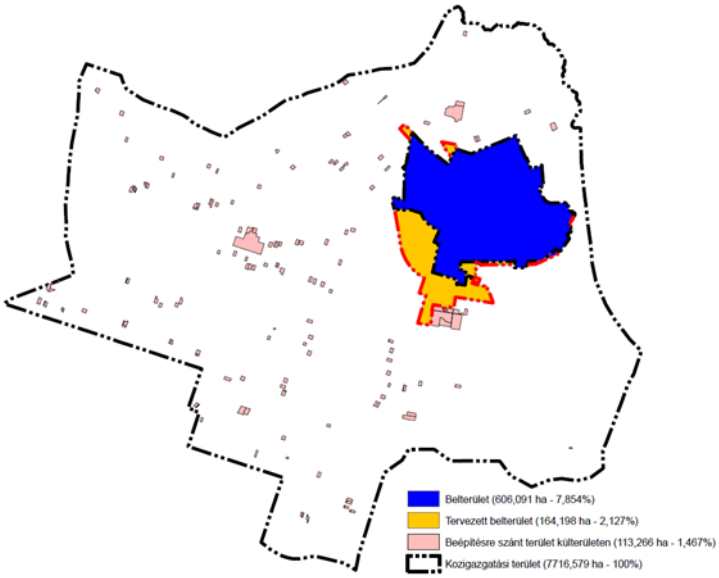
»

„6.§… (2) Településrendezési eszközök készítése során a területfelhasználás vizsgálatát a hatályos településrendezési eszközök szerinti nem betelepült gazdasági, lakó- és vegyes területfelhasználású fejlesztésre kijelölt területekre (területkínálat) is figyelemmel kell kidolgozni.
(3) Amennyiben a (2) bekezdés szerint fejlesztésre kijelölt területek aránya meghaladja a belterület és összes beépítésre szánt terület együttes méretének 20%-át, úgy új fejlesztési terület kijelölése kizárólag a már korábban kijelölt, és fel nem használt (nem beépült) fejlesztési terület visszasorolása mellett lehetséges.”



Igénybe nem vett lakó, vegyes és gazdasági területbe sorolt telkek a hatályos TSZT szerint

Beépült települési szövet



Belterület, tervezett belterület és összes beépítésre szánt terület elhelyezkedése

Lakó (Lk, Lke, Lf), vegyes (Vt), illetve gazdasági (Gksz, Gip) besorolású, igénybe nem vett (10%-nál kisebb beépítettségű) telkek összterülete: **311,3403 hektár**
A hatályos terven a belterület, a tervezett belterület, valamint az összes beépítésre szánt területek együttes nagysága: **939,1636 hektár**
(Igénybe nem vett lakó, vegyes és gazdasági fejlesztési terület) / (Belterület + tervezett belterület + összes beépítésre szánt terület): **311,3403/939,1636 = 33,15 %** > 20%
Azaz, új fejlesztési terület kijelölése kizárólag a már korábban kijelölt, és fel nem használt (nem beépült) fejlesztési terület visszasorolása mellett lehetséges.

Vizsgálni kell

Hatályos területfelhasználás alapján a beépítésre szánt területek nagysága:
Javasolt területfelhasználás alapján a beépítésre szánt területek nagysága:

»

„6.§…(4) A (3) bekezdés szerinti követelmény egymással határos önkormányzatok közös tervezése során a településcsoportra vonatkozóan is teljesíthető.”

»

„6.§… (5) Településrendezési eszközök készítése és módosítása során 2 ha, vagy annál nagyobb egybefüggő lakóterület kijelölése esetén a Trtv. 12. §. (3) bekezdése helyett a következő előírást kell alkalmazni: új lakóterület csak úgy jelölhető ki, ha ezzel egyidejűleg az új lakóterület területének 10 %-ával megegyező, vagy annál nagyobb területű új zöldterület is kijelölésre kerül, mely zöldterület közvetlenül kapcsolódik az új lakóterülethez és illeszkedik a település zöldfelületi rendszeréhez.”

»

*„6.§… (6) **Kereskedelmi, szolgáltató területen** az országos településrendezési követelményektől (továbbiakban: OTÉK) eltérően az építési telek megengedett **legnagyobb beépítettsége, legfeljebb 10%-kal növelhető**, legkisebb **zöldfelülete legfeljebb 5%-kal csökkenthető**, amennyiben.”*
a) az érintett építési telkek már beépült gazdasági területen találhatók, vagy kijelölt barnamezős területek, és
b) a meglévő gazdasági tevékenység helyhez kötöttsége miatt nincs mód a telephely területének bővítésére.
(7) A (6) bekezdés szerinti eltérés nem alkalmazható városközpontban elhelyezkedő, vagy lakóterülettel körülvett kereskedelmi szolgáltató területek esetén.”

»

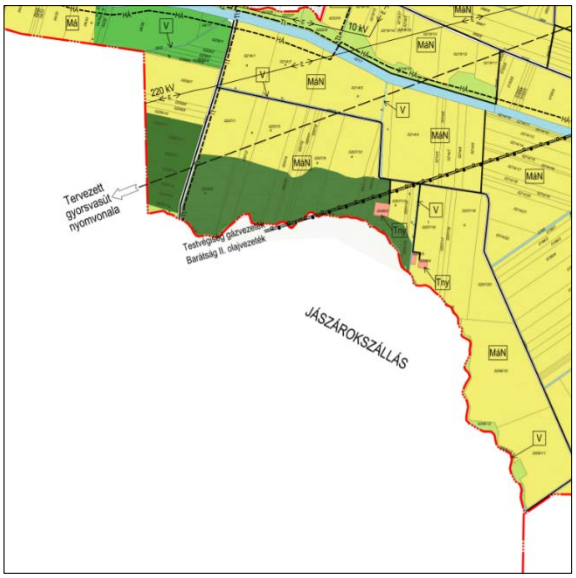
*„(8) Településrendezési eszközök készítése és módosítása során **2 ha-nál nagyobb új beépítésre szánt gazdasági terület, lakóterület kijelölése csak telepítési tanulmányterv alapján történhet**. Ha a telepítési tanulmányterv településrendezési szerződés keretében készül, akkor a településrendezési szerződésben rendelkezni kell a közlekedési, a közmű–infrastruktúra fejlesztésének finanszírozásáról és a zöldterületek kialakításáról.”*

»

Vizsgálni kell

- **A TRE-felülvizsgálat az övezetre vonatkozó előírásoknak megfelel-e.**
- **A TRE-felülvizsgálat keretében kijelölt 2 hektárnál nagyobb új beépítésre szánt gazdasági terület, vagy lakóterület kijelölése telepítési tanulmányterv alapján történt-e.**

1.4. A SZOMSZÉDOS TELEPÜLÉSEK HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVEINEK – AZ ADOTT TELEPÜLÉS FEJLESZTÉSÉT BEFOLYÁSOLÓ – VONATKOZÓ MEGÁLLAPÍTÁSAI



ADÁCS KÖZSÉG

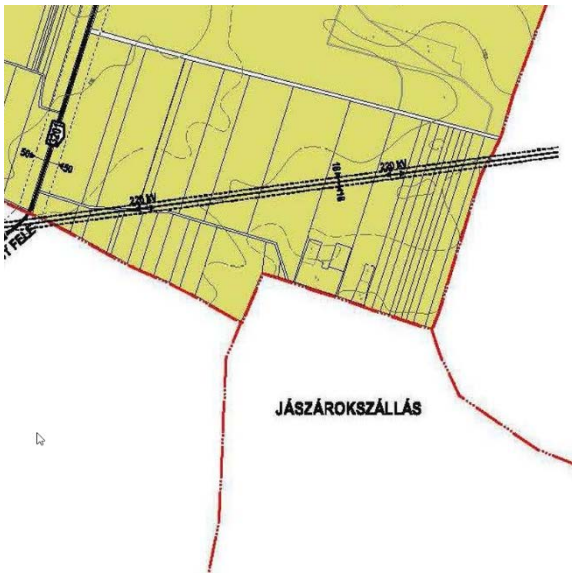
Jászárokszállással határos területfelhasználási kategória:

- általános mezőgazdasági terület
- védelmi rendeltetésű erdőterület

Hatályos Településrendezési Eszközök:

Adács Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kt. határozata ~~Atkár~~ Adács Község Településszerkezeti Tervéről

~~Atkár~~ Adács Község Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2009. (IX.24.).) önkormányzati rendelete Adács Község Helyi Építési Szabályzatának megállapításáról



ATKÁR KÖZSÉG

Jászárokszállással határos területfelhasználási kategória:

- általános mezőgazdasági terület Natura területen

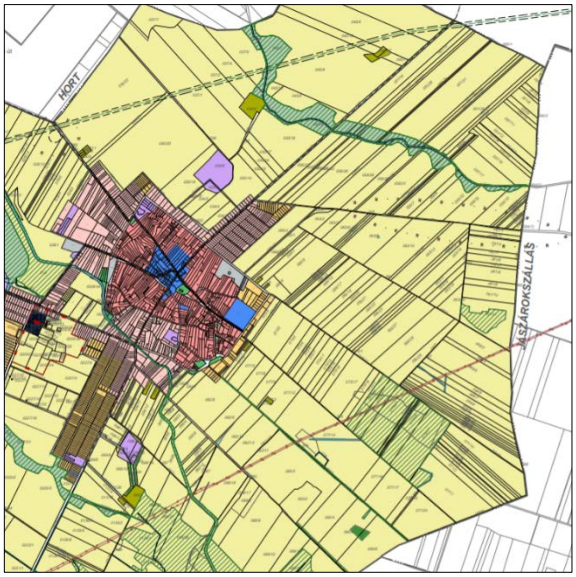
Közigazgatási határon átnyúló elemek:

- termékvezeték

Hatályos Településrendezési Eszközök:

~~Ad~~Ács Atkár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2012. (VIII.27.) Kt. határozata Atkár Község Településszerkezeti Tervéről

Atkár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2012. (VIII.27.) önkormányzati rendelete A Helyi Építési Szabályzatról



CSÁNY KÖZSÉG

Jászárokszállással határos területfelhasználási kategóriák:

- általános mezőgazdasági terület
- erdőterület
- vízgazdálkodási terület

Közigazgatási határon átnyúló elemek:

- nagyközépnyomású gázvezeték
- régészeti lelőhely

Hatályos Településrendezési Eszközök:

Csány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2021.(VI.28.) Kt. határozata Csány Község Településszerkezeti Tervéről

Csány Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2021.(VI.28.) önkormányzati rendelete Csány Község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről

JÁSZÁGÓ KÖZSÉG

Jászárokszállással határos területfelhasználási kategória

- általános mezőgazdasági terület

Hatályos Településrendezési Eszközök:

Jászágó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2005.(VI.15.) Kt. határozata Jászágó Község Településszerkezeti Tervéről

Jászágó Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2005.(VI.16.) önkormányzati rendelete A helyi Építési Szabályzatról

Cerasus fruticosa - csepleszmeggy
Clematis vitalba - erdei iszalag
Colutea arborescens – pukkanó dudafürt
Cornus mas – húsos som
Cornus sanguinea - veresgyűrű som
Corylus avellana - mogyoró
Crataegus laevigata – cseregalagonya
Crataegus monogyna - egybibés galagonya
Crataegus nigra – fekete galagonya
Euonymus europaeus - csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus – bibircses kecskerágó
Frangula alnus - kutyabenge
Hedera helix - borostyán
Ligustrum vulgare - fagyal
Prunus spinosa – kökény
Rhamnus catharticus – varjútövis
Ribes rubrum – piros ribiszke
Rubus caesius - hamvas szeder
Salix caprea – kecskefűz
Salix cinerea – rekettyefűz
Salix rosmarinifolia – serevényfűz
Salix triandra – mandulalevelű fűz
Salix viminalis – kosárkötő fűz
Sambucus nigra - fekete bodza
Staphylea pinnata - hólyagfa
Viburnum lantana - ostorménfa
Viburnum opulus - kányabangita
Vitis sylvestris – ligeti szőlő

ÁLLATVILÁG

Jelen fejezetben Jászárokszállás területét érintő Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, közösségi jelentőségű, védett fajokat soroljuk fel.

Az alábbi Natura 2000-es területek érintik Jászárokszállást:

- Jászság Különleges Madárvédelmi Terület (HUHN10005)
- Jászárokszállási szikesek ~~Különleges~~ Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (HUHN20073)
- Borsóhalmi-legelő ~~Különleges~~ Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (HUHN20076)

Közösségi jelentőségű állatfajok	
Parlagi pityer	(Anthus campestris)
Parlagi sas	(Aquila heliaca)
Réti fülesbagoly	(Asio flammeus)
Ugartyúk	(Burhinus oedicnemus)
Fehér gólya	(Ciconia ciconia)
Fekete gólya	(Ciconia nigra)
Barna rétihéja	(Circus aeruginosus)
Kékes rétihéja	(Circus cyaneus)
Szalakóta	(Coracias garrulus)
Balkáni fakopáncs	(Dendrocopos syriacus)
Fekete harkály	(Dryocopus martius)
Kerecsensólyom	(Falco cherrug)
Kék vércse	(Falco vespertinus)
Rétisas	(Haliaeetus albicilla)
Gólyatöcs	(Himantopus himantopus)
Tövisszúró gébics	(Lanius collurio)
Kis őrgébics	(Lanius minor)
Nagy goda	(Limosa limosa)
Túzok	(Otis tarda)
Aranylile	(Pluvialis apricaria)
Piroslábú cankó	(Tringa totanus)
Nagy szikibagoly	(Gortyna borelii lunata)
Nagy szarvasbogár	(Lucanus cervus)
Vöröshasú unka	(Bombina bombina)
Dunai tarajosgőte	(Triturus dobrogicus)
Ürge	(Spermophilus citellus)

Forrás: https://www.mme.hu/

1.12.3.2. NEMZETI ÉS NEMZETKÖZI TERMÉSZETVÉDELMI OLTALOM ALATT ÁLLÓ VAGY VÉDELEMRE TERVEZETT TERÜLET, ÉRTÉK, EMLÉK

A természetvédelmi területek lehatárolását adatszolgáltatás keretei között, a tervezők rendelkezésére bocsátotta a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság.

Jászárokszállás város területét az alábbi 3 Natura 2000 terület érinti:

- Jászság Különleges Madárvédelmi Terület (HUHN10005)
- Jászárokszállási szikesek ~~Különleges~~ Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (HUHN20073)
- Borsóhalmi-legelő ~~Különleges~~ Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (HUHN20076)

Az egyes Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokat az Állatvilág című fejezetben bemutattuk. Natura 2000 területen bármilyen jellegű változtatás csak a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet – *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* – szerinti hatásbecsléssel valósítható meg. A rendelet az alábbiak szerint fogalmaz:

> *„10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.*
> *(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni. …*
> *(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.*
> *(8) Ha a terv, illetve a beruházás a hatásbecslés alapján a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére kedvezőtlen hatással jár, és a terv, illetve a beruházás megvalósítására egyéb ésszerű megoldás nincs, azonban a tervhez, illetve a beruházáshoz a 10/A. § (2)–(3) bekezdés szerinti közérdek fűződik, a terv elfogadható, illetve a beruházás engedélyezhető. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az a lehető legkisebb kedvezőtlen hatással járjon.*
> *(9) A (8) bekezdés szerinti esetben a természetvédelmi hatóság a terv kidolgozója, illetve a beruházás engedélyese részére a Natura 2000 területek egységességének, valamint az élőhelyek és a fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, illetve elérése érdekében a várható kedvezőtlen hatással arányos, azt ellensúlyozó helyreállítási és fejlesztési feladat (a továbbiakban: kiegyenlítő intézkedés) elvégzését írja elő az érintett vagy más területen.*
> *(10) A természetvédelmi hatóság a kiegyenlítő intézkedésről a 8. számú melléklet szerinti adatlapon – a természetvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) útján – tájékoztatja az Európai Bizottságot. …*
> *10/A. § (1) Az a terv vagy beruházás, amely az ott megtalálható élővilágra vonatkozó adatok alapján jelentős hatással lehet valamely Natura 2000 területen előforduló, annak kijelölésének alapjául szolgáló, a 2. B) vagy 3. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű fajra vagy a 4. B) mellékletben felsorolt kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusra, – a (3) bekezdés kivételével – kizárólag kiemelt fontosságú közérdekből fogadható el, illetőleg engedélyezhető.*
> *(2) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából kiemelt fontosságú közérdeknek minősül az emberi egészség és élet védelme, a köz biztonságának a fenntartása, valamint a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése.*
> *(3) A Natura 2000 területen előforduló kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusra vagy kiemelt közösségi jelentőségű fajra várhatóan jelentős hatással lévő olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amelyhez – a (2) bekezdésben felsoroltakon kívül – egyéb kiemelt fontosságú*

1.14.6.8. NEMZETI EMLÉKHELY

JNSZMKH, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály (Iktatószám: JN/46/00285-2/2020) adatszolgáltatása Jászárokszállás város területét illetően nemzeti emlékhelyről nem szolgáltat adatot.

1.14.6.9. HELYI VÉDELEM

Jászárokszállás Váro Önkormányzata Képviselő-testületének *a településkép védelméről* szóló 15/2017. (XII.6.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: a TKR) a helyi területi építészeti védelem alábbi típusait különbözteti meg:

- a településszerkezet megőrzése érdekében „T1" megnevezésű helyi védelmi terület
- a telekstruktúra megőrzése érdekében „T2" megnevezésű helyi védelmi terület,
- az utcavonal-vezetés megőrzése érdekében „T3" megnevezésű helyi védelmi terület,
- az utcakép vagy utcakép-részlet megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „T4" megnevezésű helyi védelmi terület,
- a település- és tájkarakter jellegzetes elemcsoportjainak megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „T5" megnevezésű helyi védelmi terület.

A TKR a helyi egyedi építészeti védelem alábbi típusait különbözteti meg

- épület vagy épület-részlet megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „védett épület" megnevezésű védelem,
- az előző pontban megjelöltektől különböző létesítmény megőrzése, fenntartása és fejlesztése érdekében „védett alkotás" megnevezésű védelem.

Sorszám	Megnevezés	Cím
1.	Jászárokszállási Széchenyi István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	helyrajzi szám: 22 cím: Köztársaság tér 15.
2.	Artézi kút	helyrajzi szám: **3731/14 – nincs ilyen hrsz. helyette 3731/19** cím: a Posta előtt
3.	Bölcsőde	helyrajzi szám: 212 cím: Kisfaludy u. 32/A.
4.	Dr. Czettler Jenő emlékoszlop	helyrajzi szám: 3731/14 cím: Móczár Andor téri park
5.	Deák Ferenc Gimnázium, Közgazdasági és Informatikai Szakgimnázium	helyrajzi szám: 3083 cím: Deák Ferenc utca 59.
6.	Városi Könyvtár (egykori Ipartestület székháza)	helyrajzi szám: **2747 nincs ilyen hrsz. helyette 2747/1** cím: Köztársaság tér 1.
7.	Petőfi Művelődési Ház	helyrajzi szám: 1 cím: Árpád tér 1.
8.	Nepomuki Szent János szobor	helyrajzi szám: 713 cím: Tavasz u. Bajcsy-Zsilinszky u. sarok
9.	Pethes Imre emlékoszlop	helyrajzi szám: 43 cím: Pethes Imre utca
10.	Rendőrőrs	helyrajzi szám: 225/2 cím: Kisfaludy utca 26.
11.	Szentháromság szobor	helyrajzi szám: 25 cím: Köztársaság tér
12.	Szent Vendel szobra	helyrajzi szám: 0126/2 cím: külterület
13.	Városháza	helyrajzi szám: 1 cím: Árpád tér 1.
14.	Bobák Mátyás kereszt	helyrajzi szám: 0166/38 cím: országos közút (3203) mellett GPS koordináta: 47.630793, 19.964556

	közül az oktatási létesítmények területei és a temetők, a zöldterület						
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

1.17.5. SUGÁRZÁS VÉDELEM

Jászárokszállás környezetében sugárzásveszélyes létesítmény nem található.
A sugárzásvédelem kapcsán szükséges megvizsgálni az azoktól az atomerőművektől való távolságot, melyek baleset esetén veszélyforrások lehetnek.

A legközelebbiek:

- MVM Paksi Atomerőmű (140 km)
- Mochovcei atomerőmű (133 km)
- Bohunicei atomerőmű (120 km)
- Krskoi atomerőmű (390 km)

A szennyezett zónák becsült hosszait az alábbi táblázat tartalmazza:

	Szennyezett zónák hossza (km)			
	A	B	C	D
MVM Paksi Atomerőmű	2	18	120	250
Bohumice-i atomerőmű	<5	20	110	300
Mohovce-i atomerőmű	-	31	74	150
Krsko-i atomerőmű	-	31	74	150

Forrás: Borsos József mk. őrnagy - A Magyar Köztársaság nukleáris veszélyeztetettségéről - http://www.zmne.hu/tanszekek/vegyi/docs/fiatkut/BorsosJ2.html

A sugárzás védelem kapcsán röviden szót kell ejteni az elektromos légvezetékek okozta sugárzásról. Számos kutatás bizonyítja, hogy az elektromos vezetékek okozta elektromágneses sugárzás káros hatást gyakorol az emberi egészségre nézve. Azt is meg kell említeni, hogy az elektromágneses sugárzás egyes elektromos berendezések működését is zavarhatja. A 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet – *a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről* – tartalmazza a villamosművektől való biztonsági övezetek távolságát.
Az elektromos vezetékek nyomvonalait a fejezethez tartozó vizsgálati térképlapon ábrázoltuk.

1.17.6. HULLADÉKKEZELÉS

A kommunális hulladék elhelyezése regionálisan megoldott. A ~~Regio-Kom Térségi Hulladékszállítási Nonprofit Kft.~~ hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért felelős szervezet foglalkozik a hulladék elszállításával. A ~~társaság~~ szervezet a hulladékot a Jásztelek és Jászapáti határában lévő hulladéklerakóba szállítja.
Jászárokszállás Város területén a szelektív hulladékgyűjtés biztosított.

1.17.7. VIZUÁLIS KÖRNYEZETTERHELÉS

Az 1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése című fejezetben részletesen írtunk a tájesztétikai konfliktusokról.
A település szinte egész közigazgatási területét érinti egy szénhidrogén koncessziós kutatás. A településen egy darab kivett szemétlerakó telep található a 0170/129 hrsz-ú ingatlanon, aminek művelési ágát 30 évig fenn kell tartani.

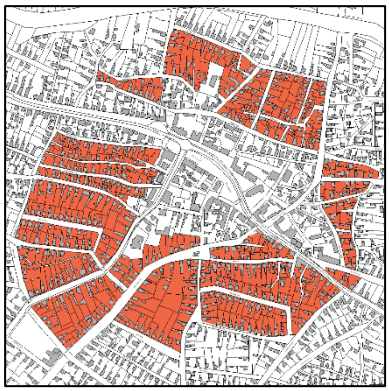
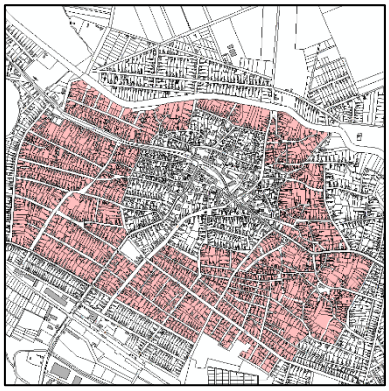
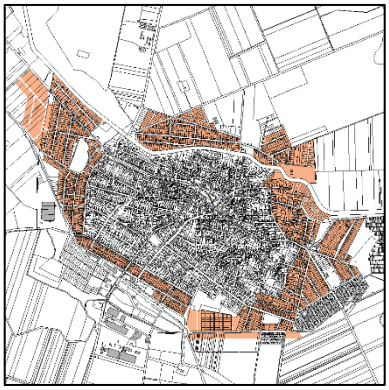
Alaptérképi adatszolgáltatás
sorszáma: 1459

Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciójához készített megalapozó vizsgálati tervlapok

M = 1:45 000

Városépítési Kft.

Régészeti lelőhelyek
Régészeti lelőhely
Nyilvántartásba még nem vett lelőhely
Atkár
Vámosgyörk
Adács
Csány
Visznek
Jászágó
Tarnaörs
Jászdózsa
Jászberény
Jászberény
63644
63784
63846
54051
54050
39044
54281
68782
68787
68795
68796
68797
77411
77409
77408
77143
75147
75185
75186
75187
Szilfa-hegyes dűlő
Szőlő tanyák I.
Szőlő tanyák II.
Kocsis-tanya
Kiskert-tanya
Kiskert-tanya II.
Kiskert-tanya III.
Kiskert-tanya IV.
Kiskert-tanya V.
Kiskert-tanya VI.
Kiskert-tanya VII.
Kiskert-tanya VIII.
Kiskert-tanya IX.
Kiskert-tanya X.
Kiskert-tanya XI.
Kiskert-tanya XII.
Kiskert-tanya XIII.
Kiskert-tanya XIV.
Kiskert-tanya XV.
Kiskert-tanya XVI.
Kiskert-tanya XVII.
Kiskert-tanya XVIII.
Kiskert-tanya XIX.
Kiskert-tanya XX.
Kiskert-tanya XXI.
Kiskert-tanya XXII.
Kiskert-tanya XXIII.
Kiskert-tanya XXIV.
Kiskert-tanya XXV.
Kiskert-tanya XXVI.
Kiskert-tanya XXVII.
Kiskert-tanya XXVIII.
Kiskert-tanya XXIX.
Kiskert-tanya XXX.
Kiskert-tanya XXXI.
Kiskert-tanya XXXII.
Kiskert-tanya XXXIII.
Kiskert-tanya XXXIV.
Kiskert-tanya XXXV.
Kiskert-tanya XXXVI.
Kiskert-tanya XXXVII.
Kiskert-tanya XXXVIII.
Kiskert-tanya XXXIX.
Kiskert-tanya XL.
Kiskert-tanya XLI.
Kiskert-tanya XLII.
Kiskert-tanya XLIII.
Kiskert-tanya XLIV.
Kiskert-tanya XLV.
Kiskert-tanya XLVI.
Kiskert-tanya XLVII.
Kiskert-tanya XLVIII.
Kiskert-tanya XLIX.
Kiskert-tanya L.
Kiskert-tanya LI.
Kiskert-tanya LII.
Kiskert-tanya LIII.
Kiskert-tanya LIV.
Kiskert-tanya LV.
Kiskert-tanya LVI.
Kiskert-tanya LVII.
Kiskert-tanya LVIII.
Kiskert-tanya LIX.
Kiskert-tanya LX.
Kiskert-tanya LXI.
Kiskert-tanya LXII.
Kiskert-tanya LXIII.
Kiskert-tanya LXIV.
Kiskert-tanya LXV.
Kiskert-tanya LXVI.
Kiskert-tanya LXVII.
Kiskert-tanya LXVIII.
Kiskert-tanya LXIX.
Kiskert-tanya LXX.
Kiskert-tanya LXXI.
Kiskert-tanya LXXII.
Kiskert-tanya LXXIII.
Kiskert-tanya LXXIV.
Kiskert-tanya LXXV.
Kiskert-tanya LXXVI.
Kiskert-tanya LXXVII.
Kiskert-tanya LXXVIII.
Kiskert-tanya LXXIX.
Kiskert-tanya LXXX.
Kiskert-tanya LXXXI.
Kiskert-tanya LXXXII.
Kiskert-tanya LXXXIII.
Kiskert-tanya LXXXIV.
Kiskert-tanya LXXXV.
Kiskert-tanya LXXXVI.
Kiskert-tanya LXXXVII.
Kiskert-tanya LXXXVIII.
Kiskert-tanya LXXXIX.
Kiskert-tanya XC.
Kiskert-tanya XCI.
Kiskert-tanya XCII.
Kiskert-tanya XCIII.
Kiskert-tanya XCIV.
Kiskert-tanya XCV.
Kiskert-tanya XCVI.
Kiskert-tanya XCVII.
Kiskert-tanya XCVIII.
Kiskert-tanya XCIX.
Kiskert-tanya C.
Kiskert-tanya CI.
Kiskert-tanya CII.
Kiskert-tanya CIII.
Kiskert-tanya CIV.
Kiskert-tanya CV.
Kiskert-tanya CVI.
Kiskert-tanya CVII.
Kiskert-tanya CVIII.
Kiskert-tanya CIX.
Kiskert-tanya CX.
Kiskert-tanya CXI.
Kiskert-tanya CXII.
Kiskert-tanya CXIII.
Kiskert-tanya CXIV.
Kiskert-tanya CXV.
Kiskert-tanya CXVI.
Kiskert-tanya CXVII.
Kiskert-tanya CXVIII.
Kiskert-tanya CXIX.
Kiskert-tanya CXX.
Kiskert-tanya CXXI.
Kiskert-tanya CXXII.
Kiskert-tanya CXXIII.
Kiskert-tanya CXXIV.
Kiskert-tanya CXXV.
Kiskert-tanya CXXVI.
Kiskert-tanya CXXVII.
Kiskert-tanya CXXVIII.
Kiskert-tanya CXXIX.
Kiskert-tanya CXXX.
Kiskert-tanya CXXXI.
Kiskert-tanya CXXXII.
Kiskert-tanya CXXXIII.
Kiskert-tanya CXXXIV.
Kiskert-tanya CXXXV.
Kiskert-tanya CXXXVI.
Kiskert-tanya CXXXVII.
Kiskert-tanya CXXXVIII.
Kiskert-tanya CXXXIX.
Kiskert-tanya CXL.
Kiskert-tanya CXLI.
Kiskert-tanya CXLII.
Kiskert-tanya CXLIII.
Kiskert-tanya CXLIV.
Kiskert-tanya CXLV.
Kiskert-tanya CXLVI.
Kiskert-tanya CXLVII.
Kiskert-tanya CXLVIII.
Kiskert-tanya CXLIX.
Kiskert-tanya CL.
Kiskert-tanya CLI.
Kiskert-tanya CLII.
Kiskert-tanya CLIII.
Kiskert-tanya CLIV.
Kiskert-tanya CLV.
Kiskert-tanya CLVI.
Kiskert-tanya CLVII.
Kiskert-tanya CLVIII.
Kiskert-tanya CLIX.
Kiskert-tanya CLX.
Kiskert-tanya CLXI.
Kiskert-tanya CLXII.
Kiskert-tanya CLXIII.
Kiskert-tanya CLXIV.
Kiskert-tanya CLXV.
Kiskert-tanya CLXVI.
Kiskert-tanya CLXVII.
Kiskert-tanya CLXVIII.
Kiskert-tanya CLXIX.
Kiskert-tanya CLXX.
Kiskert-tanya CLXXI.
Kiskert-tanya CLXXII.
Kiskert-tanya CLXXIII.
Kiskert-tanya CLXXIV.
Kiskert-tanya CLXXV.
Kiskert-tanya CLXXVI.
Kiskert-tanya CLXXVII.
Kiskert-tanya CLXXVIII.
Kiskert-tanya CLXXIX.
Kiskert-tanya CLXXX.
Kiskert-tanya CLXXXI.
Kiskert-tanya CLXXXII.
Kiskert-tanya CLXXXIII.
Kiskert-tanya CLXXXIV.
Kiskert-tanya CLXXXV.
Kiskert-tanya CLXXXVI.
Kiskert-tanya CLXXXVII.
Kiskert-tanya CLXXXVIII.
Kiskert-tanya CLXXXIX.
Kiskert-tanya CXC.
Kiskert-tanya CXCI.
Kiskert-tanya CXCII.
Kiskert-tanya CXCIII.
Kiskert-tanya CXCIV.
Kiskert-tanya CXCV.
Kiskert-tanya CXCVI.
Kiskert-tanya CXCVII.
Kiskert-tanya CXCVIII.
Kiskert-tanya CXCIX.
Kiskert-tanya CC.
Kiskert-tanya CCI.
Kiskert-tanya CCII.
Kiskert-tanya CCIII.
Kiskert-tanya CCIV.
Kiskert-tanya CCV.
Kiskert-tanya CCVI.
Kiskert-tanya CCVII.
Kiskert-tanya CCVIII.
Kiskert-tanya CCIX.
Kiskert-tanya CCX.
Kiskert-tanya CCXI.
Kiskert-tanya CCXII.
Kiskert-tanya CCXIII.
Kiskert-tanya CCXIV.
Kiskert-tanya CCXV.
Kiskert-tanya CCXVI.
Kiskert-tanya CCXVII.
Kiskert-tanya CCXVIII.
Kiskert-tanya CCXIX.
Kiskert-tanya CCXX.
Kiskert-tanya CCXXI.
Kiskert-tanya CCXXII.
Kiskert-tanya CCXXIII.
Kiskert-tanya CCXXIV.
Kiskert-tanya CCXXV.
Kiskert-tanya CCXXVI.
Kiskert-tanya CCXXVII.
Kiskert-tanya CCXXVIII.
Kiskert-tanya CCXXIX.
Kiskert-tanya CCXXX.
Kiskert-tanya CCXXXI.
Kiskert-tanya CCXXXII.
Kiskert-tanya CCXXXIII.
Kiskert-tanya CCXXXIV.
Kiskert-tanya CCXXXV.
Kiskert-tanya CCXXXVI.
Kiskert-tanya CCXXXVII.
Kiskert-tanya CCXXXVIII.
Kiskert-tanya CCXXXIX.
Kiskert-tanya CCXL.
Kiskert-tanya CCXLI.
Kiskert-tanya CCXLII.
Kiskert-tanya CCXLIII.
Kiskert-tanya CCXLIV.
Kiskert-tanya CCXLV.
Kiskert-tanya CCXLVI.
Kiskert-tanya CCXLVII.
Kiskert-tanya CCXLVIII.
Kiskert-tanya CCXLIX.
Kiskert-tanya CCL.
Kiskert-tanya CCLI.
Kiskert-tanya CCLII.
Kiskert-tanya CCLIII.
Kiskert-tanya CCLIV.
Kiskert-tanya CCLV.
Kiskert-tanya CCLVI.
Kiskert-tanya CCLVII.
Kiskert-tanya CCLVIII.
Kiskert-tanya CCLIX.
Kiskert-tanya CCLX.
Kiskert-tanya CCLXI.
Kiskert-tanya CCLXII.
Kiskert-tanya CCLXIII.
Kiskert-tanya CCLXIV.
Kiskert-tanya CCLXV.
Kiskert-tanya CCLXVI.
Kiskert-tanya CCLXVII.
Kiskert-tanya CCLXVIII.
Kiskert-tanya CCLXIX.
Kiskert-tanya CCLXX.
Kiskert-tanya CCLXXI.
Kiskert-tanya CCLXXII.
Kiskert-tanya CCLXXIII.
Kiskert-tanya CCLXXIV.
Kiskert-tanya CCLXXV.
Kiskert-tanya CCLXXVI.
Kiskert-tanya CCLXXVII.
Kiskert-tanya CCLXXVIII.
Kiskert-tanya CCLXXIX.
Kiskert-tanya CCLXXX.
Kiskert-tanya CCLXXXI.
Kiskert-tanya CCLXXXII.
Kiskert-tanya CCLXXXIII.
Kiskert-tanya CCLXXXIV.
Kiskert-tanya CCLXXXV.
Kiskert-tanya CCLXXXVI.
Kiskert-tanya CCLXXXVII.
Kiskert-tanya CCLXXXVIII.
Kiskert-tanya CCLXXXIX.
Kiskert-tanya CCXC.
Kiskert-tanya CCXCI.
Kiskert-tanya CCXCII.
Kiskert-tanya CCXCIII.
Kiskert-tanya CCXCIV.
Kiskert-tanya CCXCV.
Kiskert-tanya CCXCVI.
Kiskert-tanya CCXCVII.
Kiskert-tanya CCXCVIII.
Kiskert-tanya CCXCIX.
Kiskert-tanya CCC.
Kiskert-tanya CCCI.
Kiskert-tanya CCCII.
Kiskert-tanya CCCIII.
Kiskert-tanya CCCIV.
Kiskert-tanya CCCV.
Kiskert-tanya CCCVI.
Kiskert-tanya CCCVII.
Kiskert-tanya CCCVIII.
Kiskert-tanya CCCIX.
Kiskert-tanya CCCX.
Kiskert-tanya CCCXI.
Kiskert-tanya CCCXII.
Kiskert-tanya CCCXIII.
Kiskert-tanya CCCXIV.
Kiskert-tanya CCCXV.
Kiskert-tanya CCCXVI.
Kiskert-tanya CCCXVII.
Kiskert-tanya CCCXVIII.
Kiskert-tanya CCCXIX.
Kiskert-tanya CCCXX.
Kiskert-tanya CCCXXI.
Kiskert-tanya CCCXXII.
Kiskert-tanya CCCXXIII.
Kiskert-tanya CCCXXIV.
Kiskert-tanya CCCXXV.
Kiskert-tanya CCCXXVI.
Kiskert-tanya CCCXXVII.
Kiskert-tanya CCCXXVIII.
Kiskert-tanya CCCXXIX.
Kiskert-tanya CCCXXX.
Kiskert-tanya CCCXXXI.
Kiskert-tanya CCCXXXII.
Kiskert-tanya CCCXXXIII.
Kiskert-tanya CCCXXXIV.
Kiskert-tanya CCCXXXV.
Kiskert-tanya CCCXXXVI.
Kiskert-tanya CCCXXXVII.
Kiskert-tanya CCCXXXVIII.
Kiskert-tanya CCCXXXIX.
Kiskert-tanya CCCXL.
Kiskert-tanya CCCXLI.
Kiskert-tanya CCCXLII.
Kiskert-tanya CCCXLIII.
Kiskert-tanya CCCXLIV.
Kiskert-tanya CCCXLV.
Kiskert-tanya CCCXLVI.
Kiskert-tanya CCCXLVII.
Kiskert-tanya CCCXLVIII.
Kiskert-tanya CCCXLIX.
Kiskert-tanya CCCL.
Kiskert-tanya CCCLI.
Kiskert-tanya CCCLII.
Kiskert-tanya CCCLIII.
Kiskert-tanya CCCLIV.
Kiskert-tanya CCCLV.
Kiskert-tanya CCCLVI.
Kiskert-tanya CCCLVII.
Kiskert-tanya CCCLVIII.
Kiskert-tanya CCCLIX.
Kiskert-tanya CCCLX.
Kiskert-tanya CCCLXI.
Kiskert-tanya CCCLXII.
Kiskert-tanya CCCLXIII.
Kiskert-tanya CCCLXIV.
Kiskert-tanya CCCLXV.
Kiskert-tanya CCCLXVI.
Kiskert-tanya CCCLXVII.
Kiskert-tanya CCCLXVIII.
Kiskert-tanya CCCLXIX.
Kiskert-tanya CCCLXX.
Kiskert-tanya CCCLXXI.
Kiskert-tanya CCCLXXII.
Kiskert-tanya CCCLXXIII.
Kiskert-tanya CCCLXXIV.
Kiskert-tanya CCCLXXV.
Kiskert-tanya CCCLXXVI.
Kiskert-tanya CCCLXXVII.
Kiskert-tanya CCCLXXVIII.
Kiskert-tanya CCCLXXIX.
Kiskert-tanya CCCLXXX.
Kiskert-tanya CCCLXXXI.
Kiskert-tanya CCCLXXXII.
Kiskert-tanya CCCLXXXIII.
Kiskert-tanya CCCLXXXIV.
Kiskert-tanya CCCLXXXV.
Kiskert-tanya CCCLXXXVI.
Kiskert-tanya CCCLXXXVII.
Kiskert-tanya CCCLXXXVIII.
Kiskert-tanya CCCLXXXIX.
Kiskert-tanya CCCXC.
Kiskert-tanya CCCXCI.
Kiskert-tanya CCCXCII.
Kiskert-tanya CCCXCIII.
Kiskert-tanya CCCXCIV.
Kiskert-tanya CCCXCV.
Kiskert-tanya CCCXCVI.
Kiskert-tanya CCCXCVII.
Kiskert-tanya CCCXCVIII.
Kiskert-tanya CCCXCIX.
Kiskert-tanya CD.
Kiskert-tanya CDI.
Kiskert-tanya CDII.
Kiskert-tanya CDIII.
Kiskert-tanya CDIV.
Kiskert-tanya CDV.
Kiskert-tanya CDVI.
Kiskert-tanya CDVII.
Kiskert-tanya CDVIII.
Kiskert-tanya CDIX.
Kiskert-tanya CDX.
Kiskert-tanya CDXI.
Kiskert-tanya CDXII.
Kiskert-tanya CDXIII.
Kiskert-tanya CDXIV.
Kiskert-tanya CDXV.
Kiskert-tanya CDXVI.
Kiskert-tanya CDXVII.
Kiskert-tanya CDXVIII.
Kiskert-tanya CDXIX.
Kiskert-tanya CDXX.
Kiskert-tanya CDXXI.
Kiskert-tanya CDXXII.
Kiskert-tanya CDXXIII.
Kiskert-tanya CDXXIV.
Kiskert-tanya CDXXV.
Kiskert-tanya CDXXVI.
Kiskert-tanya CDXXVII.
Kiskert-tanya CDXXVIII.
Kiskert-tanya CDXXIX.
Kiskert-tanya CDXXX.
Kiskert-tanya CDXXXI.
Kiskert-tanya CDXXXII.
Kiskert-tanya CDXXXIII.
Kiskert-tanya CDXXXIV.
Kiskert-tanya CDXXXV.
Kiskert-tanya CDXXXVI.
Kiskert-tanya CDXXXVII.
Kiskert-tanya CDXXXVIII.
Kiskert-tanya CDXXXIX.
Kiskert-tanya CDXL.
Kiskert-tanya CDXLI.
Kiskert-tanya CDXLII.
Kiskert-tanya CDXLIII.
Kiskert-tanya CDXLIV.
Kiskert-tanya CDXLV.
Kiskert-tanya CDXLVI.
Kiskert-tanya CDXLVII.
Kiskert-tanya CDXLVIII.
Kiskert-tanya CDXLIX.
Kiskert-tanya CDL.
Kiskert-tanya CDLI.
Kiskert-tanya CDLII.
Kiskert-tanya CDLIII.
Kiskert-tanya CDLIV.
Kiskert-tanya CDLV.
Kiskert-tanya CDLVI.
Kiskert-tanya CDLVII.
Kiskert-tanya CDLVIII.
Kiskert-tanya CDLIX.
Kiskert-tanya CDLX.
Kiskert-tanya CDLXI.
Kiskert-tanya CDLXII.
Kiskert-tanya CDLXIII.
Kiskert-tanya CDLXIV.
Kiskert-tanya CDLXV.
Kiskert-tanya CDLXVI.
Kiskert-tanya CDLXVII.
Kiskert-tanya CDLXVIII.
Kiskert-tanya CDLXIX.
Kiskert-tanya CDLXX.
Kiskert-tanya CDLXXI.
Kiskert-tanya CDLXXII.
Kiskert-tanya CDLXXIII.
Kiskert-tanya CDLXXIV.
Kiskert-tanya CDLXXV.
Kiskert-tanya CDLXXVI.
Kiskert-tanya CDLXXVII.
Kiskert-tanya CDLXXVIII.
Kiskert-tanya CDLXXIX.
Kiskert-tanya CDLXXX.
Kiskert-tanya CDLXXXI.
Kiskert-tanya CDLXXXII.
Kiskert-tanya CDLXXXIII.
Kiskert-tanya CDLXXXIV.
Kiskert-tanya CDLXXXV.
Kiskert-tanya CDLXXXVI.
Kiskert-tanya CDLXXXVII.
Kiskert-tanya CDLXXXVIII.
Kiskert-tanya CDLXXXIX.
Kiskert-tanya CDXC.
Kiskert-tanya CDXCI.
Kiskert-tanya CDXCII.
Kiskert-tanya CDXCIII.
Kiskert-tanya CDXCIV.
Kiskert-tanya CDXCV.
Kiskert-tanya CDXCVI.
Kiskert-tanya CDXCVII.
Kiskert-tanya CDXCVIII.
Kiskert-tanya CDXCIX.
Kiskert-tanya D.
Kiskert-tanya DI.
Kiskert-tanya DII.
Kiskert-tanya DIII.
Kiskert-tanya DIV.
Kiskert-tanya DV.
Kiskert-tanya DVI.
Kiskert-tanya DVII.
Kiskert-tanya DVIII.
Kiskert-tanya DIX.
Kiskert-tanya DX.
Kiskert-tanya DXI.
Kiskert-tanya DXII.
Kiskert-tanya DXIII.
Kiskert-tanya DXIV.
Kiskert-tanya DXV.
Kiskert-tanya DXVI.
Kiskert-tanya DXVII.
Kiskert-tanya DXVIII.
Kiskert-tanya DXIX.
Kiskert-tanya DXX.
Kiskert-tanya DXXI.
Kiskert-tanya DXXII.
Kiskert-tanya DXXIII.
Kiskert-tanya DXXIV.
Kiskert-tanya DXXV.
Kiskert-tanya DXXVI.
Kiskert-tanya DXXVII.
Kiskert-tanya DXXVIII.
Kiskert-tanya DXXIX.
Kiskert-tanya DXXX.
Kiskert-tanya DXXXI.
Kiskert-tanya DXXXII.
Kiskert-tanya DXXXIII.
Kiskert-tanya DXXXIV.
Kiskert-tanya DXXXV.
Kiskert-tanya DXXXVI.
Kiskert-tanya DXXXVII.
Kiskert-tanya DXXXVIII.
Kiskert-tanya DXXXIX.
Kiskert-tanya DXL.
Kiskert-tanya DXLI.
Kiskert-tanya DXLII.
Kiskert-tanya DXLIII.
Kiskert-tanya DXLIV.
Kiskert-tanya DXLV.
Kiskert-tanya DXLVI.
Kiskert-tanya DXLVII.
Kiskert-tanya DXLVIII.
Kiskert-tanya DXLIX.
Kiskert-tanya DL.
Kiskert-tanya DLI.
Kiskert-tanya DLII.
Kiskert-tanya DLIII.
Kiskert-tanya DLIV.
Kiskert-tanya DLV.
Kiskert-tanya DLVI.
Kiskert-tanya DLVII.
Kiskert-tanya DLVIII.
Kiskert-tanya DLIX.
Kiskert-tanya DLX.
Kiskert-tanya DLXI.
Kiskert-tanya DLXII.
Kiskert-tanya DLXIII.
Kiskert-tanya DLXIV.
Kiskert-tanya DLXV.
Kiskert-tanya DLXVI.
Kiskert-tanya DLXVII.
Kiskert-tanya DLXVIII.
Kiskert-tanya DLXIX.
Kiskert-tanya DLXX.
Kiskert-tanya DLXXI.
Kiskert-tanya DLXXII.
Kiskert-tanya DLXXIII.
Kiskert-tanya DLXXIV.
Kiskert-tanya DLXXV.
Kiskert-tanya DLXXVI.
Kiskert-tanya DLXXVII.
Kiskert-tanya DLXXVIII.
Kiskert-tanya DLXXIX.
Kiskert-tanya DLXXX.
Kiskert-tanya DLXXXI.
Kiskert-tanya DLXXXII.
Kiskert-tanya DLXXXIII.
Kiskert-tanya DLXXXIV.
Kiskert-tanya DLXXXV.
Kiskert-tanya DLXXXVI.
Kiskert-tanya DLXXXVII.
Kiskert-tanya DLXXXVIII.
Kiskert-tanya DLXXXIX.
Kiskert-tanya DXC.
Kiskert-tanya DXCI.
Kiskert-tanya DXCII.
Kiskert-tanya DXCIII.
Kiskert-tanya DXCIV.
Kiskert-tanya DXCV.
Kiskert-tanya DXCVI.
Kiskert-tanya DXCVII.
Kiskert-tanya DXCVIII.
Kiskert-tanya DXCIX.
Kiskert-tanya DC.
Kiskert-tanya DCI.
Kiskert-tanya DCII.
Kiskert-tanya DCIII.
Kiskert-tanya DCIV.
Kiskert-tanya DCV.
Kiskert-tanya DCVI.
Kiskert-tanya DCVII.
Kiskert-tanya DCVIII.
Kiskert-tanya DCIX.
Kiskert-tanya DCX.
Kiskert-tanya DCXI.
Kiskert-tanya DCXII.
Kiskert-tanya DCXIII.
Kiskert-tanya DCXIV.
Kiskert-tanya DCXV.
Kiskert-tanya DCXVI.
Kiskert-tanya DCXVII.
Kiskert-tanya DCXVIII.
Kiskert-tanya DCXIX.
Kiskert-tanya DCXX.
Kiskert-tanya DCXXI.
Kiskert-tanya DCXXII.
Kiskert-tanya DCXXIII.
Kiskert-tanya DCXXIV.
Kiskert-tanya DCXXV.
Kiskert-tanya DCXXVI.
Kiskert-tanya DCXXVII.
Kiskert-tanya DCXXVIII.
Kiskert-tanya DCXXIX.
Kiskert-tanya DCXXX.
Kiskert-tanya DCXXXI.
Kiskert-tanya DCXXXII.
Kiskert-tanya DCXXXIII.
Kiskert-tanya DCXXXIV.
Kiskert-tanya DCXXXV.
Kiskert-tanya DCXXXVI.
Kiskert-tanya DCXXXVII.
Kiskert-tanya DCXXXVIII.
Kiskert-tanya DCXXXIX.
Kiskert-tanya DCXL.
Kiskert-tanya DCXLI.
Kiskert-tanya DCXLII.
Kiskert-tanya DCXLIII.
Kiskert-tanya DCXLIV.
Kiskert-tanya DCXLV.
Kiskert-tanya DCXLVI.
Kiskert-tanya DCXLVII.
Kiskert-tanya DCXLVIII.
Kiskert-tanya DCXLIX.
Kiskert-tanya DCL.
Kiskert-tanya DCLI.
Kiskert-tanya DCLII.
Kiskert-tanya DCLIII.
Kiskert-tanya DCLIV.
Kiskert-tanya DCLV.
Kiskert-tanya DCLVI.
Kiskert-tanya DCLVII.
Kiskert-tanya DCLVIII.
Kiskert-tanya DCLIX.
Kiskert-tanya DCLX.
Kiskert-tanya DCLXI.
Kiskert-tanya DCLXII.
Kiskert-tanya DCLXIII.
Kiskert-tanya DCLXIV.
Kiskert-tanya DCLXV.
Kiskert-tanya DCLXVI.
Kiskert-tanya DCLXVII.
Kiskert-tanya DCLXVIII.
Kiskert-tanya DCLXIX.
Kiskert-tanya DCLXX.
Kiskert-tanya DCLXXI.
Kiskert-tanya DCLXXII.
Kiskert-tanya DCLXXIII.
Kiskert-tanya DCLXXIV.
Kiskert-tanya DCLXXV.
Kiskert-tanya DCLXXVI.
Kiskert-tanya DCLXXVII.
Kiskert-tanya DCLXXVIII.
Kiskert-tanya DCLXXIX.
Kiskert-tanya DCLXXX.
Kiskert-tanya DCLXXXI.
Kiskert-tanya DCLXXXII.
Kiskert-tanya DCLXXXIII.
Kiskert-tanya DCLXXXIV.
Kiskert-tanya DCLXXXV.
Kiskert-tanya DCLXXXVI.
Kiskert-tanya DCLXXXVII.
Kiskert-tanya DCLXXXVIII.
Kiskert-tanya DCLXXXIX.
Kiskert-tanya DCXC.
Kiskert-tanya DCXCI.
Kiskert-tanya DCXCII.
Kiskert-tanya DCXCIII.
Kiskert-tanya DCXCIV.
Kiskert-tanya DCXCV.
Kiskert-tanya DCXCVI.
Kiskert-tanya DCXCVII.
Kiskert-tanya DCXCVIII.
Kiskert-tanya DCXCIX.
Kiskert-tanya DCC.
Kiskert-tanya DCCI.
Kiskert-tanya DCCII.
Kiskert-tanya DCCIII.
Kiskert-tanya DCCIV.
Kiskert-tanya DCCV.
Kiskert-tanya DCCVI.
Kiskert-tanya DCCVII.
Kiskert-tanya DCCVIII.
Kiskert-tanya DCCIX.
Kiskert-tanya DCCX.
Kiskert-tanya DCCXI.
Kiskert-tanya DCCXII.
Kiskert-tanya DCCXIII.
Kiskert-tanya DCCXIV.
Kiskert-tanya DCCXV.
Kiskert-tanya DCCXVI.
Kiskert-tanya DCCXVII.
Kiskert-tanya DCCXVIII.
Kiskert-tanya DCCXIX.
Kiskert-tanya DCCXX.
Kiskert-tanya DCCXXI.
Kiskert-tanya DCCXXII.
Kiskert-tanya DCCXXIII.
Kiskert-tanya DCCXXIV.
Kiskert-tanya DCCXXV.
Kiskert-tanya DCCXXVI.
Kiskert-tanya DCCXXVII.
Kiskert-tanya DCCXXVIII.
Kiskert-tanya DCCXXIX.
Kiskert-tanya DCCXXX.
Kiskert-tanya DCCXXXI.
Kiskert-tanya DCCXXXII.
Kiskert-tanya DCCXXXIII.
Kiskert-tanya DCCXXXIV.
Kiskert-tanya DCCXXXV.
Kiskert-tanya DCCXXXVI.
Kiskert-tanya DCCXXXVII.
Kiskert-tanya DCCXXXVIII.
Kiskert-tanya DCCXXXIX.
Kiskert-tanya DCCXL.
Kiskert-tanya DCCXLI.
Kiskert-tanya DCCXLII.
Kiskert-tanya DCCXLIII.
Kiskert-tanya DCCXLIV.
Kiskert-tanya DCCXLV.
Kiskert-tanya DCCXLVI.
Kiskert-tanya DCCXLVII.
Kiskert-tanya DCCXLVIII.
Kiskert-tanya DCCXLIX.
Kiskert-tanya DCCL.
Kiskert-tanya DCCLI.
Kiskert-tanya DCCLII.
Kiskert-tanya DCCLIII.
Kiskert-tanya DCCLIV.
Kiskert-tanya DCCLV.
Kiskert-tanya DCCLVI.
Kiskert-tanya DCCLVII.
Kiskert-tanya DCCLVIII.
Kiskert-tanya DCCLIX.
Kiskert-tanya DCCLX.
Kiskert-tanya DCCLXI.
Kiskert-tanya DCCLXII.
Kiskert-tanya DCCLXIII.
Kiskert-tanya DCCLXIV.
Kiskert-tanya DCCLXV.
Kiskert-tanya DCCLXVI.
Kiskert-tanya DCCLXVII.
Kiskert-tanya DCCLXVIII.
Kiskert-tanya DCCLXIX.
Kiskert-tanya DCCLXX.
Kiskert-tanya DCCLXXI.
Kiskert-tanya DCCLXXII.
Kiskert-tanya DCCLXXIII.
Kiskert-tanya DCCLXXIV.
Kiskert-tanya DCCLXXV.
Kiskert-tanya DCCLXXVI.
Kiskert-tanya DCCLXXVII.
Kiskert-tanya DCCLXXVIII.
Kiskert-tanya DCCLXXIX.
Kiskert-tanya DCCLXXX.
Kiskert-tanya DCCLXXXI.
Kiskert-tanya DCCLXXXII.
Kiskert-tanya DCCLXXXIII.
Kiskert-tanya DCCLXXXIV.
Kiskert-tanya DCCLXXXV.
Kiskert-tanya DCCLXXXVI.
Kiskert-tanya DCCLXXXVII.
Kiskert-tanya DCCLXXXVIII.
Kiskert-tanya DCCLXXXIX.
Kiskert-tanya DCCXC.
Kiskert-tanya DCCXCI.
Kiskert-tanya DCCXCII.
Kiskert-tanya DCCXCIII.
Kiskert-tanya DCCXCIV.
Kiskert-tanya DCCXCV.
Kiskert-tanya DCCXCVI.
Kiskert-tanya DCCXCVII.
Kiskert-tanya DCCXCVIII.
Kiskert-tanya DCCXCIX.
Kiskert-tanya DCCC.
Kiskert-tanya DCCCI.
Kiskert-tanya DCCCII.
Kiskert-tanya DCCCIII.
Kiskert-tanya DCCCIV.
Kiskert-tanya DCCCV.
Kiskert-tanya DCCCVI.
Kiskert-tanya DCCCVII.
Kiskert-tanya DCCCVIII.
Kiskert-tanya DCCCIX.
Kiskert-tanya DCCCX.
Kiskert-tanya DCCCXI.
Kiskert-tanya DCCCXII.
Kiskert-tanya DCCCXIII.
Kiskert-tanya DCCCXIV.
Kiskert-tanya DCCCXV.
Kiskert-tanya DCCCXVI.
Kiskert-tanya DCCCXVII.
Kiskert-tanya DCCCXVIII.
Kiskert-tanya DCCCXIX.
Kiskert-tanya DCCCXX.
Kiskert-tanya DCCCXXI.
Kiskert-tanya DCCCXXII.
Kiskert-tanya DCCCXXIII.
Kiskert-tanya DCCCXXIV.
Kiskert-tanya DCCCXXV.
Kiskert-tanya DCCCXXVI.
Kiskert-tanya DCCCXXVII.
Kiskert-tanya DCCCXXVIII.
Kiskert-tanya DCCCXXIX.
Kiskert-tanya DCCCXXX.
Kiskert-tanya DCCCXXXI.
Kiskert-tanya DCCCXXXII.
Kiskert-tanya DCCCXXXIII.
Kiskert-tanya DCCCXXXIV.
Kiskert-tanya DCCCXXXV.
Kiskert-tanya DCCCXXXVI.
Kiskert-tanya DCCCXXXVII.
Kiskert-tanya DCCCXXXVIII.
Kiskert-tanya DCCCXXXIX.
Kiskert-tanya DCCCXL.
Kiskert-tanya DCCCXLI.
Kiskert-tanya DCCCXLII.
Kiskert-tanya DCCCXLIII.
Kiskert-tanya DCCCXLIV.
Kiskert-tanya DCCCXLV.
Kiskert-tanya DCCCXLVI.
Kiskert-tanya DCCCXLVII.
Kiskert-tanya DCCCXLVIII.
Kiskert-tanya DCCCXLIX.
Kiskert-tanya DCCCL.
Kiskert-tanya DCCCLI.
Kiskert-tanya DCCCLII.
Kiskert-tanya DCCCLIII.
Kiskert-tanya DCCCLIV.
Kiskert-tanya DCCCLV.
Kiskert-tanya DCCCLVI.
Kiskert-tanya DCCCLVII.
Kiskert-tanya DCCCLVIII.
Kiskert-tanya DCCCLIX.
Kiskert-tanya DCCCLX.
Kiskert-tanya DCCCLXI.
Kiskert-tanya DCCCLXII.
Kiskert-tanya DCCCLXIII.
Kiskert-tanya DCCCLXIV.
Kiskert-tanya DCCCLXV.
Kiskert-tanya DCCCLXVI.
Kiskert-tanya DCCCLXVII.
Kiskert-tanya DCCCLXVIII.
Kiskert-tanya DCCCLXIX.
Kiskert-tanya DCCCLXX.
Kiskert-tanya DCCCLXXI.
Kiskert-tanya DCCCLXXII.
Kiskert-tanya DCCCLXXIII.
Kiskert-tanya DCCCLXXIV.
Kiskert-tanya DCCCLXXV.
Kiskert-tanya DCCCLXXVI.
Kiskert-tanya DCCCLXXVII.
Kiskert-tanya DCCCLXXVIII.
Kiskert-tanya DCCCLXXIX.
Kiskert-tanya DCCCLXXX.
Kiskert-tanya DCCCLXXXI.
Kiskert-tanya DCCCLXXXII.
Kiskert-tanya DCCCLXXXIII.
Kiskert-tanya DCCCLXXXIV.
Kiskert-tanya DCCCLXXXV.
Kiskert-tanya DCCCLXXXVI.
Kiskert-tanya DCCCLXXXVII.
Kiskert-tanya DCCCLXXXVIII.
Kiskert-tanya DCCCLXXXIX.
Kiskert-tanya DCCCXC.
Kiskert-tanya DCCCXCI.
Kiskert-tanya DCCCXCII.
Kiskert-tanya DCCCXCIII.
Kiskert-tanya DCCCXCIV.
Kiskert-tanya DCCCXCV.
Kiskert-tanya DCCCXCVI.
Kiskert-tanya DCCCXCVII.
Kiskert-tanya DCCCXCVIII.
Kiskert-tanya DCCCXCIX.
Kiskert-tanya CM.
Kiskert-tanya CMI.
Kiskert-tanya CMII.
Kiskert-tanya CMIII.
Kiskert-tanya CMIV.
Kiskert-tanya CMV.
Kiskert-tanya CMVI.
Kiskert-tanya CMVII.
Kiskert-tanya CMVIII.
Kiskert-tanya CMIX.
Kiskert-tanya CMX.
Kiskert-tanya CMXI.
Kiskert-tanya CMXII.
Kiskert-tanya CMXIII.
Kiskert-tanya CMXIV.
Kiskert-tanya CMXV.
Kiskert-tanya CMXVI.
Kiskert-tanya CMXVII.
Kiskert-tanya CMXVIII.
Kiskert-tanya CMXIX.
Kiskert-tanya CMXX.
Kiskert-tanya CMXXI.
Kiskert-tanya CMXXII.
Kiskert-tanya CMXXIII.
Kiskert-tanya CMXXIV.
Kiskert-tanya CMXXV.
Kiskert-tanya CMXXVI.
Kiskert-tanya CMXXVII.
Kiskert-tanya CMXXVIII.
Kiskert-tanya CMXXIX.
Kiskert-tanya CMXXX.
Kiskert-tanya CMXXXI.
Kiskert-tanya CMXXXII.
Kiskert-tanya CMXXXIII.
Kiskert-tanya CMXXXIV.
Kiskert-tanya CMXXXV.
Kiskert-tanya CMXXXVI.
Kiskert-tanya CMXXXVII.
Kiskert-tanya CMXXXVIII.
Kiskert-tanya CMXXXIX.
Kiskert-tanya CMXL.
Kiskert-tanya CMXLI.
Kiskert-tanya CMXLII.
Kiskert-tanya CMXL

Kisvárosias lakóterület (0,40%) a település központját veszi körbe.
~~Oldalhatáron álló beépítés jellemzi. Az épületmagasság 6-7,5 m között változik~~

Kertvárosias lakóterület (1,76%) gyűrűt képez a kisvárosias lakóterület körül. ~~A terület egységesen oldalhatáron álló beépítési kódot kapott. Az épületmagasság 5,0 m-ben lett megadva. A telekméret pedig egységesen 500 m2 lett. A beépíthetőség 35%-ban lett megállapítva.~~

Falusias lakóterület (2,27%) a település külső szélén a legkülső körben található. ~~Egységesen lettek kezelve beépítési paraméterek szerint. Oldalhatáron álló beépítést, 5 m-es épületmagasságot, 30%-os beépíthetőséget és 500 m2-es teleknagyságot kaptak.~~

Vegyes területek (0,25%)

Vegyes területekből a hatályos tervhez képest, ahol csak településközpont vegyes terület volt, a terv kétféle vegyes terület kialakítására tesz javaslatot. **Intézményi területbe (0,05%)** kerültek átsorolásra

azok a településközponti, illetve egyéb területek, ahol közösségi célra szolgáló önkormányzati intézmény (iskola, óvoda, művelődési ház stb.), egészségüggyel kapcsolatos intézmény (orvosi rendelő) található, vagy állami feladatot ellátó intézmény működik, illetve ide kerültek az egyházi funkciót betöltő ingatlanok is.

Településközpont területbe (0,2%) pedig azok a területek kerültek besorolásra, ahol nem csupán lakófunkció található, hanem üzletek, boltok, szolgáltatások helyezkednek el, mint például a település központja, illetve a strandtól északra található terület, valamint a sportpályától délre lévő terület.

Gazdasági területek (2,56%)

A felülvizsgálat kapcsán a gazdasági területek keretein belül **ipari gazdasági terület (Gip – 2,02%)** valamint **kereskedelmi, szolgáltató terület (Gksz – 0,53%)** került kijelölésre. Ezek a gazdasági területek mind a település szélén a bevezető utak mentén kerültek kijelölésre.
~~A kereskedelmi, szolgáltató területek besorolása csak~~

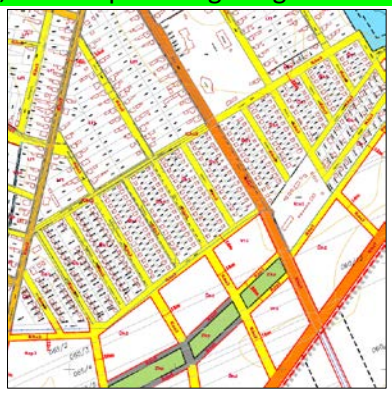
~~épületmagasságban (7,5-12,5 m) különbözik, amúgy egységesen 50%-os beépíthetőség, szabadonálló beépítési mód, 1000 m2-es kialakítható min. teleknagyság, illetve 20%-os minimális zöldfelületi arány lett előírva rájuk.~~

~~Az ipari területen, ami a vasútvonaltól délre helyezkedik el, szintén 50%-os beépíthetőség, szabadonálló beépítési mód, illetve 25%-os minimális zöldfelület lett előírva. A kialakítható min. teleknagyság 1000 és 5000 m2 közt, míg az épületmagasság 7,5 m, 12,5 m, 20,0 m között váltakozik.~~

Üdülőterületek (0,19%)

A hatályos településszerkezeti terv üdülőházas és hétvégiházas üdülőterületet jelölt, míg a hatályos településrendezési eszközökben hétvégiházas üdülőterület szerepel. A javaslatunkban egységesen hétvégiházas üdülőterületet (Üh) jelöltünk. Ezek a területek a strandtól délre találhatóak. ~~Egységesen oldalhatáron álló beépítési mód, 20%-os beépíthetőség, 300 m2-es kialakítható min. teleknagyság, 40%-os min. zöldfelületi arány és 4,5 m-es épületmagasság került megállapításra.~~

hatályos TSZT



hatályos SZT

javasolt Üh terület

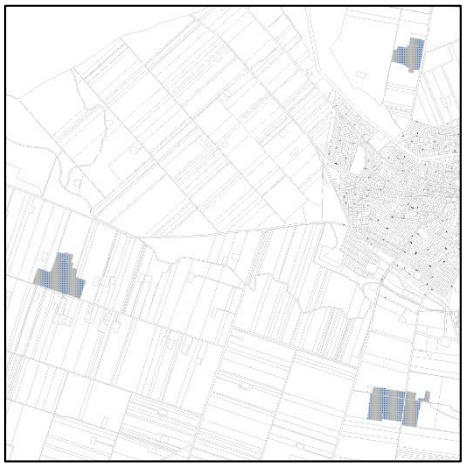
Különleges beépítésre szánt területek (1,68%)

A terv az alábbi különleges beépítésre szánt funkciók körét jelöli:

- garázsterület (K-G – 0,001%),
- közműterület (K-Km – 0,037%),
- mezőgazdasági üzemi terület (K-Mü – 0,610%),
- rekreációs és idegenforgalmi terület (K-Re – 0,028%),
- sportterület (K-Sp - 0,033%),
- strandterület (K-St~~r~~ – 0,029%),
- tanyaterület (K-~~t~~Tny – 0,805%),
- temetőterület (K-T – 0,127%),
- turisztikai terület (K-Tu - 0,013%).

Mezőgazdasági üzemi területek (0,610%)

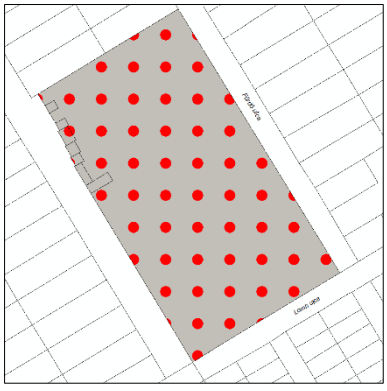
A mezőgazdasági üzemi területek külterületen helyezkednek el. Három mezőgazdasági üzem található a településen, ebből kettő már a hatályos településszerkezeti terven állattartó telepként szerepelt. Egyik a település északi részén, az Adácsi úttól nyugatra, míg a másik a település nyugati részén Csány felé található. A harmadik mezőgazdasági üzemi terület délen, a Jászberény felé menő úttól keletre található (Táncsics-telep). A hatályos terven ipari gazdasági területként szerepelt, ezt azonban átsoroltuk a valós területhasználatnak megfelelően mezőgazdasági üzemi területbe. ~~Egységes építési övezeti előírást kaptak: Szabadonálló beépítési mód, 40%-os beépíthetőség, 1000 m2-es kialakítható min. teleknagyság, 9,0 m-es épületmagasság és 40%-os minimális zöldfelületi arány került megállapításra.~~



Sportterület (0,033%)

A település sportpályája a Vámosgyörk felől bejövő út elején, attól északra található. ~~Szabadonálló beépítés, 40%-os beépíthetőség, 40%-os min. zöldfelületi arány, 1000 m2-es kialakítható min. teleknagyság és 6,0 m-es épületmagasság került előírásra a területre.~~

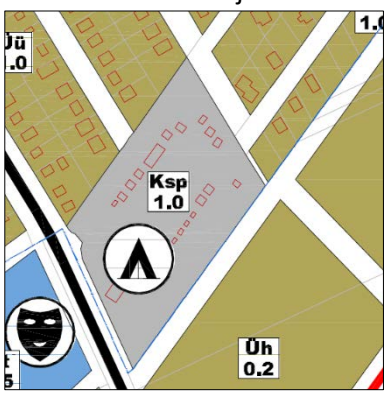
Strandterület (0,029%)



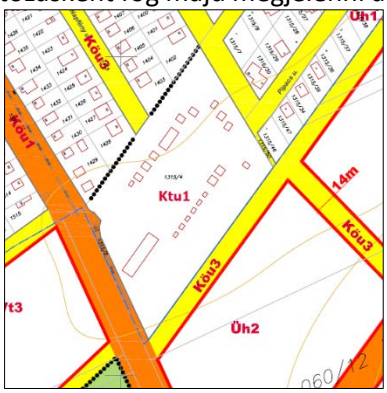
A városi strand a település délkeleti részén található. A hatályos terven is jelölt trandterülethez képest nem történt változás. ~~A strand beépítési paraméterei: szabadonálló beépítési mód, 40%-os beépíthetőség, 1000 m2-es kialakítható min. teleknagyság, 7,5 m-es épülettmagasság és 40%-os min. zöldfelület.~~

Turisztikai terület (0,013%)

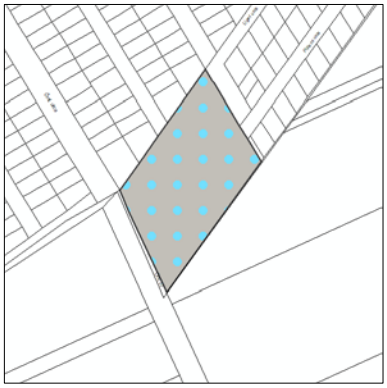
A strandtól délre lett jelölve egy turisztikai célú terület. A hatályos településszerkezeti terven tévesen sportterületként szerepel, míg a hatályos szabályozási terven turisztikai területként van jelölve. Mi itt turisztikai területet jelölünk. Ez változásként fog majd megjelenni a változások bemutatásánál.



hatályos TSZT



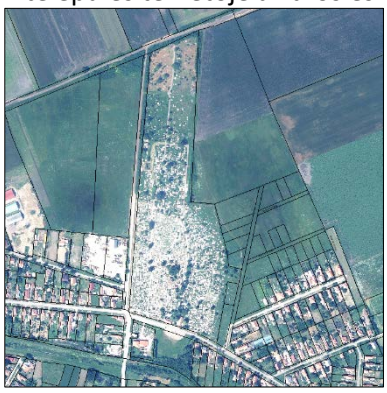
hatályos SZT

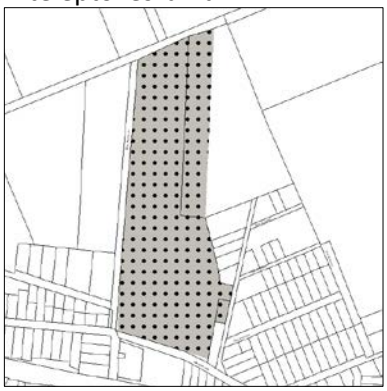


javasolt turisztikai terület (K-Tu)

Temetőterület (0,127%)

A település temetője a város északkeleti részén található a Szent István teleptől északra.

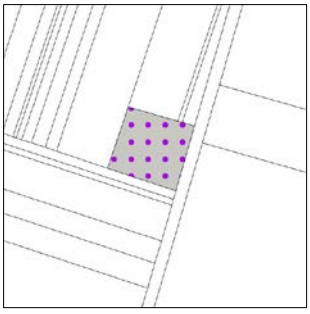




A hatályos terv a temetőt nyugati irányban javasolta bővíteni, ez az elgondolás időközben megváltozott és a mostani javaslat alapján a temető keleti irányban kerül kismértékben bővítésre.

Közműterület (0.037%)

Közműterületbe a település közműlétesítményei kerültek besorolásba. A szennyvíztisztító telep, a vízműtelep, a transzformátor állomás. ~~Szabadonálló beépítési mód, 40%-s max. beépíthetőség, 1000 m2-es kialakítható min. teleknagyság, 40%-os min. zöldfelületi arány és 6,0 m-es épülettmagasság került előírásra.~~



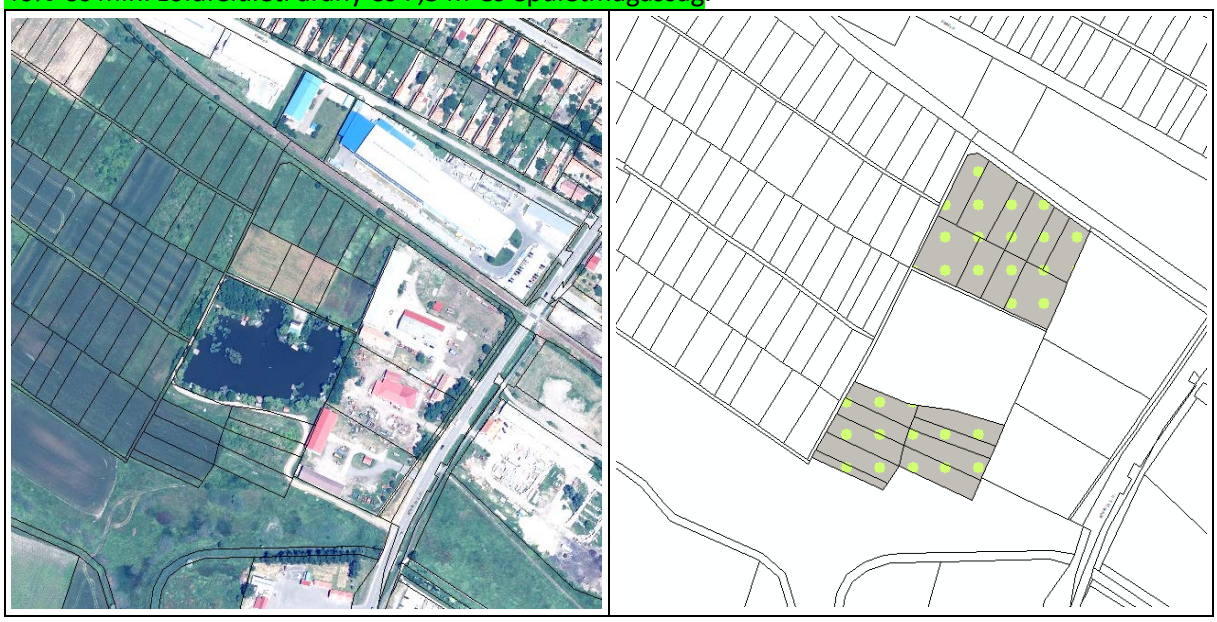
Szennyvíztisztító telep

Transzformátor állomás

Vízműtelep

Rekreációs és idegenforgalmi terület (0,028%)

Rekreációs terület került kijelölésre a Nádor-tó északi és déli oldalán. ~~A terület építési paraméterei szabadonálló beépítési mód, 40%-os max. beépíthetőség, 1000 m2-es kialakítható min. teleknagyság, 40%-os min. zöldfelületi arány és 7,5 m-es épületmagasság~~.



Garázsterület (0,001%)

A településen három helyen találhatók garázsok. Ezeket a hatályos terv nem jelölte, most azonban javaslatot tettünk ezeknek a garázsoknak a külön jelölésére **kialakult** paraméterekkel.

Lehel utca eleje	*Posta közzel szembeni terület*	*Tinódi utca eleje*

Tanyaterületek (0,805%)

Jászárokszállás területen számos tanya található. A tanyákat a hatályos terv, a földhivatali alaptérkép és a légifotó alapján jelöltük ki. Egységesen adtuk meg rájuk az építési paramétereket. ~~Szabadonálló beépítési mód, 40% os max. beépíthetőség, 1000 m2 es kialakítható min. teleknagyság, 40% os min. zöldfelületi arány és 7,5 m es épületmagasság került előírásra a területekre.~~

1.1.1.3. Szerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek

Jászárokszállás települést az alábbi szerkezetet meghatározó elemek tagolják:

- szerkezeti utak *(C/3. Közlekedési javaslatok – 3.1. Közúthálózati kapcsolatok)*,
- vasút *(C/3. Közlekedési javaslatok)*,
- vízfolyások *(C/4. Közművesítési javaslatok - Csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés)*,
- erdőterületek *(C/2. Szakági javaslatok - 2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása)*.

A felsorolt elemeket a zárójelben megjelölt, vonatkozó fejezetek részletesen tárgyalják.

1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek

A magasabb szintű jogszabályokból fakadó korlátozásokkal való érintettség Jászárokszálláson jelentősnek mondható. Az alábbiakban csak az egyes korlátozások felsorolására kerül sor. Az érintettségek felülvizsgálatra gyakorolt hatása és szerepe a *C/2. Szakági javaslatok* című fejezetben kerül bemutatásra, a területi lehatárolásukkal együtt, miközben a szükséges mértékig itt is kiemelésre kerülnek az érintett módosítások. Az egyes módosítások kapcsán a befolyással bíró korlátozó elemek is bemutatásra kerülnek a szükséges mértékig a *C/7. Szabályozási koncepció* munkarészben.

A védelmi és korlátozó elemek az alábbiak:

- A meglévő országos mellékutak külterületi szakaszán a közútkezelői hozzájárulással érintett sávok (50 m),
- Tervezett főút külterületi szakaszán 100 m-es közútkezelői hozzájárulással érintett sáv,
- Az országos vasútvonalat érintő nyomvonalas közlekedési infrastruktúra elem kezelői hozzájárulásának határa (50 m),
- Szennyvíztisztító telep 300m-es védőtávolsága,
- Vízkivételi kutak védőtávolságai,
- Országhatár és Zsámbék közti futó DN800-as gázvezeték 42-42 m-es biztonsági övezettel,
- Barátság II DN600 kőolajvezeték 18-18 m-es biztonsági övezettel,
- Tiszaújváros – Százhalombatta DN200as termékvezeték 13-13 m-es biztonsági övezettel,
- TIGÁZ kezelésében lévő nagyközépnyomású DN200 gázvezeték 9-9 m-es biztonsági övezettel.
- Meglévő elsőrendű árvízvédelmi fővédvonal,
- Ásványi nyersanyag lelőhelyek, bányászati érdekeltségű területek,
- Natura 2000 területek,
- Nemzeti ökológiai hálózat területei (magterület, ökológiai folyosó, pufferterület)
- Fontos madárélőhelynek minősülő terület (Important Bird Areas)
- Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete
- Természeti területek
- Régészeti lelőhelyek,
- Műemlékek, műemléki környezet,
- Helyi védelem alatt álló művi és természeti értékek,
- Be nem építhető útsáv

Jászárokszállás város településrendezési eszközei Településszerkezeti Tervének 2. mellékletében /A Településszerkezeti Terv leírása/ illetve, Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 15/2017. (XII.06.) önkormányzati rendeletében nevesített helyi jelentőségű művi értékek feltüntetésre kerültek, mind a Településszerkezeti Tervlapokon, mind a Szabályozási Tervlapokon. A településszerkezeti terv és a településképi rendelet összehangja biztosított.

1.2. VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK ÖSSZEFOGLALÓJA ÉS ÖSSZEFÜGGÉSEI

1.2.1. A településszerkezeti változások bemutatása

A változással érintett területek részletes elemzése/bemutatása a határozati munkarész 3. mellékletében, illetve a *1.1.1 Javasolt településszerkezet, területfelhasználási rendszer* munkarészben található. Jelen fejezetben a változások területfelhasználásonként kerülnek bemutatásra:

Lakóterületek:

- A felülvizsgálat kis mértékben érintette a lakóterületek kijelölését. A valós használathoz jobban igazodó területfelhasználások bevezetése leginkább a Szent István telep és a Táncsics Mihály utca környékét érintette.

Vegyes területek:

- A terv az intézményi vegyes terület bevezetésére tesz javaslatot. Jelentős kiterjedésű új vegyes terület kijelölésére a felülvizsgálat nem tett javaslatot, a besorolás a realitás és a valós funkciók irányába mutat. A néhány új vegyes területi kijelölés leginkább a Rákóczi út és a Dobó István utca mentén, illetve a Lehel utcai óvoda területén található.

Gazdasági területek:

- A besorolt gazdasági területek mértéke az önkormányzati és a befektetői elképzelésekhez, valamint valós használathoz igazodik.
- Besorolt, eddig még ki nem használt területek a 3203. j. Gyöngyös - Jászberény, valamint a 3231. j. Pusztamonostor - Jászárokszállás összekötő utak mentén helyezkednek el, mely gazdaságilag felértékelődő terület.

Üdülő területek:

- A terv egységesen a hétvégiházas üdülőterület (Üh) használatát javasolja. Néhány esetben új üdülőterület került kijelölésre, mely részben önkormányzati elhatározásból, részben valós használathoz való igazodásból erednek.

Különleges beépítésre szánt területek:

- Több esetben különleges beépítésre szánt terület került kijelölésre, ezen területfelhasználást érintő változások azonban a valós használathoz való igazodásból erednek.

Szerkezeti jelentőségű utak:

- A terv a tervezett országos jelentőségű közlekedési elemeket ábrázolta, a szerkezeti jelentőségű utak rendszerét áttekintette, és a belterületen belül néhány helyen újragondolta.

Zöldterületek:

- A terv felülvizsgálja a zöldterületek rendszerét, és a települési elképzeléseknek megfelelően, csak szükséges esetben, azok törlésére, néhány esetben új területek kijelölésére tett javaslatot.

Erdőterületek:

- Az erdőterületi besorolásnál az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő tagerdőknek való megfeleltetés mellett, a természetvédelmi rendeltetés is figyelembevételre került. A hatályos terven szereplő erdőterületekhez képest, csökken az erdők aránya.

Mezőgazdasági területek:

- Felülvizsgálatra kerültek a város mezőgazdasági területei is, amelyeket tekintve növekedett az általános mezőgazdasági területek, illetve a korlátozott használatú mezőgazdasági területek aránya is.

Vízgazdálkodási területek:

- A felülvizsgálat során rendezésre kerültek a vízgazdálkodási területek.

Különleges beépítésre nem szánt területek:

- A terv három új különleges beépítésre nem szánt terület bevezetésére tesz javaslatot: a különleges közműterület (Kb-Km), a különleges fásított köztér (Kb-Kt/F), valamint a különleges burkolt köztér (Kb-Kt/B).

A településszerkezeti változások részletes bemutatása a *1.1. Településrendezési javaslatok* című fejezetben megtörtént.

1.2.2. A településszerkezeti változások területrendezési tervekkel való összhangjának bemutatása

A területrendezési tervekkel kapcsolatos településszerkezeti tervi változások indokai/kifejtései a határozati munkarész *5. mellékletében A területrendezési tervvel való összhang igazolása* című munkarészben találhatók.

1.2.3. A változások hatályos településfejlesztési koncepcióval való összhangjának bemutatása

Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepciója jelen felülvizsgálattal párhuzamosan került kidolgozásra. A Településrendezési Eszközök felülvizsgálatára a Településfejlesztési Koncepcióban lefektetett elvek mentén került sor. Az alábbiakban a legfontosabb elemeken keresztül bemutatásra kerül a Településfejlesztési Koncepció és a Településrendezési Eszközök egymásra épülése:

1. Gazdasági potenciál növelése.

A gazdasági területek a települési igényekhez igazodó, a szomszédságban élő lakosok érdekeit figyelembe vevő szempontok szerint kerültek rendezésre. A kijelölés során figyelmet fordítva a kompakt, táji adottságokhoz igazodó kialakításra. A terv nagy hangsúlyt fektet a meglévő gazdasági területek fejlesztésére (pl. infrastruktúra hálózatok feltűntetése, a közúthálózat, illetve a feltáró utak szabályozása). A felülvizsgálat új gazdasági területet jelöl ki, amelyen megindulhat a színvonalas telephelyi szolgáltatások kiépítése, illetve az új befektetők megtelepedése. A terv emellett, a mezőgazdasági területeket is rendezte, kijelölte a tanyaterületeket, illetve bevezette a korlátozott használatú mezőgazdasági területet.

2. Épített környezet fejlesztése.

A terv rögzítette a műemléki és helyi védelem alatt álló elemeket, így biztosítva azok jövőbeni fennmaradását. Emellett, a jövőbeli elképzelésekhez és elvárásokhoz igazodva rendezte a zártkertek, illetve városrészek nyújtotta turisztikai lehetőségeket kiaknázandó területfelhasználási kategóriákat, illetve infrastruktúrát. A terv továbbá, újragondolta a település területfelhasználási rendszerét, illetve rendezte a közterületi rendszerét.

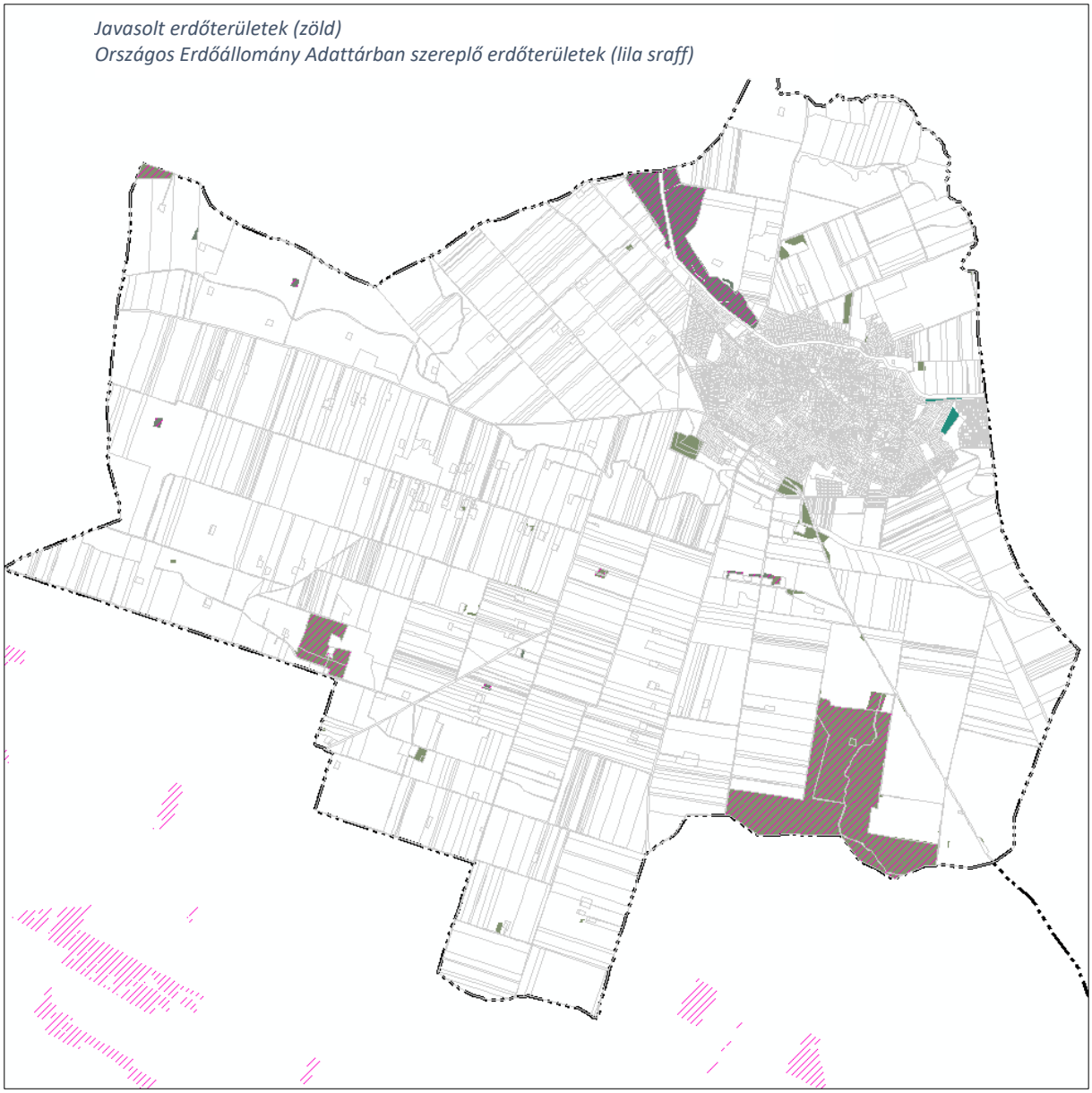
3. Életminőség javítása.

A terv előtérbe helyezi a lakóterületek és a zöldterületek megfelelő arányának kialakítását, valamint újragondolja a sport- és rekreációs területek hasznosítását. Ezen kívül, az önkormányzati tervekkel összhangban, törekszik a kihasználatlan fejlesztési területek visszavonására, illetve a településszerkezet ésszerű és kompakt kialakítására.

4. Klímatudatos lépések megtétele, klímaadaptáció.

A terv rendezi Jászárokszállás zöldterületi rendszerét, növeli zöldterületének arányát, valamint a város területének biológiai aktvitás-értékét. Emellett, a szabályozási terven számos korlátozó tényezőt

tüntet fel, amely többek között a felszíni vizek, az ökológiai hálózati elemek védelmét, illetve a lakosok életminőségének javítását és megőrzését szolgálja. A Településrendezési Eszközökön ábrázolásra került az térségi tervekben is megjelenő kerékpárúthálózat, ezzel erősítve a környezetbarát közlekedési módok előtérbe helyezését.



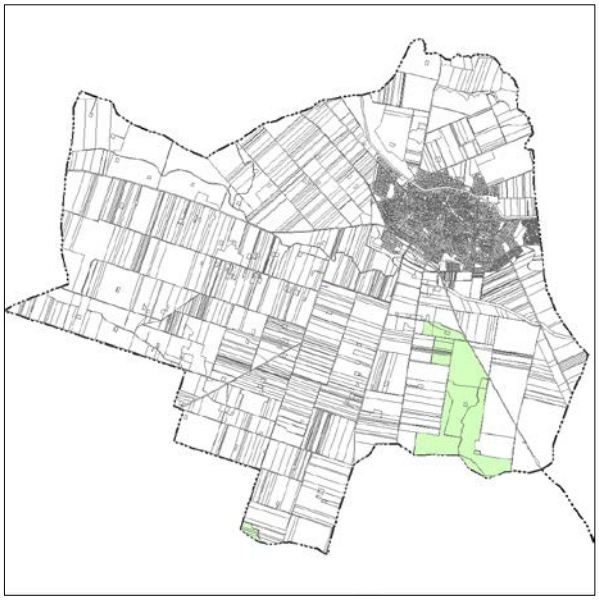
Az erdőterületek besorolását az Országos Erdőállomány Adattár, valamint a földhivatali állapot alapján rendeztük. Az Országos Erdőállomány Adattári erdőket 99,35%-ban erdőterületbe soroltuk.

2.1.2. Természetvédelmi javaslatok

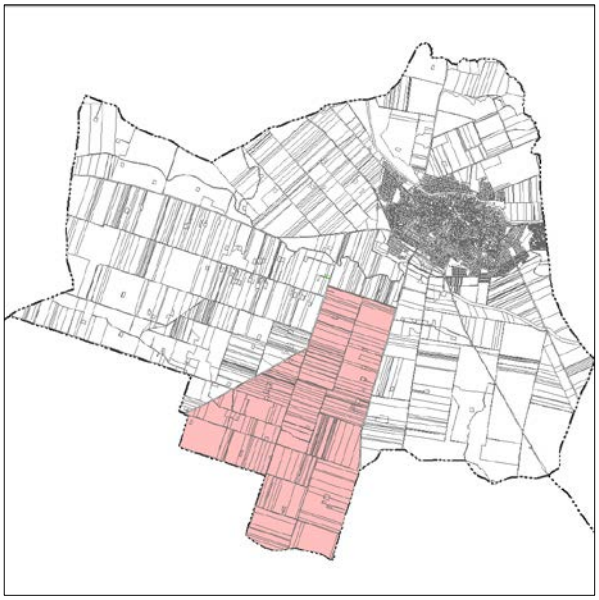
A település természetvédelmi érintettsége jelentős. Területének egy részét lefedi valamilyen szempontú természetvédelmi oltalom. Ezek: a Natura 2000 (kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, különleges madárvédelmi terület), a Nemzeti Ökológiai Hálózat (magterület, ökológiai folyosó, pufferterület), a tájképvédelmi terület övezete, természeti terület, valamint fontos madárélőhelynek minősülő terület (IBA)~~, valamint az ex lege védett kunhalmok~~.

Natura 2000 területek /275/2004. (X.8.) Kormányrendelet, és 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet/

A Natura 2000 területek közül mind a különleges madárvédelmi terület, mind a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület megtalálható.



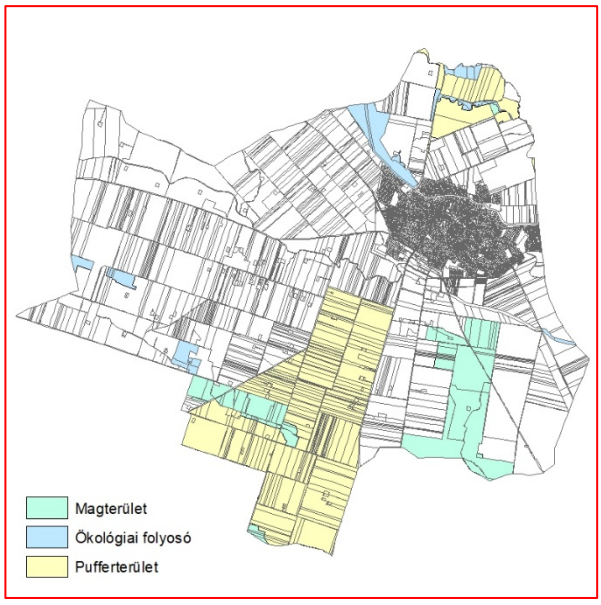
Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20073, HUHN20076)



Különleges madárvédelmi terület HUHN10005)

Területükön új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

Nemzeti Ökológiai Hálózat (2018. évi CXXXIXI. törvény)



A Nemzeti Ökológiai Hálózat Magterületén, Ökológiai folyosó területén, illetve a Pufferterületen új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

A terület biológiai aktivitásérték (BAÉ) számítása során a változtatás előtti biológiai aktivitásérték megállapításához – a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18.§ (7) bekezdés c) pontja alapján – a hatályos településrendezési eszközben szereplő területfelhasználási egység besorolásának megfelelő értéket vettük alapul.
A változtatás utáni érték megállapításához döntően ugyancsak a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. mellékletének 1. táblázatában szereplő, az egyes területfelhasználási egységekre megadott biológiai aktivitásérték mutatóval számoltunk. Egyetlen területfelhasználás esetében (Mkko) ugyanakkor differenciált számítást alkalmaztunk.

HATÁLYOS 42/2005. (III. 31.) Kt. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv				TERVEZETT .../2021. (... . ... .) Kt. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv			
	Terület (ha)	BAÉ-mutató	BAÉ (pont)		Terület (ha)	BAÉ-mutató	BAÉ (pont)
Lk	30,757	1,2	36,908	Lk	31,125	1,2	37,350
Lke	136,727	2,7	369,162	Lke	136,170	2,7	367,660
Lf	198,562	2,4	476,549	Lf	175,195	2,4	420,469
Vt	22,236	0,5	11,118	Vt	15,502	0,5	7,751
Gksz	38,401	0,4	15,360	Vi	3,909	0,5	1,955
Gip	177,121	0,4	70,848	Gksz	41,066	0,4	49,279
Üü	11,524	2,7	31,114	Gip	156,340	0,4	234,511
Üh	13,355	3	40,064	Üh	15,218	3	45,653
K-Sp	5,764	3	17,293	K-Km	2,888	1,5	4,332
K-St	2,288	1,5	3,432	K-Sp	2,516	3	7,549
K-T	11,092	3	33,275	K-tu	1,038	1,5	1,558
K-Tr	1,216	1,5	1,824	K-St	2,288	1,5	3,432
K-Tny	51,945	1,5	77,917	K-T	9,778	3	29,335
K-Mü	22,860	0,7	16,002	K-G	0,050	1,5	0,074
K-Sz	0,973	1,5	1,459	K-Re	2,125	3	6,376
K-Gy	1,038	1,5	1,558	K-Tny	62,102	1,5	93,153
KÖu	117,063	0,6	70,238	K-Mü	47,073	0,7	32,951
kt.	120,545	0,6	72,327	KÖu	64,007	0,6	38,404
KÖk	13,666	0,6	8,200	kt.	177,460	0,6	106,476
Zkp	12,362	6	74,173	KÖk	14,401	0,6	8,641
Ev	649,245	9	5.843,206	Zkk	14,439	6	86,633
Eg	26,847	9	241,626	Ev	266,823	9	2.401,407
Ek	9,486	9	85,375	Eg	71,504	9	643,536
Mk	37,836	5	189,180	Ek	4,157	9	37,414
Má-Sz	4.385,782	3,7	16.227,393	Mk	34,318	5	171,588
Má-Gy	1.561,954	3,7	5.779,231	Má	4.558,093	3,7	16.864,943
V	54,835	6	329,010	Mkko*	1.716,570	5*	8.582,849
Ve	1,294	6	7,763	V	89,904	6	539,422
				Kb-Km	0,459	3,2	1,468
				Kb-Kt/F	0,136	1,2	0,163
				Kb-Kt/B	0,120	0,3	0,036
Összesen:	7716,774		30.131.607		7716,774		30.621,540

*Differenciált számítással készült.

HATÁLYOS 42/2005. (III. 31.) Kt. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv				TERVEZETT .../2022. (... . ... .) Kt. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv			
	Terület (ha)	BAÉ-mutató	BAÉ (pont)		Terület (ha)	BAÉ-mutató	BAÉ (pont)
Lk	30,757	1,2	36,908	Lk	31,191	1,2	37,429
Lke	136,727	2,7	369,162	Lke	136,737	2,7	369,189
Lf	198,562	2,4	476,549	Lf	163,901	2,4	393,362
Vt	22,236	0,5	11,118	Vt	15,775	0,5	7,887
				Vi	3,909	0,5	1,955
Gksz	38,401	0,4	15,360	Gksz	41,317	0,4	16,527
Gip	177,121	0,2	35,424	Gip	156,244	0,2	31,249
Üü	11,524	2,7	31,114				
Üh	13,355	3	40,064	Üh	15,218	3	45,653
K-Sp	5,764	3	17,293	K-Sp	2,516	3	7,549
K-Tu	1,038	1,5	1,558	K-Tu	1,038	1,5	1,558
K-St	2,288	1,5	3,432	K-St	2,288	1,5	3,432
K-T	11,092	3	33,275	K-T	9,815	3	29,445
K-Tny	51,945	1,5	77,917	K-Tny	61,750	1,5	92,625
K-Mü	22,860	0,7	16,002	K-Mü	47,073	0,7	32,951
K-Sz	0,973	1,5	1,459				
K-Tr	1,216	1,5	1,824				
				K-Km	2,888	1,5	4,332
				K-G	0,050	0	0
				K-Re	2,125	1,5	3,188
KÖu	117,063	0,6	70,238	KÖu	63,936	0,6	38,361
kt.	120,545	0,6	72,327	kt.	175,126	0,6	105,076
KÖk	13,666	0,6	8,200	KÖk	14,401	0,6	8,641
Zkp	12,362	6	74,173	Zkk	14,126	6	84,758
Ev	649,245	9	5.843,206	Ev	264,366	9	2379,298
Eg	26,847	9	241,626	Eg	71,504	9	643,536
Ek	9,486	9	85,375	Ek	4,157	9	37,414
Mk	37,836	5	189,180	Mk	34,318	5	171,588
Má-Sz	4.385,782	3,7	16.227,393	Má	4 570,995	3,7	16912,682
Má-Gy	1.561,954	3,7	5.779,231	Mkko*	1 716,921	4,75*	8155,377
V	54,835	7	383,845	V	89,911	7	629,380
Ve	1,294	6	7,763				
				Kb-Km	0,459	0	0
				Kb-Kt/F	0,136	1,2	0,163
				Kb-Kt/B	0,120	0,3	0,036
				Kb-Rhull	2,462	3,2	7,877
Összesen:	**7716,774**		**30.151.016**		**7716,774**		**30.252,520**

*Differenciált számítással készült. (BAÉ = 1x0,95x5=4,75)

A változtatás utáni számított BAÉ emelkedett a változtatás előtti értékhez képest, így a tervmódosítás az Étv. vonatkozó előírását betartja.

30.252,520 – 30.151,016 = 101,504 pont

419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18.§ (3) bekezdése kimondja:

*„(3) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti alátámasztó munkarész **a biológiai aktivitásérték számítás során keletkezett növekmény** (a továbbiakban: növekmény) **mértékét is tartalmazhatja**. A **növekmény** a teljes közigazgatási területre készülő új településterv elfogadásáig **felhasználható**, **amennyiben** a **felhasználás módját** az **alátámasztó javaslat** biológiai aktivitásérték számítási eredménye és a **helyi építési szabályzat tartalmazza**.*

A biológiai aktivitásérték számítás során keletkezett biológiai aktivitásérték növekmény mértéke 101,504 pont, amely – a településszerkezeti terv későbbi módosítása során történő felhasználhatóság szándékával – rögzítésre kerül. A felhasználás módja, hogy a későbbi módosításkor csökkenő biológiai aktivitásérték kompenzálásának biztosítását követően, a biológiai aktivitásérték egyenleg újból rögzítésre kerüljön.

2.2. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE

Jászárokszállás zöldfelületi rendszerében, belterületen a lakóterületi kertek játszák a legjelentősebb szerepet. Emellett a zöldterületek, a közterületi zöldfelületi sávok és az intézményi kertek adják a rendszer részeit.
Külterületen a mezőgazdasági területek töltik be a legnagyobb arányt. Erdőterületei a település mezőgazdasági jellegéből adódóan nem jelentős kiterjedésűek. Egybefüggő jelentős erdőterületek két helyen találhatók. A fejlesztések tekintetében a külterületen a valós használathoz való igazódásra, belterületen pedig a zöldfelületek arányának növekedésére került a hangsúly.

2.2.1. Zöldfelületi rendszer fejlesztési javaslatai.

Zöldfelületi rendszerről a központban az Móczár Andor tér és a Köztársaság mentén lehet beszélni. Érdemes fontolóra venni az Ó-Gyöngyös-patak mentén levő zöldfelület fejlesztését, gyalogos, kerékpáros közlekedés használatával. Tervben szerepel a Szentandrási úttól délre két nagyobb közkert kialakítása is, illetve a Peres tó nyugati részén egy közjóléti erdőterület kialakítása.

2.2.2. Zöldfelületi ellátottság alakulása

A zöldfelületek aránya (Z+E) a hatályos tervhez képest (9,04%) csökkent. A javasolt területfelhasználás szerint a zöldfelületek (Zkk, Ev, Eg, Ek) aránya (4,62%) A csökkenés oka, hogy a hatályos tervhez képest külterületen az erdőterületek és a mezőgazdasági területek rendezése döntően a valós használathoz igazodott, és a jogszabályi előírásoknak megfelelően alakult. A zártkertek kertes mezőgazdasági területként való ábrázolása zöldfelületi szempontból kedvezőnek mondható
A felülvizsgálat során az erdőtervi elsődleges rendeltetésnek megfelelően igyekeztünk besorolni az erdőket.
A mezőgazdasági területek aránya a hatályos tervhez képest (77,56%) a felülvizsgálat alapján nőtt (81.75%). A vízgazdálkodási területek a hatályos tervhez (0,72%) képest szintén növekedést mutatnak (1,16%).

2.2.3. Zöldfelületek ökológiai szerepének erősítésére vonatkozó javaslatok.

A település jelenlegi zöldfelületei aktívan részt vesznek az ökológiai állapot javításában. A zöldfelületekkel kapcsolatos javaslatok az alábbiakban foglalhatók össze:

- A már kialakult zöldfelületek megőrzése, fejlesztése.
- A külterületi erdők és mezőgazdasági területek magasabb szintű jogszabályokkal összhangban álló, ökológiai szerepének erősítése.

- Elkerülő út /1./
- A vasútállomáshoz bevezető út folytatásában a Nyárfa utca, a Nógrád utca és a Strand utca szakaszait felhasználva tervezett gyűjtőút. /2./
- A Jászberényi utat és a Jászdózsai utat a 0164 hrsz.-ú ingatlanon összekötő tervezett gyűjtőút /3./

A település úthálózatát, illetve a tervezett keresztmetszeti-, csomóponti rajzi mellékletek a következő oldalon kerülnek bemutatásra.

Közterületi parkolásra a szélesebb utcákban van lehetőség. Nagyobb parkoló felületek a kereskedelmi létesítményekhez és az intézményekhez kapcsolódva kerültek kialakításra. Az ingatlanokon elhelyezkedő létesítményekhez az országos előírásokban szereplő előírásokat kell betartani.
Az OTÉK hatályos szövegállapota kimondja:

> *„(2a) A (2) bekezdéstől eltérően, a lakás és üdülő önálló rendeltetési egysége után **a helyi építési szabályzatban meghatározott számú személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani**, azzal, hogy a helyi építési szabályzat **kötelezően legfeljebb egy személygépkocsi elhelyezését írhatja elő**.*

A lehetőséggel élve, az OTÉK előző módosítását megelőző szövegállapotában még szereplő minden önálló lakás és üdülőegységhez biztosítandó 1 db személgépkocsi elhelyezési kötelezettsége a HÉSZ-be beemelésre került.

Alaptérképi adatszolgáltatás
sorszáma: 1459

Jászárokszállás Város Településrendezési Eszközeinek Fellvizsgálatához készített vizsgálati tervlapok

M = 1:45 000

Városépítési Kft.

Hort
Atkár
Vámosgyörk
Adács
Csány
Visznek
Jászágó
Tarnaörs
Jászdózsa
Jászberény

Jelmagyarázat

Közúti közlekedés

- Főúti elkerülő (tervezett)
- Országos mellékút
- Helyi gyűjtőút
- Helyi gyűjtőút (tervezett)
- Szintbeni vasúti kereszteződés (meglévő)
- Szintbeni vasúti kereszteződés (tervezett)
- Kerékpárút
- Kerékpárút (tervezett)
- P Jelentős közhasználatú parkolóhely
- Buszmegálló
- VÁ Vasútállomás

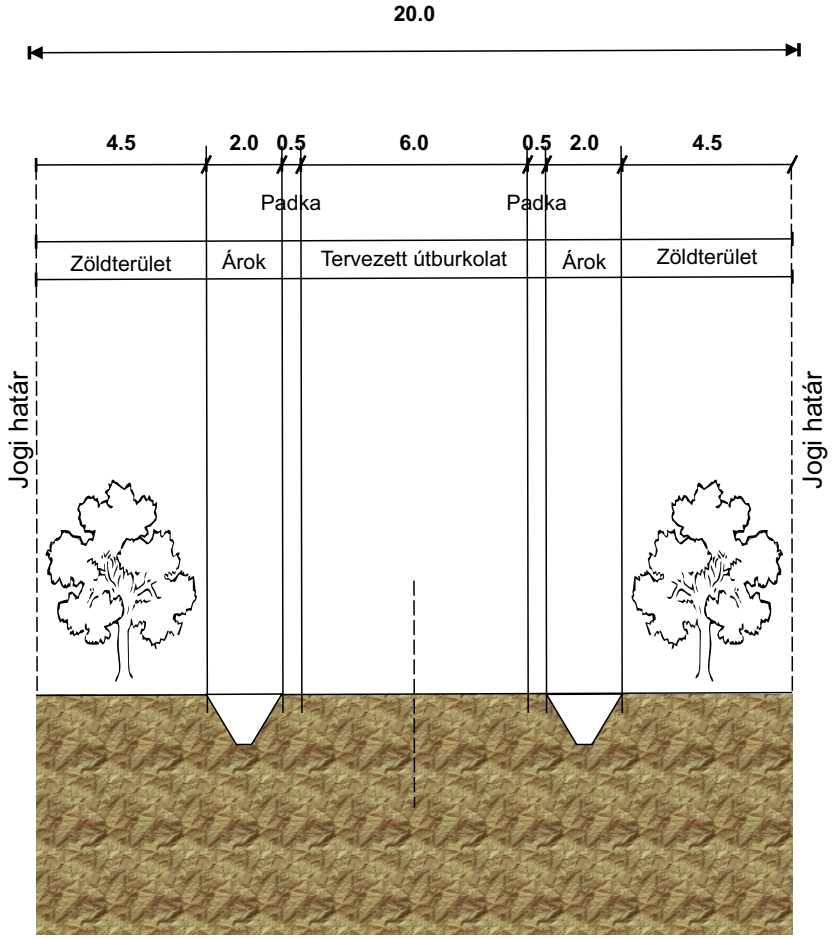
Kötöttpályás közlekedés

- Kötöttpályás közlekedés
- Védőtávolság

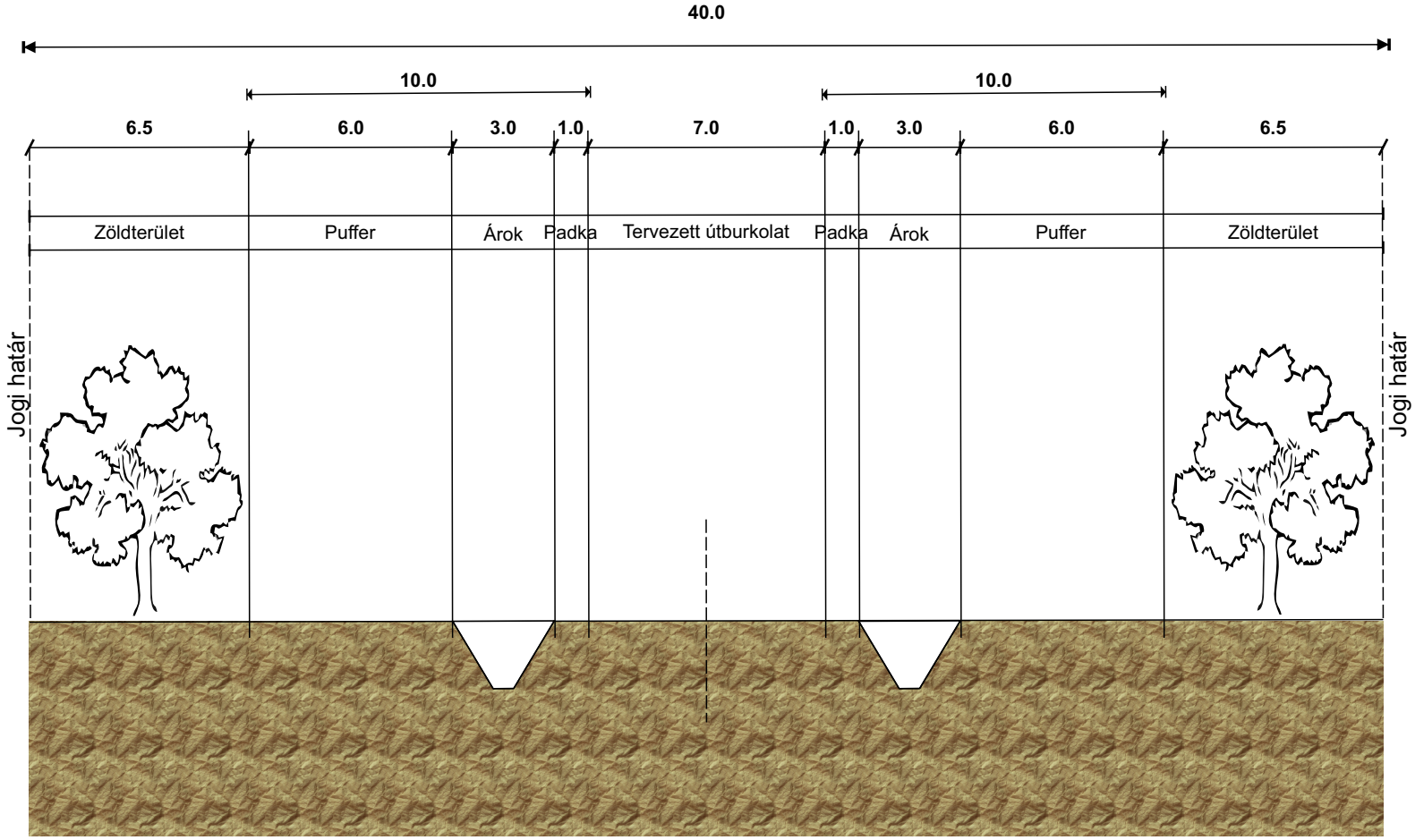
Belterület határ

- Meglévő belterület határ
- Megszűnő belterület határ
- Tervezett belterület határ

Mintakeresztszelvény M= 1:50



Mintakeresztszelvény M= 1:50



~~*3.4.3. Kerékpáros és gyalogos közlekedés*~~

3.5. KERÉKPÁROS KÖZLEKEDÉS

Jászárokszállás földrajzi fekvése kedvez a kerékpáros közlekedésnek. Kiépített kerékpárút található a Kossuth Lajos utca mentén, ami az Ipari Park megközelítését teszi lehetővé a település központjából.
Tervbe van véve egy kerékpárút építése a Széchényi István út mentén, illetve a központból a strand irányába a Rákóczi Ferenc út mentén.

Az ábrán kék színnel van jelölve a kerékpárút.
https://merretekerjek.hu/#zoom=14&lat=47.44812&lon=20.21367&scope=varosban

Az Ország Szerkezeti Terve alapján Jászárokszállást országos kerékpárútvonal nem érinti. A JNSZMTrT Térségi Szerkezeti Terve egy térségi kerékpárútat jelöl a 3203. j. úton.
A tervlapokon a kerékpárút nyomvonala feltüntetésre került.

3.6. FŐBB GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

A gyalogos közlekedés járdák kiépítésével biztosított. Gyalogos közlekedésre szolgáló, forgalom-csillapított övezetek kialakítása nincs tervbe véve.
Turistautak Jászárokszállás területét nem érintik.

~~*3.4.4. Gépjármű elhelyezés*~~

3.7. GÉPJÁRMŰ ELHELYEZÉS, PARKOLÁS

A szükséges gépjárművek elhelyezése általában az ingatlanokon belül megoldható. Közterületi parkolási igények az intézmények és a kereskedelmi létesítmények közelében jelentkeznek, így a városközpontban, az polgármesteri hivatalnál, a művelődési háznál, üzletek közelében, a vasútállomásnál, sportpályánál, a strandnál, a városi temetőnél és a Peres-tónál. A turizmus tervezett fellendítése nyomán, szükségessé válik a turisztikai célú területek közelében a parkolóhelyek rendezett kiépítése.

Nagyobb parkolófelületek

~~*Megújuló energiaforrások*~~

~~A napenergia és a szélenergia, biomassza felhasználása jelenleg a településen nem kiemelkedő. A település adottságai kedvezőek volnának, hiszen a napsütéses órák száma jelentős, illetve a hagyományos agrártermelési ágazatokban keletkező melléktermékek és hulladékok hasznosításának lehetősége is adott.~~

~~*Hírközlés*~~

4.3. HÍRKÖZLÉS

Az elektronikus hírközlési munkarész jogszabály szerinti elkészítéséhez szükségessé vált *az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 20/2020. (XII. 18.) NMHH rendelet szerinti adatszolgáltatás kérése Jászárokszállás város területére vonatkozóan.

Az NMHH rendelet 27. § (4) bekezdése szerint:

> *„Az elektronikus hírközlési fejezetekben meg kell jeleníteni a meglévő elektronikus hírközlési építmények elhelyezkedését a felhasználók számára elérhető, alábbi szolgáltatások vonatkozásában:*
> *a) helyhez kötött telefonszolgáltatás;*
> *b) mobil rádiótelefon szolgáltatás;*
> *c) műsorelosztás;*
> *d) internet hozzáférés szolgáltatás és*
> *e) műsorszórás.”*

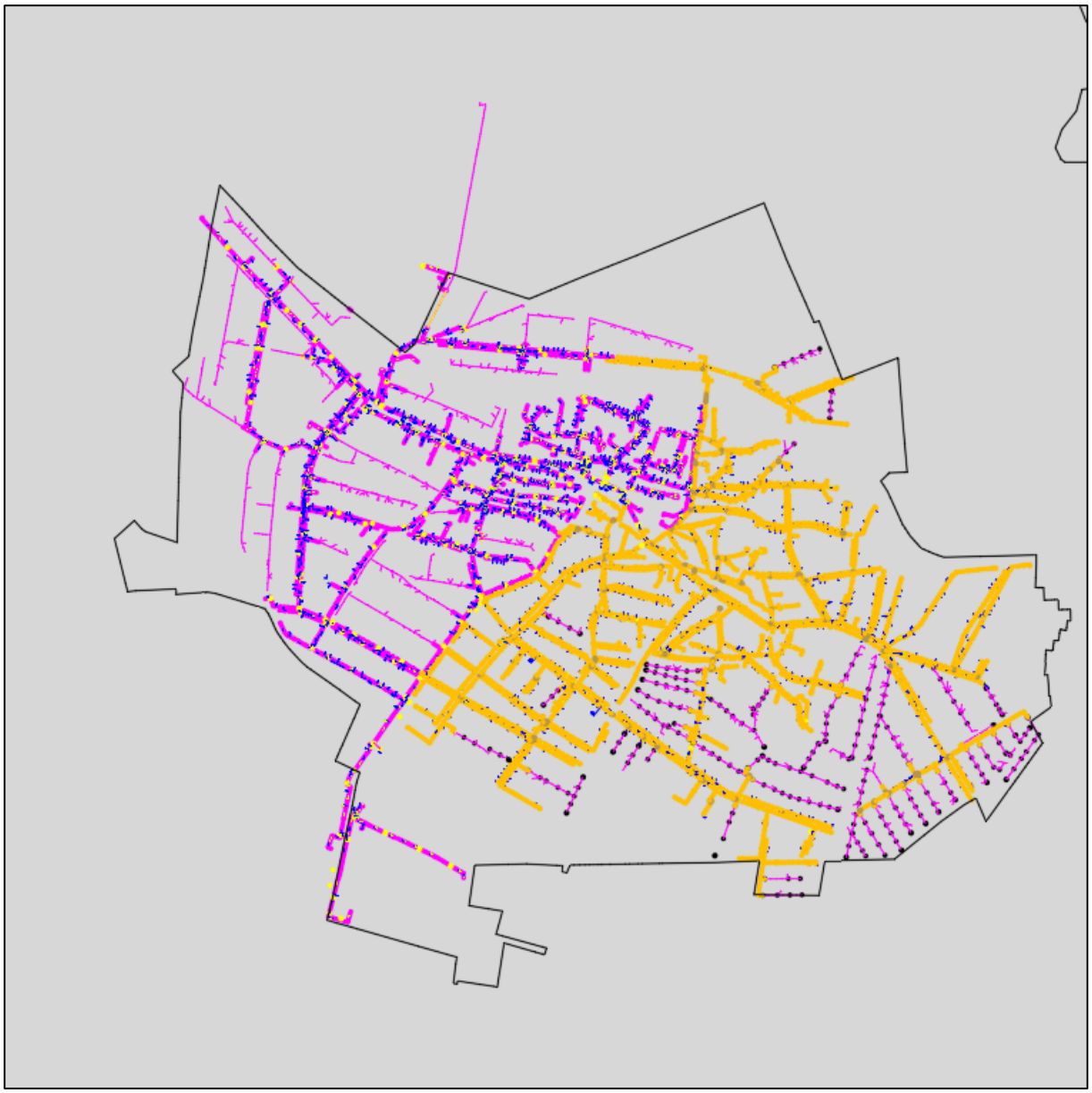
A rendelet 27.§ (5) bekezdése szerint

> *„Az elektronikus hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell.”*

Fentiek alapján az alábbi szolgáltatókat kerültek – a felülvizsgálat kapcsán, korábban – megkeresésre, melyektől azt kérdezte az Önkormányzat, hogy a település közigazgatási területét érinti-e alaphálózati elemük, illetve van-e a területtel kapcsolatban a cégnek fejlesztési elképzelése.
Jászárokszállás város területén az alábbi szolgáltatók találhatók:

- Magyar Telekom Távközlési Nyrt.
- Invitel Távközlési Zrt.
- Antenna Hungária Magyar Műsorszóró és Rádióhírközlési Zrt.
- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.
- Fiber System Kft.
- Invitech ICT Services Kft.
- Vodafone Magyarország Zrt.

A megkeresésre az Invitel Távközlési Zrt. és a Vodafone Magyarország Zrt. reagált.
A Vodafone Magyarország Zrt. megadta a település területén található mobiltelefon bázisállomásának az adatait, míg az Invitel Távközlési Zrta településre vonatkozó hálózatának adatszolgáltatását küldte meg.



Invitel Távközlési Zrt adatszolgáltatása

A kapott adatok a tervlapokon feltüntetésre kerültek.

4.4. MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK ALKALMAZÁSA, KÖRNYEZETTUDATOS ENERGIAGAZDÁLKODÁS, EGYEDI KÖZMŰPÓTLÓK

Az alternatív energiaforrások és a megújuló energiaforrások tekintetében jelentősebb változások várhatók, az elkövetkezendő években – az energiatartalékok csökkenése következtében – a hagyományos energiahordozók árainak drasztikus emelkedésére kell számítani.
Jászárokszálláson kis hányadban használnak csak megújuló energiaforrásokat. Ilyen a termálstrand, ahol a termálvizet használják. A városnak fekvéséből adódóan kedvezők az adottságai a napenergia hasznosítására is. Elérendő a nagymennyiségű melegvizet felhasználó intézmények, többlakásos társasházak ilyen célú napenergia hasznosítása. Erre a jövőben törekednie kell a településnek-
A mezőgazdasági jellegű térség kiválóan alkalmas az agrártermékekből előállítható bioenergia felhasználására. Új építésnél és felújításánál energetikai korszerűsítésnél meg kell vizsgálni a megújuló és alternatív energiahordozók alkalmazásának lehetőségét.
Minden tervezett városfejlesztési elképzelésnél, beruházásnál vizsgálni kell a megújuló energia alkalmazhatóságát, figyelembe kell venni a meglévő terveket.

	falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a 55 45 60 50 65 55 47 temetők, a zöldterület						
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

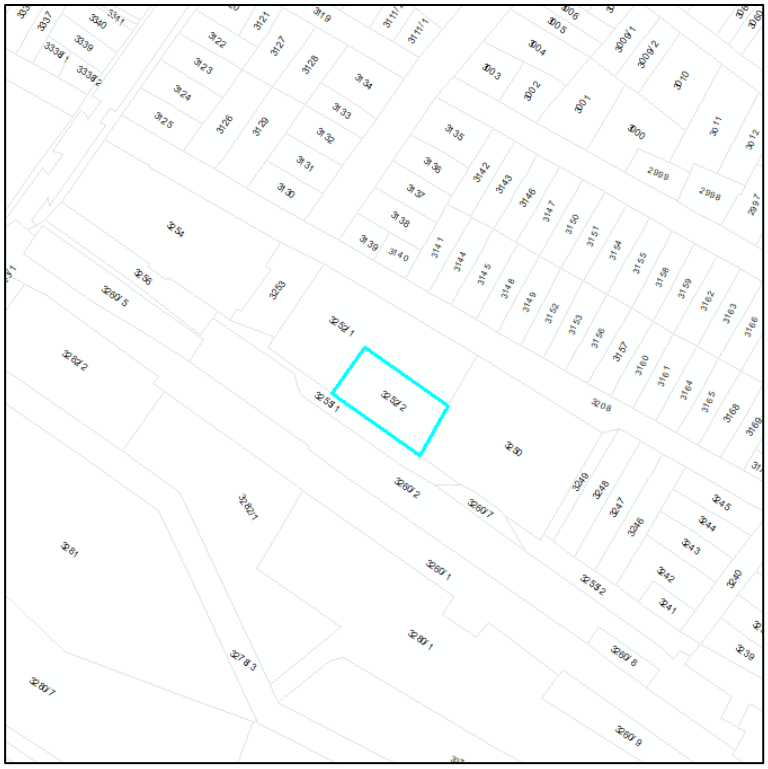
A stratégiai zajtérképezésről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet 14.§ (1) a) pont alapján kiadott 8002/2005. (V. 24.) GKM tájékoztató – a nagy forgalmú közutak és vasútvonalak, valamint a fő repülőterek listájáról, továbbá a stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítésére kötelezett szervezetről – tartalmazza azokat a fő közlekedési létesítményeket, melyek esetében szükséges stratégiai zajtérképek készítése.

„A fő közlekedési létesítmények között szerepel többek között minden >6.000,000 jármű/év forgalmat lebonyolító közút.” Forrás: http://www.kti.hu/noise/kozut/

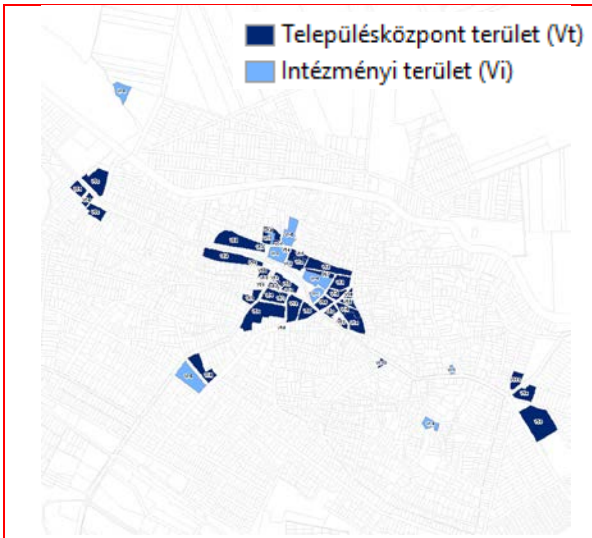
Jászárokszállás közigazgatási területét a fenti listában szereplő közutak és vasútvonalak nem érintik.

Hulladékkezelés

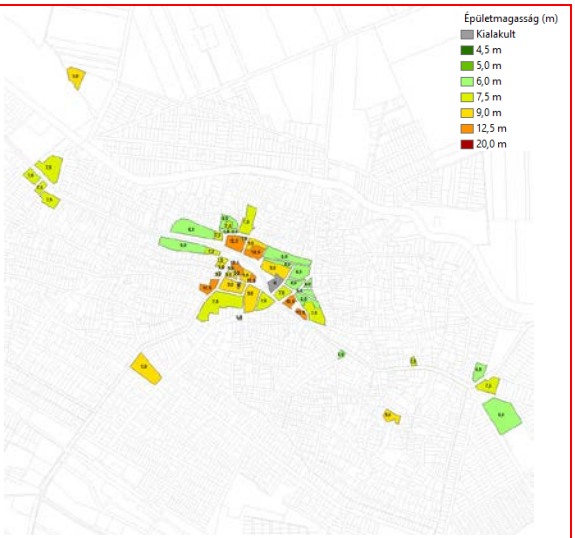
Jászárokszállás város területén a lakossági hulladék begyűjtését, szállítását és ártalmatlanítását a ~~Régio-Kom Térségi Hulladékszállítási Nonprofit Kft.~~ hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért felelős szervezet végzi. Jászárokszállás területén egy hulladékudvar található a 3252/2 hrsz.-ú ingatlanon. A hulladékudvar területén nem veszélyes hulladékok szelektív gyűjtése történik. A veszélyes hulladékok gyűjtéséhez a hulladékudvaron 14.77 m2 területű kármentővel ellátott minden oldalról zárt kialakítású konténerépület áll rendelkezésre.



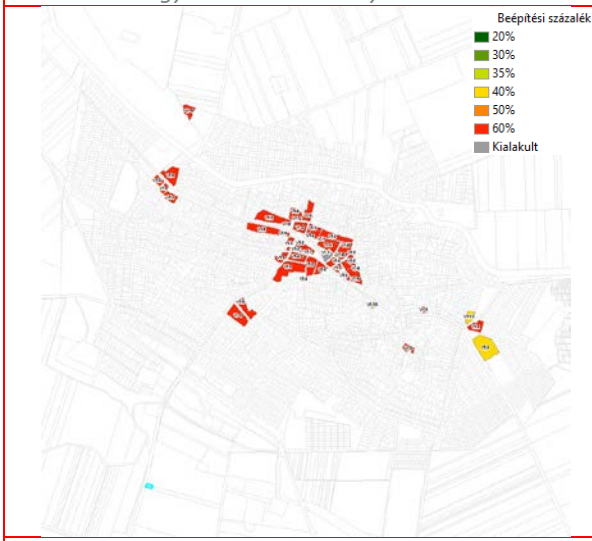
Hulladékudvar elhelyezkedése



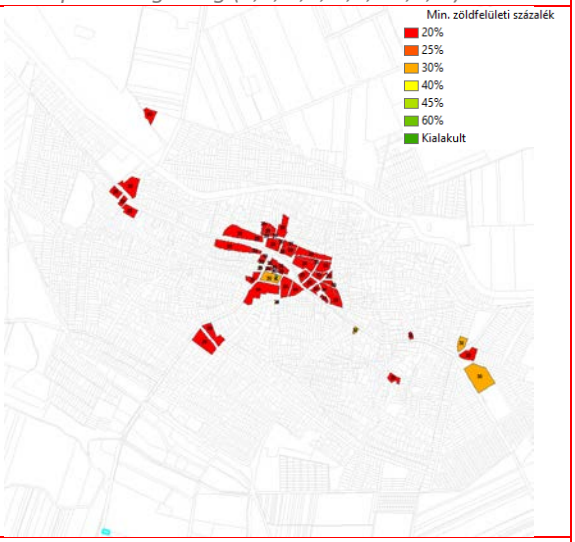
Vegyes területek elhelyezkedése



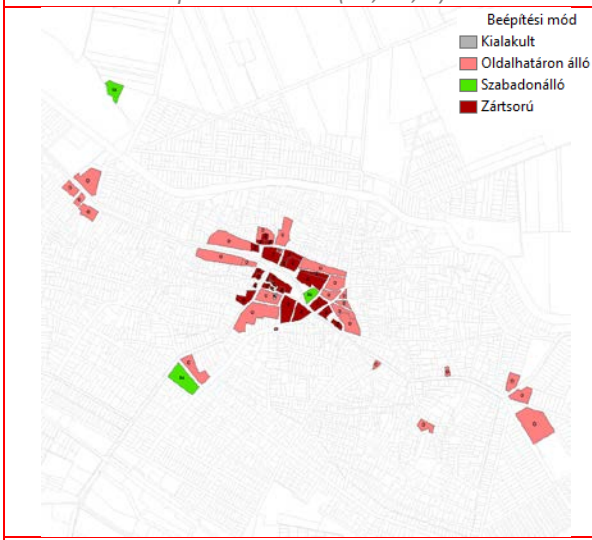
Épületmagasság (6,0, 7,5, 9,0, 12,5, K) m



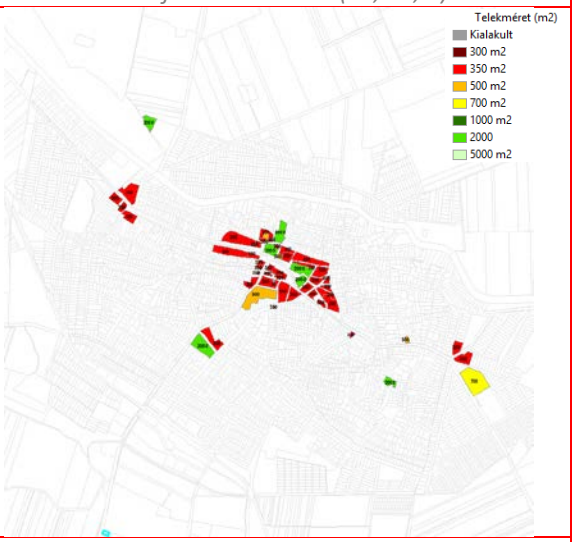
Beépítési százalék (40, 60, K) %



Min. zöldfelületi százalék (20, 30, K) %



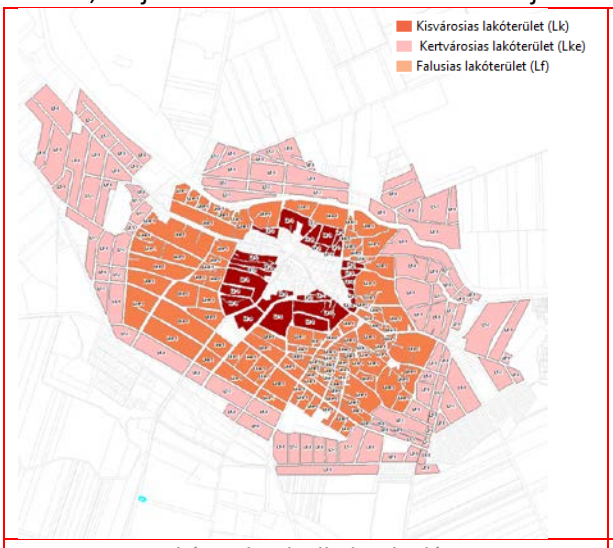
Beépítési mód (Z, O, Sz)



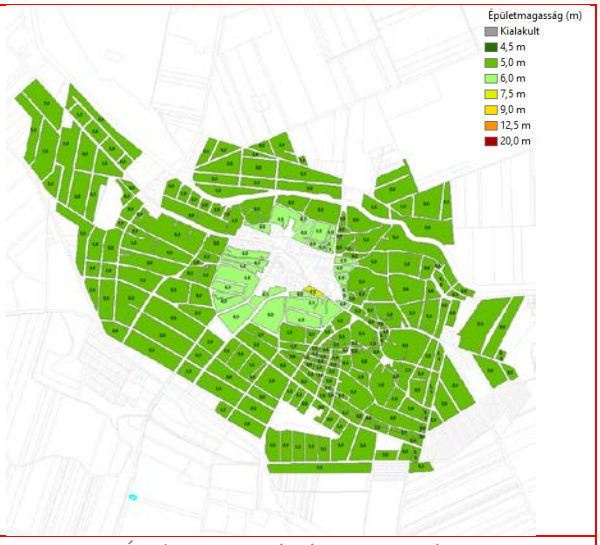
Telekméret (350, 500, 700, 2000) m2

Lakóterületek – Lk, Lke, Lf

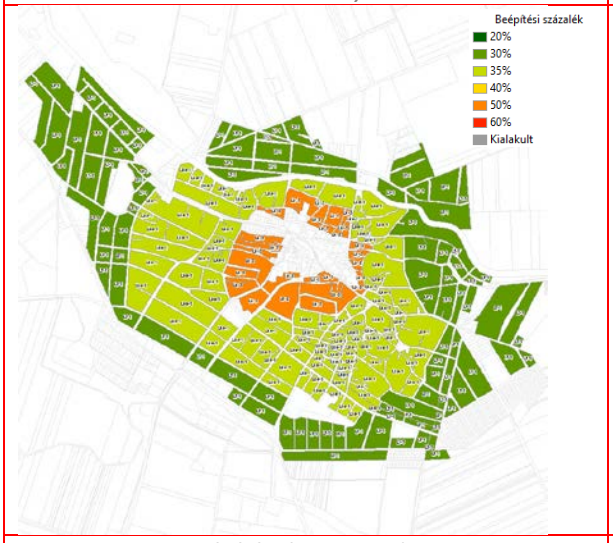
A lakóterületek gyűrű szerűén veszik körbe a központot. A vegyes területeket kisvárosias lakóterületek követik, majd kifele haladva kertvárosias majd falusias lakóterület következnek.



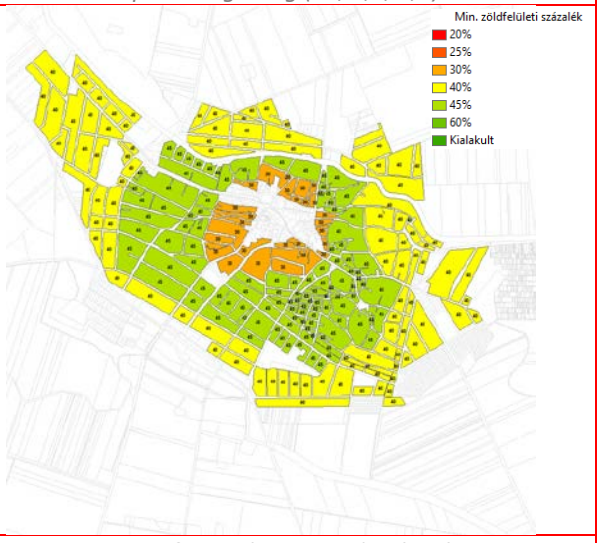
Lakóterületek elhelyezkedése



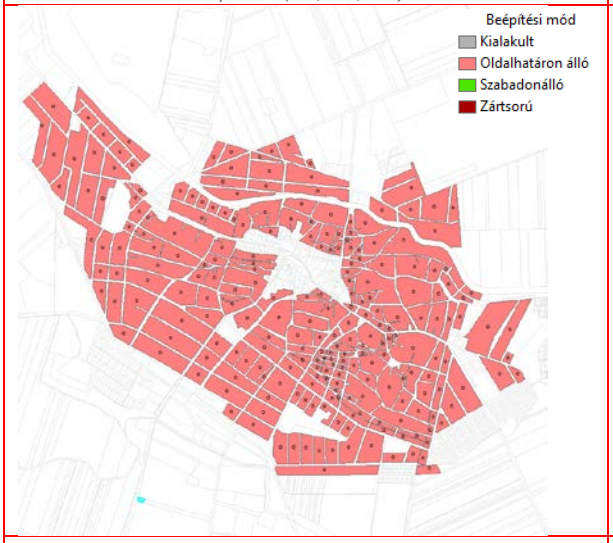
Épületmagasság (50, 6,0, 7,5) m



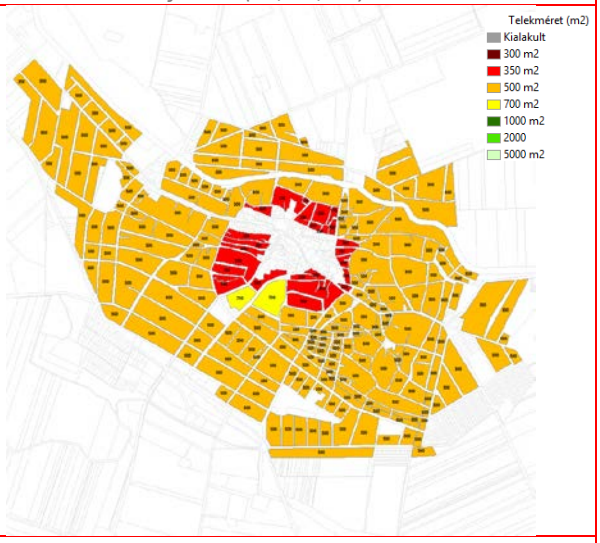
Beépítési (30, 35, 50) %



Zöldfelület (40, 45, 30) százalék

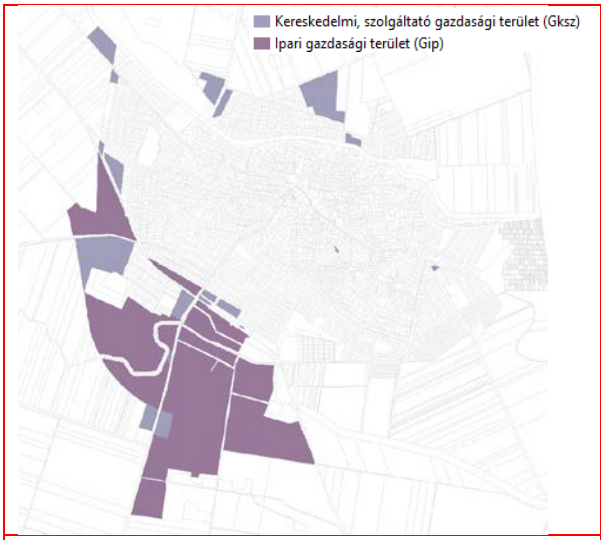


Beépítési mód – Oldalhatáron álló

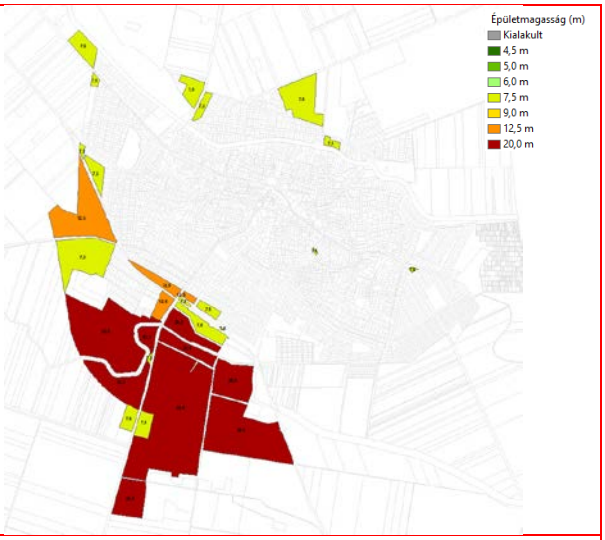


Telekméret (350, 500, 700 m2)

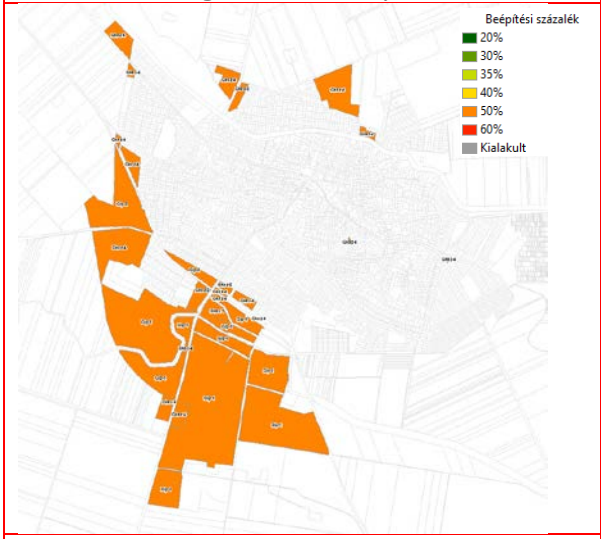
Gazdasági területek – Gksz, Gip



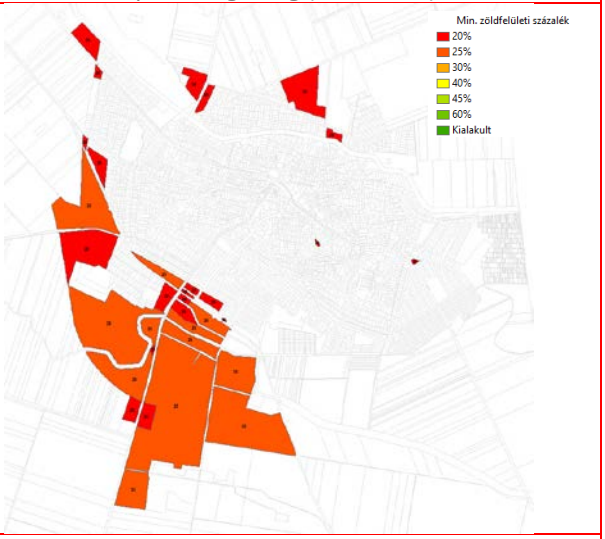
Gazdasági területek elhelyezkedése



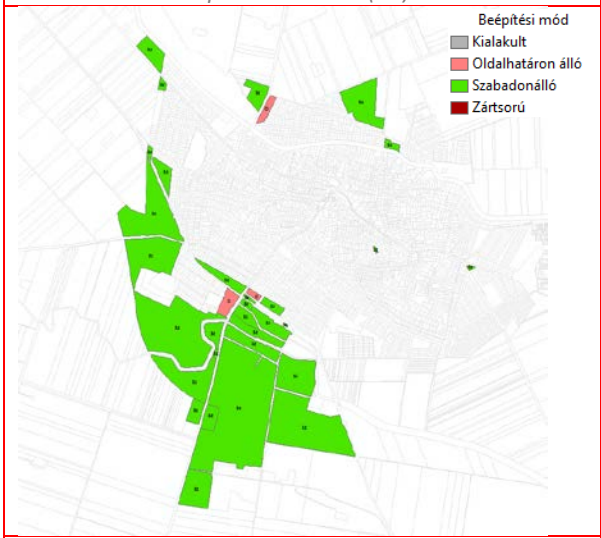
Épületmagasság (7,5; 12; 20) m



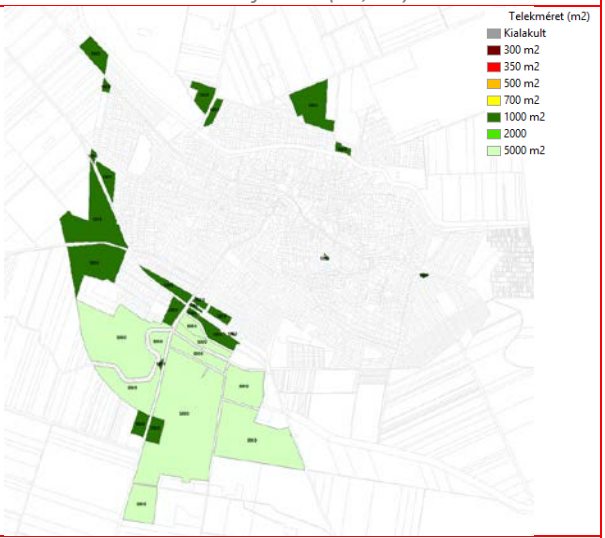
Beépítési százalék (50) %



Min. zöldfelület (20, 25) %



Beépítési mód (O, Sz)

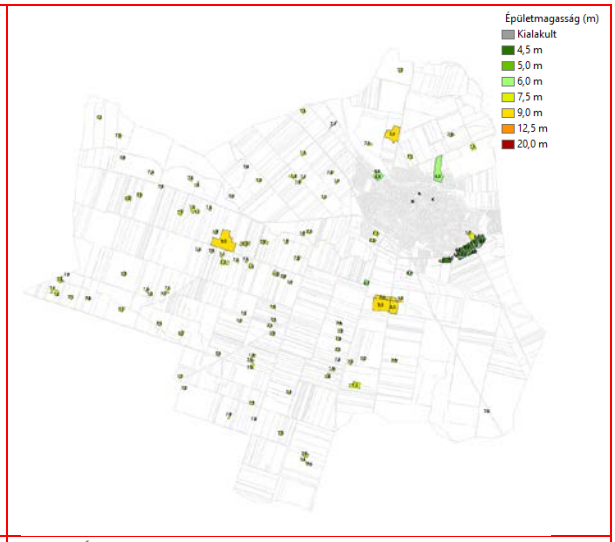


Telekméret (1000, 5000) m2

A **gazdasági területeknél**, a kereskedelmi, szolgáltató terület a vasút mentén, valamint a külterületi részeken került kijelölésre. Beépítési paramétereinél az országos előírásokban lehetővé tett beépítettséget és zöldfelületet kapta, míg az épületmagasságnál a 7,5 m dominál.
Az ipari területeknél szintén az országos előírások szerinti beépítettség és zöldfelületi minimum lett kijelölve, miközben az épületmagasságban egyértelműen a 20 m az uralkodó. Jászárokszállás Ipari Parkjában feltételezhetőek a csarnoképületek, melyek daruzható kialakítása igényli az épületmagasság értékét. A technológia fejlődése ma még nem látható, éppen ezért lett lehetővé téve a technológiai indokból történő épületmagasság-emelés.

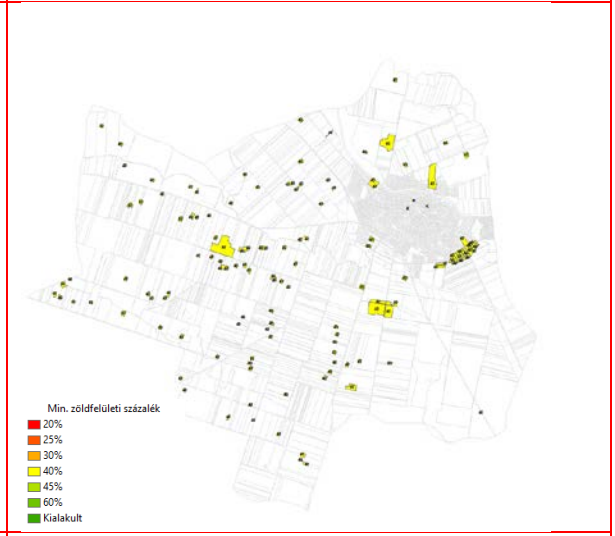
Üdülő- és különleges területek – Üh, K-Km, K-Sp, K-Tu, K-Str, K-T, K-G, K-Re, K-Tny, K-Mü

Üdülő- és különleges területek elhelyezkedése

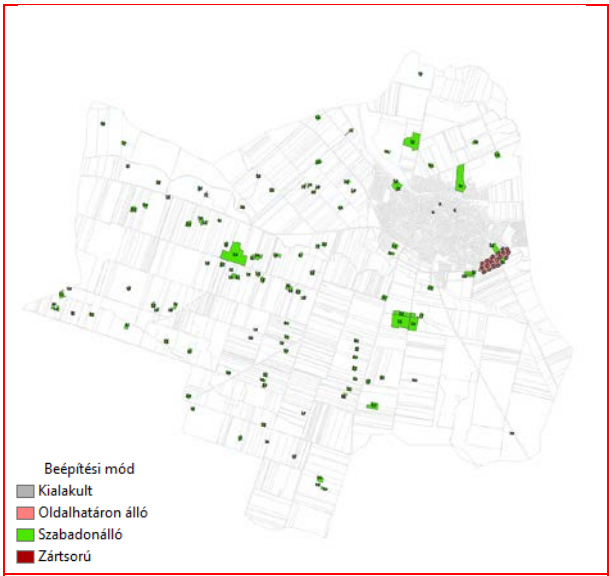


Épületmagasság (4,5, 6,0, 7,5, 9,0, 13, K) m

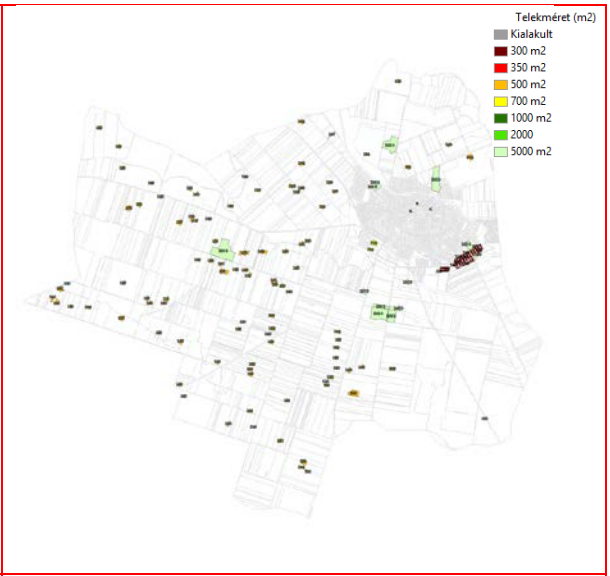
Beépítési százalék (20, 40, K) %



Min. zöldfelület (40, K) %



Beépítési mód (O, Sz, K)



Telekméret (300, 500, 700, 5000, K) m2

Az üdülőterületek a **hétvégiházas terület**ek építési övezetére szorítkozik. Az üdülő jellegű telekméretek, melyek szemmel láthatóan kisebbek a lakóterületi telekállapotoknál, szükségessé tették az országos előírásokban lehetővé tett beépítettség megadását, valamint a zöldfelületi minimum megtartását. Az épületmagasság 4,5 méterben lett megállapítva, amelyik egy tetőtéri szint lehetőségét hordozza, miközben a szomszédos telkek beárnyékolását nem eredményezi. A kialakítható telekméret olyan értékben került rögzítésre, hogy a még ki nem alakított, de a szomszédos tömbök felépítéséhez hasonló telekméretek kialakítása lehetővé váljon. A beépítési módban az Üh-területek eltérő besorolást kaptak, amely a kialakult állapotukat fejezi ki. Míg a Szivárvány utca két oldalán szabadonállóan kerültek felépítésre az üdülők, addig a Lomb utca mentén oldalhatáron állnak az üdülőépületek.

A **különleges beépítésre szánt területek** a sajátos jelleget tükröző besorolást kaptak. A különleges beépítésre szánt területeknél a hatályos tervben szereplő funkciókhoz képest új funkciót nem, hanem a meglévő funkciók összevonására tettünk javaslatot. A szabadidő és sport valamint kemping funkciójú területeket egységesen rekreációs területbe soroltuk.
A különböző közműfunkciókat ellátó területeket /vízműkút, szennyvíztelep gátfogadó stb./ egységesen különleges beépítésre szánt közműterületbe soroltuk egységes építési övezeti előírással.

A besorolásnál Jászárokszállás egyedi építési övezeteként lett a strand-, a tanya- és a turisztikai terület kijelölve, míg az ország többi településéhez hasonlóan született meg a közmű-, rekreációs, sport-, mezőgazdasági üzemi, garázs- és temetőterület. A beépítési paramétereknél a minél nagyobb szabadságfok biztosítása volt a cél, hiszen az OTÉK által lehetővé tett 40% zöld és 40% beépíthetőség kellő tágasságot, de kellő építési jogot is kínál. A tanyaterületek mindegyike 7,5 m-es épületmagasságot kapott, ami összhangban áll az OTÉK mezőgazdasági területen lehetővé tett lakóépületi magassággal.

Közlekedési területek

A közlekedési területek övezetei a területfelhasználási elkülönülésen túl (közlekedési terület, közlekedési célú közterület, kötöttpályás közlekedési terület) további felosztásra nem kerültek. Paramétereiknél 5%-os beépíthetőség, a zöldfelület előírásának mellőzése, és 4,5 méteres épületmagasság jelenik meg.
A kötöttpályás közlekedési területek kivételével az elhelyezhető épülettípusok között nevesítésre kerülnek a pavilonok, amelyek fogalommagyarázata egyértelműsítésüket segíti.

Erdőterületek

Erdőterületek rendeltetés szerint felosztott területfelhasználása övezetileg tovább nem került tagozódásra. Az Ev, az Eg és az Ek jelű övezetekben egy korábbi OTÉK-állapotban még megadott építési jogok kerültek rögzítésre. Tekintettel arra, hogy az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő elsődleges rendeltetés, vagy a természetvédelmi elvekből következő, védelmi rendeltetés került rögzítésre, az erdészeti alapelvek figyelembevétele megtörtént.

Mezőgazdasági területek övezetei

A mezőgazdasági területek elkülönülése művelési ágakhoz, természetvédelmi érintettségekhez és fekvéshatárokhoz köthető.
A mezőgazdasági terület övezetei a területfelhasználási elkülönülésen túl (kertes mezőgazdasági terület, korlátozott használatú kertes mezőgazdasági terület, általános mezőgazdasági terület) további felosztásra nem kerültek.
Paramétereik megadásánál általános elv volt a mezőgazdasági hagyományok megőrzése, a terület jelentős beépíthetőségének megakadályozása. A kertes mezőgazdasági területeknél – összhangban a térségi tervi és koncepcionális elvárásokkal – a kertes jelleg megőrzését, a kiskertes mezőgazdasági művelés felélesztését szolgáló paraméterek kerültek bevezetésre.
A természetvédelmi irányultságú korlátozott használatú kertes mezőgazdasági terület övezetében kizárólag a gyepgazdálkodást, az állattartást, ezzel magát a természetvédelmi fenntartást szolgáló épületek elhelyezése lett lehetővé téve, alacsony beépíthetőség, és maximált alapterület megadásával.

Vízgazdálkodási területek övezetei

A vízgazdálkodási területek egyetlen övezetbe kerültek besorolásra, amelyben a vízgazdálkodási cél mellett a horgászsport rendeltetései is helyet kaphatnak. A beépíthetőség oly módon lett meghatározva, hogy az szükséges és elégséges mértékű építési jogot adjon.

Különleges beépítésre nem szánt területek övezetei

A különleges beépítésre nem szánt területek a sajátos jelleget tükröző besorolást kaptak. A háromféle területfelhasználás övezetileg tovább nem került felosztásra.
A külterületen található közműlétesítmények különleges beépítésre nem szánt közműterület övezetbe lettek besorolva, megadva az OTÉK által lehetővé tett 10%-os beépíthetőséget, miközben a zöldfelületi minimumra előírás nem került megfogalmazásra. Így tettünk a gázátadó állomással, illetve a hírközlési adótornyok területével is.
A másik két különleges beépítésre szánt terület a köztér burkolt, illetve fásított verziója. A paraméterek itt is az országos elvárásokat tükrözik. A lehetővé tett rendeltetések pedig a közterületeken szokásosan megjelenő funkciókból áll össze. az elhelyezhető épülettípusok között nevesítésre kerülnek a pavilonok, amelyek fogalommagyarázata egyértelműsítésüket segíti.

Védelmi és korlátozási elemek

Ábrázolásra kerültek a művi értékvédelem elemei: régészeti lelőhely, műemlék, műemléki környezet, valamint a helyi védelemmel érintett elemek.

A közművezetékek, elektromos, gázvezetékek, hírközlési kábel és védőtávolságuk szintén ábrázolásra kerültek. Ugyancsak feltüntetésre kerültek a bányakapitányságtól kapott adatok.

A Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott Natura 2000 területek, természeti terület, Birdlife International terület, magterület, ökológiai folyosó, ökológiai pufferterület, ~~ex lege védett kunhalmok,~~ tájképvédelmi övezet is feltüntetésre került a tervlapokon.

2c.	Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály Ügyiratszám: HB/15-ERD/03687-2/2020.	„Az erdészeti hatóságnak a környezeti **tematikájával szemben speciális igénye, elvárása nincs. Erdészeti szempontból megfelelő**.”.
2d.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Iktatószám: JN/57/00300-2/2020.	„A talajvédelmi hatóság Jászárokszállás Város teljes közigazgatási területére vonatkozó Településfejlesztési Koncepciójának elkészítése és Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata során elkészített **környezeti vizsgálat tematikáját talajvédelmi szempontból elfogadja, ellene kifogást nem emel.**”
2e.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály Iktatószám: 19034/2/2020.	„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2. részének e) pontja szerint az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyisége védelmére kiterjedően vesz részt a környezeti vizsgálat tematikáját illetően. … **Javasoljuk**, hogy a környezeti vizsgálatban **kerüljenek bemutatásra azok a változások, melyek termőföldet érintenek**.”
2f.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály Iktatószám: JN/43/01448-2/2020.	„…a Bányafelügyelet véleménye szerint **földtani szempontból a környezeti vizsgálat tematikának a következőket kell tartalmaznia**: A Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.1 pontjában írtak szerint a **bányászati érdekeltségű területeket számításba kell venni, mint meg nem újuló energiaforrásokat** a környezeti hatást kiváltó okok feltárása miatt. 3.6.1.1. pontjának megfelelően a földkéregre ható hatásokat és az ott előforduló **felszín közeli ásványi nyersanyagokat meg kell vizsgálni a környezet igénybevétele esetén**. 3.6.2.6. pontja alapján a **jelentős mennyiségű ásványi nyersanyagot igénylő fejlesztési tervek esetén** megvizsgálandó az ásványi nyersanyaggal való ellátottság biztosíthatósága.”
2g.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF-TKI/3896-2/2020.	„A város területén **természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn**, ezért jelen esetben **a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik**. Fentiekre való tekintettel **az eljárás további szakaszában a BFKH nem kíván részt venni**.”
2h.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály Iktatószám: BP/1006/00205-2/2020.	„A fenti megjelölt tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, - illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a készítendő környezeti értékelés tematikájával kapcsolatban nyilatkozom, **hogy a javasolt tematika megfelelő, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtak szerint kiterjed a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.”**
2i.	Nemzeti Népegészségügyi Központ Iktatószám: 26002-2/2020/KBKHF	„A kémiai biztonsági szempontok érintettségének megállapíthatósága, valamint a későbbi környezeti értékelés véleményezése érdekében annak kidolgozása során szíveskedjenek kitérni a település közigazgatási területén gyakorolt jelentősebb gazdasági tevékenységek jellemzésére, azon belül is a veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel történő tevékenységre.” „Továbbiakban, amennyiben a város településrendezési eszközeinek kidolgozása összefüggésben van gazdasági/ipari tevékenység előmozdításával, jelenlegi helyzetének

		fejlesztésével, abban az esetben az újonnan tervezett vagy a helyzetértékelésben jellemzett - különös tekintettel a veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel való – tevékenységben várható változásokat ugyancsak részletezni szíveskedjenek a tematika szerinti 3.2., 3.3 szükség esetén az 5. pontokban.”
2j.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szám: 36600/615-5/2020.ált.	Az Igazgatóság a hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményekről tájékoztat.

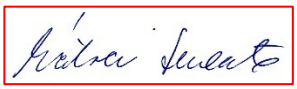
A táblázatban a 2/2005. Korm. rendeletben nevesített környezet védelméért felelős szervek közül azok szerepelnek, amelyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt fogalmaztak meg.
A **Környezeti értékelés** a jogszabályi követelményekkel összhangban **kidolgozásra került**. A dokumentáció elkészítésénél a tematikával kapcsolatos **valamennyi vélemény figyelembevételre került**.

AZ ANYAG ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT

VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

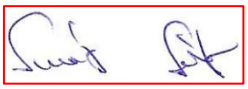
Témafelelős: PAKSI SZILVIA
OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK, VEZETŐ TELEPÜLÉSTERVEZŐ
SZTT, TT/1 01-2592

Felelős tervező: MÁTRAI LEVENTE
OKL. TÁJÉPÍTÉSZMÉRNÖK
TK 01-5324



Közreműködő: NYÁRI BALÁZS
OKL. TELEPÜLÉSMÉRNÖK

Szakértő: CSUVÁR GÁBOR
OKL. ÉPÍTŐMÉRNÖK, KÖRNYEZETI MENEDZSER SZAKMÉRNÖK
SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4. /03-0218



2e.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály Iktatószám: 19034/2/2020.	„Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2. részének e) pontja szerint az ingatlanügyi hatóság termőföld mennyisége védelmére kiterjedően vesz részt a környezeti vizsgálat tematikáját illetően. … **Javasoljuk**, hogy a környezeti vizsgálatban **kerüljenek bemutatásra azok a változások, melyek termőföldet érintenek**.”
2f.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály Iktatószám: JN/43/01448-2/2020.	„…a Bányafelügyelet véleménye szerint **földtani szempontból a környezeti vizsgálat tematikának a következőket kell tartalmaznia**: A Korm. rendelet 4. számú melléklet 3.5.1 pontjában írtak szerint a **bányászati érdekeltségű területeket számításba kell venni, mint meg nem újuló energiaforrásokat** a környezeti hatást kiváltó okok feltárása miatt. 3.6.1.1. pontjának megfelelően a földkéregre ható hatásokat és az ott előforduló **felszín közeli ásványi nyersanyagokat meg kell vizsgálni a környezet igénybevétele esetén**. 3.6.2.6. pontja alapján a **jelentős mennyiségű ásványi nyersanyagot igénylő fejlesztési tervek esetén** megvizsgálandó az ásványi nyersanyaggal való ellátottság biztosíthatósága.”
2g.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF-TKI/3896-2/2020.	„A város területén **természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn**, ezért jelen esetben **a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik**. Fentiekre való tekintettel **az eljárás további szakaszában a BFKH nem kíván részt venni**.”
2h.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály Iktatószám: BP/1006/00205-2/2020.	„A fenti megjelölt tárgyban küldött megkeresésükre az egyes tervek, - illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a készítendő környezeti értékelés tematikájával kapcsolatban nyilatkozom, **hogy a javasolt tematika megfelelő, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtak szerint kiterjed a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.”**
2i.	Nemzeti Népegészségügyi Központ Iktatószám: 26002-2/2020/KBKHF	„A kémiai biztonsági szempontok érintettségének megállapíthatósága, valamint a későbbi környezeti értékelés véleményezése érdekében annak kidolgozása során szíveskedjenek kitérni a település közigazgatási területén gyakorolt **jelentősebb gazdasági tevékenységek jellemzésére, azon belül is a veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel történő tevékenységre**.” „Továbbiakban, amennyiben a város településrendezési eszközeinek kidolgozása összefüggésben van gazdasági/ipari tevékenység előmozdításával, jelenlegi helyzetének fejlesztésével, abban az esetben az újonnan tervezett vagy a helyzetértékelésben jellemzett - különös tekintettel **a veszélyes anyagokkal és veszélyes keverékekkel való – tevékenységben várható változásokat ugyancsak részletezni szíveskedjenek a tematika szerinti 3.2., 3.3 szükség esetén az 5. pontokban**.”
2j.	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szám: 36600/615-5/2020.ált.	Az Igazgatóság a hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb **követelményekről tájékoztat**.

A táblázatban a 2/2005. Korm. rendeletben nevesített környezet védelméért felelős szervek közül azok szerepelnek, amelyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt fogalmaztak meg.

Országos övezetek		
ökológiai hálózat magterületének övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)	ÉRINTI
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)	ÉRINTI
ökológiai hálózat pufferterületének övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)	ÉRINTI
kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete OTrT 3/2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	~~NEM~~ ÉRINTI
jó termőhelyi adottságú szántók övezete 9/2019. MvM rendelet 1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI
erdők övezete OTrT 3/3. melléklete	adatszolgáltatás (Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdőfelügyeleti Osztály)	ÉRINTI
erdőtelepítésre javasolt terület övezete 9/2019. MvM rendelet 2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	NEM ÉRINTI
tájképvédelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 3. melléklete	adatszolgáltatás (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)	ÉRINTI
világörökségi és világörökségi várományos területek övezete OTrT 3/4. melléklete	adatszolgáltatás (JNSZMKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály)	NEM ÉRINTI
vízminőség-védelmi terület övezete 9/2019. MvM rendelet 4. melléklete	adatszolgáltatás (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
nagyvízi meder övezete 9/2019. MvM rendelet 5. melléklete	adatszolgáltatás (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
VTT tározók övezete 9/2019. MvM rendelet 6. melléklete	adatszolgáltatás (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
honvédelmi és katonai célú terület övezete OTrT 3/5. melléklete	adatszolgáltatás (honvédelemért felelős miniszter)	NEM ÉRINTI
Megyei övezetek		
ásványi nyersanyagvagyon övezete JNSZMTrT 3.9. melléklete	adatszolgáltatás (JNSZMKH, Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály)	ÉRINTI
rendszeresen belvízjárta terület övezete JNSZMTrT 3.10. melléklete	adatszolgáltatás (Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság)	NEM ÉRINTI
tanyás területek övezete JNSZMTrT 3.11. melléklete	JNSZMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI
térszervező városok övezete - egyéb térszervező város - Jászberény város hatásterülete JNSZMTrT 3.12. melléklete	JNSZMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI
térségi együttműködések övezete - Jászsági gazdasági pólus JNSZMTrT 3.13. melléklete	JNSZMTrT övezeti tervlapja	ÉRINTI

Zaj- és rezgésvédelem

A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet rendelkezik a határértékekről.

A ~~stratégiai zajtérképezésről~~ környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet ~~14.§.(1) a) pont~~ 1. § alapján ~~2018. szeptember 6-án kiadott ITM tájékoztató – a Magyarország területén található valamennyi nagyforgalmú közút, nagyforgalmú vasútvonal és fő repülőtér listájáról, valamint a fő közlekedési létesítmények esetén a stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítésére kötelezettekről – tartalmazza azokat a fő közlekedési létesítményeket, melyek esetében stratégiai zajtérképek készítése szükséges. Az ITM tájékoztató~~ Jászárokszállás ~~közigazgatási területét érintő szakasz nem szerepel.~~ város nem kötelezett stratégiai zajtérkép készítésére.

Természetvédelem

Jászárokszállás város területét az alábbi természetvédelmi területek érintik:

Natura 2000 területek:

- Jászság Különleges Madárvédelmi Terület (HUHN10005)
- Jászárokszállási szikesek ~~Különleges~~ Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (HUHN20073)
- Borsóhalmi-legelő ~~Különleges~~ Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (HUHN20076)

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása szerint a tervezési területen az országos ökológiai hálózat elemei közül mind a három (magterülete, pufferterület és ökológiai folyosó) megtalálható.

Jászárokszállás területén egy egyedi, önkormányzati jogszabállyal kihirdetett helyi jelentőségű védett terület található Tarnaörsi kocsányos tölgyek elnevezéssel.

Ökoszisztéma (fauna, flóra)

A közigazgatási terület (az I-III. Katonai felméréseken) döntően szántó-, illetve kisebb részben gyepterületekkel borított, míg vízzel borított területek a vízfolyások mentén voltak találhatóak. Már a katonai felméréseken is jelölésre került több tanya is a külterületen. Ezek a felszínborítások és átalakított területhasználatok határozzák meg a növényzetet, s ezzel az élőhelyeket. A tájszerkezet fontos eleme a patakok által alkotott ökológiai folyosók, melyek kelet-nyugati irányban szelik át a település közigazgatási területét. A jászárokszállási külterület jelentős részére a nagytáblás, monokultúrás földművelés jellemző, ami nem biztosít kellő mozaikosságot. Ezek a területek nem tudnak ellátni kiemelkedő faji diverzitást.

Jászárokszállás az Alföld nagytáj, Észak-Alföldi hordalékkúpsíkság középtáj, és a Gyöngyösi-sík kistáj része.

A Gyöngyösi-sík kistáj legfontosabb élőhelyei:

- Nem tőzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások
- Mocsárrétek
- Cickórós puszták
- Szikes rétek
- Kocsordos-őszirózsás sziki magaskórósok, rétsztyepek

értékek megőrzését. A táji megjelenés kedvezőbbé tételére helyeződött át a hangsúly, a mesterséges, épített tájelemek és a természeti környezet összhangjának a megteremtésére.

Hulladékgazdálkodás

A kommunális hulladék elhelyezése regionálisan megoldott. A ~~Regio-Kom Térségi Hulladékszállítási Nonprofit Kft.~~ hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért felelős szervezet foglalkozik a hulladék szállításával. A ~~társaság~~ szervezet a hulladékot Jásztelek és Jászapáti határában lévő hulladéklerakóba szállítja.
Jászárokszállás Város területén a szelektív hulladékgyűjtés biztosított.
A keletkező veszélyes, illetve inert hulladék szakszerű gyűjtésére, tárolására, hasznosítására, illetve elszállítására a jogszabályi előírások az irányadóak.

Ár- és belvízveszély

Jászárokszállás város területén található elsőrendű árvízvédelmi fővonal. A településtől keletre a Szarvágy vízfolyás mentén Visznek irányában található.
Nagyvízi meder nem található a településen.
Adatszolgáltatás nem érkezett a belvízveszélyes területekre vonatkozóan, viszont a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatása alapján (35500/4880/2020 ált. 1501/2020) az alábbi problémák merültek fel:

- Nincsenek vízelvezető árkok, vagy a kapacitás túl kicsi;
- Vízelvezető árkok, aknaszemek folyamatos tisztításának hiánya, elhanyagolás
- Átereszek eldugulása, rossz műszaki állapota,
- Mélyen fekvő területekre kiadott építési engedélyek,
- A meglévő víztározók tárolókapacitása kevés, így a nagy mennyiségű és hirtelen jött csapadék tárolása nincs megoldva,
- A település alacsony fekvése miatt lassú a lefolyás,
- Bizonyos településrészek terepszintje a közeli folyó árvízi vízszintje alatt fekszik.

2.4.2. Tájindikátorok

Domborzat

Hatótényezők ismertetése

	Módosítás megnevezése	Hatótényező	Várható hatások	Hatás jellege +/-/Ø
A.	Új beépítésre szánt falusias lakóterület kijelölése a település déli részén **[KÖu., kt., Z, Ev > Lf]**	~~[KÖu., kt., Z, Ev > Lf]~~ - Zöldfelület megszűnése - Erdőterület megszűnése - Beépítési intenzitás növekedése - Lakóterületi kínálat növekedése	~~- Zöldfelület megszűnése,~~ ~~- Erdőterület megszűnése~~ - Forgalom növekedése - BAÉ csökkenése ~~- Beépítési intenzitás növekedése~~ ~~- Lakóterületi kínálat növekedése~~ - Városiasodás elősegítése ~~- Meglévő telekstruktúrához való alkalmazkodás~~ - Kompakt városszerkezet elősegítése - Ingatlanok értéknövekedése	- - - - - + + + + +
B.	Új beépítésre szánt falusias lakóterület kijelölése a Szent Ilona telep mellett **[KÖu, Mk, > Lf]**	~~[KÖu, Mk, > Lf]~~ - Termőföld megszűnése - Beépítési intenzitás növekedése	~~- Beépítési intenzitás növekedése~~ - Városiasodás elősegítése - BAÉ csökkenése ~~- Termőföld megszűnése~~ - Forgalom növekedése ~~- Lakóterületi telekstruktúra hasznosítása~~ - Kompakt városszerkezet elősegítése - Ingatlanok értéknövekedése	- + - - - + + +
C.	Új beépítésre szánt falusias lakóterület kijelölése a Vámosgyörki út déli oldalán **[KÖu, Má-sz > Lf]**	~~[KÖu, Má-sz > Lf]~~ - Átlag feletti termőföld megszűnése - Beépítési intenzitás növekedése	~~- Átlag feletti termőföld megszűnése~~ ~~- Közútkezelői hozzájárulás határa érinti (50 m)~~ ~~- Beépítési intenzitás növekedése~~ - BAÉ csökkenése - Forgalom növekedése - Ingatlanok értéknövekedése - Városiasodás elősegítése	- - - - - + +
D.	Új gazdasági terület kijelölés **[Lf > Gksz]**	~~[Lf > Gksz]~~ - Gazdasági területek növekedése - Használatból adódó igénybevétel	~~- Gazdasági területek növekedése~~ - Új funkciók kiépítése válik lehetségessé - Munkahelyteremtés - Intenzitás növekedése - BAÉ csökkenése	+ + + - -

Jelrendszer magyarázata:

+ Pozitív hatás;

- Negatív hatás;

Ø Semleges hatás (a pozitív és a negatív hatások összességében kiegyenlítik egymást

7. MONITOROZÁSI JAVASLATOK

A vizsgált terv környezeti hatásainak monitorozása érdekében indikátorok kerültek meghatározásra. A javasolt indikátorok egy része a terv konkrét módosításaira fókuszálnak, míg egy másik része a terv általános céljainak az elérését vizsgálja. A monitorozása során olyan indikátorok kerültek meghatározásra, melyek közvetett módon adnak képet arról, hogy a terv megvalósulása, vagy meg nem valósulása milyen mértékben, milyen irányban fejtette ki hatását. Az indikátorok közé beépítésre kerültek az Eurostat által összeszedett, tervezési szinten (települési) értelmezett környezeti indikátorok és az URGE által kidolgozott interdiszciplináris kritériumrendszerbe tartozó indikátorok is.

- **Gazdasági terület fejlesztések megvalósulása**
  Monitorozás tárgya (1): regisztrált vállalkozások száma
  Monitorozás tárgya (2): nyilvántartott álláskeresők száma

- **Gazdasági területek környezeti hatásai**
  Monitorozás tárgya (1): levegőminőség alakulása. A levegőben található különböző szennyezőanyagok – SO2, CO, NO2, O3, por – mennyiségének vizsgálata a gazdasági területeken, a gazdasági, és az energiatermeléssel kapcsolatos logisztikai útvonalak mentén, továbbá a lakóterületeken.

- **Változások a hagyományos tájhasználatban**
  [LB-6: Change in traditional land-use practice]
  Monitorozás tárgya: területhasználatok, művelési ágak térbeli változásának vizsgálata.

- **Zajszennyezés által érintett emberek száma**
  [UP-5: People endangered by noise emissions]
  Monitorozás tárgya: a zajszennyezés által érintett emberek számának megállapítása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembe vételével.

- **Beültetési kötelezettségek, növénytelepítések megvalósulása**
  Monitorozás tárgya (1): a megvalósuló gazdasági fejlesztések és a telepített növényzet aránya.
  Monitorozás tárgya (2): a telepített növények között az őshonos, termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajok és az allergén, adventív fajok aránya.

- **Aktivitásérték valós alakulása**
  Monitorozás tárgya: biológiai aktivitásérték számítás a beépített területen a kialakult állapot, egyéb területen az ingatlan-nyilvántartás szerinti (valós) művelési ágak figyelembe vételével. A számítás frissítése a megvalósuló beruházásokkor.

- **Területfelhasználás változása**
  Monitorozás tárgya: a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területek aránya.

Jelen hatástanulmányban lehatárolt, a 2022. március 17-30. között, a Jász Múzeum, illetve Gulyás András Zoltán régész által végzett régészeti terepbejárás alkalmával feltárt, nyilvántartásba még nem vett régészeti lelőhelyek Jászárokszállás határában:

A régészeti terepbejárás alkalmával használt területszám	Nyilvántartásba veendő régészeti lelőhely neve	Helyrajzi szám	Leletek
4.	Balagó Ferenc tanyája	0204/8, 0204/9	Római császárkori Szarmata kerámiatöredékek, bronz hajkarika
17.	Ficzek-tanya	0320/4, 0320/5	római császárkori szarmata
14.	Ágúi út mellett	0171/14, 0171/15, 0171/16, 0171/17, 0171/18, 0171/19, 0171/20, 0171/21, 0166/15, 0166/16, 0166/17, 0166/18	késő-középkori település maradványai
25.	Kopasz-domb	04/1	középső bronzkori tell
25.	Kopasz-domb II.	03/12, 03/13, 03/14	középső bronzkori tell
35.	Római katolikus templom	24	
21.	Szilfa-lapos dűlő	0336/11	őskori és középkori kerámiatöredékek
18.	Vámosgyörki út-dűlő	0332/13, 0332/14	középkori kerámiák
10.	Nagyárki iskola	0271/4	bronzkori kerámiatöredékek
7-8.	Szabó tanyák I.	0267/3, 0267/22, 0267/28, 0267/41	Árpád-kori falu
11-12.	Tó-sor-dűlő	0271/2, 0271/8, 0271/9, 0271/10, 0271/12, 0271/14	őskori, Árpád-kori leletek

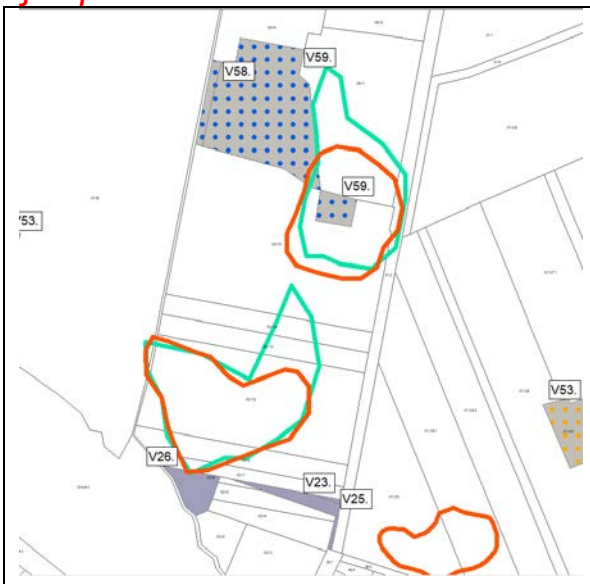
2.B.A. HATÁSOK A RÉGÉSZETI ÖRÖKSÉGRE

A régészeti emlékek statikus és dinamikus tényezők együttesének tekinthetők. A földben várják megtalálásukat. Nem mozdulnak, nem változnak, mégis azzal, hogy felszínre kerülnek hirtelen ugrással átírnak addig szilárdnak hitt történelmi tényeket. Azzal, hogy megismertük őket, történelmi tudásunkat gyarapították. Megtartásuk fontos, elpusztulásukkal csökken az ismeretek tárháza. Fontos a feltárás maradéktalan szakszerűsége, részletes dokumentálása. Kedvező a helyben való bemutathatóság, kerülendő a fennmaradást veszélyeztető minden lépés.

A Koncepció erősíti az értékalapú magatartást. Előtérbe helyezi a kulturális örökség megbecsülését, amely az identitás alapja. Céljai között szerepel az épített értékek megóvása.
Fontos szempont a régészeti emlékek feltárhatóságának, megmaradásának, bemutathatóságának lehetőségeit biztosítani.

A település határából megismert régészeti lelőhelyek feltárhatóságát a meglévő területhasználat biztosítja.

Új beépítésre szánt területek

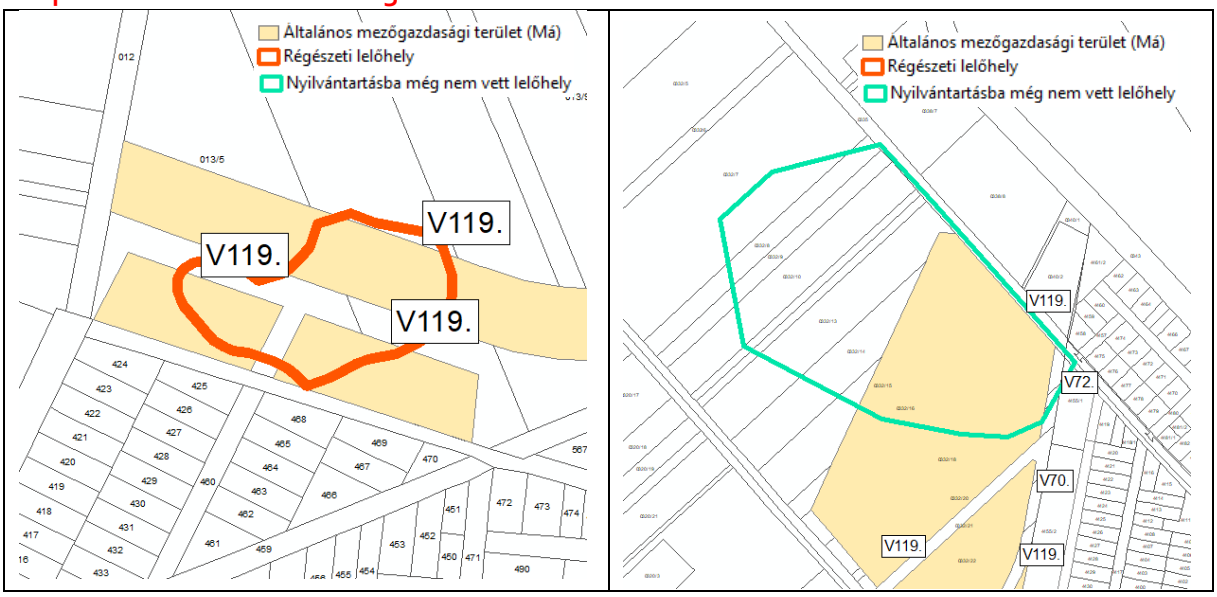


Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület (Gksz)
Különleges beépítésre szánt tanya terület (K-Tny)
Különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület (K-Mü)
Régészeti lelőhely
Nyilvántartásba még nem vett lelőhely

V26. Eg > Gksz: A Kopasz-domb nevű lelőhely déli, minimális részét érintő új beépítésre szánt területi kijelölés számottevő negatív hatást nem fejt ki a lelőhelyre.

V59. Ev > K-Mü: A Kopasz-domb elnevezésű lelőhely területét érintő új különleges beépítésre szánt területi kijelölés valós használathoz való igazodást takar, amely önmagában számottevő negatív hatást nem fejt ki. Mindazonáltal, az örökségvédelmi terepbejáráshoz kapcsolódó jelentés alapján kijelenthető, hogy *„kiemelten védett régészeti lelőhely, így a területén való építkezést az örökségvédelmi törvény tiltja.”*

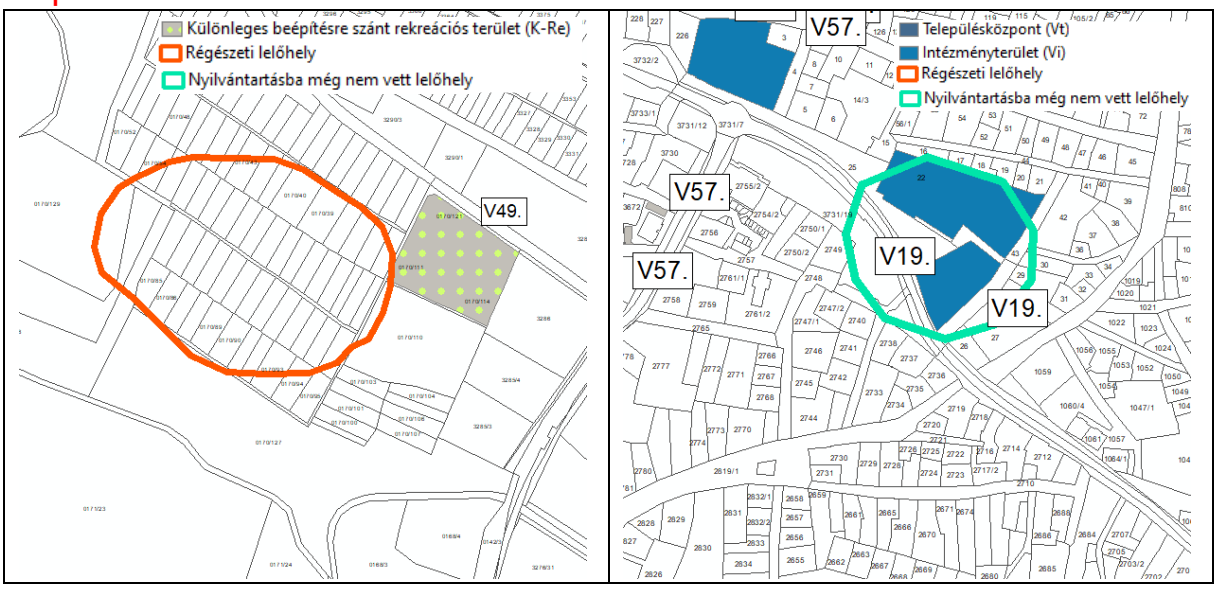
Beépítésre szánt területek megszűnése



V119. Lf > Má: A Móczár tanya elnevezésű lelőhely területét érintő falusias lakóterületből általános mezőgazdasági területbe sorolás kedvező hatással van a lelőhelyre, hiszen az építési jog megszűnését vonja maga után.

Ugyanezen számú változás érinti a még nyilvántartásba nem vett, Vámosgyörki út – dűlő elnevezésű lelőhely területét is, amely így szintén pozitív irányú változást jelent.

Beépítésre szánt területek közötti változások



V49. Gksz > K-Re: A Szeméttelep elnevezésű lelőhely keleti részét minimálisan érintő beépítésre szánt területek közötti váltás jelentős hatással nincs a lelőhelyre, hiszen az építési jog továbbra is fennáll.

V19. Vt > Vi: Az örökségvédelmi terepbejáráshoz kapcsolódó jelentés alapján, a Római katolikus templom elnevezésre kerülő lelőhely területét érintő, vegyes területek közötti váltás nincs hatással a nyilvántartásba még nem vett lelőhelyre.

Beépítésre nem szánt területek közötti változások

V77. KÖu > kt.: A Csősz-árok elnevezésű lelőhely nyugati, a Csősz-árok-dűlő középső, illetve a Tó-hát-dűlő középső részét érinti a közlekedési területek közötti váltás, amely az intenzitás csökkenésnek köszönhetően inkább pozitív hatással van a lelőhelyekre.

V79. Ev > kt.; V109. Ev > Eg: A Szilfa-lapos dűlő elnevezésű lelőhely területét érintik a változások, melyből előbbi valós használathoz igazodik, másik erdőterületek közötti változásokhoz kapcsolódik. A változások jelentős hatással nincsenek a lelőhelyre.

V83. Má > kt.: A Csősz-árok-dűlő elnevezésű lelőhely déli részét, valamint a Ficzek-tanya és a Szabó tanyák I. nyilvántartásba még nem vett lelőhelyek területét érinti a változás, amely jelentős negatív változással nem jár.

V84. Má-gy > kt.: A Gyerok-part elnevezésű lelőhely nyugati részét érinti a változás, amely a valós területhasználat okán, jelentős negatív hatással nincs.

V93. Z > Zkk: A Római katolikus templom nevű, nyilvántartásba még nem vett lelőhely területét érinti a zöldterületek közötti váltás, amely érdemi hatással nincs a lelőhelyre.

V106. Má-gy > Ev: A Gyerok-part elnevezésű lelőhely északi részét érinti a változás, amely az erdőtervi megfeleltetés következtében vált szükségessé. A változás a lelőhelyre, részben a valós területhasználat okán, jelentős negatív hatással nincs.

V115. KÖu > Mk: A Hegyes-hát elnevezésű lelőhely területét érinti a közúti közlekedési területből kertes mezőgazdasági területté való visszasorolás, amely intenzitás csökkenés okán pozitív hatással van a lelőhelyre.

V127. KÖu > Má: A Belső-szőlő-dűlő, Vízrejáró dűlő elnevezésű lelőhely keleti, a Móczár-tanya középső, a Kopasz-domb II. keleti, illetve az Ágói út mellett és a Vámosgyörki út-dűlő nevű, nyilvántartásba még nem vett lelőhelyek középső részét érinti a közúti közlekedési területből általános mezőgazdasági területbe történő átsorolás, amely intenzitás csökkenéssel jár, így pozitív hatással van a lelőhelyekre.

V128. kt. > Má: A Móczár-tanya nevű lelőhely területét, a Kopasz-domb II. keleti és a Vámosgyörki út-dűlő nevű, nyilvántartásba még nem vett lelőhely keleti részét érinti a II. rendű közúti közlekedési területből általános mezőgazdasági területbe történő átsorolás, amely intenzitás csökkenéssel jár, így pozitív hatással van a lelőhelyekre.

V130. Ev > Má: A Móczár-tanya nevű lelőhely északi részét minimálisan, a Kopasz-domb déli részét, illetve a Kopasz-domb II. területét érinti a védelmi rendeltetésű erdőterületből általános mezőgazdasági területbe való átsorolás, a váltás azonban valós használatból fakad, így nincs hatással a lelőhelyekre.

V131. Eg > Má: A Kopasz-domb II. elnevezésű lelőhely déli részét minimálisan érinti a gazdasági rendeltetésű erdőterületből általános mezőgazdasági területbe való átsorolás, a váltás azonban valós használatból fakad, így nincs hatással a lelőhelyre.

V133. Má-gy > Má: A Belső-szőlő I. elnevezésű lelőhely déli, illetve a Szilfa-lapos délnyugati részét érinti a mezőgazdasági területek közötti váltás, azonban ezek jelentős hatással nincsenek a lelőhelyekre, hiszen a területhasználatban jelentős változás nem várható.

V138. Má > Mkko: A Belső-szőlő II. (Szent Ilona-dűlő) elnevezésű lelőhely keleti, a Csősz-árok keleti, a Csősz-árok-dűlő nyugati, a Tó-sor-dűlő északi, illetve a Szabó tanyák és a Nagyári iskola nevű nyilvántartásba még nem vett lelőhelyek területét érinti a mezőgazdasági területek közötti váltás, amely összességében pozitív hatással lesz a lelőhelyekre, hiszen a területen intenzitás csökkenés várható a korlátozásoknak köszönhetően.

V143: kt. > V: A Kopasz-domb II. nevű lelőhely északnyugati részét érinti a II. rendű közúti közlekedési területből vízgazdálkodási területbe történő átsorolás, amely a valós viszonyokhoz való igazodás okán nincs érdemi hatással a lelőhelyre.

V147. Mk > V; V157. Ev > Kb-Rhull: A Szeméttelep elnevezésű lelőhely keleti részét érinti előbbi változás, nyugati részét érinti utóbbi változás, melyek egyaránt valós használathoz igazodnak, továbbá jelentős hatást nem fejtenek ki a lelőhelyre.

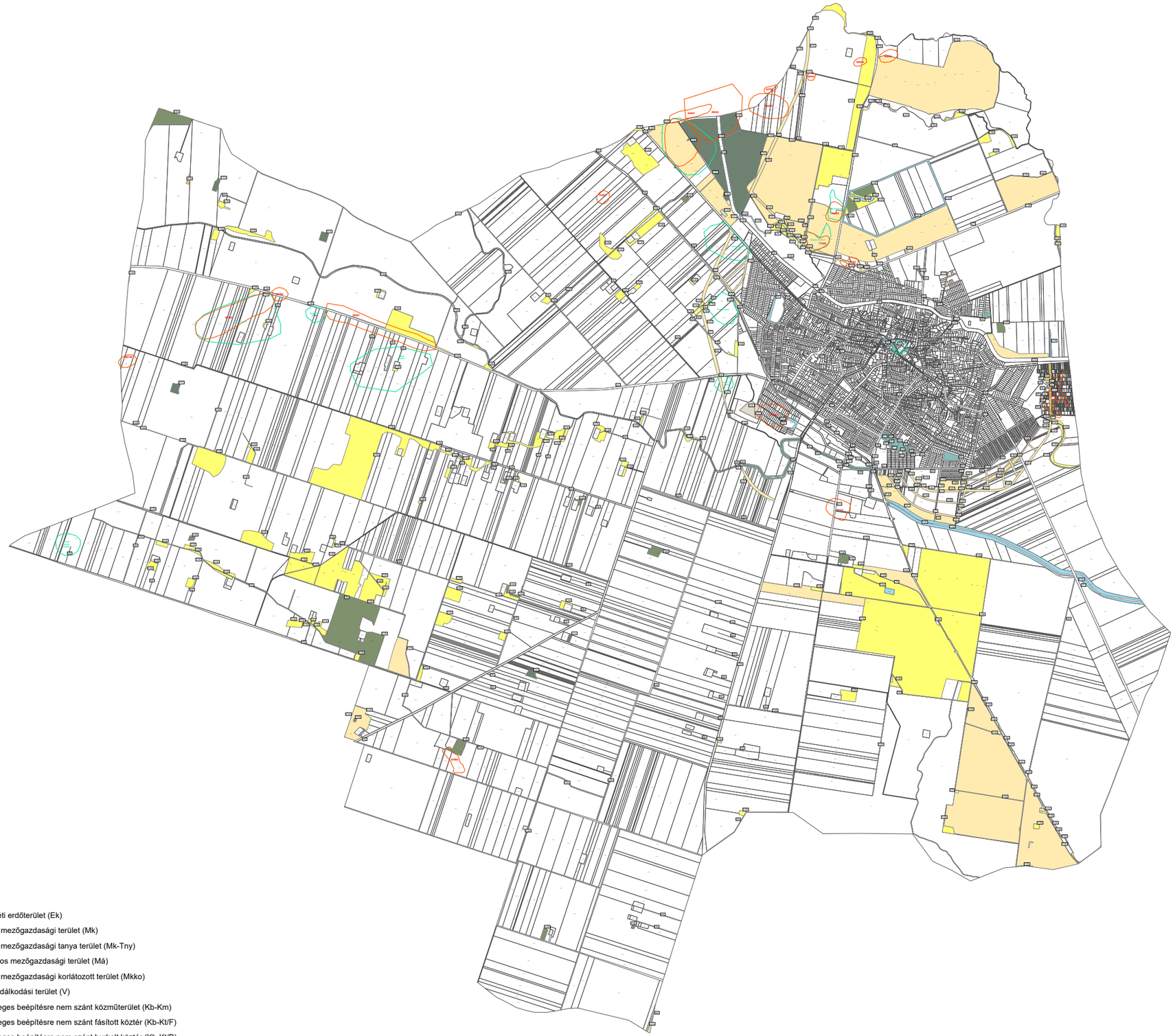
A jobb átláthatóságra való tekintettel, a felsorolt beépítésre nem szánt területek közötti változások régészeti lelőhelyekkel, illetve a régészeti terepbejárás alkalmával újonnan felfedezett, nyilvántartásra még nem vett lelőhelyekkel való érintettségéről külön tervlapot készítettünk. A tervlap a következő oldalon tekinthető meg.

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK KÖZÖTTI VÁLTOZÁS ÉS A RÉGÉSZETI LELŐHELYEK ÉRINTETTSÉGE

M=1:45000

0 550 1 100 2 200 3 300 4 400 5 500 méter

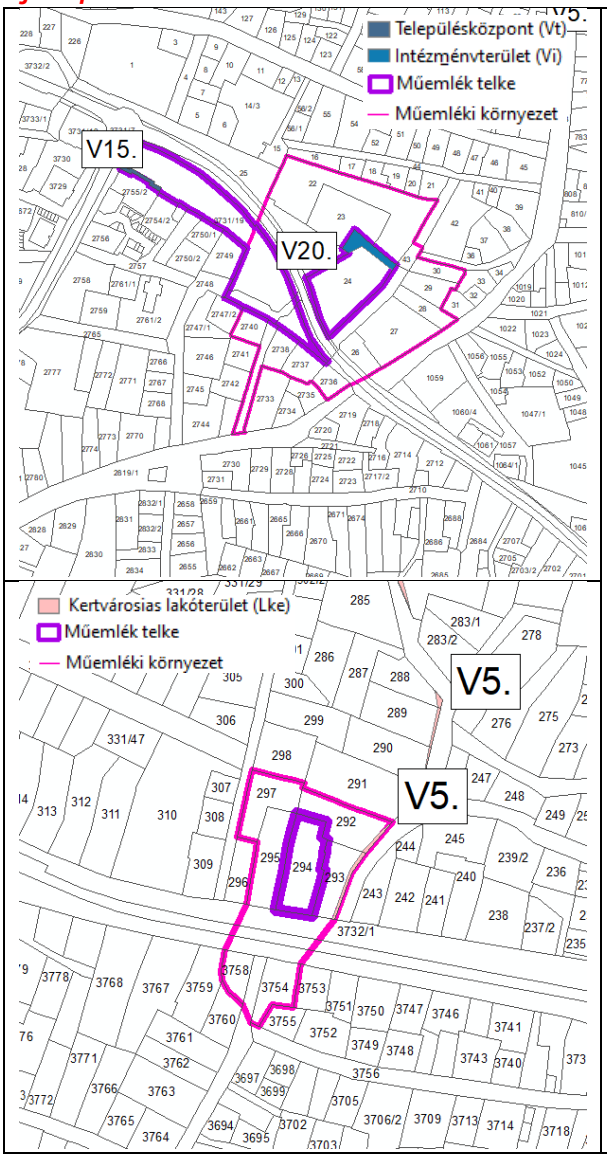
KÉSZÜLT AZ ÁLLAMI ALAPADATBÁZIS FELHASZNÁLÁSÁVAL. ADATSZOLGÁLTATÁS SORSZÁMA 1459.



Régészeti örökség
- Régészeti lelőhely
- Nyilvántartásba még nem vett lelőhely

Beépítésre nem szánt területek
- Közúti közlekedési terület (KÖu)
- II. rendű közúti közlekedési terület (kt.)
- Kötöttpályás közlekedési terület (KÖk)
- Zöldterület - közkert (Zkk)
- Védelmi rendeltetésű erdőterület (Ev)
- Gazdasági rendeltetésű erdőterület (Eg)
- Közjóléti erdőterület (Ek)
- Kertes mezőgazdasági terület (Mk)
- Kertes mezőgazdasági tanya terület (Mk-Tny)
- Általános mezőgazdasági terület (Má)
- Kertes mezőgazdasági korlátozott terület (Mkko)
- Vízgazdálkodási terület (V)
- Különleges beépítésre nem szánt közműterület (Kb-Km)
- Különleges beépítésre nem szánt fásított köztér (Kb-Kt/F)
- Különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér (Kb-Kt/B)
- Különleges beépítésre nem szánt rekultivált hulladéklerakó területe (Kb-Rhull)

Új beépítésre szánt területek



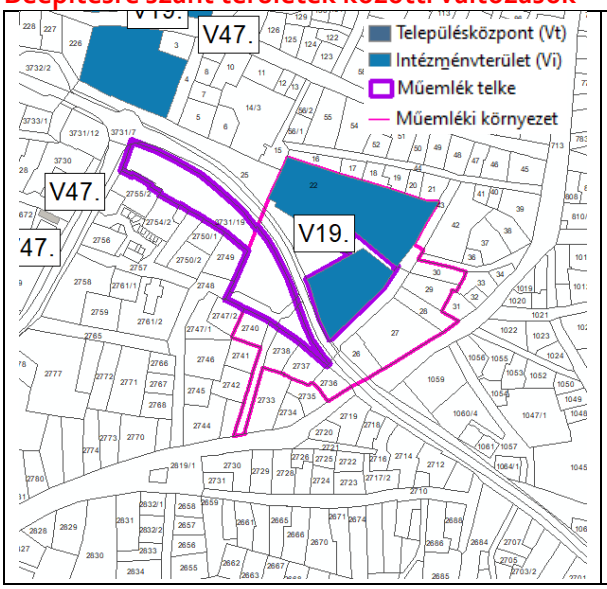
V15. kt. > Vt: A Mária oszlop nevű műemléket érintő II. rendű közúti közlekedési területből településközpont területbe történő átsorolással kapcsolatos változás jellegéből fakadóan pozitív hatással van a műemlékre.

V20. kt. > Vi: A R. k. templom (Szentháromság) nevű műemléket érintő II. rendű közúti közlekedési területből intézményterületbe történő átsorolással kapcsolatos változás jellegéből fakadóan pozitív hatással van a műemlékre.

A R. k. templom (Szentháromság) ex-lege műemléki környezetét érintő *V20. kt. > Vi* változás, a műemlékhez hasonlóan, nincs negatív hatással a műemléki környezetre.

A Jász- vagy Bordás-ház (Tájház) ex-lege műemléki környezetét érintő *V5. kt. > Lke* változás a valós használaton alapszik, így valós hatással nincs a műemléki környezetre.

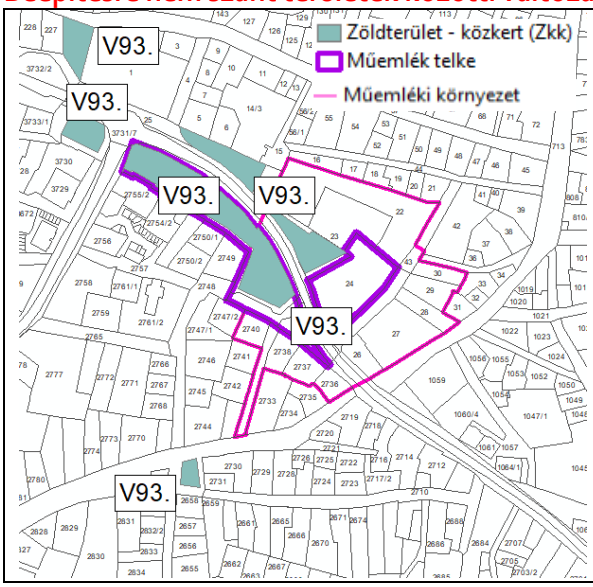
Beépítésre szánt területek közötti változások



V19. Vt > Vi: A R. k. templom (Szentháromság) nevű műemléket érintő beépítésre szánt területek közötti váltás jellegéből adódóan nem fejt ki hatást a műemlékre.

A R. k. templom (Szentháromság) ex-lege műemléki környezetét érintő *V19. Vt > Vi* változás, a műemlékhez hasonlóan, nincs negatív hatással a műemléki környezetre.

Beépítésre nem szánt területek közötti változások



V93. Z > Zkk: A Mária oszlop nevű műemléket érintő zöldterületek közötti váltás jellegéből adódóan nem fejt ki hatást a műemlékre.

A R. k. templom (Szentháromság) ex-lege műemléki környezetét érintő *V93. Z > Zkk* változás, a műemlékhez hasonlóan, nincs negatív hatással a műemléki környezetre.

15. DÖNTÉS ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLEKERŐL

KIVONAT

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. május 26-ai
soros testületi ülésének jegyzőkönyvéből

130/2022. (V.26.) határozat:
/Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölésre került új beépítésre szánt területekről/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény *(a továbbiakban: Étv.)* 6.§ (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, az Étv. 7.§ (3) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján jóváhagyja, hogy a Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölt, jelen határozat melléklete szerinti új beépítésre szánt területek tekintetében a település beépítésre szánt területeit olyan célra kívánja növelni, amilyen célra a már beépítésre kijelölt területein belül nincs megfelelő terület.

Határidő: azonnal.
Felelős: főépítész.

Erről értesülnek:

1) VÁTI Városépítési Kft. 1076 Budapest, Thököly út 7.
2) Farkas Renáta főépítész – e-mail címén
3) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda (Műszaki Iroda által)
4) Műszaki Iroda Helyben
5) Irattár.

Kmf.

Gergely Zoltán sk.
polgármester

Dr. Gábris Emese sk.
jegyző

Kivonat hiteléül:

Szabó Gáborné

/:Szabó Gáborné:/
titkársági ügyintéző

16. ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNYE

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Gergely Zoltán polgármester úr
részére

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Jászárokszállás
Árpád tér 1.
5123

Iktatószám: JN/40/00124-7/2022.
Tárgy: Jászárokszállás város településrendezési eszközeinek készítése – teljes eljárás – végső szakmai véleményezési szakasz
Melléklet: –
Ügyintéző: Dusa Zsuzsanna/Horváth Edina/Pallagi Linda/Póczik Mónika/Vécsey Tamás
Telefon: 56/523-916

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „Jászárokszállás Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata Állami Főépítészi hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal végső szakmai véleményezésére készült anyag" tárgyú, 675-24/2022. számú levelére, *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 40. § szerinti írásos véleményemet – a teljes eljárás végső szakmai véleményezési szakaszának keretében – az alábbiakban adom meg:

Jászárokszállás város a település teljes közigazgatási területére kiterjedő új településrendezési eszközöket készíttet, melynek során – a végső szakmai véleményezésre megküldött dokumentáció szerinti – részterületeket érintő változtatásokat is tervez.

A megkereső levelében megfogalmazottak szerint a város településrendezési eszközei az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2021. július 15-én hatályos II. és III. fejezete, 1. és 2. számú melléklete, valamint a Rendelet előírásainak figyelembevételével készülnek, hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam. (Hivatkozás: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 60. § (10) bekezdés és OTÉK 121. § (2) bekezdés.)

A véleményezési szakaszban beérkezett eltérő vélemények tisztázása érdekében 2022. február 17-én 10 órai kezdettel Jászárokszállás Város Önkormányzata által kezdeményezett egyeztető tárgyalás került megtartásra. Az egyeztető tárgyaláson elhangzottak alapján átdolgozott tervdokumentáció 2022. május 6-án került benyújtásra végső szakmai

véleményezés kérése céljából. Tekintettel arra, hogy a tervdokumentáció tartalmazza a Rendelet 40. § (1) bekezdése szerinti dokumentumokat, így a záró szakmai vélemény kiadásának nincs akadálya. *Hivatkozás: Rendelet 40. § (3) bekezdés.*

Tekintettel arra, hogy a módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölése is tervezett, 2022. május 13-án levelemmel megkerestem az Országos Főépítészt nyilatkozat tétel céljából.

Az Országos Főépítész az Étv. 8. § (2a) bekezdése alapján 2022. május 19-én megküldött véleményében a dokumentáció ellen kifogást nem emelt, ugyanakkor jelezte, hogy az általa kiadott vélemény nem mentesíti az Állami Főépítészt a kérelem érdemi vizsgálata és az eljárás saját hatáskörben történő lefolytatása alól.

Jászárokszállás Város Önkormányzata 2022. június 1-jén érkezett leveléhez mellékelten megküldte az állami főépítészi hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) részére Jászárokszállás Város Önkormányzat Képviselő-testületének 130/2022. (V. 26.) képviselő-testületi határozatát mely az Étv. 7. § (3) bekezdés – 2021. július 1-től hatályos – *e)* pont előírásának való megfelelőséget igazolja. Mindezek alapján az új településrendezési eszközök esetében a beépítésre szánt terület növelése olyan használati célra fog növekedni, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

I. Környezeti vizsgálat

A környezeti értékelés szükségességéről a Kormányhivatal JN/40/00046-2/2020. számú levelében adta meg nyilatkozatát.

1. Hivatkozva a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság által 5130-6/2021. számon 2021. december 7-én kiadott véleményben foglaltakra, javítani szükséges a környezeti értékelés 34. oldalán rögzített természetmegőrzési területek megnevezéseit.

A KvR. 4. § (2) bekezdése alapján a kidolgozó kikérte a környezet védelméért felelős szervek véleményét a környezeti vizsgálat tematikájával kapcsolatban, melyeket a véleményezésre megküldött dokumentáció tartalmaz.

II. Partnerségi egyeztetés

Jászárokszállás Város Önkormányzat Képviselő-testülete *a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló* 6/2017. (III. 22.) önkormányzati rendeletével fogadta el a partnerségi egyeztetés szabályait, mely nincs összhangban a Rendelet 29/A. §-ának előírásaival, így annak felülvizsgálata szükséges.

A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően – a véleményezési eljárás során beérkezett vélemények elfogadásával összefüggésben – a Képviselő-testület 90/2022. (III. 24.) határozata, valamint az eljárás során – a partnerségi egyeztetéssel összefüggésben – beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példánya megküldésre került a Kormányhivatal részére.

III. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát *az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló* 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben

meghatározott megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti.
A megalapozó vizsgálatot, illetve annak aktualizálását csak a hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készíthetik el.
A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a településtervező és a feladat elvégzésében részt vett szakági tervező(k) nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező(k) saját kezű aláírását.

A benyújtott tervdokumentációból, illetve a szakmai kamarák nyilvántartásából megállapítható, hogy tárgyi módosítást készítő településtervező, valamint szakági tervezők a jogszabályban előírt, megfelelő jogosultsággal rendelkeznek.

IV. Megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat

Általánosságban megállapítható, hogy a településrendezési eszközök készítését alátámasztó dokumentumok részletezettsége a Rendelet által előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelnek az alábbiak szerint:

Örökségvédelmi hatástanulmány

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló* 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖrvR.) 83. § (1) bekezdés *a)* pontja és (2) bekezdés *b)* pontja alapján a helyi építési szabályzat kidolgozásához készülő örökségvédelmi hatástanulmányt az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontok szerinti tartalmon túl az 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárral, valamint 2. pont szerinti hatáselemzéssel kell kiegészíteni.

Az ÖrvR. 83. § (2) bekezdés *b)* pontja és 14. melléklet 1.2. alpontja értelmében a véleményezésre benyújtott Örökségvédelmi hatástanulmány tartalmazza Gulyás András Zoltán – a Jász Múzeum régésze – által 2022. március 17. és 30. között az újonnan beépítésre szánt területek kapcsán tartott terepbejárás jegyzőkönyvét.

A benyújtott Örökségvédelmi hatástanulmány tartalomjegyzéke követi az ÖrvR. 14. mellékletében meghatározott tartalmat.

Megalapozó vizsgálat

A Rendelet 3/A. § (1) és (2) bekezdései értelmében a megalapozó vizsgálat – meghatározott keretek között – felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. Jelen esetben a koncepció és a településrendezési eszközök közvetlenül egymást követően kerülnek kidolgozásra a közös alátámasztó munkarész alapján, így nem szükséges az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése (amit a dokumentáció egyebekben tartalmaz).

1. A megalapozó vizsgálat *„1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata"* alpont táblázatának a *„kiváló termőhelyi adottságú szántók övezet"* sorában a település közigazgatási területének érintettsége javítandó a határozattervezet 5. mellékletében foglaltakkal összhangban.

2. Tárgyi munkarészben a térségi műszaki infrastruktúra-hálózati érintettség javítandó jelen vélemény térségi területrendezési tervvel való összhang igazolása kapcsán tett észrevétel szerint.

3. Hivatkozva a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság által 5130-6/2021. számon 2021. december 7-én kiadott véleményben foglaltakra, javítandók a megalapozó vizsgálat 66. oldalán rögzített természetmegőrzési területek megnevezései.

<u>Alátámasztó javaslat</u>

A dokumentációban kerültek bemutatásra a tervezett módosítások és fejlesztések, valamint a hozzájuk kapcsolódó szakági javaslatok.

4. A rendelettervezetben a *„különleges beépítésre szánt garázsterület"* építési övezet beépítési paramétereinek pontosítása megtörtént. Azonban az alátámasztó munkarész 6. oldalán a garázsterületre – a kialakult paraméterek vonatkozásában – tett megállapítás – a rendelettervezetre tett észrevétel figyelembevételével – továbbra is javítandó.

V. Településfejlesztési koncepció

Kiinduló adatok köre a további tervezési feladatokhoz

1. A Rendelet 2. melléklet I. A településfejlesztési koncepció tartalmi követelményei rész 3.1. *„A stratégiához és a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges társadalmi, gazdasági és környezeti adatok meghatározása"* pontjában foglaltak a településfejlesztési koncepció kötelező tartalmi elemei. A koncepció ezen fejezetében szükséges feltüntetni a kiinduló és a tervezett adatokat, melyeket javasolt táblázatban rögzíteni. A folyamatok, tendenciák követése érdekében javasolt a táblázatot kiinduló értékekkel, – akár több évre visszamenőleg – adatokkal feltölteni, illetve a tervezett értékek elérése érdekében kitűzött dátummal kiegészíteni.

Az Étv. 7. §-a szerinti követelmények teljesülése

A településfejlesztés, a fejlesztési koncepció az Étv-ben is hangsúlyozottá vált. A fogalom-meghatározáson túl a törvény rögzíti a településfejlesztés és településrendezés célját, alapkövetelményeit, feladatát, általános szabályait. Utóbbiakat az Étv. 7. § szerinti követelmények tartalmazzák, ezek a fenntartható fejlődést szolgáló településfejlesztési és településrendezési előírások, melyeknek egyik legfontosabb elvévé, sőt alapkövetelményévé vált a fenntarthatósági elv biztosítása társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt. A koncepció megfelelő hangsúlyt helyez ezen elvek érvényesülésére.

A megvalósítás eszközei és azok nyomon követése

A településfejlesztési koncepció a település környezeti, társadalmi, gazdasági adottságaira alapozó, a település egészére készített, a változások irányait és a fejlesztési célokat hosszú távra – tíz éven túl – meghatározó dokumentum.

2. A Településfejlesztési koncepció tárgyi fejezetének kell meghatároznia a monitoring rendszer kialakítását és működtetési mechanizmusát, mely szavatolja a koncepció hatékony megvalósítását, továbbá biztosítja, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a stratégia megvalósításhoz.

   Mivel Jászárokszállás Településfejlesztési Koncepciójával egyidejűleg Integrált Településfejlesztési Stratégia nem készül, így a Rendelet 2. melléklet 4. pontjában foglaltak alapján a megvalósítás eszközeinek és azok nyomon követésének kidolgozása a koncepcióban szükséges. Mindezek alapján a Településfejlesztési Koncepcióban ezen munkarész pótlása szükséges.

VI. Településrendezési eszközök tervezete

Hivatkozva az Étv. 2. § 29. pontjában, valamint a Rendelet 3. § (4) bekezdésének 2016. december 30-tól hatályos előírásaiban foglaltakra, a településfejlesztési koncepció, a településszerkezeti terv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet egymással tartalmi összhangban készül.

1. Jászárokszállás településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és az új településfejlesztési koncepciója együtt készül, véleményezésük párhuzamosan zajlik. **Hivatkozva a Rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra a településszerkezeti terv és a településképi rendelet összhangját vizsgáló munkarész pótlása továbbra is szükséges.**

2. Hivatkozva a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály által JN/43/01427-2/2020. számon 2020. május 26-án kiadott előzetes tájékoztatásában foglaltakra Jászárokszállás közigazgatási területét egyaránt érinti a *„Jászárokszállás"* és a *„Nagykáta"* szénhidrogén koncessziós terület. Azonban a szerkezeti és a szabályozási tervlapokon csak a *„Nagykáta"* szénhidrogén koncessziós terület került feltüntetésre. A tervlapok felülvizsgálata és kiegészítése szükséges.

A. Településszerkezeti terv

Változások (beavatkozások és ütemezések)

3. A határozattervezet 3.1 melléklete a változások térképi bemutatását, míg a 3.2. melléklete a Változások leírása táblázatot tartalmazza. A V42. és V43. jelű változások kapcsán felhívom szíves figyelmét, hogy a hatályos szabályozásban nincs *„Ve"* jelű vízgazdálkodási egyéb terület övezet. **Tárgyi munkarész felülvizsgálata és javítása szükséges.**

4. A véleményezésre, valamint a végső véleményezésre benyújtott dokumentációban az egyes változások sorszámozása eltérő. Tekintettel arra, hogy ez nem minden

munkarészben került átvezetésre, a dokumentáció egészében **a változások sorszámozásának egységesítése szükséges.**

Területrendezési tervvel való összhang igazolása

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot - mint a településszerkezeti terv kötelező mellékletét (vizsgálati térképet, leírást) - a dokumentáció tartalmazza.

A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:
- *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló* 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv, valamint a Trtv. végrehajtására kiadott 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet);
- a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek *a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló* 3/2020. (V. 13.) számú rendelete (MTrT).

A Trtv-vel összhangban lévő megyei területrendezési terv esetén
- a megyei területrendezési tervben megjelenő térségi területfelhasználási kategóriákon belül a Trtv. 11. § előírásait kell alkalmazni,
- az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,
- a térségi övezetek lehatárolásakor a Trtv. 22. § és 23. § (2) bekezdés előírásait kell figyelembe venni. A térségi övezetek területén a Trtv., az MvM rendelet, valamint az MTrT előírásait kell alkalmazni.

A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata a térségi területfelhasználási kategóriák esetében megfelelő. A város közigazgatási területe erdőgazdálkodási, mezőgazdasági, vízgazdálkodási és települési térség területébe tartozik.

Az országos és megyei térségi övezetek területrendezési tervekben foglalt követelményeinek a településrendezési eszközök tervezete eleget tesz.

Az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével összefüggésben a Trtv. 12. §, valamint az MTrT 6. § előírásainak a településrendezési eszközök tervezet megfelel.

5. A települést érintő országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek felsorolása hiányos (földgázelosztóvezeték–meglévő), illetve pontatlan (térségi kerékpárútvonal-tervezett), ezért kiegészítés, javítás szükséges. A város településrendezési eszközeinek tervezete az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek területrendezési tervekben szereplő térbeli rendjét nem változtatja meg.

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 18. § (3) bekezdés *c)* pontja alapján - a MÖH/297-2/2021. számon kiadott megyei főépítészi vélemény figyelembevétele mellett - az alábbi **nyilatkozatot** adom:

A Rendelet tartalmi előírásai szerint elkészített településrendezési eszközeik tervezete nem ellentétes az országos, illetve megyei területrendezési tervek előírásaival.

Biológiai aktivitásérték számítás
Az Étv. 7. § (3) bekezdés *b)* pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A biológiai aktivitásérték számítása *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18. §-ában és 9. mellékletében foglaltak alapján kell elkészíteni.

A fentiek alapján igazolt az Étv. 7. § (3) bekezdés *b)* pontja szerinti követelménynek való megfelelés.

B. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Rendelettervezet

1. A *jogszabályszerkesztésről szóló* 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 58. § (1) bekezdése alapján, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni.. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság megjelölését követő, zárójeles rész törlendő.

2. Az IRM rendelet 127. § rendelkezései alapján javasolt az 1. § (1) bekezdés felülvizsgálata, jelen vélemény rendelettervezet kapcsán tett 5. és 6. észrevételeim figyelembevételével.

3. A rendelettervezet 1. § rendelkezései alapján a 2 különálló szabályozási terv lenne a HÉSZ melléklete. A szabályozási terv egy dokumentum, mely belterületi része a jobb értelmezhetőség miatt nagyobb méretarányban külön kerül bemutatásra. Valószínűleg a Loclex használata miatt kerülne a szabályozás így bevezetésre, azonban ez nem összeegyeztethető sem az Étv. sem a Rendelet előírásaival. Javasolt a külterületi szabályozási terv és a belterületi szabályozási terv-részlet 1 mellékletként való megjelölése a rendeletben, és egy dokumentumként feltölteni a 2 tervlapot, megjelölve, hogy azok az 3.1 és 3.2 mellékletek. Tekintettel arra, hogy a szabályozási tervhez tartozik a jelmagyarázat, valamint a szelvényháló is, ezeket is a szabályozási terv mellékletében, alpontozva javasolt megjeleníteni. A szakasz (2) bekezdése nem tartalmaz normatív rendelkezést, és mind az Étv. mind a Rendelet rendelkezései szerint a helyi építési szabályzat melléklete a szabályozási terv, így a HÉSZ része, az együttes alkalmazást nem kell külön kimondani. A bekezdés törlése szükséges.

4. A rendelettervezet 9. § (2) bekezdés a) pontjában – az előkert méretének meghatározásakor – megfontolásra javaslom az *„utcában”* jellemzően kialakult

állapot helyett kisebb egység vizsgálatának előírását. (Amennyiben az volt a szándék, hogy az utca vonatkozásában a vizsgálat csak az adott építési övezetre vonatkozzon, akkor a szabályozás nem egyértelmű. Amennyiben bármely építési övezet esetén az adott utca teljes hosszát szükséges vizsgálni, úgy valószínűsíthető, hogy a b) pont előírásai lesznek automatikusan az irányadóak, amelyek egy pl. 0,00 m-es beépítési szakaszon az utcakép jelentős módosítását eredményezné). A bekezdés c) pontja csak a portaépület elhelyezésére tartalmaz rendelkezést, így az valószínűsíthető, hogy az építési helyen belül bárhol elhelyezhetőek az épületek. Javaslom a kívánt szabályozási tartalomhoz igazítani a rendelkezéseket.

5. A rendelettervezet 13. § (1) bekezdése a HÉSZ 7. mellékletére utal, azonban az állattartó épületek, építmények telepítési távolságait a 8. melléklet tartalmazza. A hivatkozás javítása szüksége.

6. Az IRM rendelet 127. § (2) bekezdés alapján rendelettervezet 16. § rendelkezései között szükséges hivatkozni a 7. mellékletre. Javasolt a 7. melléklet kiegészítése (érintett ingatlanok) *„és abból kialakult ingatlanok"* szövegrésszel.

7. A rendelettervezet 18. § (3) bekezdésében szereplő *„befoglaló méret"* fogalom meghatározását javaslom az egyértelmű szabályozás érdekében.

8. A rendelettervezet 27. §-a a hétvégiházas üdülőterületre fogalmaz meg rendelkezéseket, azonban az OTÉK 22. §-ra utal, amely az üdülőházas területről szól. A hivatkozás javítása szükséges.

9. A rendelettervezet 29. §-a a különleges beépítésre szánt garázsterületre 40%-os legnagyobb beépítettséget, illetve legkisebb zöldfelületet ír elő. A szabályozási terv szerint ezen ingatlanok beépítettsége 100%, vagy közel 100%. Jelen szabályozás azt valószínűsíti, hogy a meglévő garázsok folyamatos megszüntetése a cél, városi fejlődéssel együtt járó, növekedő gépkocsi-szám mellett a megszűnő garázsok pótlására nem ad megoldást a településrendezési eszközök tervezete. Javasolt a közlekedési rendszer és a közterületek kialakításának felülvizsgálata, új gépkocsi elhelyezési lehetőségek biztosításával, vagy az OTÉK előírásaitól való eltérés kérése, annak alátámasztásával együtt.

10. A 42. § (4) bekezdésében a rendelettervezet saját magára való megjelölésekor az IRM rendelet 18. § (49 bekezdésében foglaltak az irányadóak. Ugyanezen bekezdésben az OTÉK hivatkozott rendelkezései *„felülírás"*-a helyett az eltérésről szükséges rendelkezni az IRM rendelet III. Fejezet 13. alcímében foglaltak alkalmazásával.

Szabályozási tervlap

11. A szabályozási tervlapon a melléklet megjelölésében az évszám aktualizálandó.

12. A szabályozási terv **jelmagyarázata** továbbra is **kiegészítendő** a szabályozási terven alkalmazott **építési övezetek, övezetek jeleinek, megnevezéseinek** feltüntetésével.

13. A szabályozási terven a szabályozással érintett közterületek vonatkozásában a hiányzó **szabályozási paraméterek feltüntetése** ismételten **szükséges**.

14. A szabályozási tervlapokon – szelvényeken – továbbra is **hiányoznak egyes építési övezetek és övezetek jelei,** melyek pótlása szükséges.

Mindezek alapján a javítások átvezetését követően javaslom tárgyi módosítás képviselő-testület elé terjesztését.

Tájékoztatom, hogy az Étv. 8. § (2d) bekezdése szerint a településrendezési eszköz elfogadásakor **a záró szakmai vélemény kibocsátására jogosult állami főépítész** – a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító – **záró szakmai véleményét figyelembe kell venni.**

Az állami főépítészi hatáskörében eljáró kormányhivatal a településrendezési eszközök egyeztetése során a Rendelet előírásai alapján ad véleményt, illetve a Rendelet 43. § (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően, **ha az elfogadott településrendezési eszköz kapcsán jogszabályi ütközést észlel,** haladéktalanul **kezdeményezi** a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos **törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.**

Kérem, hogy **a jóváhagyást követően** *a Nemzeti Jogszabálytárról szóló* 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdés előírása alapján a Helyi Építési Szabályzatot hitelesített pdf és szerkeszthető – jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartásra alkalmas – digitális formátumban **az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt küldjék meg,** vagy digitális formátumban – a jegyzőkönyvvel együtt – mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot tegyék elérhetővé **az állami főépítészi hatáskörben eljáró Kormányhivatal** részére. *Hivatkozás: Rendelet 43. § (2) bekezdés.*

A fentieken túl az alábbiakról tájékoztatom:

- A Rendelet 43. § (1) bekezdés *a)* pontja szerint teljes eljárás esetén a településrendezési eszköz **legkorábban az elfogadástól számított 30. napon léptethető hatályba.**

- A Rendelet 43. § (2) bekezdésnek megfelelően a polgármester – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül – **a településrendezési eszközt az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt megküldi, vagy** – elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva –, annak **elérési lehetőségéről értesíti a Lechner Tudásközpontot,** az állami főépítészi hatáskörben eljáró **Kormányhivatalt** és az eljárásban részt vevő **összes államigazgatási szervet.**

- *Az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló* 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a **településrendezési eszközöket,** a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékleteket az önkormányzat döntését követő **30 napon belül a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére** ingyenesen **átadni** vagy megküldeni.

A dokumentumokat PDF (Portable Document Format) formátumban

- a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemig elektronikus úton, az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint,
- a Dokumentációs Központ honlapján közzétett terjedelemig az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (ÉTDR) biztosított elektronikus alkalmazások igénybevételével, vagy

– csak egyszer írható elektronikus adathordozón postai úton

kell a Dokumentációs Központ részére átadni.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (2) bekezdése, valamint *az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló* 2011. évi CXII. törvény 33. § (3) bekezdése alapján **az önkormányzatnak településrendezési eszközeit a hatálybalépést követően** a jogszabályokban meghatározottak szerint **közzé kell tennie.**

Felhívom szíves figyelmét az Étv. 60. § (8) és (11) és bekezdései 2021. július 1-jét követő, alábbi rendelkezéseire:

- Azon településeknek és fővárosi kerületeknek, amelyek a Rendelet tartalmi követelményei alapján nem készítettek településfejlesztési koncepciót, integrált településfejlesztési stratégiát és településrendezési eszközöket, az új településfejlesztési tervüket és településrendezési tervüket legkésőbb 2024. január 1-ig hatályba kell léptetniük, és a 2012. augusztus 6-án hatályos szabályoknak megfelelő településfejlesztési koncepciójuk, integrált településfejlesztési stratégiájuk vagy településrendezési eszközeik módosítására 2023. december 31-ig van lehetőségük.

- A településtervek 2021. július 1-jétől történő készítése, majd az elkészült tervek módosítása során *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* kormányrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni. 2021. július 1-jétől csak a település egészére készülhet településfejlesztési terv, valamint – a megyei jogú város és a fővárosi kerület kivételével – csak a település teljes közigazgatási területére készülhet településrendezési terv.

Szolnok, 2022. június „01 .”

Tisztelettel:

A kormánymegbízott helyett eljáró Dr. Katona Károly főigazgató nevében és megbízásából:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
83

Dúsa Zsuzsanna
állami főépítész

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

17. JAVÍTOTT DOKUMENTUMOLDALAK ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNYE ALAPJÁN

Felhasznált adatok (Forrás KSH)

	1870	1880	1890	1900	1910	1920	1930	1941	1949	1960	1970	1980	1990	2001	2011
Jelenlévő összes népesség 1970 évig, állandó népesség 1970 évtől	8187	8953	9517	10264	11286	11930	12226	12218	11626	11131	9377	9522	8694	8220	7929

Jelenlévő összes népesség 1970 évig, állandó népesség 1970 évtől (fő)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Állandó népesség száma	8461	8387	8379	8318	8312	8287	8252	8262	8228	8171	8124	8025	7937	7936	7852	7779	7734	7694	7719	7684
különbözet előző évhez képest		-74	-8	-61	-6	-25	-35	10	-34	-57	-47	-99	-88	-1	-84	-73	-45	-40	25	-35

Állandó népesség és lakónépesség (fő)

Lakónépesség száma az év végén (továbbvezetett adat)																				
Magyarország	10200298	10174853	10142362	10116742	10097549	10076581	10066158	10045401	10030975	10010324	9985722	9931925	9908798	9877365	9855571	9830485	9797561	9778371	9772756	9769526
Magyarország	100,0%	99,8%	99,4%	99,2%	99,0%	98,8%	98,7%	98,5%	98,3%	98,2%	97,9%	97,4%	97,1%	96,8%	96,6%	96,4%	96,1%	95,9%	95,8%	95,8%
Jász-Nagykun-Szolnok megye	420461	418601	416147	413174	410823	407232	403622	399200	394891	390775	386752	390026	386654	383489	379897	376334	373631	371271	370007	366905
Jász-Nagykun-Szolnok megye	100,0%	99,6%	99,0%	98,3%	97,7%	96,9%	96,0%	94,9%	93,9%	92,9%	92,0%	92,8%	92,0%	91,2%	90,4%	89,5%	88,9%	88,3%	88,0%	87,3%
Jászberényi járás	53551	53370	53207	52859	52678	52344	52108	51830	51637	51398	51080	51287	50928	50624	50184	49909	49878	50424	51416	50990
Jászberényi járás	100,0%	99,7%	99,4%	98,7%	98,4%	97,7%	97,3%	96,8%	96,4%	96,0%	95,4%	95,8%	95,1%	94,5%	93,7%	93,2%	93,1%	94,2%	96,0%	95,2%
Jászárokszállás	8296	8240	8267	8205	8162	8112	8070	8064	8041	7962	7913	8010	7910	7914	7810	7756	7662	7649	7691	7687
Jászárokszállás	100,0%	99,3%	99,7%	98,9%	98,4%	97,8%	97,3%	97,2%	96,9%	96,0%	95,4%	96,6%	95,3%	95,4%	94,1%	93,5%	92,4%	92,2%	92,7%	92,7%

Lakónépességszám változásának aránya (2000. év = 100%)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	20	20	2018	20

																16	17		19
ÉLVESZÜLETÉSEK SZÁMA																			
Magyarország	97597	97047	96804	94647	95137	97496	99871	97613	99149	96442	90335	88049	90269	88689	91510	91690	93063	91577	89807	891193
Jász-Nagykun-Szolnok megye	4159	4159	4005	3887	3944	3792	3938	3822	3831	3774	3319	3230	3459	3465	3665	3573	3717	3587	3496	3487
Jászberényi járás	468	504	456	478	489	481	494	466	487	510	409	437	437	474	483	481	479	487	470	466
Jászárokszállás	68	76	58	80	88	67	82	80	69	75	68	71	62	81	89	76	82	90	94	88
HALÁLOZÁSOK SZÁMA																				
Magyarország	135601	132183	132833	135823	132492	135732	131603	132938	130027	130414	130456	128795	129440	126778	126308	131697	127053	131674	131045	129603
Jász-Nagykun-Szolnok megye	5824	5762	5789	5965	5661	5864	5628	5739	5676	5615	5515	5432	5483	5378	5468	5656	5531	5527	5494	57009
Jászberényi járás	818	825	845	827	780	802	787	808	771	742	732	747	751	669	751	784	755	722	754	768
Jászárokszállás	137	146	114	130	134	135	121	114	116	112	122	125	132	111	127	148	137	113	124	120
ÁLLANDÓ ODAVÁNDORLÁSOK SZÁMA																				
Magyarország			232717	242537	218567	222275	253562	255221	242191	213159	202158	200640	192488	192038	214707	218298	255126	265383	279499	283096
Jász-Nagykun-Szolnok megye			8196	8335	7752	8045	8452	7927	7946	7249	6694	6637	6480	6856	7208	6886	8354	8283	8907	92000
Jászberényi járás			1045	970	937	960	1103	1051	1090	874	839	938	780	898	831	788	1145	1183	1204	1169
Jászárokszállás			125	138	139	149	153	152	156	127	116	119	88	154	93	118	160	157	170	167
ÁLLANDÓ ELVÁNDORLÁSOK SZÁMA																				
Magyarország			232717	242537	218567	222275	253562	255221	242191	213159	202158	200640	192488	192038	214707	218298	255126	265383	279499	283096

Jász-Nagykun-Szolnok megye			8821	9106	8465	8985	10078	9659	9262	8395	7698	7582	7340	7677	8280	8019	9196	9492	9799	10045
Jászberényi járás			908	991	838	899	1052	1037	1062	927	867	962	903	929	944	879	1042	1173	1168	1224
Jászárokszállás			95	142	107	122	147	110	148	143	113	171	123	129	149	122	157	176	128	161
Természetes fogyás (élveszületések száma - halálozások száma)																				
Magyarország	-38004	-35136	-36029	-41176	-37355	-38236	-31732	-35325	-30878	-33972	-40121	-40746	-39171	-38089	-34798	-40007	-33990	-40097	-41238	-40410
Magyarország			-3,5	-4,0	-3,7	-3,8	-3,1	-3,5	-3,0	-3,3	-4,0	-4,0	-3,9	-3,8	-3,5	-4,0	-3,4	-4,0	-4,1	-4,1
Jász-Nagykun-Szolnok megye	-1665	-1603	-1784	-2078	-1717	-2072	-1690	-1917	-1845	-1841	-2196	-2202	-2024	-1913	-1803	-2083	-1814	-1940	-1998	-2222
Jász-Nagykun-Szolnok megye			-4,2	-5,0	-4,1	-5,0	-4,1	-4,7	-4,5	-4,6	-5,5	-5,5	-5,1	-4,9	-4,6	-5,4	-4,7	-5,1	-5,3	-5,9
Jászberényi járás	-350	-321	-389	-349	-291	-321	-293	-342	-284	-232	-323	-310	-314	-195	-268	-303	-276	-235	-284	-302
Jászberényi járás			-7,2	-6,5	-5,5	-6,0	-5,5	-6,5	-5,4	-4,4	-6,2	-6,0	-6,1	-3,8	-5,3	-6,0	-5,5	-4,7	-5,7	-6,1
Jászárokszállás	-69	-70	-56	-50	-46	-68	-39	-34	-47	-37	-54	-54	-70	-30	-38	-72	-55	-23	-30	-32
Jászárokszállás			-6,7	-6,0	-5,5	-8,2	-4,7	-4,1	-5,7	-4,5	-6,6	-6,7	-8,8	-3,8	-4,8	-9,3	-7,1	-3,0	-3,9	-4,2
Vándorlási különbözet (odavándorlások száma - elvándorlások száma)																				
Magyarország																				
Jász-Nagykun-Szolnok megye			-625	-771	-713	-940	-1626	-1732	-1316	-1146	-1004	-945	-860	-821	-1072	-1133	-842	-1209	-892	-845
Jász-Nagykun-Szolnok megye			-1,5	-1,8	-1,7	-2,3	-3,9	-4,2	-3,2	-2,8	-2,5	-2,4	-2,2	-2,1	-2,7	-2,9	-2,2	-3,2	-2,3	-2,2
Jászberényi járás			137	-21	99	61	51	14	28	-53	-28	-24	-123	-31	-113	-91	103	10	36	-55
Jászberényi járás			2,6	-0,4	1,9	1,1	1,0	0,3	0,5	-1,0	-0,5	-0,5	-2,4	-0,6	-2,2	-1,8	2,0	0,2	0,7	-1,1

Jászárokszállás			30	-4	32	27	6	42	8	-16	3	-52	-35	25	-56	-4	3	-19	42	6
Jászárokszállás			3,6	-0,5	3,8	3,3	0,7	5,1	1,0	-2,0	0,4	-6,5	-4,4	3,2	-7,1	-0,5	0,4	-2,5	5,4	0,8
NÉPMOZGALMI ADATOK																				
Magyarország			-360209	-411176	-373555	-382236	-317732	-353255	-308788	-339972	-401211	-407466	-391711	-380889	-347988	-400007	-339900	-400097	-412388	-404100
Jász-Nagykun-Szolnok megye			-2409	-2849	-2430	-3012	-3316	-3649	-3161	-2987	-3200	-3147	-2884	-2734	-2875	-3216	-2656	-3149	-2890	-3067
Jászberényi járás			-252	-370	-192	-260	-242	-328	-256	-285	-351	-334	-437	-226	-381	-394	-173	-225	-248	-357
Jászárokszállás			-26	-54	-14	-41	-33	8	-39	-53	-51	-106	-105	-5	-94	-76	-52	-42	12	-26
állandó népességszám																				
Magyarország	10304300	10270425	10243809	10207006	10194002	10179000	10162610	10170960	10165833	10147189	10118512	10092081	10068560	10051837	10040561	10023061	9995253	9970906	9945975	9917344
Jász-Nagykun-Szolnok megye	426327	424335	422184	419459	417658	416196	413126	409995	407131	404405	401368	398431	395747	393312	390915	388232	385776	382983	380493	377719
Jászberényi járás	54097	53886	53675	53304	53236	53082	52868	52654	52430	52203	51888	51611	51242	51038	50714	50414	50328	50257	50100	49825
Jászárokszállás	8461	8387	8379	8318	8312	8287	8252	8262	8228	8171	8124	8025	7937	7936	7852	7779	7734	7694	7719	7684
1000 LAKOSRA JUTÓ NÉPMOZGALMI ADATOK																				
Magyarország																				
Jász-Nagykun-Szolnok megye			-5,706043	-6,792082	-5,818157	-7,236975	-8,026607	-8,900109	-7,764086	-7,386166	-7,973273	-7,898482	-7,287484	-6,951224	-7,354544	-8,283707	-6,884482	-8,222323	-7,595409 1	-8,119979
Jászberényi járás			-4,69	-6,94	-3,60	-4,89	-4,57	-6,22	-4,88	-5,45	-6,76	-6,47	-8,52	-4,42	-7,51	-7,81	-3,4	-4,4	-4,95	-7,1

			4923	1318	6582	8082	7438	9346	2701	9456	457	1489	816	8073	2718	5289	3745	7699	00998	65008
Jászárokszállás			-3,1029996	-6,4919145	-1,6843112	-4,9475008	-3,9990031	0,96829885	-4,7399912	-6,4863454	-6,2776996	-13,208772	-13,229218	-0,630004	-11,971447	-9,7698993	-6,723568	-5,45888	1,5546052	-3,3836365

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Jászárokszállás															
Állandó népességből a 0-2 évesek száma (fő)	250	248	236	239	233	218	214	198	218	238	244	254	252	256	271
Állandó népességből a 3-5 évesek száma (fő)	215	233	250	244	242	237	243	236	213	210	203	209	236	252	250
Állandó népességből a 6-13 évesek száma (fő)	627	598	609	604	587	609	611	617	644	632	628	630	612	588	588
Állandó népességből a 14 évesek száma (fő)	93	101	78	87	92	71	61	81	71	68	79	71	78	96	65
Állandó népességből a 15-17 évesek száma (fő)	279	278	294	274	267	262	251	224	216	214	218	222	220	232	246
Állandó népességből a 18-59 évesek száma (fő)	4732	4727	4747	4753	4742	4724	4643	4592	4563	4461	4394	4351	4280	4276	4254
Állandó népességből a 60-64 éves férfiak száma (fő)	214	206	200	187	177	199	228	237	241	255	253	244	257	261	262
Állandó népességből a 65-X éves nők száma (fő)	1013	1003	1010	1017	1026	1003	981	965	954	940	916	896	892	907	917
Állandó népességből a 65-X éves férfiak száma (fő)	595	597	587	589	595	585	572	559	567	553	556	556	557	553	555
Állandó népességből a 60-64 éves nők száma (fő)	269	261	251	234	210	216	221	228	249	281	288	301	310	298	276
Állandó népességből a 60-64 évesek száma (fő)	809	803	787	776	772	784	800	796	808	808	809	800	814	814	817
Állandó népességből a 65-x évesek száma (fő)	1282	1264	1261	1251	1236	1219	1202	1193	1203	1221	1204	1197	1202	1205	1193
Öregedési mutató	**176,5%**	**175,2%**	**174,6%**	**172,7%**	**174,0%**	**176,5%**	**177,3%**	**175,7%**	**175,5%**	**176,7%**	**174,4%**	**171,6%**	**171,1%**	**169,4%**	**171,2%**
Aktív korú népesség (15-64 évesek száma)	*5820*	*5808*	*5828*	*5803*	*5781*	*5770*	*5694*	*5612*	*5587*	*5483*	*5421*	*5373*	*5314*	*5322*	*5317*
Állandó népesség	*8287*	*8252*	*8262*	*8228*	*8171*	*8124*	*8025*	*7937*	*7936*	*7852*	*7779*	*7734*	*7694*	*7719*	*7684*
Jászberényi járás															
Állandó népességből a 0-2 évesek száma (fő)	1474	1469	1422	1416	1446	1387	1356	1291	1347	1406	1422	1476	1478	1469	1461
Állandó népességből a 3-5 évesek száma (fő)	1462	1464	1465	1467	1464	1431	1450	1466	1409	1343	1318	1363	1445	1494	1497
Állandó népességből a 6-13 évesek száma (fő)	4181	4076	4029	3952	3911	3916	3939	3925	3910	3910	3910	3861	3827	3783	3778
Állandó népességből a 14 évesek száma (fő)	641	606	558	575	547	507	457	485	489	482	492	487	477	516	482
Állandó népességből a 15-17 évesek száma (fő)	1840	1885	1889	1813	1758	1692	1622	1510	1451	1438	1460	1478	1482	1477	1483
Állandó népességből a 18-59 évesek száma (fő)	31114	31065	30994	30894	30714	30423	30167	29869	29532	29098	28520	28239	28043	27847	27691

Állandó népességből a 60-64 éves férfiak száma (fő)	1354	1348	1356	1370	1393	1480	1558	1606	1612	1705	1740	1795	1780	1756	1595
Állandó népességből a 65-X éves nők száma (fő)	5936	5915	5888	5876	5902	5867	5820	5788	5814	5818	5834	5861	5920	6006	6089
Állandó népességből a 65-X éves férfiak száma (fő)	3484	3473	3474	3483	3500	3508	3479	3476	3547	3572	3651	3680	3738	3761	3895
Állandó népességből a 60-64 éves nők száma (fő)	1596	1567	1579	1584	1568	1677	1763	1826	1927	2042	2067	2088	2067	1991	1854
Állandó népességből a 60-64 évesek száma (fő)	2950	2915	2935	2954	2961	3157	3321	3432	3539	3747	3807	3883	3847	3747	3449
Állandó népességből a 65-x évesek száma (fő)	9420	9388	9362	9359	9402	9375	9299	9264	9361	9390	9485	9541	9658	9767	9984
Öregedési mutató	**159,4%**	**161,6%**	**164,5%**	**166,2%**	**167,8%**	**173,1%**	**175,2%**	**177,1%**	**180,3%**	**184,0%**	**186,1%**	**186,8%**	**186,9%**	**186,1%**	**186,1%**
Aktív korú népesség (15-64 évesek száma)	*35904*	*35865*	*35818*	*35661*	*35433*	*35272*	*35110*	*34811*	*34522*	*34183*	*33787*	*33600*	*33372*	*33071*	*32623*
Állandó népesség	*53082*	*52868*	*52654*	*52430*	*52203*	*51888*	*51611*	*51242*	*51038*	*50714*	*50414*	*50328*	*50257*	*50100*	*49825*
Jász-Nagykun-Szolnok megye															
Állandó népességből a 0-2 évesek száma (fő)	11764	11783	11617	11613	11463	10940	10353	10045	10255	10753	10902	11241	11206	11147	10880
Állandó népességből a 3-5 évesek száma (fő)	12380	12078	11831	11591	11670	11558	11558	11389	10919	10340	10052	10267	10761	11003	11334
Állandó népességből a 6-13 évesek száma (fő)	36875	35767	34833	33803	32788	32271	31841	31586	31415	31087	30800	30186	29576	29157	28912
Állandó népességből a 14 évesek száma (fő)	5526	5123	4997	4975	4776	4438	4161	4119	3962	4124	4082	3948	3817	3886	3773
Állandó népességből a 15-17 évesek száma (fő)	16317	16337	16043	15594	15016	14690	14143	13337	12708	12210	12186	12143	12117	11841	11614
Állandó népességből a 18-59 évesek száma (fő)	244932	243786	241935	240156	238340	235815	233716	231714	229040	225334	221367	217828	214871	212551	210594
Állandó népességből a 60-64 éves férfiak száma (fő)	10203	10015	10185	10431	10601	11322	11843	11952	12333	12917	13336	13646	13563	13062	12216
Állandó népességből a 65-X éves nők száma (fő)	40979	41148	41374	41603	41997	41939	41994	42144	42495	42876	43355	43740	44125	44630	45435
Állandó népességből a 65-X éves férfiak száma (fő)	24919	24931	25023	25069	25336	25238	25129	25465	25881	26359	26899	27208	27537	28239	28977
Állandó népességből a 60-64 éves nők száma (fő)	12301	12158	12157	12296	12418	13157	13693	13996	14304	14915	15253	15569	15410	14977	13984
Állandó népességből a 60-64 évesek száma (fő)	22504	22173	22342	22727	23019	24479	25536	25948	26637	27832	28589	29215	28973	28039	26200
Állandó népességből a 65-x évesek száma (fő)	65898	66079	66397	66672	67333	67177	67123	67609	68376	69235	70254	70948	71662	72869	74412
Öregedési mutató	**132,8%**	**136,3%**	**140,2%**	**144,2%**	**148,9%**	**154,8%**	**160,0%**	**163,7%**	**168,0%**	**172,4%**	**177,0%**	**180,0%**	**181,8%**	**182,8%**	**183,3%**
Aktív korú népesség (15-64 évesek száma)	*283753*	*282296*	*280320*	*278477*	*276375*	*274984*	*273395*	*270999*	*268385*	*265376*	*262142*	*259186*	*255961*	*252431*	*249408*

Állandó népesség	*416 196*	*413 126*	*409 995*	*407 131*	*404 405*	*401 368*	*398 431*	*395 747*	*393 312*	*390 915*	*388 232*	*38 57 76*	*382 983*	*38 04 93*	*37 77 19*
Magyarország															
Állandó népességből a 0-2 évesek száma (fő)	285 389	291 229	293 911	295 594	292 227	284 923	274 175	268 412	268 304	274 071	277 518	28 35 38	284 654	28 36 63	28 03 48
Állandó népességből a 3-5 évesek száma (fő)	290 054	287 760	286 646	287 996	293 579	296 269	298 142	295 021	288 396	277 902	272 890	27 32 94	279 656	28 34 02	28 92 57
Állandó népességből a 6-13 évesek száma (fő)	859 058	836 071	818 092	800 700	784 388	775 149	773 424	777 062	781 479	784 620	785 262	77 99 16	775 057	77 22 10	76 59 56
Állandó népességből a 14 évesek száma (fő)	126 390	120 886	116 761	115 123	111 761	105 289	100 343	975 99	950 60	980 84	978 29	97 62 5	956 55	96 29 9	98 78 8
Állandó népességből a 15-17 évesek száma (fő)	372 075	374 956	373 412	365 124	353 577	344 193	332 680	318 097	304 105	294 030	291 798	29 18 71	294 407	29 20 02	29 03 45
Állandó népességből a 18-59 évesek száma (fő)	611 530 1	610 882 0	611 129 1	609 704 7	607 451 1	603 950 3	600 556 9	597 288 7	592 537 5	585 830 1	579 294 3	57 27 27 9	568 183 4	56 44 37 9	56 09 74 0
Állandó népességből a 60-64 éves férfiak száma (fő)	254 223	254 774	259 523	266 772	271 222	284 489	294 608	297 753	307 635	322 935	332 345	33 65 60	333 958	32 20 27	30 25 78
Állandó népességből a 65-X éves nők száma (fő)	988 957	996 673	100 852 1	101 865 3	103 272 8	103 693 3	104 219 1	105 452 0	107 023 9	108 756 5	110 387 5	11 20 70 6	113 406 0	11 55 27 9	11 82 62 6
Állandó népességből a 65-X éves férfiak száma (fő)	571 322	576 181	583 829	591 747	602 390	606 599	612 600	625 135	639 852	655 909	672 083	68 53 04	697 527	71 74 88	74 27 77
Állandó népességből a 65-64 éves nők száma (fő)	316 231	315 260	318 974	327 077	330 806	345 165	358 349	362 074	371 392	387 144	396 518	39 91 60	394 098	37 92 26	35 49 29
Állandó népességből a 60-64 évesek száma (fő)	570 454	570 034	578 497	593 849	602 028	629 654	652 957	659 827	679 027	710 079	728 863	73 57 20	728 056	70 12 53	65 75 07
Állandó népességből a 65-x évesek száma (fő)	156 027 9	157 285 4	159 235 0	161 040 0	163 511 8	164 353 2	165 479 1	167 965 5	171 009 1	174 347 4	177 595 8	18 06 01 0	183 158 7	18 72 76 7	19 25 40 3
Öregedési mutató	**136 ,5%**	**139 ,5%**	**143 ,3%**	**147 ,0%**	**151 ,0%**	**155 ,5%**	**159 ,6%**	**162 ,7%**	**166 ,7%**	**171 ,0%**	**174 ,7%**	**17 7,2 %**	**178 ,4%**	**17 9,3 %**	**18 0,1 %**
Aktív korú népesség (15-64 évesek száma)	*705 783 0*	*705 381 0*	*706 320 0*	*705 602 0*	*703 011 6*	*701 335 0*	*699 120 6*	*695 081 1*	*690 850 7*	*686 241 0*	*681 360 4*	*67 54 87 0*	*670 429 7*	*66 37 63 4*	*65 57 59 2*
Állandó népesség	10 179 000	10 162 610	10 170 960	10 165 833	10 147 189	10 118 512	10 092 081	10 068 560	10 051 837	10 040 561	10 023 061	9 99 5 25 3	9 970 906	99 45 97 5	*9 91 7 34 4*

Nemzetiség	
magyar	86,4%
bolgár	0,0%
cigány (roma)	3,3%
görög	0,0%
horvát	0,0%

lengyel	0,0%
német	0,3%
örmény	0,0%
román	0,1%
ruszin	0,0%
szerb	0,0%
szlovák	0,0%
szlovén	0,0%
ukrán	0,0%
egyéb, nem hazai nemzetiség	0,1%
nem kívánt válaszolni, nincs válasz	9,7%
Vallás	
római katolikus	59,2%
református	1,4%
evangélikus	0,2%
görög katolikus	0,2%
izraelita	0,0%
egyéb vallási közösséghez, felekezethez tartozik	0,6%
vallási közösséghez, felekezethez nem tartozik	13,7%
nem kívánt válaszolni, nincs válasz	24,7%

2011	legalább általános iskola 8. évfolyam	legalább érettségi	egyetem, főiskola stb. oklevéllel
Magyarország	95,1	49,0	19,0
Jász-Nagykun-Szolnok megye	92,8	40,0	13,3
Jászberényi járás	93,6	41,3	14,7
Jászárokszállás	94,2	37,5	10,7

Népesség iskolai végzettsége az azonos korú népességen belül (%) 2011 évben

Vízfogyasztás mennyisége (1000 m³)		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Lakásállomány (db)		3722	3721	3726	3715	3718	3729	3731	3734	3732	3730	3780	3777	3777	3777	3778	3775	3773	3767
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások száma (db)		3487	3511	3542	3571	3571	3571	3573	3579	3585	3455	3458	3590	3777	3777	3778	3775	3773	3767
A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba (közcsatornahálózatba) bekapcsolt lakások száma (db)		596	604	564	584	720	2229	2671	2794	2862	2896	2943	3135	3326	3365	3428	3453	3485	3504
Közüzemi ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (%)		93,7%	94,4%	95,1%	96,1%	96,0%	95,8%	95,8%	95,8%	96,1%	92,6%	91,5%	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatba		16,	16,	15,	15,	19,	59,	71,	74,	76,	77,	77,	83,	88,	89,	90,	91,	92,	93,

(közcsatornahálózatba) bekapcsolt lakások aránya (%)		0 %	2 %	1 %	7 %	4 %	8 %	6 %	8 %	7 %	6 %	9 %	0 %	1 %	1 %	7 %	5 %	4 %	0 %
Mutatók																			
A közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatban (közcsatornában) elvezetett összes szennyvíz mennyisége (1000 m3)		227,9	177,2	204,4	222,7	299	378,7	307	232,6	244,4	714,4	389,2	216,2	273,5	278,3	295,61	292,37	348,2	336,54
Összes szolgáltatott víz mennyisége (1000 m3)		295	293,5	341	275	443,5	298,9	293,5	273,9	282,6	270,4	284,5	277,1	261,7	263,2	280,89	274,14	275,26	281,33
Háztartásoknak szolgáltatott víz mennyisége (1000 m3)		227	244,6	304,2	251	240	242,2	233,5	226,9	232,5	229,3	231,3	227	205,9	206	216,83	214,24	216,93	226,05
Háztartásokból a közüzemi szennyvízgyűjtő-hálózatban (közcsatornában) elvezetett szennyvíz mennyisége (1000 m3)		82,3	128	137,5	205,6	228,3	99,8	175	187	196,6	196	197,7	203,5	187,3	191,9	201,02	200,27	200,03	212,97

Gáz fogyasztás Jászárokszálláson (1000 m³)	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Mutatók																		
A háztartások részére szolgáltatott villamosenergia mennyisége (1000 kWh)	11257	11197	11790	13085	12428	12430	12368	12743	12807	12643	12284	10483	10489	10454	10622	10445	10999	11012
Szolgáltatott összes villamosenergia mennyisége (1000 kWh)							29466	28918	28373	28618	28959	30391	31840	32278	33397	33006	33478	33452
Az összes szolgáltatott vezetékes gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m3)	39211,0	45449,0	52840,0	50291,0	50007,0	50000,0	46005,0	46169,0	44853,3	48504,4	42411,1	45401,1	43026,6	37549,9	40904,4	42036,6	46798,8	44160,80
Az összes szolgáltatott gáz mennyiségéből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége (átszámítás nélkül) (1000 m3)	26066,0	29620,0	34555,0	32655,0	32960,0	32400,0	30200,0	32070,0	29250,0	29447,0	24579,0	23379,0	25400,0	21998,0	25530,7	24911,9	29311,1	27737,70

Lakások építésének időbeli eloszlása (teljes időtartam = 100%)	1946 előtt	1946–1960	1961–1970	1971–1980	1981–1990	1991–2000	2001–2005	2006-2011
Magyarország	892202	530957	653376	934214	673405	280091	239225	186832
Magyarország	20,3%	12,1%	14,9%	21,3%	15,3%	6,4%	5,4%	4,3%
Jász-Nagykun-Szolnok megye	32 039	23 513	29 601	39 963	28 748	8 575	5 625	4 319
Jász-Nagykun-Szolnok megye	18,6%	13,6%	17,2%	23,2%	16,7%	5,0%	3,3%	2,5%
Jászberényi járás	4 934	3 356	4 151	4 791	3 417	1 158	876	737

Jászberényi járás	21,1%	14,3%	17,7%	20,5%	14,6%	4,9%	3,7%	3,1%
Jászárokszállás	771	621	776	839	514	132	77	52
Jászárokszállás	20,4%	16,4%	20,5%	22,2%	13,6%	3,5%	2,0%	1,4%

2011	Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli	Szükség- és egyéb lakás
Magyarország	2606920	1374518	128156	252960	27748
Magyarország	59,4%	31,3%	2,9%	5,8%	0,6%
Jász-Nagykun-Szolnok megye	69 375	77 226	7 010	17 785	987
Jász-Nagykun-Szolnok megye	40,2%	44,8%	4,1%	10,3%	0,6%
Jászberényi járás	10 571	9 211	812	2 685	141
Jászberényi járás	45,1%	39,3%	3,5%	11,5%	0,6%
Jászárokszállás	1 342	1 640	158	627	15
Jászárokszállás	35,5%	43,4%	4,2%	16,6%	0,4%

Lakások komfort szerinti megoszlása

Egy lakosra jutó összes nettó jövedelem (Ft)	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Magyarország	649049	634529	647886	653148	681162	719160	781854	831898	919983	1043113
Jász-Nagykun-Szolnok megye	557482	552245	570476	553299	586370	622950	686053	731130	813130	934458
Jászberényi járás	619213	613658	646900	649294	683324	721464	787953	841444	932444	1062913
Jászárokszállás	585287	590222	619046	632260	677917	728177	786697	845670	953206	1092979

Nyilvántartott álláskeresők száma	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Magyarország	372409	343012	344901	359939	400597	410649	403439	445011	477351	604576	591278	552308	569261	441273	391040	337478	273498	254749	241898	234903
	100,0%	92,1%	92,6%	96,7%	107,6%	110,3%	108,3%	119,5%	128,2%	162,3%	158,8%	148,3%	152,9%	111,2%	105,0%	90,6%	73,4%	68,4%	65,0%	63,1%
Jász-Nagykun-Szolnok megye	20765	17753	17260	17964	20354	20467	19326	21272	23659	29187	29677	29539	29596	21304	19702	19350	15608	13844	13117	13257
	100,0%	85,5%	83,1%	86,5%	98,0%	98,6%	93,1%	102,4%	113,9%	140,6%	142,9%	142,3%	142,5%	102,6%	94,9%	93,2%	75,2%	66,7%	63,2%	63,8%
Jászberényi járás	1230	1130	970	1111	1419	1264	1156	1296	1460	2247	2127	2324	2263	1638	1489	1295	1158	1000	1082	1189
	100,0%	91,9%	78,9%	90,3%	115,4%	102,8%	94,0%	105,4%	118,7%	182,7%	172,9%	188,9%	184,0%	133,2%	121,1%	105,3%	94,1%	81,3%	88,0%	96,7%
Jászárokszállás	251	202	155	158	197	167	144	211	221	335	313	383	379	281	239	205	160	147	145	169
	100,0%	80,5%	61,8%	62,9%	78,5%	66,5%	57,4%	84,1%	88,0%	133,5%	124,7%	152,6%	151,0%	112,0%	95,2%	81,7%	63,7%	58,6%	57,8%	67,3%

Aktív korú népesség (15-64 éves korúak száma)																			
Magyarország						7057830	7053810	7063200	7056020	7030116	7013350	6991206	6950811	6908507	6862410	6813604	6754870	6704297	*6637634*	*6557592*
Jász-Nagykun-Szolnok megye						283753	282296	280320	278477	276375	274984	273395	270999	268385	265376	262142	259186	255961	*252431*	248408
Jászberényi járás						35904	35865	35818	35661	35433	35272	35110	34811	34522	34183	33787	33600	33372	*33071*	32623
Jászárokszállás						5820	5808	5828	5803	5781	5770	5694	5612	5587	5483	5421	5373	5314	*5322*	5317
Nyilvántartott álláskeresők száma / aktív korú népesség																			
Magyarország						5,8%	5,7%	6,3%	6,8%	8,6%	8,4%	7,9%	8,2%	6,0%	5,7%	5,0%	4,0%	3,8%	3,6%	3,6%
Jász-Nagykun-Szolnok megye						7,2%	6,8%	7,6%	8,5%	10,6%	10,8%	10,8%	10,9%	7,9%	7,4%	7,4%	6,0%	5,4%	5,2%	5,3%
Jászberényi járás						3,5%	3,2%	3,6%	4,1%	6,3%	6,0%	6,6%	6,5%	4,7%	4,4%	3,8%	3,4%	3,0%	3,3%	3,6%
Jászárokszállás						2,9%	2,5%	3,6%	3,8%	5,8%	5,4%	6,7%	6,8%	5,0%	4,4%	3,8%	3,0%	2,8%	2,7%	3,2%

Működő vállalkozások száma nemzetgazdasági áganként 2013 évben	Mutatók	2011	2012	2013	2014	2015	2016
építőipar	Működő vállalkozások száma az építőipar nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: F gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	52	48	44	52	46	49
szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	Működő vállalkozások száma a szakmai, tudományos, műszaki tevékenység nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: M gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	23	23	28	33	36	34
kereskedelem, gépjárműjavítás	Működő vállalkozások száma a kereskedelem, gépjárműjavítás nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: G gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	91	88	85	90	90	93
feldolgozóipar	Működő vállalkozások száma a feldolgozóipar nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: C gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	20	20	20	21	21	22
humán-egészségügyi, szociális ellátás	Működő vállalkozások száma a humán-egészségügyi, szociális ellátás nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: Q gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	17	16	14	16	18	20
szállítás, raktározás	Működő vállalkozások száma a szállítás, raktározás nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: H gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	10	10	8	8	7	7
adminisztratív tevékenység	Működő vállalkozások száma az adminisztratív és szolgáltatást támogató tevékenység nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: N gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	11	9	9	6	6	7
szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás	Működő vállalkozások száma a szálláshely-szolgáltatás, vendéglátás nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: I gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	21	23	22	20	22	19
oktatás	Működő vállalkozások száma az oktatás nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: P gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	12	14	13	13	14	13
ingatlanügyletek	Működő vállalkozások száma az ingatlanügyletek nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: L gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	7	8	7	6	7	6

egyéb szolgáltatás	Működő vállalkozások száma az egyéb szolgáltatás nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: S gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	24	12	21	20	22	20
információ, kommunikáció	Működő vállalkozások száma az információ, kommunikáció nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: J gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	8	6	6	6	6	4
művészet, szórakoztatás, szabadidő	Működő vállalkozások száma a művészet, szórakoztatás, szabadidő nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: R gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	2	2	3	4	6	7
pénzügyi, biztosítási tevékenység	Működő vállalkozások száma a pénzügyi, biztosítási tevékenység nemzetgazdasági ágban (TEÁOR \'08: K gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	17	16	13	12	12	10
mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat	Működő vállalkozások száma a mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat nemzetgazdasági ágakban (TEÁOR \'08: A gazdasági ág, vállalkozási demográfia szerint) - GFO\'11 (db)	19	20	20	19	20	20

Regisztrált gazdasági vállalkozások száma ezer lakosra (db)							2011	2012	2013	2014
Magyarország							166	168	170	172
Jász-Nagykun-Szolnok megye							130	132	135	137
Jászberényi járás							139	141	145	148
Jászárokszállás							104	107	110	113

Vendégéjszakák száma a kereskedelmi szálláshelyeken, ezer lakosra (db)	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Magyarország	1959	1952	2004	1991	1868	1921	2070	2201	2325	2479
Jász-Nagykun-Szolnok megye	1012	1000	1130	1181	1110	1058	1156	1284	1207	1336
Jászberényi járás	287	333	344	227	189	189	181	186	192	228
Jászárokszállás	469	715	287	199	171	0	78	109	201	280

	általános iskola első évfolyamát sem végezte el - 2001	általános iskola első évfolyamát sem végezte el - 2011	legalább általános iskola 8. évfolyam - 2001	legalább általános iskola 8. évfolyam - 2011	legalább érettségi - 2001	legalább érettségi - 2011	egyetem, főiskola stb. oklevéllel - 2001	egyetem, főiskola stb. oklevéllel - 2011
Magyarország	0,7	0,6	88,8	95,1	38,2	49	12,6	19
Jász-Nagykun-Szolnok megye	0,8	0,7	95	92,8	30,5	40	8,9	13,3
Jászberényi járás	0,8	0,6	83	93,6	27,8	41,3	7,7	14,7
Jászárokszállás	0,4	0,2	85,1	94,2	27,4	37,5	6,4	10,7

Népesség iskolai végzettsége az azonos korú népességen belül (%) 2001 és 2011 évben

HA STRATÉGIA NEM KÉSZÜL, A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS AZOK NYOMONKÖVETÉSE

A Koncepció megvalósulásának nyomon követése a részcélok elérését szolgáló konkrét fejlesztések számával mérhető. A Koncepció célrendszerével koherens településrendezési eszközökre épülő fejlesztések megvalósulása az adott terület fejlesztési célok szerinti kihasználtságának, hasznosítottságának mértékével arányos.

A KONCEPCIÓ MEGVALÓSÍTÁSÁT SZOLGÁLÓ ESZKÖZ- ÉS INTÉZMÉNYRENDSZER

Eszközrendszer

- Településrendezési eszközök felülvizsgálata/módosítása.
- Településrendezési szerződés.
- Településmarketing tevékenység.
- Helyi adópolitika.
- Önkormányzat gazdasági tevékenysége.
- Pályázati lehetőségek feltérképezése, igénybevétele.
- Közmunka program.

Intézményrendszer

- Polgármesteri Hivatal meglévő szervezeti egységei (jelenleg a Műszaki Iroda),
- Belső ellenőrzést végző, ezen belül a pályázatokkal kapcsolatos elszámolásokat ellenőrző független szervezet, illetve
- Önálló Projekt Szervezet – a civil szervezetekkel együttműködve

JAVASLAT A KONCEPCIÓ ÉS A VÁLTOZÁSOK NYOMON KÖVETÉSÉRE, A FELÜLVIZSGÁLAT RENDJÉRE

A Koncepció stratégiai céljainak teljesülését a részcélokon keresztül, az azokat nevesítő integrált fejlesztések révén ismerhetjük meg. ~~Ellenőrzésükre tehát a részcélok teljesültségét kell megvizsgálni, indikátorok segítségét igénybe véve.~~

A javasolt indikátorok egy része a terv konkrét módosításaira fókuszálnak, míg egy másik része a terv általános céljainak az elérését vizsgálja. A monitorozása során olyan indikátorok kerültek meghatározásra, melyek közvetett módon adnak képet arról, hogy a terv megvalósulása, vagy meg nem valósulása milyen mértékben, milyen irányban fejtette ki hatását. Az indikátorok közé beépítésre kerültek az Eurostat által összeszedett, tervezési szinten (települési) értelmezett környezeti indikátorok és az URGE által kidolgozott interdiszciplináris kritériumrendszerbe tartozó indikátorok is.

- **Gazdasági terület fejlesztések megvalósulása**
  Monitorozás tárgya (1): regisztrált vállalkozások száma
  Monitorozás tárgya (2): nyilvántartott álláskeresők száma

- **Gazdasági területek környezeti hatásai**
  Monitorozás tárgya (1): levegőminőség alakulása. A levegőben található különböző szennyezőanyagok – SO2, CO, NO2, O3, por – mennyiségének

vizsgálata a gazdasági területeken, a gazdasági, és az energiatermeléssel kapcsolatos logisztikai útvonalak mentén, továbbá a lakóterületeken.

- **Változások a hagyományos tájhasználatban**
  [LB-6: Change in traditional land-use practice]
  Monitorozás tárgya: területhasználatok, művelési ágak térbeli változásának vizsgálata.

- **Zajszennyezés által érintett emberek száma**
  [UP-5: People endangered by noise emissions]
  Monitorozás tárgya: a zajszennyezés által érintett emberek számának megállapítása a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembe vételével.

- **Beültetési kötelezettségek, növénytelepítések megvalósulása**
  Monitorozás tárgya (1): a megvalósuló gazdasági fejlesztések és a telepített növényzet aránya.
  Monitorozás tárgya (2): a telepített növények között az őshonos, termőhelyi adottságoknak megfelelő növényfajok és az allergén, adventív fajok aránya.

- **Aktivitásérték valós alakulása**
  Monitorozás tárgya: biológiai aktivitásérték számítás a beépített területen a kialakult állapot, egyéb területen az ingatlan-nyilvántartás szerinti (valós) művelési ágak figyelembe vételével. A számítás frissítése a megvalósuló beruházásokkor.

- **Területfelhasználás változása**
  Monitorozás tárgya: a beépítésre szánt és a beépítésre nem szánt területek aránya.

A jogszabályi követelmények, 2027. július 1.-ig történő hatálybalépéssel, új dokumentum, nevezetesen településfejlesztési terv elkészítését írják elő.

Az 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9/A. § (1) bekezdése az alábbiként definiálja ezt a tervfajtát:

> *„(1) A települési önkormányzat a település tervszerű, fenntartható, valamint gazdaságos fejlesztése és üzemeltetése érdekében,* ***a település egészére integrált, stratégiai és területi alapú, a környezeti, társadalmi és gazdasági adottságokra alapozott – a településrendezést elősegítő – településfejlesztési terv****et készít.”*

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 3. melléklete határozza meg a településfejlesztési terv tartalmi követelményeit, mely szerint az hét fejezetre tagolódik: 1. Jövőkép, 2. Stratégia, 3. Cselekvési program, 4. Részletes cselekvési terv, 5. Fejlesztési tervlap, 6. Részletes fejlesztési tervlap, 7. Monitoring.

Az Étv. 60. § (9) bekezdése kimondja:

1.3. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK VIZSGÁLATA

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: az Eljr.) 4.§ (2) bekezdése kimondja:

*„(2) A **településrendezési eszközök** a **területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban** készülnek."*

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: az Trtv.) 7.§ (1) bekezdése kimondja:

*„(1) Az ország településein, az egyes térségekben a területfelhasználásra, a településképi követelményekre és az építésre vonatkozó szabályokat a 3. §-ban foglalt rendelkezésekre is tekintettel **e törvény rendelkezéseivel összhangban kell kialakítani**."*

Az Eljr. 4. melléklete a településszerkezeti terv tartalmi követelményeként írja elő a területrendezési tervvel való összhang igazolását.

A településrendezési eszközök területrendezési tervvel való összhangját az alábbi három jogszabály vizsgálatával kell bemutatni:

- *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Trtv.)
- *A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: 9/2019. MvM rendelet), valamint
- *Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről* szóló 3/2020. (V. 13.) önkormányzati rendelet. (továbbiakban: JNSZMTrT)

Jászárokszállás Város Településrendezési Eszközeinek összhangját az alábbiakban felsorolt, megyei területfelhasználási kategóriákkal, valamint országos és megyei övezetekkel kell vizsgálni.

Megyei területfelhasználás / országos és megyei övezet megnevezése	**Lehatárolás alapja: Tervlap / adatszolgáltatás**	**A közigazgatási területet érinti / nem érinti**
Megyei területfelhasználási kategóriák		
Erdőgazdálkodási térség	JNSZMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Mezőgazdasági térség	JNSZMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Vízgazdálkodási térség	JNSZMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Települési térség	JNSZMTrT Térségi Szerkezeti Terve	ÉRINTI
Sajátos területfelhasználású térség	JNSZMTrT Térségi Szerkezeti Terve	NEM ÉRINTI
Országos övezetek		
Ökológiai hálózat magterületének övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)	ÉRINTI
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)	ÉRINTI
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete OTrT 3/1. melléklete	adatszolgáltatás (Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság)	ÉRINTI
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete OTrT 3/2. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	~~NEM~~ ÉRINTI
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete 9/2019. MvM rendelet 1. melléklete	adatszolgáltatás (Lechner Nonprofit Kft.)	ÉRINTI

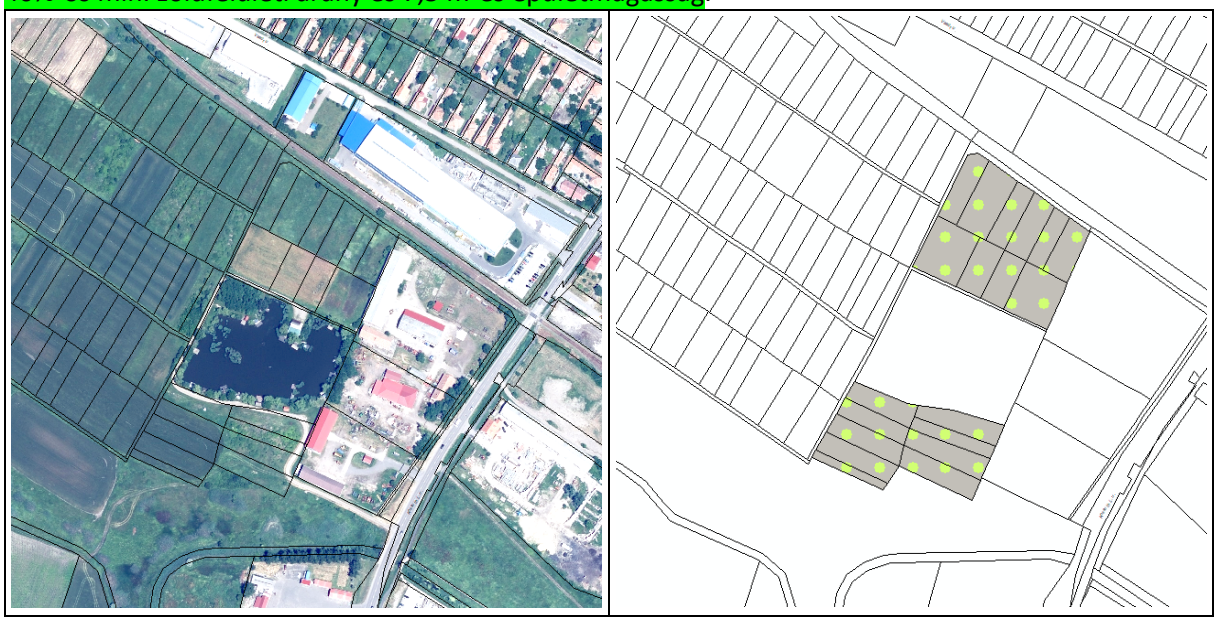
Szennyvíztisztító telep

Transzformátor állomás

Vízműtelep

Rekreációs és idegenforgalmi terület (0,028%)

Rekreációs terület került kijelölésre a Nádor-tó északi és déli oldalán. ~~A terület építési paraméterei szabadonálló beépítési mód, 40%-os max. beépíthetőség, 1000 m2-es kialakítható min. teleknagyság, 40%-os min. zöldfelületi arány és 7,5 m-es épületmagasság~~.



Garázsterület (0,001%)

A településen három helyen találhatók garázsok. Ezeket a hatályos terv nem jelölte, most azonban javaslatot tettünk ezeknek a garázsoknak a külön jelölésére ~~kialakult~~ 4,0 m épületmagasság, zártsorú beépítés, 40% beépítettség és 40% legkisebb zöldfelülettel, 100 m2 legkisebb kialakítható telekterület paraméterekkel.

tüntet fel, amely többek között a felszíni vizek, az ökológiai hálózati elemek védelmét, illetve a lakosok életminőségének javítását és megőrzését szolgálja. A Településrendezési Eszközökön ábrázolásra került az térségi tervekben is megjelenő kerékpárúthálózat, ezzel erősítve a környezetbarát közlekedési módok előtérbe helyezését.

1.2.4. A koncepció, a településszerkezeti terv, a kézikönyv és a településképi rendelet összhangja

A településképi rendelet a TAK-re épül, ezzel a két dokumentum összhangja biztosított.
A településképi rendeletben felsorolt helyi egyedi építészeti védelem alatt álló építészeti értékek egy az egyben szerepelnek a TSZT és SZT szöveges és rajzi munkarészeiben.
A településképi szempontból meghatározó területek, valamint a településszerkezeti és településképi szempontból kiemelt jelentőségű útvonalak és közterek, tekintettel arra, hogy ezekhez a területekhez kizárólag településképi rendeletben szabályozható előírások társulnak, a településrendezési eszközök nem tartalmazzák.
A kizárólag a településképi rendelethez – a településkép védelméről szóló 2016 évi LXXIV törvény alapján – rendelt szabályozási előírások a HÉSZ-ben nem kaptak helyett.

AZ ANYAG ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT

VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

Témafelelős: PAKSI SZILVIA
OKL. ÉPÍTÉSZMÉRNÖK, VEZETŐ TELEPÜLÉSTERVEZŐ
SZTT, TT/1 01-2592

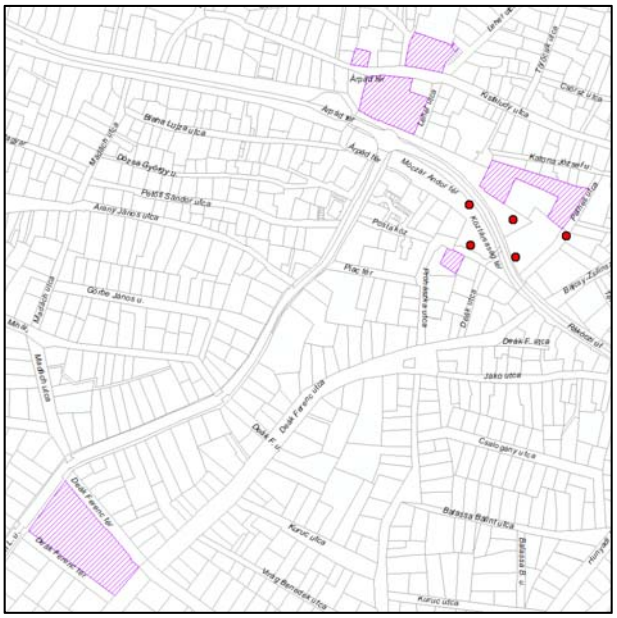
Felelős tervező: MÁTRAI LEVENTE
OKL. TÁJÉPÍTÉSZMÉRNÖK
TK 01-5324

Közreműködő: NYÁRI BALÁZS
OKL. TELEPÜLÉSMÉRNÖK

Szakértő: CSUVÁR GÁBOR
OKL. ÉPÍTŐMÉRNÖK, KÖRNYEZETI MENEDZSER SZAKMÉRNÖK
SZKV-1.1., 1.2., 1.3., 1.4. /03-0218

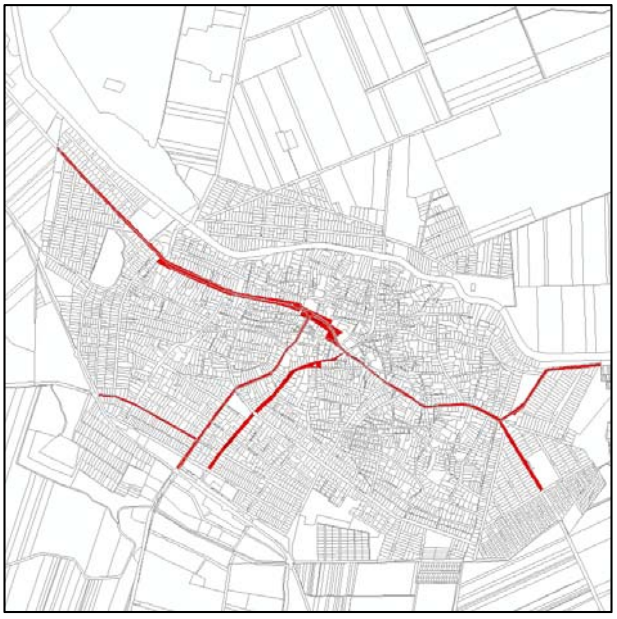
- Pethes Imre emlékoszlop (hrsz. 43. Pethes Imre utca)
- Szentháromság szobor (hrsz.25. köztársaság tér)
- Szent Vendel szobra (hrsz. 0126/5 külterület)
- Bobák Mátyás kereszt (hrsz 0166/38 külterület)
- Görbe kereszt (hrsz. 0260 külterület)
- Kápolna kereszt (hrsz. 03/2 külterület)
- Mészely kereszt (hrsz. 0173 és a 0174/2 utak és a 0163/29 hrsz találkozásánál)
- Nagyárki kereszt (hrsz 0274 hrsz-ú út és a 0271/14 hrsz-ú földterület találkozásánál)
- Pengyi kereszt (083 hrsz-ú út és a 063 hrsz-ú közút találkozásánál és a 084 hrsz-ú széntó „sarka" találkozásánál
- Pethes kereszt (3732/4 hrszú közútnál található cím Széchényi utcán (hrsz 3732/3) a 3827 hrsz-ú teleknél)
- Régi templom kereszt (hrsz 24.)

A helyi egyedi építészeti védelem alatt álló építészeti értékek nyilvántartása



A településszerkezeti és településképi szempontból kiemelt jelentőségű útvonalak és közterületek:

- Rákóczi Ferenc utca
- Széchenyi István utca
- Kossuth Lajos utca
- Deák Ferenc utca
- Ágói út
- Örsi út Malom utca és Lomb utca közötti szakasza (strand)



18. JÓVÁHAGYOTT HATÁROZAT ÉS RENDELET

KIVONAT

Jászárokszállás Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2022. december 01-jei
soros ülése nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

311/2022. (XII.01.) határozat:
/Jászárokszállás város településfejlesztési koncepciójáról/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdése és a 9/B.§-a szerinti feladatkörében eljárva, a határozat mellékletének megfelelően **elfogadja Jászárokszállás Város Településfejlesztési Koncepcióját.**

Felelős: polgármester.
Határidő: azonnal.

Erről értesülnek:

1) VÁTI Városépítési Kft. 1076 Budapest, Thököly út 7.
2) Farkas Renáta főépítész – e-mail címén
3) Műszaki Iroda Helyben
4) Irattár.

Kmf.

Antal Péterné Szerző Ildikó sk.
polgármester

Jászárokszállás Város Önkormányzata

Dr. Gábris Emese sk.
jegyző

Kivonat hiteléül:
/:Nagy Ilona Réka:/
titkársági ügyintéző

KIVONAT

Jászárokszállás Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
2022. december 01-jei
soros ülése nyílt ülésének jegyzőkönyvéből

312/2022. (XII.01.) határozat:
/Jászárokszállás város településszerkezeti tervéről/

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdése és a 9/B.§-a szerinti feladatkörében eljárva a következő határozatot hozza:

1) Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat alábbi mellékleteinek megfelelően **elfogadja Jászárokszállás Város Településszerkezeti Tervét:**

   a) **1. melléklet:** Jászárokszállás Város Településszerkezeti Terve
      aa) 1.1. melléklet: Jelmagyarázat
      ab) 1.2. melléklet: Szelvényháló
      ac) 1.3. melléklet: Településszerkezeti tervlapok M=1:10.000 (T01 – T14 jelű tervlap)
   b) **2. melléklet:** A településszerkezeti terv leírása
   c) **3. melléklet:** Változások
      ca) 3.1. melléklet: Változások bemutatása M=1:10.000 (szelvényháló, V01 – V14 jelű tervlap)
      cb) 3.2. melléklet: Változások leírása
   d) **4. melléklet:** A település területi mérlege
   e) **5. melléklet:** A területrendezési tervvel való összhang igazolása
   f) **6. melléklet:** A biológiai aktivitásérték számítási eredménye.

2) A Képviselő-testület a határozat hatálybalépésével egyidejűleg Jászárokszállás város **42/2005. (III.31.) határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervét** és a Jászárokszállás Településszerkezeti Tervének és a Településszerkezeti terv leírásának elfogadásáról szóló **42/2005. (III.31.) határozatát hatályon kívül helyezi.**

3) Jelen határozat **2023. január 01.** napján lép hatályba.

Felelős: polgármester.
Határidő: 2023. január 01.

Erről értesülnek:

1) VÁTI Városépítési Kft. 1076 Budapest, Thököly út 7.
2) Farkas Renáta főépítész – e-mail címén
3) Műszaki Iroda Helyben
4) Irattár.

Kmf.

Antal Péterné Szerző Ildikó sk.
polgármester

Jászárokszállás Város Önkormányzata 5.

Dr. Gábris Emese sk.
jegyző

Kivonat hiteléül:
/:Nagy Ilona Réka:/
titkársági ügyintéző

Jogszabálykereső
Önkormányzati rendeletek
Indokolások Tára
Nemzetközi szerződések
Jogszabályfordítások / Translated legislation

Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2022. (XII. 2.) önkormányzati rendelete

Jászárokszállás Város Helyi Építési Szabályzatáról

Hatályos: 2023. 01. 01 11:30- 2023. 01. 01

Jászárokszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet – 2022. június 30-án hatályos szövegállapotának – 28. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda; Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály; Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság; Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; Országos Vízügyi Főigazgatóság; Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság; Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály; Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály; Technológiai és Ipari Minisztérium Közlekedésért Felelős Államtitkárság Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztály; Technológiai és Ipari Minisztérium Közlekedésért Felelős Államtitkárság Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Hajózási Hatósági Főosztály; Technológiai és Ipari Minisztérium Közlekedésért Felelős Államtitkárság Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály; Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály; Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály; Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály; Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály; Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály; Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály; Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság; Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály; Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala; továbbá Jász-Nagykun-Szolnok Megye Önkormányzata, Adács Község Önkormányzata, Atkár Község Önkormányzata, Csány Község Önkormányzata, Jászágó Község Önkormányzata, Jászberény Város Önkormányzata, Jászdózsa Község Önkormányzata, Tarnaörs Község Önkormányzata, Vámosgyörk Község Önkormányzata, Visznek Község Önkormányzata; valamint Jászárokszállás Város Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (III.22.) önkormányzati rendeletében nevesített partner: Jászárokszállás városban lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező természetes személyek, a jászárokszállási ingatlanok tulajdonosai, a Jászárokszálláson működő gazdasági társaságok, érdekképviseleti és civil szervezetek, minden, a településrendezési eljárással érintett természetes vagy jogi személy; valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés a) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába bejelentkező szervezet véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

ELSŐ RÉSZ

Általános előírások

I. Fejezet

Általános előírások

1. § A rendelet mellékletei:
a) 1. melléklet: Jászárokszállás Város Szabályozási Terve,
b) 2. melléklet: elővásárlási joggal érintett ingatlanok,
c) 3. melléklet: kisajátítással érintett ingatlanok,
d) 4. melléklet: beültetési kötelezettséggel érintett ingatlanok,
e) 5. melléklet: állattartó épületek, építmények telepítési távolsága.

2. § A rendelet alkalmazásában:
1. **Pavilon:** közterületen, vagy közcélra szolgáló területen álló, szilárd térelemekkel körülhatárolt, talajhoz rögzített vagy azon álló, kereskedelmi, szolgáltató vagy vendéglátó funkciónak helyet adó építmény.
2. **Szabályozási vonal határvonalon:** az állami alapadatok vonalas elemei közül telekhatárral, alrészlethatárral egybeeső tervezett szabályozási vonal.

3. § (1) A Szabályozási Terven szereplő vonalas szabályozási elemek hierarchiáját (fedettségét) az alábbiak szerint kell értelmezni:
1. közigazgatási határ,
2. meglévő-megmaradó, meglévő-megszűnő, valamint tervezett belterületi határ,
3. szabályozási vonal, szabályozási vonal határvonalon,
4. építési övezet, övezet határa, valamint
5. javasolt telekhatár.
(2) Az (1) bekezdésben szereplő elemek egyazon nyomvonalon való elhelyezkedése esetén mindig a hierarchiában előbb álló kerül legfelül ábrázolásra.
(3) Az (1) bekezdésben szereplő hierarchia lebontott értelmezése a következő:
a) a közigazgatási határ lehet belterületi határ, lehet szabályozási vonal, lehet építési övezet, övezet határa, de mindig meglévő telekhatár,
b) a belterületi határ lehet szabályozási vonal, lehet építési övezet, övezet határa, de mindig kötelező telekhatár,
c) a szabályozási vonal mindig kötelező telekhatár.

1. Kötelező szabályozási elemek

4. § (1) Vonalas szabályozási elemek:
1. közigazgatási határ,
2. meglévő-megmaradó, meglévő-megszűnő, valamint tervezett belterületi határ,
3. szabályozási vonal,
4. építési övezet, övezet határa.
(2) Felületként megjelenő szabályozási elemek:
1. közúti közlekedési terület,
2. közlekedési célú közterület,
3. kötöttpályás közlekedési terület,
4. zöldterület – közkert,
5. védelmi rendeltetésű erdőterület,
6. gazdasági rendeltetésű erdőterület,
7. közjóléti rendeltetésű erdőterület,
8. vízgazdálkodási terület,
9. különleges beépítésre szánt terület,
10. különleges beépítésre nem szánt terület,
11. telek be nem építhető része.
(3) Pontszerű szabályozási elemek: építési övezet, övezet jele.
(4) Sajátos jogintézményeket feltüntető elemek:
1. elővásárlási joggal érintett ingatlanok,
2. beültetési kötelezettséggel érintett terület.

2. Más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek

5. § A szabályozási tervben alkalmazott, más jogszabály által elrendelt szabályozási elemek:
1. védőterület, védőhatár, védősáv határa:
a) szennyvíztisztító telep védőtávolsága,
b) hidrogeológiai védőövezet határa,
c) vízfolyások parti sávja,
d) közműlétesítmények védőtávolsága,
2. nyomvonalas közlekedési infrastruktúra-elemek kezelői hozzájárulásának határa,

3. műemlék épülete,
4. műemlék telke,
5. műemléki környezet határa,
6. nyilvántartott régészeti lelőhely határa,
7. nyilvántartásba még nem vett régészeti lelőhely határa,
8. Natura 2000 terület,
9. nemzeti ökológiai hálózat – magterület, ökológiai folyosó, pufferterület,
10. természeti terület,
11. Birdlife International terület,
12. tájképvédelmi terület,
13. bányatelek határa,
14. helyi egyedi építészeti védelem alatt álló épület telke,
15. helyi egyedi építészeti védelem alatt álló építészeti érték.

3. Javasolt szabályozási elemek

6. § (1) A szabályozási terv javasolt szabályozási elemei:
1. javasolt telekhatár,
2. tervezett kerékpárút nyomvonala.
(2) A tervezett kerékpárút nyomvonala kizárólag az érintett közterületen belül történő elhelyezési javaslatról tájékoztat, a kerékpárút az érintett közterületen belül bármely oldalra kiépíthető.

4. Tájékoztató elemek

7. § (1) A szabályozási terv tájékoztató elemei:
1. alaptérképi elemek (földrészlethatár, alrészlet határ, épület, hrsz., utcanév, házszám),
2. szintvonal,
3. út tengelye,
4. közforgalmú vasút tengelye,
5. szintbeni vasúti kereszteződés,
6. közlekedési létesítmény (vasútállomás, buszállomás, jelentős felszíni parkoló),
7. közműlétesítmény (vízműkút, hidroglóbusz, szennyvíztisztító telep, szennyvízátemelő, adótorony, transzformátor állomás, gázfogadó),
8. közművezetékek, termékvezetékek nyomvonala.
(2) A tájékoztató elemek nem tekinthetők jelen rendelet alapján elrendelt önkormányzati elhatározásnak.
(3) A tájékoztató elemek feltüntetésére az ezen elemeket elrendelő jogszabályok vagy az adatszolgáltatások az irányadóak.

II. Fejezet

Közterület alakításra vonatkozó előírások

8. § Országos közút felújítása, átépítése vagy építése esetén, annak külterületi szakasza mentén – ökológiai és tájképi érdekek érvényesítése céljából – legalább egyoldali fasort vagy háromszintes kialakítású zöldsávot kell telepíteni.

III. Fejezet

Az épített környezet alakítására vonatkozó előírások

5. Telkek beépítési módjára vonatkozó rendelkezések

9. § (1) Az építési helyet az építési övezetben, övezetben előírt beépítési mód figyelembevételével, a (2)-(5) bekezdés szerint kell meghatározni.
(2) Az előkert méretét:
a) az azonos építési övezetbe, övezetbe eső, szomszédos 3-3 db telek figyelembevételével megállapított értéknek,
b) ha az a) pont szerinti érték egyértelműen nem állapítható meg, akkor 3,0 méternek,
c) gazdasági és különleges terület építési övezeteiben, kizárólag portaépület számára, az a) és b) ponttól eltérően, 0 méternek kell tekinteni.
(3) Az oldalkert méretét:
a) szabadon álló beépítési módnál:
aa) az építési övezetben, övezetben előírt legnagyobb épületmagasság felének,
ab) vagy, ha ez az érték kisebb, mint 3,0 méter, akkor 3,0 méternek,
b) oldalhatáron álló beépítési módnál – az előírt telepítési távolság és tűztávolság figyelembevételével – 4,0 méternek kell tekinteni.
(4) A hátsókert méretét:
a) kialakult telekállapot esetén 25 m telekmélységig 0,0 méternek,
b) minden más esetben 6,0 méternek kell tekinteni.
(5) Zártsorú beépítési módnál a telek egésze – az előkert és a hátsókert kivételével – építési helynek minősül. Az oldalhatárig történő épületkiépítés nem kötelező.

6. Utakra vonatkozó rendelkezések

10. § (1) A magánút legkisebb szélessége – a (2) bekezdés kivételével – 8 méter.
(2) Gazdasági terület (Gksz, Gip, G) feltárására szolgáló magánút legkisebb szélessége 12 méter.
(3) Külterületi út tengelyétől számított 5-5 méteren belül kerítés, 10-10 méteren belül épület nem létesíthető.

7. Parkolásra vonatkozó rendelkezések

11. § Egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani minden lakás és üdülő önálló rendeltetési egysége után.

IV. Fejezet

A táj és a természeti környezet védelmére vonatkozó előírások

8. Zöldfelületek kialakítására vonatkozó rendelkezések

12. § (1) Háromszintes növényállományúnak akkor minősül a zöldfelület, ha minden 150 m^2-ére:
a) legalább 1 db nagy lombtömeget növesztő lombos fa,
b) legalább 20 db cserje, valamint
c) a nem burkolt telekrészen kívül gyep vagy bármilyen talajtakaró növényzet telepítése megtörtént.
(2) Egyszintes növényállományúnak akkor minősül a zöldfelület, ha gyep vagy bármilyen talajtakaró növényzet telepítése megtörtént.

9. Védőterületek, védőtávolságok

13. § (1) Állattartó épületek, építmények telepítési távolságára az 5. melléklet ben szereplő telepítési távolságok az irányadóak.
(2) Belvízzel veszélyeztetett területen a talajvíz várható legmagasabb szintjének megfelelő műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
(3) Pinceszint létesítése esetén a magas talajvízszintet figyelembe vevő műszaki megoldásokat kell alkalmazni.

V. Fejezet

Egyes sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások

10. Telekalakítás

14. § (1) Az építési övezetben, övezetben közműépítmények (különösen szennyvízátemelő, transzformátorház) elhelyezése érdekében, továbbá magánút számára az építési övezeti előírásoktól eltérő paraméterű telek is kialakítható.
(2) Közút céljára történő kisajátítás vagy közút szabályozással érintett telekalakítása a visszamaradó telek méretétől és beépítettségétől függetlenül végrehajtható.
(3) Új nyúlványos (nyeles) telek kizárólag meglévő zárványtelek közlekedési és közmű kapcsolatának biztosítására alakítható ki.
(4) Eltérő övezetbe, építési övezetbe tartozó telkek esetén telekösszevonásra akkor kerülhet sor, ha az beépítésre szánt és beépítésre nem szánt telekrészek kialakulását nem eredményezi.

11. Kisajátítás

15. § (1) Kisajátítási jog illeti meg Jászárokszállás Város Önkormányzatát valamennyi helyi közút (kiszolgáló és lakóút céljára történő lejegyzés), valamint közkert területtel érintett ingatlan (településrendezési célból történő kisajátítás) esetében.
(2) Kisajátítási jog illeti meg a Magyar Államot a települést elkerülő tervezett főúti szakasz által érintett ingatlanok (közlekedési infrastruktúra fejlesztése céljából történő kisajátítás) esetében.

12. Beültetési kötelezettség

16. § (1) Beültetési kötelezettség terheli a Jászárokszállás Város Szabályozási Tervén ekképp jelölt, a 4. melléklet ben helyrajzi számmal felsorolt ingatlanrészeket.
(2) A beültetési kötelezettségű telekrészen – portaépület kivételével – épület nem helyezhető el.
(3) A telek beültetési kötelezettségű területének minimum 85%-át háromszintes növényállománnyal kell beültetni. A maradék részen út, kerékpárút, gyalogút kialakítható.
(4) Vízfolyások, csatornák parti sávját érintő beültetési kötelezettségű területen a (3) bekezdés ben előírt háromszintes növényállomány helyett egyszintes, gyepszintű növényzet kialakítása kötelező.

VI. Fejezet

Közművek előírásai

17. § (1) A közüzemi közműhálózatokat és közműlétesítményeket elsődlegesen közterületen vagy közmű üzemeltető telkén belül kell elhelyezni.
(2) A meglevő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásakor a kiváltandó feleslegessé vált közművet el kell bontani, vagy ha a földben marad, eltömedékelését szakszerűen meg kell oldani.
(3) Utak alatt a közművek elrendezésénél mindig a távlati összes közmű elhelyezési lehetőségét kell biztosítani.
(4) Amennyiben az adott telken létesítendő épület alapterülete a már meglévő épületekkel együttesen eléri vagy meghaladja a bruttó 300 m^2-t, a csapadékvíz helyben tartását és helyben történő felhasználását, a telek egészére méretezett zárt rendszerű föld alatti tartályban vagy záportározó kiépítésével kell biztosítani.

VII. Fejezet

Építés általános szabályai

18. § (1) Valamennyi építési övezetben, övezetben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 32. § (1) bekezdés ében felsorolt rendeltetések elhelyezhetők.
(2) Az eltérő övezetbe vagy eltérő építési övezetbe tartozó telekrészek a rájuk vonatkozó előírások szerint építhetők be.
(3) Az építési helyen kívül eső, meglévő épületek vagy épületrészek átalakíthatók, felújíthatók, tetőterük beépíthető, funkcióváltásuk megvalósítható, de térfogatuk nem növelhető.
(4) Terepszint alatti építmény – a közműlétesítmények és közművezetékek kivételével – csak az építési hely határain belül helyezhető el.
(5) Beépítésre szánt terület ingatlana – a beépítési paraméterek, a telepítési távolság és a további építési előírások betartása esetén – telekmérettől függetlenül beépíthető.
(6) Az építési helyen kívül elhelyezhető létesítmények:
a) elő- és oldalkertben kizárólag közmű-becsatlakozási műtárgy, közművezeték – és amennyiben a kerítéssel egységet alkot, hulladéktartály-tároló – létesíthető,
b) hátsókertben – mosókonyha, nyárikonyha, gépkocsi- és egyéb tároló épület kivételével – az OTÉK 35. § (7) bekezdés ében felsorolt melléképítmények helyezhetők el.
(7) A be nem építhető útsáv területén építmény – a közművezetékek és a közlekedési műtárgyak kivételével – nem létesíthető.

MÁSODIK RÉSZ

Részletes övezeti előírások

VIII. Fejezet

Beépítésre szánt építési övezetek előírásai

13. Kisvárosias lakóterület [Lk]

19. § (1) Kisvárosias lakóterület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.
(2) Kisvárosias lakóterület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdés ében, valamint a 12. § (1)-(2) bekezdés ében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
(3) Kisvárosias lakóterület Lk-1 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 50%,
d) a legkisebb zöldfelület: 30%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 350 m^2.
(4) Kisvárosias lakóterület Lk-2 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 6,0 méter,
b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 50%,
d) a legkisebb zöldfelület: 30%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 700 m^2.
(5) Kisvárosias lakóterület Lk-3 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 6,0 méter,
b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 50%,
d) a legkisebb zöldfelület: 30%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 350 m^2.

14. Kertvárosias lakóterület [Lke]

20. § (1) Kertvárosias lakóterület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.
(2) Kertvárosias lakóterület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdés ében, valamint a 13. § (1)-(2) bekezdés ében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
(3) Kertvárosias lakóterület Lke-1 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 5,0 méter,
b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 35%,
d) a legkisebb zöldfelület: 45%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 500 m^2.

15. Falusias lakóterület [Lf]

21. § (1) Falusias lakóterület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.
(2) Falusias lakóterület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdés ében, valamint a 14. § (1)-(2) bekezdés ében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

(3) Falusias lakóterület építési övezetében, ingatlanonként a mezőgazdasági, erdőgazdasági, gazdasági rendeltetés legfeljebb a beépíthető terület 1/3-án helyezhető el, a szomszédos terület rendeltetésszerű lakóhasználatát nem zavaró módon. Mezőgazdasági, erdőgazdasági vagy gazdasági rendeltetés kizárólag lakó rendeltetési egység megléte esetén helyezhető el

(4) Falusias lakóterület Lf-1 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 5,0 méter,

b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,

c) a legnagyobb beépítettség: 30%,

d) a legkisebb zöldfelület: 40%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 500 m^2.

16. Településközpont terület [Vt]

22. § (1) Településközpont terület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.

(2) Településközpont terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 16. § (1)-(2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

(3) Településközpont terület építési övezetében – kereskedelmi, szolgáltató rendeltetés kivételével – önálló gazdasági rendeltetésű épület nem létesíthető.

(4) Településközpont terület Vt-1-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 12,5 méter,

b) a beépítés módja: zártsorú,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 350 m^2.

(5) Településközpont terület Vt-2-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 9,0 méter,

b) a beépítés módja: zártsorú,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 350 m^2.

(6) Településközpont terület Vt-3 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 9,0 méter,

b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 350 m^2.

(7) Településközpont terület Vt-4 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,

b) a beépítés módja: zártsorú,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 350 m^2.

(8) Településközpont terület Vt-5 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,

b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 350 m^2.

(9) Településközpont terület Vt-6 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 6,0 méter,

b) a beépítés módja: zártsorú,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 350 m^2.

(10) Településközpont terület Vt-7 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 6,0 méter,

b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 350 m^2.

(11) Településközpont terület Vt-8 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 6,0 méter,

b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,

c) a legnagyobb beépítettség: 40%,

d) a legkisebb zöldfelület: 30%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 700 m^2.

(12) Településközpont terület Vt-9 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 6,0 méter,

b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,

c) a legnagyobb beépítettség: 40%,

d) a legkisebb zöldfelület: 30%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 350 m^2.

17. Intézményi terület [Vi]

23. § (1) Intézményi terület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.

(2) Intézményi terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 17. § (1)-(2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

(3) Intézményi terület építési övezetében a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás önálló épületben is létesíthető.

(4) Intézményi terület Vi-1-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 12,5 méter,

b) a beépítés módja: zártsorú,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 2000 m^2.

(5) Intézményi terület Vi-2-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 9,0 méter,

b) a beépítés módja: zártsorú,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 2000 m^2.

(6) Intézményi terület Vi-3-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 9,0 méter,

b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 2000 m^2.

(7) Intézményi terület Vi-4-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:

a) a legnagyobb épületmagasság: 9,0 méter,

b) a beépítés módja: szabadon álló,

c) a legnagyobb beépítettség: 60%,

d) a legkisebb zöldfelület: 20%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 2000 m^2.

(8) Intézményi terület Vi-5-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: zártsorú,
c) a legnagyobb beépítettség: 60%,
d) a legkisebb zöldfelület: 20%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 500 m^2.
(9) Intézményi terület Vi-6 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 60%,
d) a legkisebb zöldfelület: 20%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 2000 m^2.
(10) Intézményi terület Vi-7 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 60%,
d) a legkisebb zöldfelület: 20%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 500 m^2.

18. Kereskedelmi, szolgáltató terület [Gksz]

24. § (1) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.
(2) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 19. § (1)-(2) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
(3) Kereskedelmi, szolgáltató terület Gksz-1 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 12,5 méter,
b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 50%,
d) a legkisebb zöldfelület: 20%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 1000 m^2.
(4) Kereskedelmi, szolgáltató terület Gksz-2 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 50%,
d) a legkisebb zöldfelület: 20%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 1000 m^2.
(5) Kereskedelmi, szolgáltató terület Gksz-3 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 50%,
d) a legkisebb zöldfelület: 20%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 1000 m^2.

19. Egyéb ipari terület [Gip]

25. § (1) Egyéb ipari terület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.
(2) Egyéb ipari terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 20. § (4) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
(3) Egyéb ipari terület Gip-1 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 20,0 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 50%,
d) a legkisebb zöldfelület: 25%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 5000 m^2.
(4) Egyéb ipari terület Gip-2 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 12,5 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 50%,
d) a legkisebb zöldfelület: 25%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 1000 m^2.
(5) Egyéb ipari terület Gip-3 jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 50%,
d) a legkisebb zöldfelület: 25%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 1000 m^2.

20. Hétvégiházas üdülőterület [Üh]

26. § (1) Hétvégiházas üdülőterület építési övezetében a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.
(2) Hétvégiházas üdülőterület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 23. § (1) bekezdésében szereplő valamennyi, továbbá a terület rendeltetésével összhangban lévő és azt szolgáló, valamint sport rendeltetés elhelyezhető.
(3) Hétvégiházas üdülőterület Üh-1-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 4,5 méter,
b) a beépítés módja: oldalhatáron álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 20%,
d) a legkisebb zöldfelület: 60%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 300 m^2.
(4) Hétvégiházas üdülőterület Üh-2-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 4,5 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 20%,
d) a legkisebb zöldfelület: 60%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 300 m^2.

21. Különleges területek [K]

27. § (1) Különleges terület építési övezetében – a különleges garázsterület és a különleges közműterület építési övezetei kivételével – a közműellátás mértéke és módja:
a) a legalább részleges közművesítettség, valamint
b) a keletkező szennyvíz
ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése vagy
bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.
(2) Különleges garázsterület és különleges közműterület építési övezeteiben a közműellátás mértéke és módja:
a) a legalább hiányos közművesítettség, valamint
b) a keletkező szennyvíz
ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése vagy
bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.
(3) Különleges terület építési övezetében a sajátos rendeltetés ellátásához szükséges valamennyi épület, illetve építmény elhelyezhető.
(4) Az eltérő célú és fajtájú különleges területekre vonatkozóan – az általános érvényű paramétereken túl – a 28-36. §-ok előírásait kell figyelembe venni.

(5) Különleges garázsterület és különleges közműterület építési övezetei kivételével az előírt zöldfelületi arány 50%-án háromszintes növényállományt kell telepíteni – műszaki lehetőség esetén – a telekhatárok mentén.
(6) Különleges terület építési övezetében előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, annak igazolható mértékéig, túlléphető.

22. Különleges garázsterület [K-G]

28. § (1) Különleges garázsterület építési övezetében kizárólag személygépkocsi tárolásához kapcsolódó építmény helyezhető el.
(2) Különleges garázsterület K-G-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 4,0 méter,
b) a beépítés módja: zártsorú,
c) a legnagyobb beépítettség: 40%,
d) a legkisebb zöldfelület: 40%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 100 m^2.

23. Különleges közműterület [K-Km]

29. § (1) Különleges közműterület építési övezetében elsősorban:
a) közműlétesítmény (különösen vízmű, szennyvízátemelő, transzformátorállomás), ezek műtárgyai, műszaki és biztonsági berendezései, valamint
b) a közműhálózat üzemeltetéséhez, a telephely fenntartásához, védelméhez kapcsolódó építmény helyezhető el.
(2) Különleges közműterület K-Km-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 4,0 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 40%,
d) a legkisebb zöldfelület: 40%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 1000 m^2.

24. Különleges mezőgazdasági üzemi terület [K-Mü]

30. § (1) Különleges mezőgazdasági üzemi terület építési övezetében elsősorban:
a) mezőgazdasági üzemi rendeltetés,
b) mezőgazdasági termeléssel összefüggő kereskedelmi, szolgáltató, tároló rendeltetés,
c) a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakó rendeltetés, valamint
d) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló rendeltetés (különösen szociális, irodai, raktár, porta) céljára szolgáló építmény helyezhető el.
(2) Különleges mezőgazdasági üzemi terület K-Mü-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 9,0 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 40%,
d) a legkisebb zöldfelület: 40%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 5000 m^2.

25. Különleges rekreációs és idegenforgalmi terület [K-Re]

31. § (1) Különleges rekreációs és idegenforgalmi terület építési övezetében elsősorban:
a) sport- és rekreációs rendeltetés,
b) a területet használók ellátását szolgáló szálláshely, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó rendeltetés, valamint
c) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló rendeltetés (különösen szociális, irodai, raktár, porta) céljára szolgáló építmény helyezhető el.
(2) Különleges rekreációs és idegenforgalmi terület K-Re/1-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 40%,
d) a legkisebb zöldfelület: 40%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 5000 m^2.
(3) Különleges rekreációs és idegenforgalmi terület K-Re/2-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 40%,
d) a legkisebb zöldfelület: 40%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 700 m^2.

26. Különleges sportterület [K-Sp]

32. § (1) Különleges sportterület építési övezetében elsősorban:
a) sport- és rekreációs rendeltetés (beleértve a lelátót, az öltözőt, a sportcsarnokot, az edzőtermet),
b) a területet használók ellátását szolgáló szálláshely, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó rendeltetés, valamint
c) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló rendeltetés (különösen szociális, irodai, raktár, porta) céljára szolgáló építmény helyezhető el.
(2) Különleges sportterület K-Sp-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 6,0 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 40%,
d) a legkisebb zöldfelület: 40%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 5000 m^2.

27. Különleges strandterület [K-St]

33. § (1) Különleges strandterület építési övezetében elsősorban:
a) strand- és rekreációs rendeltetés (beleértve a medencét, az öltözőt, az edzőtermet),
b) a területet használók ellátását szolgáló szálláshely, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó rendeltetés, valamint
c) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló rendeltetés (különösen szociális, irodai, raktár, porta) céljára szolgáló építmény helyezhető el.
(2) Különleges sportterület K-Sp-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 40%,
d) a legkisebb zöldfelület: 40%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 5000 m^2.

28. Különleges tanyaterület [K-Tny]

34. § (1) Különleges tanyaterület építési övezetében elsősorban:
a) mezőgazdasági rendeltetés,
b) mezőgazdasági termeléssel összefüggő kereskedelmi, szolgáltató rendeltetés,
c) a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakó rendeltetés, valamint
d) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó egyéb rendeltetés (különösen állattartás, tárolás) céljára szolgáló építmény helyezhető el.
(2) Különleges tanyaterület K-Tny-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 7,5 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 40%,
d) a legkisebb zöldfelület: 40%,

e) a legkisebb kialakítható telekterület: 500 m^2.

29. Különleges temetőterület [K-T]

35. § (1) Különleges temetőterület építési övezetében a tevékenységhez szorosan kapcsolódó rendeltetés céljára szolgáló építmények helyezhetők el.
(2) Különleges temetőterület telekhatárán kerítést kell létesíteni, amely mentén – ahol az fizikailag lehetséges – legalább 5 m széles növénysávot kell kialakítani.
(3) Különleges temetőterület K-T-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 6,0 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 40%,
d) a legkisebb zöldfelület: 40%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 5000 m^2.

30. Különleges turisztikai terület [K-Tu]

36. § (1) Különleges turisztikai terület építési övezetében elsősorban:
a) turisztikai, sport- és rekreációs rendeltetés,
b) a területet használók ellátását szolgáló szálláshely, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó rendeltetés, valamint
c) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló rendeltetés (különösen szociális, irodai, raktár, porta) céljára szolgáló építmény helyezhető el.
(2) Különleges turisztikai terület K-Tu-jelű építési övezetének beépítési paraméterei:
a) a legnagyobb épületmagasság: 13,0 méter,
b) a beépítés módja: szabadon álló,
c) a legnagyobb beépítettség: 30%,
d) a legkisebb zöldfelület: 40%,
e) a legkisebb kialakítható telekterület: 5000 m^2.

IX. Fejezet

Beépítésre nem szánt övezetek előírásai

31. Beépítésre nem szánt területek

37. § Beépítésre nem szánt terület övezetében:
a) a beépítés módja – a kertes mezőgazdasági terület övezete kivételével – szabadon álló,
b) a legnagyobb épületmagasság – a kertes mezőgazdasági terület, a korlátozott használatú kertes mezőgazdasági terület, valamint az általános mezőgazdasági terület övezetének mezőgazdasági tárolásra szolgáló épületei, valamint birtokközpont épületei kivételével – 4,5 méter.

32. Közlekedési terület [KÖu, KÖk, kt.]

38. § (1) Közlekedési terület övezetében a közműellátás mértéke és módja:
a) a legalább hiányos közművesítettség, valamint
b) a keletkező szennyvíz
ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése vagy
bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.
(2) Közlekedési terület övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 26. § (1) és (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
(3) Közlekedési terület övezetében kereskedelmi, szolgáltató és vendéglátó rendeltetés pavilon formájában is létesíthető.
(4) Közlekedési terület KÖu-, KÖk-, valamint kt.-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 5%,
b) legkisebb zöldfelület: nincs előírva.

33. Zöldterület – közkert [Zkk]

39. § (1) Zöldterület övezetében a közműellátás mértéke és módja:
a) a legalább hiányos közművesítettség, valamint
b) a keletkező szennyvíz
ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése vagy
bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.
(2) Zöldterület övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 27. § (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
(3) Zöldterület Zkk-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 3%,
b) legkisebb zöldfelület: 60%.

34. Erdőterület [Ev, Eg, Ek]

40. § (1) Erdőterület övezetében a közműellátás mértéke és módja:
a) a legalább hiányos közművesítettség, valamint
b) a keletkező szennyvíz
ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése vagy
bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.
(2) Gazdasági rendeltetésű erdőterület, valamint közjóléti rendeltetésű erdőterület övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 28. § (3)-(4) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
(3) Közjóléti rendeltetésű erdőterület övezetében – a (2) bekezdésben szereplő rendeltetéseken túl – valamennyi közjóléti funkciót szolgáló, turisztikával, rekreációval összefüggő rendeltetés is elhelyezhető.
(4) Védelmi rendeltetésű erdőterület Ev-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 0%,
b) legkisebb zöldfelület: 95%.
(5) Gazdasági rendeltetésű erdőterület Eg-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 0,5%,
b) legkisebb zöldfelület: 60%.
(6) Közjóléti rendeltetésű erdőterület Ek-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 5%,
b) legkisebb zöldfelület: 60%.

35. Mezőgazdasági terület [M]

41. § (1) Mezőgazdasági terület övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 29. § (1) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
(2) Mezőgazdasági terület övezetében a közműellátás mértéke és módja:
a) a legalább részleges közművesítettség, valamint
b) a keletkező szennyvíz
ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése vagy
bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztározóban történő gyűjtése.
(3) Mezőgazdasági terület övezetében a mezőgazdasági tárolásra szolgáló épület legnagyobb épületmagassága 7,5 m.
(4) Birtokközpontra vonatkozóan a rendelet 43. § (2) bekezdésében és a 44. § (1)-(2) bekezdésében szereplő előírásokat és paramétereket az OTÉK 29. § (5)-(7) bekezdésében szereplő eltérésekkel kell alkalmazni.
(5) Építmény elhelyezésére, illetve birtokközpont kialakítására – amennyiben rendelkezésre áll, elsődlegesen – művelésből kivett területként nyilvántartott telket, telekrészt kell felhasználni.

36. Kertes mezőgazdasági terület [Mk]

42. § (1) Kertes mezőgazdasági terület övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 29. § (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés – a lakó rendeltetés kivételével – elhelyezhető.
(2) Kertes mezőgazdasági terület Mk-jelű övezetének paraméterei:
a) beépítés módja: oldalhatáron álló,
b) legnagyobb beépítettség: 3%,
c) legkisebb zöldfelület: 70%.
(3) Kertes mezőgazdasági terület övezetében az OTÉK 29. § (5)-(7) bekezdése szerinti birtokközpont nem alakítható ki.

37. Korlátozott használatú kertes mezőgazdasági terület [Mkko]

43. § (1) Korlátozott használatú kertes mezőgazdasági terület övezetében kizárólag:
a) gyepgazdálkodást szolgáló,
b) állattartást és állattenyésztést szolgáló rendeltetéseket tartalmazó építmények helyezhetők el.
(2) Korlátozott használatú kertes mezőgazdasági terület Mkko-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 1%, de maximum 150 m^2 alapterületű épület,
b) legkisebb zöldfelület: 95%.
(3) Korlátozott használatú kertes mezőgazdasági terület Mkko-jelű övezetében az OTÉK 29. § (5)-(7) bekezdése szerinti birtokközpont kialakítható.

38. Általános mezőgazdasági terület [Má]

44. § (1) Általános mezőgazdasági terület övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdésében, valamint a 29. § (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.
(2) Általános mezőgazdasági terület Má-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 3%,
b) legkisebb zöldfelület: 70%.
(3) Általános mezőgazdasági terület övezetében az OTÉK 29. § (5)-(7) bekezdése szerinti birtokközpont kialakítható.

39. Vízgazdálkodási terület [V]

45. § (1) Vízgazdálkodási terület övezetében a közműellátás mértéke és módja:
a) a legalább részleges közművesítettség, valamint
b) a keletkező szennyvíz
ba) szennyvízcsatorna-hálózatba kötése vagy
bb) zárt, szivárgásmentes szennyvíztárolóban történő gyűjtése.
(2) Vízgazdálkodási terület övezetében:
a) felszíni vízrendezés létesítménye és műtárgya,
b) a meder használatával, fenntartásával összefüggő műszaki-technológiai létesítmény,
c) horgászsporttal összefüggő építmény, valamint
d) hídpillér helyezhető el.
(3) Vízgazdálkodási terület V-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 1%,
b) legkisebb zöldfelület: a vízfelületen kívüli terület 90%-a.

40. Különleges beépítésre nem szánt terület [Kb]

46. § (1) Különleges beépítésre nem szánt terület övezetében – a különleges beépítésre nem szánt közműterület, valamint a különleges beépítésre nem szánt rekultivált hulladéklerakó övezetei kivételével – a közműellátás mértéke a teljes közművesítettség.
(2) Különleges beépítésre nem szánt terület övezetében a sajátos rendeltetés ellátásához szükséges valamennyi épület, illetve építmény elhelyezhető.
(3) Az eltérő célú és fajtájú különleges területekre vonatkozóan – az általános érvényű paramétereken túl – a 47-50. §-ok előírásait kell figyelembe venni.
(4) A különleges beépítésre nem szánt terület övezetében az előírt épületmagasság, technológiai indokoltság esetén, annak igazolható mértékéig, túlléphető.
(5) A különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér, valamint különleges beépítésre nem szánt fásított köztér övezeteiben kereskedelmi, szolgáltató és vendéglátó rendeltetés pavilon formájában is létesíthető.

41. Különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér [Kb-Kt/B]

47. § (1) Különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér övezetében:
a) országos és helyi közúthálózati,
b) közösségi közlekedési,
c) gépjármű várakozóhely kialakításához kapcsolódó,
d) kerékpárút, gyalogút kialakításához kapcsolódó,
e) járda, sétány, közösségi tér,
f) az a)-e) pontokban szereplő létesítményekhez kapcsolódó csomóponti, tartószerkezeti, zöldfelületi, vízelvezetési és környezetvédelmi,
g) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, valamint
h) közmű- és hírközlési rendeltetéseket tartalmazó építmények helyezhetők el.
(2) Különleges beépítésre nem szánt burkolt köztér Kb-Kt/B-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 5%,
b) legkisebb zöldfelület: nincs előírva.

42. Különleges beépítésre nem szánt fásított köztér [Kb-Kt/F]

48. § (1) Különleges beépítésre nem szánt fásított köztér övezetében:
a) országos és helyi közúthálózati,
b) közösségi közlekedési,
c) gépjármű várakozóhely kialakításához kapcsolódó,
d) kerékpárút, gyalogút kialakításához kapcsolódó,
e) járda, sétány, közösségi tér,
f) az a)-e) pontokban szereplő létesítményekhez kapcsolódó csomóponti, tartószerkezeti, zöldfelületi, vízelvezetési és környezetvédelmi,
g) kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, valamint
h) közmű- és hírközlési rendeltetéseket tartalmazó építmények helyezhetők el.
(2) Különleges beépítésre nem szánt fásított köztér Kb-Kt/F-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 5%,
b) legkisebb zöldfelület: 20%.

43. Különleges beépítésre nem szánt közműterület [Kb-Km]

49. § (1) Különleges beépítésre nem szánt közműterület övezetében a közműellátás mértéke nincs előírva.
(2) Különleges beépítésre nem szánt közműterület övezetében:
a) közműlétesítmények és műtárgyak elhelyezésére szolgáló,
b) a tevékenységhez szorosan kapcsolódó kiszolgáló (szociális, irodai, raktár, porta, stb.),
c) a létesítmény fenntartását szolgáló gazdasági célú rendeltetéseket tartalmazó építmények helyezhetők el.
(3) Különleges beépítésre nem szánt közműterület Kb-Km-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 10%,
b) legkisebb zöldfelület: nincs előírva.

44. Különleges beépítésre nem szánt rekultivált hulladéklerakó terület [Kb-RHull]

50. § (1) Különleges beépítésre nem szánt rekultivált hulladéklerakó terület övezetében a közműellátás mértéke nincs előírva.
(2) Különleges beépítésre nem szánt rekultivált hulladéklerakó terület övezetében épület nem létesíthető.

(3) Különleges beépítésre nem szánt közműterület Kb-KHull-jelű övezetének paraméterei:
a) legnagyobb beépítettség: 0%,
b) legkisebb zöldfelület: 80%.

HARMADIK RÉSZ

Záró rendelkezések

51. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.
52. § Hatályát veszti a Jászárokszállás Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 3/2005. (IV. 1.) önkormányzati rendelet.